續修四庫全書

《續修四庫全書》編纂委員會編

續修四庫全書

上海古籍出版社

二一四・經部・小學類

說文校議議三十卷 〔清〕嚴章福撰……一

說文校定本二卷 〔清〕朱士端撰……一九七

說文解字注匡謬十五卷 〔清〕徐承慶撰……二一七

說文假借義證二十八卷首一卷（卷一至卷十三） 〔清〕朱　珔撰……三八一

2268/04

議　十四卷全

說文校議議　汪荃　求　鑒定

此寫樣載姓其不用說文字體共錄角校
議刊本不類須改寫從用余嘉初不謂然但
期精校去其僞體可矣

說文校議議　卷一之五　共十五卷三冊未校
篆文亦未填寫

說文校議議弟一上

歸安嚴章福譔　海昌許槤烏程蔣維培商訂

敘曰余兄可均爲說文校議卅篇凡三千四百四十條專訂大徐之誤其所舉正能撥雲見日許氏之功臣也然其中不能無遺憾亦千慮之一失今不揣固陋復爲是議譌誤者易之漏落者補之以成一家之書兄如可作其罪我乎咸豐丙辰歲九月旣望

說文解字弟一上　校議云宋本于新加標目篇耑誤題漢太尉祭酒許愼記毛本初印亦如此後刓去之余觀蔣氏維培所藏初印本其標目篇耑無此八字逮徧閱全書乃知校議所謂初印者實非初印議詳下篇篇字條段氏說文訂所據本亦非初印余爲是書乃據汲古閣五次改本因人所共見也漢太尉下八字每篇耑疑皆後人所加許君原本十五篇李陽冰分卅卷小徐同大徐仍爲十五篇各分上下果是許語何以每篇下卷亦有此八字且漢者異代人偁謂果是許語仍恐後人增改非許原文也

十四部　部文都數許君原本在篇末與各部同二徐本皆移冠篇首當非許舊重八十宋本作八十一毛本刓去一字作八十

二一校議云宋本作大始校宋本作太始校議所據或
一宋本許書無太篆說解不拘小徐韻會四篇引竝
作太極許氏槤謂始字長四語乃竭句用韻法校議
又云許君既言從某聲讀若某不煩反切余謂許書
讀若古文假借非擬其音也議詳下文示字條
弌一疑校者所加許書重文皆附見于說解中不出篆
體或見于本篆下或見于他部所據之偏旁下校者
輒據說解增補篆文而又廣搜古籀今俗雜出皆非
許舊李燾謂籀古文皆後人依字林補校議謂亦古
文卅一皆出續添尚非定論又校古布古欵識石鼓
文皆無弌弍弎字孫皓天册元年所刻孫吳禪國山
碑有弌字其非古文可知議刪後仿此
元一已見校議
吏一當作从一史聲此校者所改說文聲兼義者十有
七入不言亦聲而義在其中余謂許君原書凡言
聲者皆本部首為聲如茻部莽从犬从茻茻亦聲半
部胖从半从肉半亦聲若此類皆許原文至一部吏
示部祏玉部珫類皆後人校改一例視之何以示部
祀祭無已也禷以事類祭天神祰告祭也皆不言亦
聲類難畢舉桂氏馥凡遇某亦聲而非本部首者必

曰當作某聲是也而于他部之首為聲者亦謂當作
某聲則非
一繹山刻石有此體疑此校者所加下文一同
帝一已見校議
帝一校議云古文諸丄字也下疑皆後人校語余謂篆
體亦校者所加下㫄旁旁旁同
旁一校議云今二徐本去兩者凡卌六見余謂卌七自
部首下亦有兩字未之及也許敘篇云於其所不知
蓋闕如也此言引經非闕說解並經典多假借說文
皆正字惟恐後世不明經術故引經以證某字即說
文某所引皆古文如詩瑟彼玉瓚古文作瑟今文作
璱引詩作瑟可以知詩之瑟義當為璱易豐其屋古
文作豐今文作豐引易作豐可以知易之豐義當為
豐許所不知者不敢妄為稱引後世不達許意而于
說解中訓詁形聲輾寫斷爛者謬指為原本所或闕
是誤讀許敘者盍說文一書本非錄舊何有于闕校
議云余詳攷之斷非許語斯言不謬从上下當有从
大二字見校議
丁一已見校議
示一校議云當作大丞下三丞放此余謂許書篆文皆

正字說解不拘通俗積習使然也開章弟十句已用
太字無此篆體未必非許原文若欲悉依篆體據改
說解說文之學反隱矣蓋古時字少恆多假借至秦
漢而文字大備習見者仍以假借爲正字六書而外
又多隸俗許君誤爲訓詁以隸釋篆欲人之易曉故
不避通俗全書說解中不下數萬字豈皆後人所改
如校議說許君何不以篆釋篆而必以隸釋篆耶故
余爲是書凡諸訓詁稱引其可據改者皆引見于六
朝唐人書否則不必改也
疑校者所加下覰同

祜　祜篆當提寫許書上諱者五而皆列于首尊君也
原本當于部首後一行提起艸部禾部火部戈部是
其例後人不知疑自十至亥各部皆然漫將弟二篆
概行提寫實非許例宋本叢部首連合下篆校者尙
漏改也。此其證

禮　當但作豊聲祏下禬下仿此

禧　大徐不誤校議云吉當作告余謂非也釋詁禧告
也此解經非解字故爾雅往往與說文異下文祰告
祭也則爲禮告字禧从喜無告意字次與禛祥福祿
爲伍而與祈禱類相隔絕遠祺下云吉也與此類列

段氏謂行禮獲吉是也錢氏大昕云釋詁禧告也與
眕祈連文眕爲致告祈爲求告禧爲禮告皆告神之
名說文作吉誤字也余謂眕祈連文是爾雅非說文
田部眕下云井田閒陌也信如錢言亦可改爲致告
乎殆非是許氏禮亦謂告字長余未敢信

祥　已見校議

福　小徐韻會一屋引並作備也許書說解不避上諱
莠下秠下兼下琇下皆有秀娩下武下皆有莊此其
證禮曰臨文不諱許君亦猶行古之道耳祜下不言
字義于此發明之可轉相訓小徐訓備則于从示之
意未合故備也一義但可解經而不可解字禮曰福
者備也許曰福者祐也各盡其道如此宀部富備也
以字从宀耳校議福下無斷語而其意則以小徐爲
長亦忘字之从示者宋本作祐也下卽祐篆去助也
作祐亦通

祺　其聲下當有籀文从基下重文剬齋下禋下祀下
祟下褎下禱下禍下祉下祟下仿此

禔　引易校者依篆改今易作祇議見祟字條

齋　許書無𥜇篆說解不拘禋下褎下同又見校議

禱　末三字疑當屬籀文禱禱下籀文益依此補

燎　大〻入太祖　虞　布白不轻府　非　奉下脱介字　嚚　中闲ㄐ要居中而獨不可偏左　擊　與下脱擊字　方　力至ㄋ不可太長大　周

禋　已見校議

祭　五經文字卷上云說文肉字在左右上下皆作肉

大徐論篆文相承小異云　說文本作肉小徐疑義

篇云肉說文字體與小篆　小異校者本說文篆體

容有作肉者然與　無二理何勞更改以手持肉釋

詁疏引作從又從肉又手也余謂當作从又持肉又

手也說文之大例如此

祡　小徐釋天釋文韻會九佳引竝作燒祡燎當依改

燎假借不勞更改⿱彭示下仿此虞書見校議祡字校者

依篆改今書作柴許當同引此者謂所引之書義當

以本篆爲正經典借某爲之校者不達依篆改經大

非許意尚漏改者玠下引稱奉圭介下引上下有別

嚚下引叫然而哭擊下引舟輿互此其證然亦有引

經用本篆而非後人改者如禘下引五歲一禘祫下

引三歲一祫類此者皆引經以明正義耳非假借精

審者能辨之

⿱彭示　引詩校者依篆改今詩作祊則此當言从示彭聲

或从方詩曰祝祭于祊蓋謂詩祊字與說文⿱彭示同校

者據補祊篆漏移引詩句又依篆改經此其謬

祏　周禮謂周時之禮非謂周官也祏下禘下祫下禡

下同議見七上秏字條大夫疑當作大社新唐書張

齊賢傳社稷主用石引崔靈恩曰社主用石呂氏春

秋言殷人社用石後魏天平中遷太社石主祭法王

爲羣姓立社曰大社字作太則此大夫二字乃太社

之誤但攷公羊文二年傳何休注引禮士虞記桑主

不文吉主皆刻而謚之魏書禮志清河王懌引饋食

設主見於逸禮通典徐邈云左傳稱孔悝反祏又公

羊大夫聞君之喪攝主而往皆大夫有主之明文也

余謂祏爲宗廟主凡主皆藏石室所以防火也故引

郊宗石室句以證字之从石是爲正義其引伸爲社

爲社主社無屋得受霜露風雨故主用石舉太社而

王社國社侯社置社例此矣大夫即有主必非用石

也

祉　已見校議

祠　引經校者依篆改今月令作祀

祫　已見校議

⿱毳示　許言讀若皆古文假借非擬其音也此又校者依

篆改趬下趸下該下𦫵下髴下駁下戴下堅下抌下

孋下繻下凡十二字皆非異文皆校者依篆改校議

云當作讀若春麥爲毳之毳不誤

條　虞　謚　巷　例　酉

禱　影宋書鈔卷九十引作告事求福爲禱按上文精
意以享爲禋下文地反物爲祅同此語例
祀　已見校議
禷　此校者據齋下說解補
禜　已見校議引經當非徐語原本當作雩宗此校者
依篆改許解經當與鄭同引此者謂雩宗之宗當作
禜經典借宗爲之故引經以證假借耳小徐在通釋
中誤
禳　議見八上衣字條
祳　已見校議親遺二字誤倒議乙轉爾雅釋親族晜
弟之子相謂爲親同姓引經校者依篆改今春秋作
脤說文無脤字許所據當與今同引此者謂經典作
脤卽說文祳字故引之以明正俗之別非謂假借也
亦許例如此
禂　校議云吉日釋文釋天釋文旣禱引說文作禂不
云伯作禡則大朝舊本引詩作旣伯旣禂余謂是也
然尚有可議者釋文云說文作禂謂說文馬祭字作
禂非謂說文引詩作旣禂也姤釋文柅引說文作檷
井釋文甕引說文作甕革釋文息引說文作熄今說
文皆不引易類難畢舉蓋經典多假借說文皆正字

凡言說文作某者謂說文正字如此經典借某爲之
故曰說文作某段氏誤以說文作某謂說文有某字
無某字校議誤以說文作某謂某篆下必引書讀書
之難蓋如此但此引詩當作旣伯旣禱許書禂爲馬
祭正字詩借禱爲之故引詩以證假借耳今此校者
依篆改小徐在通釋中誤
禡　已見校議下文社同
社　此據社下說解補社下當有古文社从土木故下
云各樹其土所宜之木
禓　已見校議
祟　當作从示出聲校議云據小徐通釋當有出亦聲
校出非本部首不得言亦聲說文自有大例矣
祘　已見校議今周書未見但許所引當作筭此校者
依篆改讀若筭當在周書上此轉寫誤倒許言祘字
本訓如此經典借筭爲之故去讀若筭又恐學者不
知所本故引是書以證之其例與卟下冓下雔下同
又按許書大例言讀若某讀與某同或言讀若某某
之某皆謂假借無關音切如珣爲夷玉爾雅璧大六
寸謂之宣則借宣爲珣故曰珣讀若宣璁石似玉詩
有瑲葱珩借蔥爲璁故曰璁讀若葱圓圜全也詩景

員維河借員爲圓故曰圓讀若員篔厚也凡經典篔
實字皆作篤故曰篤讀若篤無邑國名凡經典國邑
姓氏字皆作許故曰無邑讀若許子游名㫃凡經典
言偃字皆作偃故曰㫃讀若偃若此之類不勝具舉
而世每謂許書讀若但擬其音無關形義如後世音
切謬矣蓋許果以讀若爲音切則九千三百五十三
文何字不當言讀若何以言讀若者僅十之一于此
知許君讀若爲假借非謂音切也許敘篇末假借者
本無其字依聲託事令長是也則凡本無其字而後
有字者亦不得謂非假借

禫　士虞記注古文禫爲導謂古文借導爲禫又宋下
小徐通釋云古無禫字借導爲之謂古文以導爲禫
非謂說文無禫字也許例禫篆正當在部末不得據
刪禫篆又見校議

玼　今詩作泚傳泚鮮明貌說文當作漼許所見詩言
玼故于漼下引詩新臺有玼校者嫌與篆體違異輒
移在此

文六十三　宋本作六十毛本剜增三字作六十三小
徐無新附示部末有禰禯祧祆祚五篆大徐禰祧祆
祚在新附禰訓親廟祧訓遷廟據五經文字敘若祧
禰逍遙之類說文漏略今得之於字林余按字訓廟
故从示父廟近故从爾祧爲遠廟故从兆說文聲多
兼義又此二字相爲反對當非後人所能造或謂禰
即昵又即埶祧即濯是以假借爲正字泥乎古而不
知本義者不可從新附凡四百二校議謂非大徐所
加蓋誤據大徐表云有許慎注義序例中所載而諸
部不見者審知漏落悉從補錄謂十九文也故末云
左文十九說文闕載注義及序例偏旁有之今竝
錄於諸部表又云復有經典相承傳寫及時俗要用
而說文不載者承詔皆附益之謂新附也若皆謂十
九文則此復有二字難通其引見于六朝唐人書者
或爲許君原本所有而轉寫漏落者或誤以字林爲
說文而妄爲傅引者皆非引新附也禰下云十本云
古文禰也蓋祧禰二篆本非新附故小徐在部末祚
下云此字後人所加蔵下云从艸未詳謂經典相承
如此非自相排擊也許牛部犧下云賈侍中說此非
古字亦可謂排擊乎若非大徐所加何以小徐無此
例余詳攷之知校議非

式　疑校者所加

舌　亦校者所加

皇　已見校議

玉　已見校議

疑校者所加下璿叡琁同

璿　段氏依御覽引作璠璵校法言亦作璠璵大徐補璵次璠後則大徐原本亦作璠璵余謂璵篆當刪璠下璵字不勞更改瑁下玖下同又見校議

瑾　大徐不誤議見下條

瑜　美玉二字議刪此上文瑾下說解校者誤重此耳段氏云凡合二字成文如瑾瑜玫瑰之類其義既舉於上字則下字例不復舉其說是也校議非

瑩　已見校議

瓊　上文瑩下當作瓊玉也則此瓊下作赤玉段氏作赤玉皆誤余謂瑩瓊二字當爲轉注瑩下旣言瓊玉也瓊下當言瑩也瑩字轉寫誤爲來玉二字而來又誤赤遂爲赤玉矣不知瓊非赤玉陸德明張守節所引已作赤玉知承誤已久當改復夐聲下當有璚或从矞或从巂或从旋省下重文刪球下瑁下瓊下璪下璊下玩下琨下玭下璽下仿此

珣　已見校議琪毛本初印作璂段訂所據本同宋本及五次改本皆作琪與校議所據同議依初刻

璿　引傳校者依篆改今傳作瓊假借

球　已見校議下璧瑗同

琥　當作从玉虎聲瓏下瑄下珥下琀下仿此文見校議

瓏　已見校議下文瑋同

玠　韻會十卦引介圭作玠玉蓋校者依篆改此作介徇漏改議依大徐

瑁　引經校者依篆改今周禮作冒許當同

珥　已見校議下珩瑞同

瑱　以玉上當補珥也影宋書鈔卷百卅五引有之上文珥瑱也轉相訓引詩見十二下媿字條

琫　毛本初印作上飾校議所據本作下飾桉上是

珌　汗簡卷上之一引有一字知必聲下當有古文珌从畢

一一已見校議下文琢同

璪　益稷釋文粉米引說文作黺䊒蓋謂說文正字如此經典借粉米爲之非謂璪下引書作黺䊒也今此所引當作藻火粉米許偁假借也校議云米當作䊒此其誤

瓃　議見十一下靁字條

瑟　宋本及韻會四質引竝作瑟彼不誤校此引經說假借例與玠下引介圭同議依宋本段訂謂此引詩以證从玉瑟之意亦非是

璪　引逸論語疑亦校者依篆改

瑞　已見校議

瑲　引詩校者依篆改今詩作鶬

玎　此校者依篆改又脫讀若齊世家古今人表皆云師尚父之子丁公之子乙公之子癸公皆以十干爲字則丁公之非謚玎明矣段氏云此當云讀若齊太公子伋謚曰丁公不誤葢凡丁當字宜作玎古文借丁爲之許書假借也又見校議

瑀　已見校議

琫　今詩作唪許所據當作琫唪下引詩亦作琫也終風箋云疐讀爲不敢嚏咳之嚏大叔于田箋云忌讀如彼已之子之已許鄭同此例也段氏云凡言讀若者皆擬其音凡傳注言讀爲者皆易其字是未明讀若之例者

琚　女曰雞鳴疏引作佩玉名也校議云此云瓊琚疑校者所改余謂瓊琚二字必非無本疑此當言瓊琚佩玉名也校者偶脫耳非改也

琇　引詩校者依篆改今詩作琇隸省

玖　已見校議

珆　爾雅釋魚貽貝郭云黑色貝也校珆卽貽貝本字經典或从俗作貽故云讀若貽言部詒相欺詒也非此義

玽　已見校議

瑲　校議云既云倉聲不煩讀若倉若非校者所加卽轉寫誤也余謂說文讀若偏旁者廿二字皆謂假借無關音切周禮典瑞駔圭璋璧琮琥璜之渠眉鄭司農云渠眉玉飾之溝瑑也據此知古無瑲磚噍咸等字說文有之故曰讀若倉猶言通用倉也校議誤

碧　已見校議

瑤　御覽卷八百九引作石之美者議依改詩公劉維玉及瑤校云及則瑤非玉矣此其證

玓　已見校議下瑒玟璣珊瑚玲同

靈　校議補瑛篆疑近是

瑴　說解當附見于玨下而刪此篆

䡅　已見校議

氛　分聲下當有氛或从雨下重文刪

士　已見校議下文壻同

婿 說解當附見于壻下而刪此篆
塡 舞也見校議今詩作蹲釋訓亦作壿
丨 玉篇作下通也恐誤下文中亦上下通
中 宋本作而也宋麻沙本作肉也皆内之誤今此作和失之愈遠矣但此和字恐非無本内與和形聲不類何由而誤小徐及諸引皆作和也禾下去得時之中故謂之禾疑此和也二字本中下別義轉寫脫正義耳未敢定之
丨 疑校者所加下籒文同
於 丨當作从丨㫃聲

右一上議九十八條

說文校議議弟一上　近許齋彙編弟一

說文校議議弟一下

歸安嚴章福譔　海昌許槤烏程蔣維培商訂

屮 丨韻會十九晧引作象屮出形枝當言象艸出形
毒 丨已見校議解末當有古文毒从力簹下重文刪岃下屮下仿此又見下條
劏 丨段氏作从刀管注云小徐汗簡古文四聲韻皆上从竹不誤而下譌从副从劉大徐竹又誤艸校毒訓厚故从簹簹亦厚也疑段是
岎 丨已見校議从分分亦聲當但作分聲
熏 丨已見校議
蒖 丨此校者所加下文蓟同
蓏 丨已見校議下芝莛蘿同
莊 丨萑隸省說解不拘薇下離下薺下莢下同又見校議
蓈 丨已見校議下莠䕲同郞聲下當有䅖或从禾下重文刪蒰下薇下蕙下營下蕁下萅下蔦下蓡下菱下蘜下蒴下蘸下蓍下菌下蘄下菹下菮下稿下蕢下茵下菝下斯下藻下蓬下仿此
莩 丨文選南都賦注引作辛菜也無蕃蔖二字議詳下文蕃字條

薇　已見校議
菦　此芹葅正字但許所引當作芹葅蓋言假借也今
此校者依篆改藍人注芹楚葵也此其誤周禮之芹
非楚葵特借楚葵字耳釋艸釋文芹說文作菦菜類
蒿也亦誤爾雅之芹當爲楚葵則芹爲正字鄭陸兩
家蓋互誤也
莧　菜上衍莧字林罕字源序云李陽冰就許氏說文
重加刊正展作卅卷其時復於說文篆字下便以隸
書照之名曰字說開元中復隸書字統不錄篆文據
此知許書篆文下本無複舉字今有者唐人加也議

删
芋　已見校議
蘆　據說文大例蘆下當作蘆菔似蕪菁實如小尗者
菔下當作蘆菔也今此校者互誤
苹　議見十一上萍字條
藼　引詩校者依篆改今詩作諼
蔆　已見校議
芄　枝今詩作支
萹　茿本或作筑刓改作茿不誤議依改刻毛本初印
當與宋本略同故凡篇耑部文都數及部末字數蔣

氏維培所藏本與宋本同而與五次改本異此最初
印本今歷言之萹下茿下皆作篇筑茆下作卯聲蘇
下作穌聲惟蘇與篆不合藍作監薽下瘞作瘞蓮下
作威儀䄄䄄道下逃也作兆也芇下作凡芇从芇聲
下作傳毅無上點詘下作詰詘也蘮下作鬎或省鬎
下作爲鬎又部叉下叉下皆作从又毅下鞣下決皆
作決臭下發作發卜下剝作剝篆文一作一兆聲作
一聲闡作蘭與籀文重出蓽下雖作雖篆文蓽作蒻
叜下作从瓜敫下臯作集蒯下作肖聲刃部办作从
刀觜下雖舊作雖舊鑚下箹作箹𠮛下匕皆作匕采

下某作杲篆文𦉝作罡併下弃作采歆下歆作繇重
文髦作髟與正篆重出䩫作䩫盤下作从李支沿下
水作木萍下作从水草鰤下幼作幼鰋者重文鰕也
鰋下去宴或从匽敃下敃作姸蚼下蚑作蚑斬下作
阮也幵下作二干幵部末無文十二字又凡吳字及
偏旁从吳者皆作吳鼻皆作鼻舛皆作舛兑皆作兑
王皆作壬若此之類不勝枚舉蔣氏藏本如此皆與
五次改本異而皆爲改刻之不誤校議所據果在蔣
氏藏本前則所據本亦當如此校議何不一言及之
段氏說文訂亦未之及則所據本亦非初印惟蔣氏

藏本昃下螸下蝆下五下皆有空白淵字說解中寒
泉下食字及後敘神明上以字左㧞門下外字顯係
刓補此初刻未印時所修補者必非次印校議所據
當時三印而以爲初印遠矣
𦺛　本或作䈥筑刓改筑作𦺛議依改刻
藒　宋本篆體作藒說解作楬聲玉篇同毛本刓改作
藒改楬聲作楬聲校議所據與五次改本同又見校
議
苷　已見校議下文芋同
葱　當作忍冬艸今本誤加廾耳許書忍冬艸謂之葱

故从艸忍聲若作葱冬離通上文苷甘艸也不作苷
艸可證本艸綱目卷十八下引羣書皆作忍冬無作
葱冬者
萇　銚弋見校議一名韻會七陽作一曰按上文蘘下
文莒蘆茈皆作一名
蘿　此借蘿爲堇卽上堇字故堇下云讀若釐釋艸釐
蔓華則借爲萊字當別一義又見校議
芨　已見校議下文蕣同
藧　已見校議
一　宋本作一說解作夷聲當依改

苦　校議云苓當作蘦按詩簡兮山有榛隰有苓傳苓
大苦也據此知古亦借苓爲蘦不必改爲蘦也艾下
蓻下䕅下堇下仿此又見校議
蓄　已見校議
茅　矛聲下當補可縮酒爲藉韻會三肴引有此五字
韻會作縮酒酉部引春秋傳作莤酒蓋校者依篆改
縮酒見左傳爲藉見周易上文茷可以香中茅可以
爲繩下文莞可以作席蒻可以爲薦同此語例
蘄　許書無蘄篆釋艸釋文蘄古芹字校議謂議移歸
芹後爲芹重文是也然尚有可議者許君原本當非

从蘄本艸綱目卷廿六芹蘄一名楚葵時珍曰蘄當
作蘄从中蘄後省作芹呂氏春秋菜之美者有雲夢
之芹雲夢楚地也楚有蘄州蘄縣羅願爾雅翼云地
多產芹故字从芹據此知下文芹下當有古文芹从
艸蘄聲江夏有蘄春縣蘄篆議刪
蒚　已見校議下文著同
莒　釋艸釋文引作茉莒馬舄也無一名二字其實如
李難通王會篇云康民以桴苡桴苡者其實如李食
之宜子小徐謂其子亦似李但微而小耳其說亦迂
韻會四紙引李作麥似近是然韻會本小徐而與小

徐語未合且陸所見本已作李矣未敢據改

蕁　說文从尋聲者蕁鄩𥙤潯四字皆當作㝷省聲校
議謂篆體當作蕁說解當作㝷聲余未敢信

藘　已見校議下蘇蔽芺薊苹蕢同

藄　釋艸芏夫王藄用爾疏芏草一名夫王藄一名月
爾據知大徐不誤惟說解衍藄字釋艸釋文引作土
夫也蓋誤校議謂許讀爾雅以藄字上屬余謂爾雅
芏句夫王句若以藄字上屬亦不當土夫連文

荼　已見校議下文蕛同

蔽　許書無敝篆釋詁敝息也釋文引字林以為喟校
議謂即𦐌字重文審觀未確余謂許書重文皆附見
于說解中疑此敝聲下有敝古文蕢四字轉寫脫耳
耳部聵从貴或从敝中部喟或从貴敝从又持巾又
手也巾即巾之變爾雅特借敝為喟耳未敢定之

蔓　已見校議

茈　艸上行茈字

葥　已見校議

蒐　茹藘見校議人血諸引皆同惟一切經音義卷十
四引作地血廣雅及陸璣疏亦作地血校議云疑地
字為長余謂人血染地而生此艸意不重地也故字
从鬼鬼者人所歸也人血是地血非

蔦　頍弁釋文引作寄生艸也韻會十七篠引同

芸　段氏作淮南王注云淮南王劉安也校虫部蜹下
作淮南王韻會廿二養引作淮南子田部畜下亦作
淮南子

蓍　已見校議

薺　已見校議引詩校者依篆改今詩作茨

董　已見校議

苄　禮田見校議苄當作苦所謂皆古文也鄭云今文
卜苦為苄今此半苄蓋校者依篆改

荃　已見校議

芩　鹿鳴釋文引作蒿也校議去今此作艸校者以毛
傳改余謂鹿鳴一章食野之蒿三章食野之芩若作
蒿也則無別段氏去恐是一本作蒿屬釋文也字或
屬字之誤疑段是

蘪　已見校議

虉　綬也見校議引詩校者依篆改今詩作鷊

蘜　夲部𡘹四夲成文或省作𥺷米部𥺷从米𡘹省聲
或从鞠省聲革部鞠或从𥺷此从艸𡘹省聲或省作
𥺷皆不誤玉篇廣韻引蘜作蘜未敢信為定論也又

遬　已見校議下箋剡蘋同

　已見校議毛本初印作卭聲刓改作卬不誤

菡　此蔄下說解校者互誤耳

蔄　此菡下說解校者互誤耳芙蕖見校議

薻　此三合成文以水艸爲義以禹爲聲非水部無㴨字也潷下云从水从土尨聲水部有浝字此其例

蓍　已見校議

莪　依說文大例當作蘿也蒿屬下文蘿莪也轉相訓與釋艸合然小雅菁菁者莪傳莪句蘿蒿也陸璣疏莪句蒿也一名蘿蒿也又難據改或由說文莪蘿連文則此當作莪蘿句蒿屬轉寫倒耳下文蘿下當作莪蘿也脫一蘿字亦大例如此然與爾雅毛傳皆不合余謂讀爾雅則爲莪句蘿也但言蘿讀毛傳則爲莪句蘿蒿也但言蘿蒿讀詩疏則爲莪句蒿也一名蘿蒿統言之爲蒿析言之亦但言蘿蒿蓋莪之爲物一名蘿一名蘿蒿皆蒿類也若然則與說文未嘗不合許言莪者蘿也蒿屬言蒿屬則不必言蘿蒿矣今

　此蘿下莪字本衍在蘿上文倒當依前議

蘜　段氏云未詳何物余按集韻七之菭藸艸名疑卽此下卽藸篆故云菭藸亦蘩冬之類此作治藸假借未敢定之

莧　已見校議

茵　韻會八庚引作貝母艸療蛇毒余謂下三字恐是注解語非引許也又見校議

葷　已見校議

蓄　釋艸釋文蓄引說文作蒣蓋謂重文亦作蒣也校議云疑六朝舊本無蓄蒣二體余未敢信

蕛　釋艸蕛苵郭云似稗布地生穢草校此三合成文以艸禾爲義以弟爲聲而聲又兼義則此當作从艸禾弟聲一切經音義卷十四以爲說文稊作荑蓋言荑本詩柔荑字俗作稊依說文當作荑大過枯楊生稊鄭注作荑不誤非謂孟子荑稗字也荑稗之荑當作蕛則此蕛篆非後人所加校議誤

苵　大徐不誤議見上條

蔣　苽下衍蔣字下文苽一名蔣此其證

苽　已見校議

蕣　暮落見校議引詩校者依篆改今詩作舜卽舜字

萸　依說文大例當先茱後萸此誤寫倒耳

茱　茱萸卽詩椒聊正字陸璣疏云聊語助也蓋誤文見校議

菭　已見校議下文苙蘭蘸同

蘭　引詩校者依篆改玉部引瑰彼玉璸艸部引百穀艸木麗於土中引靈其屋不勝臭舉蓋同出部十手玉部玠下尚漏改然亦有許君原本未經改竄者如芩下引食野之芩蔞下引菶菶萋萋葎下引十月隕蘀類此者皆非後人校改蓋許所引皆古文或言正義或偁假借正義引本篆假借引異文校者不達悉依篆改此大謬也又桉許書文字古與今有分爲二者如琹與瑟麗與蘺豐與靈之類是也有合爲一者如兆與狣求與裘云與雲之類是也近人但知兆求

云之爲古文而不知瑟麗豐之亦古文

蔞　已見校議下蔯蒿同

蒪　末三字非校語釋艸傳橫目校傳艸名不从艸假借耳故云讀若傳餘可類推

茂　韻會廿六宥引作艸木盛貌校議云疑當作艸豐盛貌余謂非也蓋茂義不專言艸蕤下蒝下蓺下茲下蓮下蘺下雖入艸部皆艸木竝舉茂下說解議依韻會許書原作木十誤爲丰再誤爲豐又脫皃字說文之面目全非矣

蓪　左傳昭十一年釋文引說文簉從艸文選長笛賦注引簉倅字如此江文通雜體詩注引簉雜字如此皆謂說文蓪从艸不从竹非謂蓪下有別義校議云造聲下當有一曰蓪雜恐非是

茲　宋本作茲聲毛本剜改茲作絲韻會四支引直作絲聲議依改

莜　引詩校者依篆改今詩作滌

蔽　已見校議引周禮疑校者所移

芮　校議云文選西征賦注引作小貌蓋欲改芮芮艸生皃作小皃而未下斷語耳余謂小貌二字必非芮下說解字从艸上下文皆言艸也不當訓小皃疑選

注引蔽下說解釋芮耳蔽本小艸正字文選借芮爲之選注所引多有字義遵許字形依選者何以知之以蔽下讀若芮知之

薈　引詩校者由嬒下移此侯人傳薈蔚雲興貌隮升雲也恐非舊解詩不言雲何以知爲雲興說文無隮即躋字躋登也薈訓艸多皃皆與雲興無涉又此詩刺遠君子近小人若言雲興與下文季女句不相屬女部嬒訓女黑色引詩嬒兮蔚兮則嬒爲正字薈者假借也但許引詩當作薈校者依篆改又移薈兮句于薈下此大謬也許解詩無雲興意以女之蕉萃喻

賢人之隱遁較毛爲長故知今傳非舊又校許敘篇偁易孟氏書孔氏詩毛氏其有專家可知何以薈下引詩薈兮蔚兮嬒下又引作嬒兮蔚兮蘽下引詩葛藟纍之蔂下又引作葛藟縈之噂下引詩噂沓背憎僔下又引作僔沓背憎吝下引易以往吝遴下又引作以往遴達下引詩挑兮達兮叏下又引作叏兮達兮逑下引書旁逑孱功僝下又引作方鳩僝功蹐下引詩不敢不蹐趚下又引作不敢不趚營下引詩營營青蠅楙下又引作營營青蠅諞下引書截截善諞言戔下又引作戔戔巧言韶下引書簫韶九成箾下又引作箾韶𢾆下引書鳥獸𢾆毛𤿬下又引作鳥獸𤿬髦眂下罛下引詩施罛濊濊薉下引作施罟濊濊濊下又引作施罟濊濊瞏下引詩穬彼淮夷憬下又引作憬彼淮夷雚下引詩雚鳴于垤垤下又引作鸛鳴于垤𡉞下引易夕惕若厲夤下又引作夕惕若夤剶下引書天用剶絕䍚下又引作天用勦絕路下引書惟箘簬楛枯下又引作唯箘輅枯鼛下引詩鼛鼓其鼛鏜下又引作擊鼓其鏜㯿下引易重門擊㯿下又引作重門擊欜枖下引詩桃之枖枖媄下又引作桃之媄媄孛下引論語色孛如也艴下又引作色艴如也引經異同惟此用論語餘俱不出易書詩外黎下引書西伯戡黎攺下又引作西伯戡黎旳下引易爲旳顙馰下炮下又引作馰顙䋮下引詩衣錦䋮衣褧下又引作衣錦褧衣疼下引詩疼疼駱馬嘽下又引作嘽嘽駱馬袾下袋下引詩靜女其袾姝下又引作靜女其姝洍下引詩江有洍氾下又引作江有氾汜下引詩江之永矣羕下又引作江之羕矣川下引書濬く巜距川昚下又引作昚畎澮距川堅下引詩赤舄堅堅㱃下又引作赤舄己己嫛下引詩屢舞嫛嫛𠈭下又引作屢舞傞傞繻下引易繻有衣絮下又引作需有衣絮前後不符自相矛盾許君當不其然余謂許引經本無或異自校者依篆改經或從異部之正篆下移改遂致岐途雜出不知者謂許兼采別本以廣見聞其實絕無此古本也且敘篇偁易書詩有專家餘俱不詳其姓氏何以引經異同反不出易書詩外其爲校者移改必然而無疑者

芼　引詩校者由見部覒下移此非有脫文也

葻　當作从艸風聲小徐作從艸風風亦聲亦非

苛　一切經音義卷一卷十二引苛尤劇也校議改劇爲劇云可聲下當有一曰尤劇也此不知說文當補

似當用元字恭代

劓耳議見四下剔字條
荒　已見校議
薴　依說文大例當先䓊後薴䓊下當作䓊薴艸亂皃从艸爭聲杜林說校言杜林說者爲結上之詞如中下云尹彤說斯下云譚長說皆同此例今此例校者誤倒薴下當作䓊薴也从艸寍聲一切經音義卷廿一鬇鬡引說文作䓊薴髮亂也余謂玄應所引本不誤叠言經文作鬇鬡說文則作䓊薴文釋鬇鬡二字云髮亂也若然玄應引許止此䓊薴二字下文髮亂也三字與許何涉校議云以玄應語訂之當言杜林說艸䓊薴如髮亂也是以玄應語爲許語宋文校說文無鬇鬡字借䓊薴爲之則訓髮亂者亦作䓊薴也

䓊　議見上條
落　已見校議
薀　今傳作蘊說文無疑此亦校者依篆改
菸　說文𣨼病也緌系冠纓也菸本不解字引伸爲菸艸此作𣨼也不誤校議云𣨼當作緌恐非
菤　引詩校者依篆改今詩作卷與豢下同
蒂　揚宋本作楊
藪　已見校議下文菑同

甾　六書故弟廿四引唐本作古文據知上文甾聲下當有甾古文菑四字甾篆議删
蘨　宋本作繇聲惟繇毛本剜改作䌛聲惟蘨與篆體合小徐及韻會二蕭引竝作惟繇不誤此引經說假借例與玠下引介圭同今此校者依篆改
莱　當作从艸耒聲
鼓　已見校議
蔪　引書校者依篆改今書作漸包
䕻　引易校者依篆改離釋文麗引說文作䕻蓋言說文附麗字作䕻古文借麗爲之故云說文作䕻校議

云六朝舊本已如此蓋誤類篇引作䕻乎土最爲善本校議又云釋文不言說文作地則舊本作土無疑其說亦非蓋釋文所謂說文作某者謂說文正字作某經典則通用某非謂說文引經有異同也一切經音義凡言說文作某者甚多如校議說是玄應謂許引佛經矣其謬有如此者
芟　已見校議
禮　此百卌一篇文也禮下當補記字
蕝　已見校議下文茨同
蒕　玉篇艸部無蒕蘊二字血部有之字从血說文兩

處皆有疑艸部本無此重文
藍　已見校議下濫蘫同
若　口部右助也又部右手口相助也此言手也恐誤
　　蓋又可訓手右非專爲手也
茜　小徐作讀若倸毛本初印作讀若陸五次改本刓
　　去空白校議以爲當作陸尙無確據
莜　論語疏韻會十八嘯引作芸田器議依改芸假借
　　條省聲見校議引經校者依篆改今論語作蓧許當
　　同末三字非校語小徐不得其意輒刪之
革　已見校議

朿　引論語當作蕢此校者依重文改
蕢　已見校議下文蕢从艸俛聲疑與此爲重文
茵　已見校議下文芟同
薅　篆體當从甾此从囟與說解不合又見校議
苣　已見校議下蕣葢同
斯　說文無譚篆葢卽鄿也大徐鄿下云今作譚非是
　　說文注義有譚長疑後人傳寫之誤余謂說解不避
　　通俗非寫誤且譚爲人姓改爲鄿則駭俗猶自己本
　　姓䕺古文借許爲之則亦不能自改爲䕺也後凡引
　　譚長者彷此

折　九經字樣云說文作𣂚𣂚隸省作折類篇集韻皆言
　　隸從手則折非篆文可知木部析从斤斷木此从斤
　　斷艸不言手而義自明然說文从折者哲逝蓄哲䛳
　　㪿悊浙娎銴十字皆不从𣂚豈皆後人所改葢此折
　　字本附見于上文說解云或从手。校者遂據添一篆
　　文耳。
䒼　已見校議下文蒜同
左文五十三重二大篆从茻　校議云此條必校者輒
　　加是也但不知何人所加何所據而加此十一大字
　　且不曰籀文而曰大篆更無此詞例籀文从茻者惟

　　下部蓐左文之莽亦非从茻汗簡古文四聲韻廣搜
　　大篆皆不之及其非許語明甚書中偁左文者惟大
　　徐新修十九文及俗書二十八此亦偁左文定爲大
　　徐所加故小徐無此例必所據本闕五十三文後以
　　別本補、特加此耳、議刪
萑　今詩作萬傳萬薁也許宗毛此引韓蘡例疑許所
　　據毛與韓同故引以證假借耳則此引詩校者由萬
　　下移補
芽　議見十一上萍字條
蓳　已見校議下蘸蘞同

藻　今詩作藻許當同巢聲下本有此或从澡詩曰于以采藻校者依篆改經依說解補重文故如此

菓　今詩作綠假借大學引詩作菉與許同

菩　校議云楚詞有蕭無菩後說文問曰今楚詞之菩未知以何字代之桉今楚詞無菩蕭連文惟宋玉九辨云白露既下百艸兮奄離披此梧楸菩許所見本作梧蕭此校者依篆改

艿　已見校議

芑　已聲下疑當有詩曰維蘪維芑韻會四紙引有之

蘠　虞上衍蘠字議刪蓼下當補也字釋艸釋文蘠說文作蘠云虞蓼也桉虞蓼一名蘠與辛菜之蓼當別十物校者于蓼下增蘠虞二字又于此補蘠字謬矣爾雅釋艸郭注邢疏皆虞蓼為句與許合顏注急就篇虞蓼一名蘠叔重云蓼一名蘠虞則顏所見已非原本

葥　今詩作薄采許所據作言采

蘇　已見校議下文蘬同

叢　宋本作艸叢生皃此作叢益誤釋魚釋文引作艸眾生也校議誤作釋艸

菰　已見校議下文蒴同

辱　辱聲下疑當有籀文薅从茻下重文刪薅下仿此

嫭　已見校議

茠　茛秙釋文云以嫭說文或作茠引此以茠荼蓼據此知陸所見本作以茠但此茠字疑亦校者依篆改

今詩作嫭

莽　已見校議下文莽同

蕣　許書無藏篆說解不拘又見校議

右十下議百條

說文校議議弟十一下　近許齋彙編弟一

說文校議議弟二上

歸安嚴章福譔　海昌許槤烏程蔣維培商訂

重八十七　宋本作八十八毛本剜改作八十七

小　已見校議

介　已見校議散假借不勞更改

尒　字从重八當在部末引孝經說不誤尒爲分別正字與別義異上下有別當作尒經典借別爲之故引此以明假借耳此校者所漏改也段氏謂尒卽今兆字葢爲廣韻所誤王氏紹蘭譔說文段注訂補力爲之辨此可不贅

仐　音司二字大徐語

必　當作从八弋聲

文十二　已見校議

重十一　已見校議或謂余从二余不應入八部當非別爲一字余謂弱在彡部蜀在虫部皆許例也夫復何疑

此校者所加下　同

番　其掌下當有番或从足从煩下重文刪釆下仿此

釆　已見校議下文審同

釋　小徐作從睪睪聲校議云當作從睪亦聲皆非是余謂說文大例當但言睪聲

胖　胖在半部故先言从半半爲本部首故言亦聲小徐韻會十五翰引竝作從肉從半似倒

牛　已見校議又校校議云小徐語議刪余爲是書凡非許語概不暇及故凡大小徐李陽冰等語無可取者皆置不辨

犅　許書犅特連文特下云朴特牛父也御覽卷八百九十八引作犅特余謂此引犅下非特下今此犅下當言犅特牛父也特下當言犅特也葢大例如此

犢　已見校議

牬　釋畜牛體長牬此言二歲牛疑校者誤以𤙡下說解移此段氏云犙字从參故爲三歲牛牭字从四故爲四歲牛則𤙡字从貳當爲二歲牛矣其證甚確牬下說解余未敢定大當與𤙡篆互易𤙡下當云二歲牛从牛貳聲校四歲牛不當从貳貳非籀文四也小徐𤙡下有仁至反三字與二下同是朱翺不謂𤙡卽牭而謂𤙡乃二歲牛之正字據此知小徐原本不誤後人以大徐改之未刪朱氏切音耳

牭　當作从牛四聲犓下堅下仿此

𤛑　引傳校者依篆改今傳作尨涼

悇　此即重四年傳於菟本字悇訓虎文故鬭穀於菟
字子文許書亦無菟說解不拘則此當言讀若菟今
作塗恐別有以塗爲悇者涂水名非義說文無塗篆
未可改爲涂也
羍　从通用說解不拘全書中惟从某某聲當依小徐
作從[illegible]不翦唐人書引說文無作从者
牷　韻會十先引純色下有禮祭祀牷牲校當作周禮
此引牧人文也
牽　已見校議下牿字同
犓　芻莖見校議段氏纂下補圈字注云依文選注訂

余校枚叔七發李善注引作以芻莖養圈牛也汲古
本如此圈字當誤段所據不知何本纂下云以穀養
圈豕也語例當同今本豕部豢圈二字誤倒上文牢養
牛馬圈也亦有圈字孟子疏引牛馬曰芻犬豕曰豢
今說文無此語引國語當作芻豢此校者依篆改
犕　此引經即說字義所以明假借也許引易當作服
牛今此校者依篆改
犨　已見校議
牼　仲尼弟子列傳宋司馬耕字牛則此當作司馬耕
許偁假借也校者依篆改則爲司馬牼矣昭廿年廿
一年宋有華牼孟子有宋牼不傳其字且非司馬與
此無涉
牣　已見校議
犛　已見校議
氂　已見校議來聲下疑當有古文省下重文删
告　今易作童牛
嚳　已見校議
噭　許書無吼篆說解不拘然古未有以噭爲吼者吼
即呴呴訓厚怒不當首列此字漢書貨殖傳馬蹏噭
千師古曰噭口也或此亦當作口也未敢定之

吻　勿聲下當有吻或从肉从昏下重文删咳下噍下
唑下喟下哲下古文君下嗜下嘯下周下唐下嘖下吟
下吝下昏下嗥下吻下仿此
森　此校者由䶌下移補議删校此亦重文之附見于
異部者
喧　已見校議
嶷　引詩校者依篆改今詩作嶷
嘄　末三字非校者所加
含　已見校議
哺　釋鳥釋文引作口中嚼食也但此哺咀二字必非

無本疑許原文作哺咀口中嚼食也今大徐脱四字
嗓　已見校議下文噫同
嘽　引詩校者由疼下移此今詩作嘽許當同疼下校
者依篆改四牡傳嘽嘽喘息之貌馬勞則喘息許正
字作疼專謂馬之勞嘽則言人故嘽爲假借許偁假
借皆異文此引本篆而非正義故知由疼下移此議
删
呬　東夷疑涉下引詩而誤方言呬息也東齊曰呬釋
詁郭注亦云今東齊謂息爲呬引詩當作喙矣此校
者依篆改馬部作昆夷此作犬夷當有一誤

嘾　引詩疑校者所移
嚏　引詩校者依篆改許引詩當作疐今詩作嚏終風
傳嚏跲也釋文疐本又作嚏劫也崔云毛訓疐爲㪓
不作劫字據崔靈恩説則毛與鄭同校議謂引詩葢
後人所加許在鄭前不得豫從鄭改是未知毛本不
訓跲耳今詩傳作跲也葢依狼跋傳改不知狼跋作
疐不作嚏嚏不得訓跲疐疐皆假借許偁假借也
嗔　宋本作言之毛本剜改作之言議改刻
恷　與心部重出議删又見十下恷字條
咊　已見校議下文唏同

咄　引詩校者依篆改今詩作泄言部又引作詍亦校
者依篆又見校議
噪　篆體説解皆誤議見六上臬字條
咄　文選曹植贈白馬王彪詩注引作叱也葢因文選
通用咄而義當爲訶叱字故引之以釋正義耳字形
依選字義遵許古書往往如此而李尤甚則此所引
必非咄下説解下文叱訶也吒叱怒也與此相隔五
十餘篆而此相謂也三字似不誤
唉　已見校議
噂　引詩校者由人部僔下移此人部引詩葢依篆改

咠　引詩校者依篆改今詩作緝緝翩翩幡字恐誤
呷　已見校議
嘒　引詩疑校者所移傳嘒微貌
唪　今詩作唪許所據當作菶玉部引此亦作菶
嗔　引詩校者依篆改今詩作闐
嘑　已見校議
嘯　議見八下歗字條
咸　小徐無末三字非葢謂所以从戌且戌字别義于
此見之許例往往如此
右　已見校議下噧㖂咈嗜同

唉｜已見校議噉隸省說解不拘啕下嗞下唬下同
嗄｜校議云當作汲井綆校土部埂下亦引作井汲綆
議皆改
啁｜嘐上疑衍啁字
吺｜已見校議下呧呰啗同
噧｜當作萬聲虫部作蠆不作蠆此言省不可通虫部
有蠇訓蚌屬蠆者蠆之俗非卽蠇字噧言卽定四年
傳嘖有煩言許所本作煩言蓋言假借耳此校者依
篆改校議云卽哀廿四年傳嘖當非是
嘮｜依許大例譊下當補聲字下文呶譊聲也蓋嘮下
說解
呶｜當作嘮呶也
吁｜已見校議下文嘖同
唸｜依許大例當作唸吚呻吟也校議亦未盡然下文
唸吚呻也此唸下說解又脫誤耳引詩校者依篆改
今詩作殿屎說文無屎字
吚｜篆體當作吚尸聲當作尹聲見校議唸吚呻也當
但作唸吚也。校議云當作唸吚呻吟也此誤以唸下
說解歸吚下與許例未合
吟｜埶文類聚卷十九御覽卷三百九十二引作歎也

校議云呻當作歎大部歎吟也轉相訓余謂呻吟二
字微分緩急渾言之不別也上文呻吟也此言吟呻
也何獨非轉注詩民之方殿屎轉殿屎呻吟也則呻
吟二字本連文故以次相聚疑呻下當作呻吟歎也
吟下當作呻吟也與大例合衆本及諸引皆非全無
根據者今參訂之如此
齡｜校議云古文今作矧則齡卽齡字余謂非也今从
入勻从勹本不相涉且吟訓呻蓋亦相遠齡不得爲
韻也音部新附大徐引裴光遠云古與均同文選嘯
賦注均古韻字引鶡冠子由五聲不同均鈕氏攷謂
當作均段氏從之作六書音均表余謂均从土訓平
徧也當非義蓋漢魏已上之書皆言音不言韻韻書
之最古者莫如魏李登聲類亦不言韻晉陸機文賦
始有韻字呂靜亦名韻集許書無韻字形而有韻字
義音下云聲也生於心有節於外謂之音桉聲音二
字統言之不別析言之入于耳者謂之聲聲相同者
謂之音故云有節於外蓋謂韻也玉篇聲和曰韻樂
記聲成文謂之音此其證據此知韻與韵皆音之俗
均者假借耳。非本字
哤｜末三字非校語

哨　已見校議下文嗜同

吝　恨惜見校議引易校者由遴下移此遴下當作以往吝許偁假借也前漢王莽傳師古注遴讀與吝同又借遴爲吝

否　此與不部重出議刪不部云不也又云不亦聲不爲本部首故言亦聲此言从不無聲字故知此重出非彼重出也

㕻　嘆上疑脫㕻字下即嘆篆云㕻嘆也此當同

昏　氒音厥小徐作𠂢古文厥字不誤

嗜　段氏云一曰下八字蓋後人所增鳳皇亦鳥耳余校詩雞鳴喈喈許例字與喔呝爲伍則鳥鳴乃雞鳴之誤則此一曰下八字非後人所增

唬　小徐作唬聲也一曰四字在從口虎下校字从虎疑當作虎聲也如上文吠从犬則爲犬鳴一曰虎聲猶言字从虎口會意或由从口虎聲故小徐在從口虎下

喁　魚下脫眔字議補一切經音義卷十二卷十三引作眔口上見也校議謂當作眔口今此作魚疑校者輒改余謂魚字決非後人所能改魚喁同聲見義次鳥獸之後魚在水中其口上見若無魚字口屬何物淮南書水濁則魚噞喁劉逵注吳都賦噞喁魚在水中羣出動口兒皆屬魚口噳下云麌鹿羣中相聚兒據此當作魚眔口上見也麌鹿曰羣魚曰眔許書之精密非淺人所能窺測者晉書音義卷上引字林作眔口上見則作眔口者字林也玄應或誤以字林爲說文或引說文脫魚字或所據已非原本許氏權謂所議是

啇　疑校者所加

吅　大徐云或通用讙今俗別作喧非是校大徐以讀若讙爲聲此獨言通用蓋一得也

讙　已見校議

[illegible]　疑校者所加下文嚴同

嚴　已見校議

咢　大徐不誤小徐作屰亦聲非是

單　已見校議

哭　獄省聲未詳余弟晉福謂从戾省古無淚字借戾爲之疑近是

喪　小徐韻會七陽引並作从哭亾聲最爲善本亾非本部首而言亦聲且言會意無此例也禮記奔喪釋文引作從哭亾亾亦聲無會意字已非原文校議云

校云亦聲則會意在其中余謂說文聲兼義者十有
七八不言亦聲卽會意在其中議依小徐
𧺆　韻會廿六有引無下止字
趫　已見校議下赳趫同
趞　宋本作趞趞也亦誤據許大例當先趬後趞趞下
當作趬趞行輕皃趞下當作趬趞也今此誤倒趞下
衍十由四字趬下脫趬趞二字說文遂不可讀矣
趬　議見上條亦見校議
趀　蒼卒見校議夬釋文次引說文作趀蓋言說文辵
字作趀經典通用次非謂說文引易作趀且也校議
誤
趆　末三字非校議語
趒　已見校議
趃　本或作䟏䟏刋改作秩秩與宋本同議依改刻
趙　已見校議
起　已聲下當有古文起从辵下重文刪
趆　許書無低篆說解不拘
趩　此引經卽釋字義所以明假借也今此校者依篆
改不言論語者亦大例如此潤下云水曰潤下不偁
書鼾下云詞之鼾矣鶴下云鳴九皐聲聞于天汝下

云二之日滭冹鮆下云烝然鮆鮆鮁下云鱣鮪鮁鮁
蠅下云營營靑蠅皆不偁詩祅下云地反物爲祅也
戕下云他國臣來弑君曰戕武下云楚莊王曰夫武
定功戢兵故止戈爲武皆不偁春秋傳祠下云仲春
之月祠不用犧牲用圭璧及皮幣不偁禮躩下云足
躩如也艴下云色艴如也皆不偁論語珣下云醫無
閭之珣玗琪環下云肉好若一謂之環道下云一達
謂之道譪下云臣盡力之美縓下云一染謂之縓再
染謂之赬三染謂之纁纀下云裳削幅謂之纀皆不
偁爾雅此其例
趍　已見校議
趨　趨卽趍字假借
趬　宋本及類篇韻會四支引竝同廣韻五支引作夂
也校議云久夂所異者微未敢定之校夂下云行遲
曳夂夂象人之兩脛有所躧也後下去夂者後也久
非此義疑廣韻是又見校議
趙　已見校議
趌　遠也上當補趌趌二字下卽趌篆云趌趌也此其
證
趚　史釋文次引說文及鄭作趀此其誤說文蓋作趚

也次趑皆假借許趑下必不引易陸所據本果無趑篆亦不當以趑爲次且字馬云卻行不前也王肅云行止之礙也無倉卒意校議謂趑篆校者所加趑下當引易曰則是許書無行不進一義矣恐非

趄　已見校議下文趍同

趚　引詩校者依篆改今詩作蹐足部引亦作蹐趚篆

趌　許書讀若皆經典通用字隸俗不拘說文無趌篆不得謂卽趌字莊子駢拇篇敝跬譽無用之言跬字不作半步解故凡讀若隸俗字不敢妄爲删改

趧　小徐作讀若地

趨　集韻卄五德引踣或从走當附見于踣下說解而删趨篆

趆　漢申屠嘉傳材官蹶張蓋借蹶爲趆蹶下云一曰跳也亦謂蹶爲趆字假借許引漢令當作蹶張此校者依篆改

𧾉　疑當作輔躒此亦校者依篆改今傳作躒許書無躒篆引經不拘則此讀若蓋言本字作𧾉經典亦以輔躒之躒爲𧾉也故云讀若春秋傳曰輔躒

趡　已見校議下趙趕

歱　已見校議

歫　許書無搶篆說解不拘

歷　已見校議

歸　𠂤聲下當有籀文省下重文删

當作从止少相背今本誤于步下相承作相背而删此耳歬从屮屰相背夅从夂屰相承步从止少相承明此亦有相背二字

登　車形下當有籀文𤼷从奴下重文删

癹　引傳校者依篆改今傳作芟

步　已見校議

啙　疑闕从此从吅此亦聲

右二上議百卄八條

說文校議議弟二上　　近許齋彙編弟一

說文校議議弟二下

歸安嚴章福譔　海昌許槤烏程蔣維培商訂

正　已見校議正下說解當有古文正从二或从一足足者亦止也下重文刪

是　是下說解當有籒文是从古文正下重文刪韙下仿此

辵　今公羊作躇階此校者依篆改許書本字作辵經典亦以躇階之躇爲辵也說文無躇字

迹　亦聲下當有或从足責籒文迹从朿下重文刪邁下延下退下述下造下速下古文逆下遷下返下遂下遲下遂下遶下達下逭下通下迺下道下迒下仿此

邁　已見校議下邁迖同

遂　疑當作由徑此校者依篆改

遹　已見校議下文述同

迋　引傳疑從誑下移此

遣　已見校議下文逢同

遝　當作从辵罘聲返下遻下仿此

屟　此校者所加下邁序迹復退同

逭　下文遯逃也此亦訓逃是假借也許例偁一曰者以義近爲假借或假借後未嘗製正字則以別義爲假借後出正字則以假借之義爲別義全書中凡言一曰者皆視此

返　已見校議今書作反此校者依篆改

遷　已見校議下遂遷遷同

迆　依許大例當作逶迆也文選舞賦注廣絕交論注引逶下作逶迆衺行去也今此衺行也三字乃上文逶下移此又脫誤耳

遂　引易校者依篆改今易作夯假借

遯　已見校議

達　小徐挑作佻恐誤叏下引詩當亦作挑許書挑達字當作叏詩借挑爲之故于叏下引作挑所以明假借也子衿釋文挑引說文作叏亦謂許正字作叏非謂說文引詩也校議非

迵　洞達許正字作迵迭經典借洞達爲之故去迵迭也迭下云更迭也語例同廣韻一送引迭也上無迵字語未備

迭　說文達爲挑達字迭爲更迭字文爲通達字故曰一曰迭迭即達字上文達或从大或曰迭迭言經典通達字亦如此故去達或曰迭校議或未明此意

迷　已見校議

連　員連卽官聯周禮太宰以八灋治官府三曰官聯
注聯讀爲連古書連作聯聯謂連事通職相佐助也
員下云物數也玉篇員官數史記平原君傳願君卽
以遂備員而行宋據此知員者官也員連卽官聯聯
者不斷也經典連聯二字互用聯下云連也以假借
釋正字許書往往如此孔子曰以吾從大夫之後不
可徒行故連字从辵从車而訓員連集韻二僊類篇
引作負連誤

逑　斂見校議引書校者依篆改㑥下作方鳩孷依今
書改初刻作旁救此當同又曰卽一曰例左傳桓二

年詩關雎兔罝無衣箋皆云怨耦曰仇則爲仇字而
非逑也人部仇讎也言部讎猶譍也此云斂聚也知
逑讎仇三字義別逑訓斂聚爲資求無厭字讎訓應
則爲好逑字仇者讎也此以假借釋正字謂怨匹也
則此怨匹句謂假借許書逑本訓斂聚經典又以逑
爲怨仇字此義近爲假借又校經典有借逑爲讎者
君子好逑是也有借逑爲絿者釋訓疏逑急迫也有
借讎爲仇者曲禮父之讎兄弟之讎是也有借仇爲
讎者釋詁仇合也有借仇爲斢者賓之初筵賓載手
仇是也有借仇爲⿱九口者釋訓仇仇敖也又有借求爲

⿺尢言者乾卦同氣相求是也有借求爲逑者論語富而
可求也非好學深思者不足以語此

退　校議云說解尠用古籀文余校未確又見校議引
書校者依篆改今書作敗

追　宋本作兆也毛本刓改兆作逃不誤

逐　已見校議

邋　許書無擸篆說解不拘

遂　遮下遂字段氏以爲衍文余謂辵部遮遂連文恐
古有是語上文遮下疑當作遮遂遏也而此不誤

迣　許書寘彼周行寘諸河之干皆當作迣經典通用

寘故云讀若寘說文無寘宀部寘塞也與新附寘訓
未合當非十字

迀　此卽論語干祿正字經典借干爲之故云讀若干
小徐干作千誤

遐　此與心部愆訓同而義別遐从辵愆从心也一切
經音義卷五引以爲愆之古文余未敢信

遷　已見校議下文迹同

⿺辶戉　引易校者依篆改今易作越

逴　已見校議下遼道邊同

重三十　宋本作三十一毛本刓去一字作三十

徠 已見校議

徃 㞷聲下當有古文从彳下重文刪後下復下後下御下仿此

循 已見校議下文彶同

𨓚 上卽彶篆云急行也馬部䮄馬行相及也疑此當作讀與䮄同在彶下

徥 引經校者依篆改今釋言作是

㣈 已見校議

𢓜 說文無夆字校議謂當作𧒒亦誤余謂當作蠭許㣈𢓜連文皆訓使周頌莫予荓蜂傳荓蜂摩曳也大

雅荓云不逮傳荓使也校蜂卽蠭隸省說文作㣈𢓜經典通用荓蜂故云𢓜讀若蠭蠭者古文𧖅也形近而誤

㝵 此校者所加得㝵非二字但借得爲㝵耳議刪

𧗿 已見校議下文衕同

亍 孟子畜君何尤蓋卽此亍字故云讀若畜亍訓止尤者過也謂能止其君之過故曰好君趙注悅君所以好君亦未知畜之當爲亍耳

衛 彳部後迹也此不當又訓迹小徐作踐也不誤校議衛誤作後

衙 廣韻九魚引衍皃上有衙衙二字

衕 从言下當有衕或从玄下重文刪

衛 已見校議疑校者所加

齗 一切經音義卷一卷九卷十五引作齒肉也余謂當作齒本肉也但言肉亦非是

齔 已見校議

𪗇 引傳校者依篆改今傳作幘

齜 段氏作齒相齗也蓋依李本按下卽齗篆疑齗是一曰下見校議柴省聲不誤說文聲多兼義古書借

柴爲齜故云讀若柴齜卽以古假借字爲聲故从柴省聲校議謂當作此聲非類篇齜訓齒不齊張揖上林賦注柴不齊也此借柴爲齜之證

齞 已見校議

齵 許書無揹篆說解不拘齛下齝下同

齟 一切經音義卷六引作齒不正也校大徐齬字必非無本玄應所引亦非全無根據齬下云齒不相值也疑齟下說解許原書齟後當次齬齟下當云齟齬齒不相值也齬下當云齟齬也與大例合今此齬篆相隔甚遠未敢輒定

齹｜左昭十六年釋文引皃作也又見校議引傳校者
｜依篆改今傳作齹
齯｜已見校議下文齮同
齰｜昔聲下當有䶡或从乍下重文刪
齛｜齛上衍齛字
䶥｜此卽衛風切磋正字經典借切爲之故去讀若切
前有齹齒差也謂參差此言齒差也蓋卽磋字異義
｜不嫌同名校議非
齨｜當但作臼聲齮下仿此
齵｜已見校議

牙｜段氏依石刻九經字樣改作壯齒也余謂眾本及
篇韻皆作牡齒當非無本俗呼父爲牙故牙爲牡雌
齒同聲故齒爲牝議依大徐詩行露箋謂鼠無牙蓋
鼠但有齒無牙故字从臼臼者古文齒省非杵臼字
形與聲兼也齒在中閒牙在兩旁段氏以齒牙分前
後不誤又按許書大例凡偏旁所屬說文不必皆有
但古有其字卽定所从齒後重文校者所加否則鼠
下本有臼古文齒校者移補刪此四字亦未可知
｜此校者所加
𤘌｜武牙見校議从奇奇亦聲當但作奇聲

𤘽｜禹聲下當有𤘽或从齒下重文刪
足｜說解當有誤蓋足本在下誰不知之何勞詞費余
｜謂止上之口卽踝踝下爲止合而爲足疑當作从口
｜止在下轉寫誤倒
跟｜踵假借不勞更改皀聲下當有跟或从止下重文
｜刪蹶下躝下踋下仿此
蹩｜小徐作蹩當不誤校議云執競釋文引說文將作
｜蹩不云篆字在蹩上校釋文云將將說文作蹩蹩行
｜貌蓋謂蹩下說解作蹩蹩句行皃非謂說文引詩也
｜校議非行皃上當依釋文補蹩蹩二字引詩當作將

｜將許言假借也今此校者依篆改
蹻｜衍字疑衍校卽左傳舉趾高晉灼注高帝紀引作
｜小高疑涉下小子而誤或謂行字當在舉足上跋行
｜平易也跛行不正也達行不相遇也得行有所得也
踖｜已見校議今書作蹐說文無
蹴｜一切經音義卷十一卷十二引蹋作蹋又申說文
｜以足逆蹋之曰蹴校議去下卽躡篆作躡是余謂蹋
｜亦相去不遠疑蹋字長
跨｜五經文字卷下引作跨以跨爲經典相承卷上引
｜胯作胯爲隸省按說文夸从亏跨誇胯刳瓠侉匏洿

絝皆从夸夸亦从夸跨誇从夸衆本皆同豈皆後人
所改又按上下文皆一氣銜接不當雜出跨篆訓渡
也疑舊本跨在夂部爲亏重文校者移此耳玉篇亏
與跨同亦其證
蹈　丨已見校議下蹮躗蹢跱蹶同
跛　丨衣部禎下云以衣衽扱物謂之禎又作擷今爾雅
毛傳皆言扱衽曰禎此作跛蓋从扱下移補許所據
當作跛
跟　丨已見校議
躓　丨引詩校者依篆改今詩作疐

蹎　丨蹎跋跌踼許皆連文蹎下云跋也跋下云蹎跋也
跌下云踼也踼下云跌踼也與許例未合疑蹎下當
言蹎跋也跌下當言跌踼也但狼跋疏釋言疏皆引
說文云跋蹎校跋蹎者猶言跋句蹎也下文踼亦當
云跌也未敢定之又見校議跋下
蹭　丨引詩校者由趄下仿此
踼　丨許書無搶篆說解不拘踼下同
踞　丨議删見入上踞字條
踣　丨已見校議
跛　丨九部有彼韻會廿哿引說文跛或作彼則當與彼

彼爲重文然據通釋云俗作跛則此跛字當附見于彼
丨下而刪跛篆小徐有讀若罷疑㽷下移此左傳成十
六年釋文㽷本亦作罷此其證
蹁　丨許書無拖篆此隸變也
蹉　丨已見校議下趼路同
跂　丨說文無歧卽跂字省後人以山有兩岐以岐山字
當之非是
疋　丨大疋當作大雅此校者依篆改
䟽　丨已見校議
品　丨已見校議春秋僖元年齊師宋師曹師次于聶北

王傳同今此校者依篆改讀與聶同當在春秋上此
誤倒
龥　丨虒聲下當有龥或从竹下重文刪又見校議下文
龢同
龤　丨引書校者依篆改今書作諧
冊　丨冊下說解當有古文冊从竹下重文刪嗣下仿此
右二下議九十四條

說文校議議弟二下　近許齋彙編弟一

說文校議議弟三上

歸安嚴章福譔　海甯許槤　烏程蔣維培　商訂

文六百三十七　宋本作三十毛本剜增七字于三十下

重百四十三　宋本三作五毛本剜改五作三

㗊　又讀若呶小徐作一曰呶恐非是

嚚　疑校者所加

囂　已見校議首也下疑當有囂或省下重文刪

嘂　叫然不誤此校者所漏改韻會十八嘯引作嘂然非原本

器　象器九字釋器釋文引作飲食之器從犬從㗊聲也余謂當作㗊亦聲

舌　疑當作从口干聲議詳下文蘂字條

舓　易聲下當有舓或从也下重文刪

干　已見校議

羊　已見校議宋本作讀若能不誤蓋羊訓撥撥訓刺刺直傷也據此知能之正字爲羊忍下云能也亦借能爲羊能下云能獸堅中故稱賢能而彊壯稱能傑也此說假借例左傳文元年忍人也又云能行大事平曰能即此羊字故云讀若能六書故弟廿九引作讀若飪蓋校者所改漢書高紀宋祁注古者能字皆作耐後世以主足之能爲能蓋爲禮運注所誤

屰　宋本屮作屮此作山誤屮艸木初生也屰與屯同意艸木初生時有犯之者其萌橫出是不順也議依宋本

谷　已見校議說解當有谷或从卻或从肉从豦下重文刪

㐁　篆體當作函此與古文互誤據說解云从谷省蓋从谷省口又據函下校語云弼字从此校弼部作弼从函不从㐁據此知古文作㐁故云弼字从此古文作函則此必作㐁矣此即得之說解無俟遠引他書者但此古文亦當附見于說解中不出篆體校者據補致有此誤

㕯　已見校議

矞　小徐韻會四質引竝作從矛㕯聲校當言㕯亦聲又見校議

商　已見校議

𠷎　此校者所加下商䞭同

糾　當作从糸丩丩亦聲小徐韻會廿六有引竝作從糸丩聲亦非許例

颾丨疑校者所加

千丨已見校議下舲斟同

博丨小徐韻會十藥引布也下甫有亦聲校當言从十

尃聲尃布也

协丨人部俊才過千人也小徐韻會九屑引傑下皆作

材過萬人也則此材下亦當有過字

廿丨議依大例歸部末又見校議

計丨此引詩卽說字義所以明假借也此亦校者依篆

改今詩作辭之輯矣

𣃔丨本或作凡卉从卉刋改皆作𣃔與宋本同桉卉卽

卉丨議依改刻

丨本或作从卉誤刋改卉作卅宋本作从𣃔

言丨已見校議下文譶同

詵丨螽斯釋文詵說文作𧮰蓋謂許正字作𧮰經典通

用詵據知大徐脫𧮰篆引詩當在𧮰下作詵詵今校

丨議非

許丨已見校議

諾丨說文無譍字大徐補爲十九文之一余謂譍篆當

刪說解不拘讎下譟同

譍丨已見校議

詩丨已見校議寺聲下疑當有古文詩省下重文刪誤

丨下訊下信下語下詠下諸下調下詩下詢下訇下諏

丨下誕下謗下讋下詢下訢下譙下詘下讕下譌下誤

丨下詬下仿此

讖丨文選鵩鳥賦注魏都賦注引說文云有徵驗之書

丨河雒所出書曰讖疑驗也下本有此十二字

訔丨小徐中聲恐非

謜丨趙注孫疏皆云如流水之與源通許與趙異但所

引當作原原蓋言假借也今此校者依篆改

諭丨史記朝鮮傳索隱引作曉也余謂大徐告子必非

丨無本疑諭下當作告曉也下文譬告曉之孰也此其

證譯已見校議

詻丨校議云訟亦訶訟字故由論訟也段氏云訟當作

頌論頌卽言容疑段是玉藻言容詻詻注詻詻教令

嚴也下文孔子容蓋假借

丨疑校者所加下　　同

議丨韻會四寘引語也下有一曰謀也議補

識丨校議云疑當云知也一曰常也轉寫倒耳古無幟

字識卽幟余校說文識爲知識字職爲識記字戠爲

職役字志者心之所之又別一字識見十二下戠字

條旗幟之幟當借織爲之織下云作布帛之總名也校旌旗皆以布帛爲之故字从糸義不當从言小雅織文鳥章漢食貨志加旗織於其上皆作織鄭注司常云屬謂徽識也桉徽幟以絳帛著於背見巾部許以常爲裙周禮曰月爲常亦非徽幟許果以識爲旗幟則當云旗也不當云常也常非旌旗總名今此常也二字必有脫誤非寫倒葢字从言疑當爲常言也但恐無本末敢定之

詧　經典明詧字皆作察此古文假借故詧卽以古假借字爲聲聲兼義也小徐作祭省聲恐非許意

諶　引詩校者依篆改今詩作忱

信　已見校議下文伯同

詔　此新修十九文也校議云依大徐補桉召非本部首當作从言召聲警下諡下[illegible]下仿此

諭　引書校者由愉下移此今書作愉許所據當作諭

詁　故言見校議抑告之詁言釋文引說文作詁云詁故言也葢因毛傳云古之善言也故陸云說文作詁謂說文訓故言字作詁非謂說文引詩也今此葢卽毛公詁訓傳許引之以明正義耳校議云六朝舊本作告之詁言葢誤

諫　校議云未詳余謂飾旋十二字疑飾也之誤集韻手鑑諫飾也廣雅諫促也疑本舊說文

証　小徐正聲下有讀若正月葢言諫証字古文借正月之正爲之故云讀若正用議依補

諴　已見校議下文篙同

訢　漢書萬石君傳畜灼注引許云古欣字也似當附見于欣下爲欣重文又見校議

說　已見校議

話　合會見校議板釋文出話引說文云會合善言也校議謂當作詩曰出話不然余謂釋文但引說文會合句解話字未嘗言許引詩段氏云當作春秋傳曰著之話言桉文六年傳著之話言注話善也爲作善言遺戒疑段是許書無著篆引經不拘

諈　校議云諉上衍諈字議刪桉釋言諈諉累也注以事相屬累爲諈諉許本此語故諈諉連文刪一諈字語難通釋言校議作釋詁誤

諉　當作諈諉也上文諈諉累也此其證

誐　引詩校者依篆改今詩作假

詷　已見校議今書作侗釋文引馬本作詷

譞　慧上疑衍譞字又見校議

諰　已見校議
譽　稱假借不勞更改著下許下訦下倣此
譒　引書校者依篆改今書作播
諍　評下衍諍字校議字誤作乎
訏　已見校議下迂訥同
謍　引詩校者依篆改許偁假借也林下引詩作營
謷　段氏作不省人言也蓋依韻會余所見韻會引作
不肖廣韻六豪云謷不省人也但無言字
譺　已見校議
詽　眾本皆如此畀卽朋部朄字校議云篆體當作詽

說解當作畀聲恐非
誣　已見校議下文訕同
誃　引論語校者依篆改又誤从足鄭注啟開也說文
無跢字余謂誃訓離別則此當作讀若論語啟予足
之啟足上之字亦非衍文
䜌　已見校議下文詿同
誒　引傳校者依篆改今傳作譆
譆　已見校議
詍　議見二上呭字條又見校議
訾　已見校議

䜓　六書故弟十一引唐本作語相及也校反者及之
誤反下䜓字本在語上今誤倒非衍文䜓下脫諮字
議依大例作䜓諮語相及也下文諮䜓諮也此其證
譅　已見校議下文訇同
諞　引書不誤論語校者依篆改今作便佞許當同
說　疑當作言相司也校言相司者猶以言伺人也相
下說字本衍在言上又誤倒耳或由所議非由部睍
衺視也說亦同此意睍用目說用言皆窺伺之意大
徐不誤校議云疑當作言相占說也更失之遠矣
諅　已見校議今書作忌

誌　許書本無俗體篆文今有者後人加也廌部法下
云今文省校議云許書無出今文例校者以灋全難
識因附記云今文作法後人遂據添十今文耳汪氏
因楨云今文如此俗亦何獨不然許書大例篆文冠
首古籀附焉或先古後篆從部首也許時所謂今文
俗字乃隸書非篆文不應雜出其中所見雖是亦未
盡然余謂後人必不妄加蓋亦有所本許時隸俗雜
出故作是書以正之而亦未嘗不言俗也許時俗書
但于說解中及之以明非正字耳則此當于上文誌
下云俗誌从忘如晶部曐下云从新以爲曐从三日

太盛改爲王田是其例今衋後尙無疊篆校者漏補也餘皆據說解補亦許君所不及料也此文據補重文之一證

誇　已見校議

讀　中止見校議人讀廣韻十四䝼引作民讀引司馬法疑當作潰許偁假借也今此亦校者依篆改

譈　引詩校者依篆改王伯厚詩考以爲鄗雲漢有㪟其星或有然矣

譙　已見校議下文謜同

訆　引傳校者依篆改今傳作叫

誃　桉此疑謻之重文玉篇謻同誃

譌　已見校議引詩疑校者依篆改今詩作訛說文無訛字

䜀　已見校議

訬　擾上疑衍訬字

諆　上文𧨟忌也此言欺也字次與譎詐爲伍當非重出

譎　已見校議下譎𧬊詗同

訢　已見校議引經校者依篆改今論語作愬則此當云或从言朔或从朔心論語曰愬子路於季孫校者據補重文依篆改經當非許

讔　已見校議下譓謫同

誶　已見校議校今𡌮語誶作訊疑此亦校者依篆依篆體與說解不合當有一誤宋本同

詘　詰本或作話誤刓改作詰與宋本同

訑　已見校議

詆　韻會八薺引但作訶也無苛也一曰四字

誰　何訶儋何假借爲誰何敦下去一曰誰何也疑此亦當作誰何也說文大例凡一曰下皆複舉篆文而篆文下本無複舉字唐人加之後復刪去亦不盡刪

反將不可刪者而亦刪之致有此誤

諣　上有詆篆相隔不遠五音韻諡類篇又漢書文王王傳皆作抵諣叠假借

訧　引書校者依篆改今書作尤

諳　一切經音義卷廿一引作大聲也叠誤引譜下譜與諳形相似

譊　引經校者依篆改今論語作誺又見校議

讇　已見校議

諡　已見校議影宋書鈔卷九十四引謚者行之迹也從言益聲也與諸引亦合

誒｜恥也上當有誒詬二字校者誤移在詬下耳

詬｜恥字議刪

諺｜已見校議下譯謚同

譶｜工徐鍇謂篆左傳莊十四年釋文繩引說文作譝
｜蓋言許正字作譝經典借繩爲之非謂說文譝下引
｜傳也若然但可補譝篆不能補說解校議亦不盡然

譱｜說解當有篆文譱从言下重文刪又見校議

譃｜已見校議

音｜眾本羽聲下無也字毛本增補也字于其旁與小
｜徐又廣韻卅一侵韻會十二侵引合段氏刪上也字
｜引樂記聲成文謂之音謂此語例當同余謂兩也字
｜當皆用之聲下去音也轉相訓蓋聲音二字統言之
｜不別析言之入于耳者謂之聲聲相同者謂之音音
｜卽韻字故別言之議又見二上韵字條

韶｜引書不誤舜樂當作箾韶書借簫爲之左傳襄廿
｜九年象箾韶箾皆作箾蓋正字竹部作箾韶校者依
｜篆改許偁假借也左傳疏引賈逵云箾舞曲名校言
｜舞則非簫矣簫非用于舞者故簫爲假借字校議非
｜或謂竹部所引何以知非左傳若許引傳當用箾字
｜是爲正義余謂竹部作箾韶不言韶箾故知非傳

｜二古文上字亦重文之附見于異部者｜｜

童｜重省聲下當有籀文童中與竊中同从廿廿古文
｜以爲疾字下重文刪

妾｜當依說文大例作春秋傳曰

業｜今詩作虡業又見校議
｜疑校者所加

叢｜已見校議

對｜許書無䨻篆說解不拘从寸下當有對或从士下
｜重文刪

對｜校議云漢文下廿十一字當是校語余謂是也古欵
｜識如頌鼎康彝薛帖齊侯鎛鐘李娟鼎阮錄寓彝皆
｜有對字明非漢文所改

叢｜瀆美見校議叢承丵叢者丵所生而廾所成也許
｜例凡部首字言聲者皆以所生者爲聲不以所成者
｜爲聲如各部例本部首爲聲言亦聲也今此疑當作
丵亦聲

僕｜亦聲下當有古文从臣下重文刪

𠔏｜當作八聲八分之也
｜已見校議下𢍏弇同廾下說解當有揚雄說廾从
兩手校此非謂重文也兩手爲｜揚雄說如此與上

文从屮从叉解雖異而體則同校者疑一有異體又將兩一字合爲一一列入一後此大謬也據此知篆體重文皆校者據說解補且有非說解而亦妄爲增補者弍式一一之類是也

奡一疑校者所加籒文一同

畀一許書無墜篆今傳作隊畀今作甚此校者依篆改麟假借不勞改易

弇一已見校議下文弇同

戒一小徐韻會十卦引竝作從廾戈以持字屬下句余謂上文弄从廾持玉下文兵从廾持斤語例當同大徐是一

兵一之兒下當有古文兵从人廾干下重文刪說解當有一或从手樊聲下重文刪又見校議㩯下

樊一當但作楙聲

一一疑校者所加

龔一疑校者所加

畀一囟聲下當有畀或从卩下重文刪

與一疑校者所加下文一同

𦥑一叉宋本作叉毛本刓改叉作叉葢誤E彐即从𦥑

叉而倒之爪一同意

一一象人身臼者兩手也自以兩手指兩腰交叉聲近此指事兼形聲字小徐祛妄篇引作從臼自臼交省聲語不完疑大徐是申下去从臼自持也亦同此

要一疑校者所加

農一十切經音義卷十一引耕下有人字議補囟聲下當有籒文農从林下重文刪

䢉一疑校者所加下文蕽同校即所謂籒文从林也小徐蕽从艸更無據

爨一已見校議爨下說解疑當有籒文爨省下重文刪

釁一當作分聲

右三上議百四十四條

說文校議議弟三上　近許齋彙編弟一

說文校議議弟三下

歸安嚴章福譔　海甯許槤　烏程蔣維培南訂

革　一說解有脫誤羔羊疏引作獸皮治去其毛曰革革更也周禮掌皮疏引亦有曰革二字古文革當作古文革小徐篆作䒑从革省蒙上廾部大徐从臼省亦通下重文刪說解當附見于此又見校議革字條

鞹下鞠下鞀下鞄下韈下仿此

鞹　一已見校議下文靳同

鞄　一已見校議按此引經說假借例攷工記先鄭云鞄書或爲鞄蒼頡篇有鞄鞔後鄭云鮑故書或作鞄據此知鞄正字鮑者假借也

鞣　一當但作柔聲鞣下仿此

鞏　一已見校議下文䩊同

鞮　一韻會入齊引履也下有胡人履連脛謂之絡鞮求本皆無此語未敢據補

鞖　一已見校議下鞘鞀鞅韅鞱同

鞥　一下文靳當膺也秦風虎韔鏤膺說文作鞥經典借膺爲之則此當作讀若膺校議云當作應非是

靶　一已見校議下文韁同

䩶　一虫部蚩蟲曳行也讀若騁此訓驂具而言讀若騁屢似騁屢二字舊有成文則此屢字未敢妄刪

靷　一已見校議

鞍　一疑校者所加下文鞌同

鞪　一已見校議

鞈　一小徐云今胡人扞齊也知小徐原本作防扞

勒　一已見校議下文鞭同

鬲　一說解當有鬲或从瓦漢令鬲从瓦麻聲下重文刪

鬴下融下仿此

鬵　一已見校議

䰜　一疑校者所加

䰝　一此與瓦部甑當別一字

釜　一宋本作或从金父聲議移在上文甫聲下而刪此篆

鬳　一已見校議

䰞　一侃聲下當有䰞或从食衍聲或从干聲或从建聲下重文刪鬻下鬻下鬻下鬻下鬻下仿此

鬻　一已見校議

鬻　一首句見校議余謂許所見詩作和羹校議以爲當作盉鬻非是

鬻　一鬻本或作鬻刓改作鬻不誤

鬻　本或作爲鬻刋改作爲鬻不誤

鬻　當作火乾物也釋艸釋文熇引三蒼云熬也又引說文云火乾物也校熇卽鬻大徐云今俗作熇

鬻　亯也見校議韻會六語引有鬻體余謂卽下䰞字原本者聲下當有或从火校者據補致有此誤議皆刪

鬻　宋本作吹聲沸也類篇引作炊釜溢也皆有脫誤段氏作炊釜鬻溢也余謂當作炊釜沸溢也沸假借宋本作沸

孚　从子下當有古文孚从禾下重文刪爲下仿此又見校議

爪　此非無所闕也許書讀若皆經典通用字則此疑闕讀若掌古書　或借掌爲之反切非許本有卽有所闕何勞詞費校議每謂舊本闕反切蓋非是

埶　種假借不勞更改又見校議或體在木部槸下云槸或从艸卽蓺字也校者不察而補槸篆不知或从艸者謂不从木而从艸非謂槸之上文加艸也此亦據補重文之一證校議去此篆下疑脫或體非

孰　已見校議

𢀜　此校者據說解補又誤

已見校議又見卩字條

鬥　已見校議下文鬮同

鬮　說文無續卽鬮字古亦無鬮借賓爲之故云讀若賓校議誤

右　已見校議

厷　當作从又　聲　古文厷象形或从肉下重文刪叜下叔下彗下叚下仿此

叉　本或作从又誤刋改又作叉與宋本同

叉　本或作从又誤刋改又作叉與宋本同又見校議

叜　已見校議下文燮𠬢夬同

此校者所加下　同

叡　已見校議

𠭥　許書無𣪠篆說解不拘叚下同

宋本作𠃌毛本刋改𠃌作　據今下云𠃌古文及知初刻是但此古文校者據今下說解補議刪

校議以爲出說文續添校薛帖齊侯鎛鐘有　隷續引魏石經春秋有　校者所據補也

反　說解恐誤此非象形字反形亦非語例或取匪石莫轉意故从厂市部席古文亦从石省

叏　引詩校者依篆改達下作挑

㪽　當作从又㯥聲

𠬝　已見校議下文𢪒同

叜　回古文回校語

叚　借爲十九文之一說解不拘又見校議

友　當依大例歸部末又見校議

卑　已見校議

　疑校者所加

支　手當作又上文㕜从又持中下文𠬪从又持巾又部𣪊从又持巾𢪒从又持𡴁𩰲會四支皆不言从手

　校文亦手而此上承又非承手也議改復

　疑校者所加

𨽿　已見校議

　疑校者所加下文𨽿同五經文字以𨽿爲字林

肅　解末當有古文肅从心从卪下重文刪

聿　已見校議

畫　已見校議說解當有古文畫省下重文刪

劃　疑校者所加下文　𠕁

隶　已見校議

隸　今詩作追說文無

隸　九經字樣作𨽾去字從又持米柰聲與楊君石門

頌王純碑同據知許舊本𨽾當附見于上文柰聲下

云篆文隸从古文之體謂與𨽾皆从柰非皆从隶而

此𨽾篆當刪

臤　說文無鏗篆許書鏗鏘字當作臤經典相承作鏗

故去讀若鏗鏘之鏗小徐無之鏗二字

豎　十切經音義卷十六引作樹立也校議去當作尌

立也段氏作豎立也余謂豎立不誤以偏旁求之起

偃爲豎故从臤在豆上臤者堅也樹乃植物總名故

从木尌者以手植也尌下云从寸持之也侸爲童僕

之儞故从人言侍立之人也豎訓豎立尌侸皆訓立

異義不嫌同詞豆聲下當有籀文豎从殳下重文刪

𡌵　宋本作𡌵从上毛本剜改篆从土校議去恐有十

誤余謂此校者所加當刪大徐藏在新附去漢書通

用藏从艸後人所加然攷繫辭古之葬者厚衣之以

薪檀弓葬也者藏也茻部葬藏也从死在茻中茻亦

艸也藴亦从艸葬藴與藏同意疑艸部本有藏篆轉

寫脫耳未敢定之

殳　影宋書鈔卷百廿四引作以杖殊人段氏亦作杖

依御覽也禮上當有周字巻下所說皆周禮書鈔引

亦無周字

校　已見校議下𣪊毀同
𣪘　上下文皆作擊此及毆下作毄一切經音義卷廿
三引毆捶擊也則毆下原作擊疑此亦當作擊
毆　已見校議下𣪊殿同
𣪍　決本或作決不體刓改作決又見校議
𣪊　許書無採篆說解不拘恐非校此亦重文之附見
於異部者末四字當非許語校議謂皆古文九字皆
校語
役　韻會十一陌引作戍也戈部戍守邊也則言戍而
邊意在其中从彳下當有古文役从人下重文刪

𣪠　已見校議
殺　眾本無此篆毛本改刻依小徐補議刪下文　同
亦校者所加下　同
重五　五本或作三刓改作五宋本作四校議所據與
改刻同
已見校議
梟　鵞本或作鴌刓改鵞不誤舒下梟字議刪許作以
梟爲家禽故曰舒鵞舒者飛行舒遲也鵞爲野鳥故
埶文類聚卷九十御覽卷九百十九引鵞下云野梟
也今本鵞下作舒梟也梟下作舒梟鵞也則似以鵞
爲家禽梟爲野鳥而梟之本義反隱釋鳥疏引李巡
云野曰梟家曰鶩鶩當與許異許蓋專說字義
觀偏旁从几从敄家與野可恍然矣又校鳥部鶩鷖
二字連文大雅梟鷖在涇借梟爲鵞據此知說文與
字而同義几聲當作从几几亦聲許書凡本部首爲
聲不言亦聲者惟此一見校者所誤也
𢓰　已見校議說文从尋聲者尋鄩𢓰潯四字余謂皆
尋當作𢓰省聲
專　說文無簙字校議云當作六寸專隸俗作簙蓋志
竹部有簙耳後漢方術傳序有挺專之術離騷經作

筳篿竹部篿圜竹器也校篿謂籤箣專謂籤蠹簪本
當作六寸簙蓋假借形與簙近故譌簙又見校議
疑校者所加下文　同
已見校議說解當有籀文𡐜从𢍰省下重文刪
下仿此
疑校者所加
褎　引書疑從毛部𣯚下移此
徹　已見校議
𢕘　疑校者所加下文𢼊同
肇　玉篇肇俗𢼊字五經文字𢼊作肇訛皆非是余謂

肇从攴𠕋訓小擊从攴犀聲何俗之有大雅肇敏戎公釋言肇敏也說文肇後次敏肇从攴訓擊恐非後人所能加戈部有肈但言上諱當别十字大徐引李舟切韻云擊也从戈犀聲葢誤以肇爲肈議見十二下肈字條余謂攴部不得刪肇篆惟說解肇省聲自譌宋本作肈省聲疑當言犀聲

敀　引書校者依篆改今書作伯許當同此言假借也許解經與僞孔異

整　小徐韻會廿三梗引皆無从正二字余謂許例當但言正聲政下敜下敡下數下敵下鼓下倣此

孜　汲假借不勞更改數下倣此引書乃泰誓篇文引見大明疏又見十二上掐字條

攽　已見校議引書校者依篆改今書作頒

敦　今書作扞

改　已見校議

敓　引書校者依篆改今書作奪

赦　赤聲下當有𢾅或从亦下重文刪救下敗下倣此

攸　六書故弟十五引唐本作水行攸攸也校篆體从攴行水爲長攴者引導之使順其性也行水見孟子言性章

敗　校議云疑當言从攴貝貝亦聲校當言从攴貝聲又見校議

敿　已見校議下文㪤同

⿰單攵　盡上行⿰單攵字

敔　已見校議

敲　諸引皆作橫擿也許書無擿篆說解不拘

⿰豖攵　韻會三覺引有㩝字大徐手部無此文集韻⿰豖攵或从手則此㩝字當附見于⿰豖攵下

斀　已見校議今書作劓刵椓黥此作斀校者依篆改

敔　椌字誤樂記注椌楬謂柷敔也校椌訓柷形如桼桶楬訓敔狀如伏虎不得以敔統之木部椌柷樂也此其證敔者所以止樂偈有遏義故訓敔

𢾢　已見校議今詩作魗說文無魗字

攺　小徐作讀若巳恐誤古無攺字借巳爲之故云讀若巳

𢻹　毛本初印無𢻹改刻依小徐補土部壞後又出𢻹云籀文壞大徐去攴部有𢻹此重出知大徐攴部原有𢻹篆土部重文校者所加釋詁釋文引說文云壞敗也籀文作𢻹知陸所見本已如此議依改刻校議非椄壞自敗也𢻹者毀之也故从攴

文七十八一入本或作七宋本同毛本刓改作七十八
諎一疑校者所加下文諎同
敫一臼聲下當有篆文敫省下重文刪
卜一剝本或作剝不體刓改作剝與宋本同
𠧩一疑校者所加
卟一引書當作稽疑此校者依篆改許書稽疑字當作
卟古借稽爲之故書讀與稽同又恐學者不知所本
故引是書以證之小徐在通釋中誤
貞一許書無贅篆說解不拘
𥃦一書下當有曰字校者因重曰誤脫耳引書校者依

篆改今書作悔
一宋本篆作　一說解作卜　一毛本刓改　一作　一改卜
一作卜兆議依改刻校此以古文爲聲非象形也象
形二字謂重文　重文當附見于說解中不出篆體
說文原本當作从卜兆聲兆古文兆象形今此校者
據補　篆移古文兆三字于　下又兆誤作兆妄補
省字漏移象形二字更于　下刪聲字說文之面目
全非矣
一議刪此从重八之　加乁耳乁卽乙字象匾坼形
上文兆以爲聲當附見于　下段氏謂說文無兆兆

一二篆卽八部𠔁䀋爲廣韻所誤王氏紹蘭段注訂補
已詳言之此可不贅
用一已見校議
用一疑校者所加
甫一當作从用父聲
林一引詩作營營不誤校議誤林字校者依篆改
𤕟一疑校者所加
一右三下議百卄八條

說文校議議弟三下　近許齋彙編弟一

說文校議議弟四上

歸安嚴章福譔　海昌許槤烏程蔣維培商訂

文七百四十七　宋本作四十八毛本刓改八作七

重百一十六　宋本作一十二毛本刓改二作六

夐　已見校議引經校者依篆改小徐韻會廿四敬引作營求不誤小徐作寥一切經音義卷十一引作㚖疑皆非是

闅　許書無低篆說解不拘又見校議

𡙡　小徐從大旻聲校議云當言從旻大亦聲余謂當作从大旻亦聲

疑校者所加

瞏　已見校議下瞎瞗同

睆　議見睍字條

睴　已見校議下睔盼盱眅同

睍　一切經音義卷一引作目出貌也桉字訓目出故从見校議睆下云當刪此而改睍為睆恐非艸部莞从艸睆聲說文無睆篆大徐補為十九文之一許注淮南云睆謂目內白翳也許書或有睆字不得謂睆即睍大徐以睆為或睅字亦非小雅有睆其實以睆為睆檀弓華而睆又以睆為垸古文假借也

眊　微子有耄遜呂刑有耄荒漢刑法志作眊荒僞大禹謨非許所見則此當言書耄字如此說文無耄前漢武紀注眊古耄字校議謂虞書下大字當是校語恐非是

眹　已見校議

䀣　泉水釋文毖引說文作䀣云直視也蓋陸氏之誤校今詩作毖許所據當作泌此聲近為假借故曰讀若校議或未明此例

[illegible]　議見十下恖字條

眂　已見校議

[illegible]　許書無低篆說解不拘引書校者依篆改許解經與僞孔異蓋言假借也

眓　引詩與罛下同奯下引作施罟濊濊濊下文引作施罟濊濊傳云濊濊施之水中余謂引詩皆當作施罟濊濊說文辵字當作施罛濊濊罛魚罟也濊礙流也詩借罟為罛借濊為濊罛下罛字濊下濊字皆校者依篆改奯下濊濊不成字乃濊字之誤眓下罛字校者據罛下改罛下濊下但引詩不言讀若其例與玠下引介圭同此義近為假借眓下奯下皆有讀若其例與玤下讀若瓜瓞菶菶同此聲近為假借余為

是書至五易稿乃明是例

逌丨當但作延聲瞑下眇下仿此

瞚丨已見校議

眴丨段氏作久視也葢依廣韻十一旦明也玉篇引無此五字日部眴尚明也則訓旦明字當从日此从目亦訓旦明恐非許語

睹丨者聲下當有睹或从見下重文删旬下睦下瞋下看下脩下仿此玉篇廣韻皆不言覩爲古文恐覩下誤

眔丨小徐作隶省聲讀若與隶同也當不誤議見十上

眮字條

睽丨睽釋文韻會八齊引作目不相視也余謂字从目自當言視然此疑聽字長許下云聽也从下去相聽也各下云不相聽也睽亦同此意校議云聽當作視恐非許意許氏楗亦謂聽字長

眯丨此與下文眛訓目不明者義別眯在目病類也檀弓子夏喪明許本此意玉藻視容瞿瞿梅梅疏梅梅猶微微謂微眛也孝子在喪所視不審故瞿瞿梅梅然按眛正字梅者假借也校議非

眽丨已見校議

矉丨引詩校者依篆改今詩作頻

瞀丨已見校議

旬丨勻當作旬下有不省之眴六書大例省不省皆是十字

𡕘丨當作古文睦省

眘丨已見校議下相眘同

暥丨引詩校者依篆改今詩作燕毛云安也許解詩當與毛異

眷丨已見校議

瞑丨冥本皆作冥刓改冥不誤說文無眠玉體右作經有丨卽眠字眠从昏省非从民也昏下云一曰民聲謂重文作昬不出篆體眠字非後人所能造疑冥聲下本有或从昬省轉寫脫耳未敢定之

眵丨已見校議

瞯丨眠本或作眄宋本同毛本刓改眄作眠

眺丨一切經音義卷七引眺視也按爾雅釋詁說文見部皆云覜視也則眺望字原作覜玄應或因經文作眺而義當爲覜故引覜下說解釋眺字六朝唐人書往往有此校議謂目不正也下當有一曰視也恐非是

眇 履釋文引作小目也恐誤
眚 已見校議下眓睇同
𥁕 醜小徐作䤈未審孰是段氏說文序注許書言以
爲者凡六自假借之後未嘗製正字言古文以爲者
凡十乃假借之後始有正字據此知古文以爲者謂
古假借也校議但求諸聲遠矣
从中下當有古文㞢从少自下重文刪又見校議
下
盾 象形下當補厂聲見校議影宋書鈔卷百廿一引
說文盾瞂也所以扞身蔽目象形聲也校議所偁古

唐類範卽書鈔余所見書鈔有二十一爲振綺堂汪氏
所藏十爲余兄可均所藏今余兄藏本于咸豐六年
冬歸從弟恆福古唐類範則未之見
首 疑校者所加
鳥 宋本作宮不見也誤韻會一先引鳥下作自旁薄
綴鶹鶹也今大徐亦作宀宀又據鶹下云鶹鶹不見
也疑此亦當作鶹鶹闕形聲當依大例補从自十字
餘則不敢强作解人也
十 已見校議
十 㫃部有 葢校者據此補而又誤[illegible]此此葢附見于

奭部者則此解未當有古文以爲魯衞之魯入字左
傳有文在手曰爲魯夫人葢卽此一字
[illegible] 詞也上有脫文皆下云俱詞也魯下云鈍詞也者
下云別事詞也𥏼下云識詞也據上下文語例不當
但言詞也段氏謂當作誰詞也疑近是𠷎與疇同當
作讀與疇同引書校者依篆改今書作疇許偁假借
也
𪞶 小徐作𣉻皆校者所加
百 已見校議章也下當有古文百从自下重文刪
𦤀 當但作臭聲畜牲不誤許偁假借也校議非

鼾 已見校議
皕 校議云祕宋本作秘說文皆無祕宋本作祕與小
徐同校議所據或一宋本皕卽珍祕字經典借祕爲
之故云讀若祕
奭 已見校議
奭 疑校者所加
習 已見校議
翫 引傳校者由忨下移此心部作忨歲而濊日葢校
者依篆改
翰 文選長楊賦注引毛長者曰翰葢因文選作翰而

義當爲鞲故引鞲下說解釋翰字鞲下云馬毛長也
校議云赤羽也下疑當有一曰毛長者當非是校議
又云下文翬尾長者校翬字誤當作翟文翰眾本及
集韻廿八翰引竝作大翰毛本剜改大作文校議所
據作文議依改刻翬雉見

翟　隹下云鳥之短尾此从隹訓尾長知隹下誤釋鳥
翟山雉郭云長尾者與許合

翦　已見校議下翦翁同

翍　支聲下當有翄或从氏下重文刪

羿　亦古下九字謂假借䎁下云帝嚳䠶官夏少康滅

之校帝嚳䠶官卽堯時射田之羿射師也夏少康滅
之卽有窮后羿古諸侯也說文作䎁經典借羿爲之
隸俗作羿

翕　文選思玄賦注引作熾也當非翕下說解李引說
文往往字義遵許字形依選者

翏　已見校議下翜翦翽同

翯　詩云見校議引詩依本篆許書正義也今孟子作
鶴鶴假借

翌　已見校議

翇　說文無紱字校議云當作讀若䵋蓋誤周禮樂師
凡舞有帗舞鄭司農云帗舞者全羽據此當言讀若
帗蓋謂周禮翇字借帗爲之否則許所據或作紱故
云讀若紱

翽　篆體依校議改引詩當仍其舊許時經典未必無
俗字故引之以證翽卽翽之俗校議謂引詩當作翽
非是

翌　坐假借不勞更改

隹　短當作長此與鳥下互誤鳥下云長尾禽總名也
鳥釋文引作短尾校鳥爲短尾則隹爲長尾可知議
改復

雒　許書無鴞鴟二篆說解不拘

閵　篆體本作䕃與籒文重出刓改作閵與宋本同議
依改刻今閵玉篇作𨶹閵省聲下當有籒文不省下
重文刪雉下雞下雛下雕下雁下雖下翟下雇下雒
下雁下仿此

雟　周上脫雟字議補校議云許讀釋鳥與諸家異蓋
非是眾本及釋鳥釋文引皆無化字毛本刓補
化字于爲上與小徐釋鳥疏韻會四支引竝同校議
所據本有化字

雄　末三字非校語

雉｜鳴雉見校議雗本或作翰宋本同毛本剜改作雗
｜非翰下引周書文翰若翬雉則此當作翰雉｜
雊｜雄雌見校議小弁疏引作而句校雉鳴曰雊雉之
｜鳴必句其頸狀其鳴也故字从句句非本部首當作
｜从隹句聲
離｜已見校議下雁同
翟｜御覽卷九百廿四引雒下有一曰牟毋一名翟月
｜令疏引李巡爾雅注亦作鴾毋則此毋字恐誤
雇｜已見校議下文雒同
奞｜已見校議

雈｜校議云說解中尠用古籀文惟引古則有之余校
｜未確
蒦｜度也下當有或从彠彠亦度也楚詞曰求矩彠之
｜所同下重文刪彠下仿此矩隸省引古不拘
雚｜已見校議引詩校者依篆改垤下引作鸛鳴
舊｜踓本或作踓不體宋本同毛本剜改作踓議依改
｜刻
｜篆體當作　說解當作从𦫳而北下四字議刪乖
｜从北非从八北下云乖也从二人相背乖訓戾故字
｜从北北猶背也古文借北爲背與分別義遠史志虞

｜翻傳注翻奏鄭玄解尙書違失事云分北三苗北古
｜別字又訓北言北猶別也據此知古皆誤八爲北康
｜成亦所難免虞駮之是也王氏紹蘭段注訂補謂虞
｜誣鄭是蓋以不狂爲狂者
芇｜芇入𦫳部从𦫳無疑下體未詳巾部幣㡀皆从巾
｜疑此亦當从巾芇者賭物相折也見廣韻二十一仙讀若
｜宀校議謂當作宀聲恐非是
苜｜萈从此當非許語萈下云寬字从此凡此類皆校
｜語蓋自一至亥皆有所从可勝道哉
蔑｜引經校者依篆改今書作篾不體許所據當作蔑

｜故云讀與蔑同末四字當在引書上今此誤倒
羊｜已見校議
𦍩｜許書無霧篆說解不拘
羍｜段氏云初學記引羍七月生羔也蓺文類聚引七
｜月生羊也與陸德明孔穎達所據不同似未可信余
｜謂上文羜五月生羔也𦍩六月生羔也𦍩後次羍則
｜當云七月生羔也羍後次䍮云羊未卒歲也據上下
｜文連合十氣似小羊誤然據下文讀若達謂生民詩
｜當作先生如羍經典借達爲之故云讀若達許解詩
｜當與鄭同鄭以達爲羊子也蓋本許意許宗毛與鄭

合今詩傳云生也當誤但言生則先生如生矣不詞今此小羊也三字必非無本而此七月生羔也又難據信說解當有羍或省下重文刪

䍫　字从兆百斤恐非左右亦非語例疑或由下十字皆校語

羒　已見校議下文牂同

羭　牡當作牝下文羖眾本及孟子疏廣韻十姥集韻十姥類篇韻會七麌引皆作夏羊牡曰羖桉羖牡則羭牝矣列子天瑞篇老羭張湛注作牝羊急就篇牂羖羯羠䍫羝羭師古曰牂吳羊之牝也羝牂羊之牡也羭夏羊之牝也羖夏羊之牡也今爾雅作牡羭牝羖與許異

羖　牝眾本及諸引皆作牡毛本刓改作牝恐誤

羸　御覽卷三百七十八引作委也卷三百八十六引作㾵也桉㾵瘠也瘠瘽病也羸為羊病疑㾵字長形與瘦近故譌瘦校議云瘦當作㾵恐非立部羸㾵也則不專謂羊矣故訓同而義別

䍴　羵上疑脫䍴字下文羵䍴羵也此其證然據羥下云羣羊相羵也語例正同未敢輒補

羌　从羊見校議虫犬豸羊止四種而此言六恐誤疑校者所加

羴　說解當有羴或从亶下重文刪

矍　从又見校議泮水傳憬遠行貌釋文憬引說文作懬謂說文正字作懬經典借憬為之非謂許引詩作懬也蓋許所見作穬憬下引詩校者加也又見校議

雧　解末疑當有雧或省下重文刪

鳥　長尾釋鳥釋文引作短尾不誤

鳳　釋鳥釋文卷阿疏初學記卷卅引作麐前鹿後不誤鶡顙鴛思四字當刪此天老對黃帝言見韓詩外傳今外傳無此四字釋文詩疏初學記論語疏引皆無郭氏山海經圖讚入象其體五德其文校言入象則益為十者非又見校議凡聲下當有古文鳳象形鳳飛羣鳥從以萬數故以為朋黨字下重文刪鷫下鶃下鷽下鶪下鷸下鷊下鵻下鶂下鶬下鶴下鸇下鴇下仿此

鵬　莊子釋文引說文云朋及鵬皆古文鳳字也據此知鵬亦附見于鳳下者

鷟　亦字承上神鳥也而言丮下云持也[illegible]下云亦持也此其例段氏改亦作赤不知下有赤色何勞疊見又見校議

鸝　已見校議

䳄　宋本無鳥字毛本剜補鳥字于从下

鳩　說解恐誤鳩爲五鳩總名非止鶻鵃五鳩者鷹鳩鶻鵃也雎祝鳩也秸鞠尸鳩也鴡王鴡鴡鳩也雁爽鳩也則鶻鵃者乃鷹鳩此言鳩鶻鵃也當非許語

雖　篆體當作鵻一切經音義卷十五引作鵻六書故弟十九引唐本从鳥从隼玉篇亦作鵻桉十短尾一長尾兩相合非體且大徐引唐韻思允切不去職追切是大徐亦本不作雖也說解當作鷙鳥也宋芑疏釋鳥疏引說文隼鷙鳥也廣韻十七準同大朝唐人書往往引重文用正篆說解左昭十七年傳祝鳩氏司徒也杜云祝鳩鵻鳩也則此校者依杜改隹聲當作隼聲許書正篆例得以重文爲聲表麗等字皆如此或難之曰雖既作鵻訓鷙鳥矣則訓祝鳩者當是何字且此訓鷙鳥何不下列鷙鳥類而跳在此余謂四牡釋文雖本又作隹釋鳥釋文隹旁或加鳥非也據此知說文無雖卽隹字其不列鷙鳥類者後人改雖作雖改鷙鳥作祝鳩不得不移于此而類列矣校議謂鵻體乃唐人校改實誣其事

隼　六書故弟十九引唐本作从隹从卂省又引李陽冰云隼卂省聲桉隼古文鵻阮錄仲雖父敦有一體是古文也則此當附見于上文說解云隼古文雖十五曰鶉許書有雜無鶉雜非此義一切經音義卷十五引廣雅亦以鶉訓雖下文鶉御覽卷九百卄六引有一曰雕此言十一曰鶉同此語例隸俗不拘

鷚　已見校議下鶪䳢同

雝　疑校者所加下雝雝鸐同

鴋　已見校議下鷃鴿鴿同

鴻　鴿上衍鴻字許書鴻鴿連文當先鴻後鴿但文選西都賦注一切經音義卷四引鴿下作黃鴿也字次當不誤鴻者一舉千里之大鳥正謂鴿也至雁之大者爲鴻與鴻無涉

鶩　已見校議

鷖　許鶩鷖連文則此似當言鶩屬鶩野鳥鳧者家禽也但經典以鳧爲野鳥鶩爲家禽若作鶩屬恐爲不知者所誤故說解不拘通俗積習使然也下文引詩亦作鳧鷖又見校議

鷞　小徐無鳧屬二字校者偶脫耳議依大徐

鷸　已見校議下文鷸同

鷫　韻會二冬引鷫鷞鷞當不誤廣韻云鷫鷞似鴨雞

足司馬相如上林賦煩鶩鷛鶪釋鳥云鶺鴒雝渠注
雀屬也據此知雝鶪與鷛鶪各物
鶂　已見校議今春秋作鷁說文無鷁篆引此者謂經
典鷁字即說文鶂故引以明通俗耳疑此亦校者依
篆改
鷻　韻會十四寒引作匪鷻鳶余謂當作匪鷻匪鳶匪
許偁假借也今此校者依篆改說文無鳶字引經不
拘四月疏旱麓疏皆引鳶鷙鳥也孔氏所引往往字
義遵許字形依經不得據補鳶篆夏小正十有二月
鳴弋知古無鳶字借弋爲之許所見詩當亦作鳶經

典所有之字說文不必皆有校議謂兼從大徐所據
之兩本于鷊前補蔦篆不如改鷊作蔦爲安當非是
鷊　大徐不誤鷊今作蔦非即鶚字陸佃埤雅卷六引
說文由鷊从屰屮爲屰鷊飛戾天故从屰屮也易曰飛
鳥遺之音不宜上宜下大吉上逆而下順也據此知
校議非又校校議鷊篆誤作萬傳
鴥　篆體見校議晨風小徐作鷐風誤
鸎　已見校議下鸎鷚鴿同
鷮　隹部雊下作喬雉假借
鶾　篆體本作鶾剛改作鶾不誤又見校議引魯郊禮

疑當作翰音
舄　已見校議象形上當有古文舄大下云古文太也
是其例象形下當有篆文舄象古文舄省於非古
文故云象古文謂偏旁之　革下去象古文革之形
民下云从古文之象是其例九經字樣引作篆文不
誤校議連引韻會非下重文皆刪舄下仿此
舄　說文無鵲字眾本皆作䧿下文篆體亦作䧿校議
云鵲即舄而云鵲也恐鵲字誤又見校議䧿下
焉　之長宋本作之屬校朋即鳳鳥部首列鳳篆疑長
字是下文云所貴者故皆象形焉若書屬則非貴矣

議依毛本
右四上議百廿八條

說文校議議弟四上　近許齋彙編弟一

說文校議議弟四下

歸安嚴章福譔　海昌許槤烏程蔣維培商訂

芈　己見校議下𦍩𦍩同

𡖍　疑校者所加下文𡖍同

幼　己見校議

𡊽　疑校者所加

此校者據攴部敳下補議刪

惠　从叀下當有古文惠从芔下重文刪

𤔟　校議云當作从冂與𡘇同意余謂與上此字必非無本蓋下云此與義美同意𤕤下云此與𣪊同意爾下云此與爽同意不勝𤕤𤕤今本从下但脫冂字而此不當就刪

疑校者所加

茲　今傳作滋釋文滋音玄本亦作茲余謂陸所見傳必無作茲者此云本亦作茲即謂說文引傳疑許所據作茲故云據此知六朝舊本業已然矣不知許所據實作滋水部不收非即滋字故引傳以明正俗之殊此校者依篆改文校說文𢆶𢆶慈滋孳五篆皆當从茲聲不當从二幺今徐本誤段氏亦同余議大徐𢆶在新附左傳僖廿八年疏引說文形從丹𢆶從玄

殊未可信說文𢆶作𪏰文侯之命及晉語竝作盧假借校議謂舊本有𢆶篆恐非

予　己見校議

舒　伸也見校議此本部首爲聲故言亦聲小徐作予聲非

敫　與出部重出議刪宋本部末云文十一不云文十二知舊本敫在出部

𣪊　己見校議

疑校者所加下𣪊𣪊同

受　舟省聲未詳

𤕤　己見校議下爭𤕤同

寽　宋本同十宋本李燾本及類篇集韻六術引𡬶作捋此作持恐誤

𣦼　己見校議𣦼疑即𣦻字之誤𣦻深未詳

𣦻　从谷下當有𣦻或从土下重文刪𣦻下籀文仿此

𣦸　己見校議

𣦸　華嚴音義卷七十八以爲籀文阱字不云說文校議云當作井部重文余未敢信

𥈠　疑校者所加此非古文蓋隸省也

𣦵　己見校議

此校者所加下文同

歾　勿聲下當有殇或从叟下重文刪殂下殪下歺下仿此

殊　已見校議下殟殂同

殯　當但作賓聲

殣　引詩校者依篆改今詩作墐

殃　已見校議下殲

殬　引書校者依篆改今書作斁

殱　本或作从贏宋本同一宋本作𣨼贏毛本剡改从贏作嬴聲小徐作嬴聲校議所據與五次改本同

𠘨　此校者據人部伊下補議刪

冎　剮為十九文之一校議云當作𠜍余按𠜍裹也剮鬄髮也髡鬄竝訓𠜍髮鬄訓𠜍以說文校說文則𠜍是剮者隸省但此剮字不勞更改說解中不拘隸俗也

骿　段氏作𩩓脅幷榦也注云依左傳正義訂余桉左傳廿三年疏引說文云骿句脅幷幹也句肋句脅骨也句據知疏引說解連上篆文𩩓字依傳作骿榦字從俗作幹則此當作脅幷榦也段氏誤末句校者依篆改今傳作骿

𩨗　已見校議

髀　疑校者所加

髕　已見校議

骫　末四字當在此聲下引經校者依篆改今月令作埋胔

骹　臭本或作集不體刌改作臭與宋本同文見校議

𩪘　引詩校者依篆改今詩作會

議見十一上祭字條

胎　一切經音義卷七卷十三引作二月諸引皆作三月淮南云三月而胎文選江賦注引淮南三月而肧胎文子一月而膏二月血脈三月而肧四月而胎五月而筋六月而骨七月而成形八月而動九月而躁十月而生據此似玄應誤

膚　說解疑脫从盧二字上文盧聲下當有籀文臚从盧而此議刪

脣　辰聲下當有古文𦞙从頁下重文刪肊下膀下肩下胑下膌下胗下肬下腄下臂下腹下腴下腨下臀下仿此

肯　已見校議下肺脾肝脬胃肊同

肩　議又見三上諰字條

臑　鄉射禮釋文引字林臂羊豕也此作羊矢或同音
而誤內則釋文引說文臂羊犬也葢校者以羊矢不
安改爲犬形相近耳則此矢字承誤已久未敢定之
齋　已見校議下雁肷同
胯　議見二下跨字條
胲　已見校議
疑校者所加下　同
胄　校議云疑高疏引肯也下有禮謂適子爲胄子議
補余禮謂下七字心非引許不得擅補所議非
肏　已見校議

膻　引詩校者依篆改今詩作襢說文無
𦡿　引詩校者依篆改今詩作欒傳瘠貌
膫　當但作東聲
脀　騃也見校議末三字非校者所加
膢　影宋書鈔卷百五十五引作楚俗十二月祭飲食
也御覽卷卅三引亦作十二月與風俗通同校膢次
臘後疑十二月是又見校議
脙　已見校議下肴腊胡　同
膋　祭義疏引說文及字林膟血祭此引重文用正篆
說解正義云取膟膋者謂取血及腸閒脂也據此則
膋下不應有肉字
膜　賁聲下當有或从勞省聲詩曰取其血膋今詩作
膋校者據補重文依篆改經故如此
膊　當作薄脯膊之屋上也影宋書鈔卷百四十五御
覽卷八百六十二引皆有也字校議據初學記引謂
當作搏之校書鈔御覽皆不作搏釋名膊迫也薄椓
肉迫箸物使燥也疑膊是
脘　已見校議
膴　宋本腊下有也字毛本剜去也字空白又見校議
腒　已見校議

膌　今庖人作鱐說文無
脡　校議云當作延聲此作延與篆不合校宋本篆作
脡與說解合
胳　當作杏聲此作杏與篆不合魚部䲔魚胳醬也胳
即胳
臊　已見校議
腥　當但作星聲
脂　影宋書鈔卷百四十七引戴角者曰脂無角者曰
膏此少兩曰字
䐈　䐈爲十九文說解不拘玉篇䐈膏胃說文亦無胃

字玉篇胥膏膜也校臏从肉與脂膩等字爲伍石部
礐石聲非義校議謂當作礐恐非
肥　已見校議
𦙶　今易作胏此校者依篆改
臝　已見校議下文肥同
筋　小徐多筋者下有從力象筋也校議云小徐衍從
字余謂筋承肉當先言从肉則此从力二字議删多
筋者下當依小徐補五字
笏　从筋下脫省字議補夗省聲下當有筋或从肉建
下重文删筋下仿此

腱　宋本無肉毛本刓補肉字于从下是也
𠛱　罢聲下當有籀文𠛱从刧从各下重文删剥下剫
下仿此
刨　已見校議
利　疑當作从刀咊省刀咊然後利韻會四寘引刀和
然後利从刀和省似倒
𥝢　此校者據木部棃下補議删
肎　宋本或作肯誤刓改作肎與宋本同
則　此校者所加下劓佸剩同
𠟭　說解當附見于則下而此議删

切　已見校議
副　判也見校議今周禮作疈疑此校者依篆改解末
當有疈籀文副下重文删
剟　已見校議下文剝同
劃　當但作畫聲劑下刺下仿此
𠜾　窒小徐作窒穴部窒窒也窒塞也肉部胃十一曰
空也此从胃訓窒疑大徐不誤
刷　布當作有見校議此與又部㕞義別㕞者指也刷
者刮也巾不得言刮引禮校者由㕞下移此許偁假
借也

劋　引書校者依篆改劋下作勦文見校議
此从月不从肉篆體當作　議見七上　字條
劌　已見校議
釗　从金下疑脫刀亦聲小徐韻會二蕭引並作從刀
金聲大徐以金非聲輒删之
𠛑　今詩作玷說文無
𠝹　已見校議引易校者依篆改今易作劓
券　契假借又見校議
剔　大徐新修十九文也議删說文作鬄隸省作剔古
亦借鬄爲之大徐剔在新附文選北征賦注王粲詠

丨史詩注陸機苦寒行注皆引劇甚也當依補校議及
丨丨鈕氏攷俱以力部劇當之恐非一字校議又云力部
丨脫劉篆余謂當在金部議見十四上鐻字條丨丨丨
文六十四丨宋本作六十二毛本剡改二作四丨丨
重十丨宋本作重九毛本作重十今實重九
办丨宋本作从刀毛本剡改刀作刃不誤从一十下當有
丨或从刀倉聲下重文刪劒下仿此
栔丨韻會八霽引作從木㓞聲按當書栔㓞从木㓞亦
丨聲
丰丨散假借不勞更改

耒丨縣辭下釋文引作耜曲木說文無耜即枱字枱下
丨云耒耑也疑舊本作耒耜曲木也耒字衍今此手耕
丨丨字蓋耒耜之誤議依釋文
耕丨犂隸省說解不拘牛部犂耕也轉相訓余讀論語
丨子謂仲弓章本不敢强作解人蓋不知仲弓之父爲
丨何如人今觀論衡自紀篇鯀惡禹聖叟頑舜神伯牛
丨寢疾仲弓潔全顏路庸固回傑超倫如仲任說則仲
丨弓之父伯牛也伯牛名耕許以犂訓耕則犂牛者卽
丨耕牛伯牛而有是子猶耕牛而生宗廟之犧子謂仲
丨弓時伯牛已歿未得用于廊廟已可見矣而其子有

丨南面之度當必爲天下用故曰山川其舍諸又見校
丨丨議
⿰耒肖丨已見校議許書無借篆說解不拘⿰耒肖下同
⿰耒圭丨已見校議
頛丨員聲下當有頛或从芸下重文刪
耡丨商人見校議校此引經卽說字義所以明假借也
丨疑此亦校者依篆改引周禮蓋言正義故非舉文
⿰角雚丨揮角見校議許書無陽篆說解不拘解下陽按郡
丨國志亦作陽
觢丨已見校議今易作掣與虞同子夏作契鄭作挈許

丨宗孟易未知若何此作觢蓋校者依篆改
觭丨已見校議
觓丨引詩校者依篆改今詩作捄
觕丨小徐牛聲下有讀若粗觕公羊隱元年解有麤觕
丨校議謂租乃粗之誤是也至云許書讀若粗觕蓋誤許
丨書粗觕之觕當作觕經典從俗作觕說文無觕字故
丨云讀若粗觕又觕之譌
觸丨已見校議
觲丨許書無低篆說解不拘引詩校者依篆改今詩作
丨騂小徐詩曰上有讀若一字不誤許書觲字自有本

訓或借騂角字爲之此聲近爲假借故書曰讀若角弓
釋文騂引說文作弲蓋謂說文訓角弓字作弲非謂
許引詩作弲弲校議誤

⿰角公　已見校議

觷　議見⿰月員字條

衡　韻會入庚引無其角十字詩曰見校議

臾　疑校者所加

⿰角耑　已見校議下文⿰角耑同

觿　舊本或作奮誤刓改作舊與宋本同

觥　說解當附見于觵下而刪觥篆俗字恐誤

觶　引禮疑當作觗故下云禮經觶此亦校者據補重
文依篆改經之證單聲下當有觶或从辰下重文刪
觴下觶下仿此

觛　卮小觶故書曰節飲食其大者謂之觶故曰受四升
工字義別卮與觛同物異名故卮下云一名觛校議
非

觴　已見校議

觳　古觳斛二字通用故云讀若斛謂經典觳字借斛
爲之論語冉子與之粟五秉馬云十六斛曰秉此借
斛爲觳韻會觳通作斛周禮考工記陶人鬲實五觳
庾實二觳鄭司農云觳讀爲斛鄭康成云觳受斗二
升校四升爲豆豆實三而成觳十六觳爲秉則一秉
實一石九斗二升五秉則爲九石六斗矣五音韻譜
云二石爲秉蓋舉成數言之與後鄭合秉字正義爲
禾把引伸爲一石九斗二升又引伸爲百六十斗儀
禮聘禮云十斗曰斛十六斗曰籔十籔曰秉鄭氏注
云秉十六斛此斛字本訓非謂觳也經文云二百四
十斗蓋合五籔一秉計之五籔八十斗秉則百六十
斗合之爲二百四十斗與論語五秉字義別論語疏
云五秉八十斛此不知斛當爲觳致有此誤又校鬲
下云斗二升曰觳蓋又一證也

[illegible]　已見校議

右四下議百廿九條

說文校議議弟四下　　近許齋彙編弟一

說文校議議弟五上

歸安嚴章福譔　海昌許槤烏程蔣維培商訂

箹　已見校議

簬　引書校者依篆改枯下作簬路聲下當有古文簬从輅下重文刪籢下籆下篕下簣下篪下籫下箑下笙下管下篽下仿此

簜　已見校議

籔　當作籀文从敫

箓　已見校議下文箓同

篆　𥳕上疑脫篆字綫下云篆綫也此借篆爲篆篆下當云篆箋也則借箋爲綫篆綫正字篆箋假借字以假借說正字亦許例如此

籒　已見校議此校者依篆改

篇　已見校議下籍劉笎同

等　校議云平也下當有亦聲余謂从寺二字疑當作寺聲

笵　大徐不誤說文刑罰字作荆此假借左傳亦作荆一切經音義卷十二引作形譌字校議謂當言竹荆更

箅　已見校議下筋笮籧篨同

箱　上文籍飯筥也受五升此言一曰知古借箱爲籍

此義近爲假借下文筥箱也亦借箱爲籍

簷　疑校者所加下杌匱同

篝　當作可以熏衣校者于可下脫以字誤衍于牆居二字閒方言篝陳楚宋魏之閒謂之牆居廣雅篝籠也薰篝謂之牆居上文篅可以除麤取細（一切經音義卷六八韻會四支引如此）下文𥫶可以收繩同此語例段氏但知牆下刪以字不知牆下以字本在可下非衍文

匧　已見校議下文篟同

籗　小徐籗後又出篧云籗或从隺余謂篧即籗之誤非果本小徐籗篆後人據大徐補議皆刪上文籱聲下當補籗或从隺四字

箇　已見校議

箔　蔽疑當作敝糸部紙絮一苫也苫即箔一箔謂一紙紙初造以敝絮置水中擊之成紙上古以爲錢幣後以銅易之今人紙錢紙鈔皆其遺意則箔即楮幣爲錢正字不从金而从竹自其始言之泉者古文假借後借錢爲之故云讀若錢

𥫶　象形下十字蓋謂互也據許大例當作从竹互聲互古文𥫶象形中象人手所推握也議詳三下　字條

互 議見上條

簝 已見校議下篆笵同

籚 今晉語作侏儒扶盧疑此籚字亦校者依篆改

笪 一切經音義卷十七卷十八引作箬也又申說云箬音若竹皮名也據此似笪字誤然下即笞篆云擊也廣雅笪擊也疑此不誤且上下文皆竹器若訓爲箬當與箬節爲伍則此箬也二字恐笪下別義

箾 書作簫韶左傳作韶箾文王曰象箾杜云象箾舞所執疏引賈逵云箾舞曲名言天下樂削去無道校此言箾韶不言韶箾葢言上字作箾書借簫爲之故引書以明假借耳非引傳也則此校者依篆改議文見王上韶字條

筍 一切經音義卷十二引作無底簫也校言通則同聲見義疑大徐是

籟 箹本或作葯誤刓改作箹與宋本同

管 官聲下當有古文管从玉舜之時西王母來獻其白管前零陵文學姓奚於伶道舜祠下得笙玉管夫以玉作音故神人以和鳳皇來儀也末四字并琯篆議删

笛 已見校議

筑 當作筑曲以竹鼓弦之樂也高注淮南云筑曲二十一弦則此曲字不誤釋名筑以竹鼓之也御覽引樂書以竹尺擊之則此以竹十一字亦非誤下文箏御覽卷五百七十六引作五弦徐本作鼓弦與此互誤

箏 已見校議

篙 眾本皆如此校議作篙云當作篙聲所據與眾本異文見校議

簺 當作从竹塞聲

簙 已見校議

篳 潛落見校議今傳作閨竇儒行作圭窬與此引傳同

籢 已見校議

籞 已見校議余謂許原本當作从竹御聲籞或从又魚聲春秋傳曰澤之舟魰校者據補魰篆依篆改經故有此謬許言左傳魰即說文籞故引重文以明文字之異非謂假借也今左傳鮫葢魰之誤

笑 篆體當作 說解當作喜也从竹从犬大徐篆从天依李陽冰刊定本補爲十九文之一注云臣鉉等案孫愐唐韻引說文云喜也从竹从犬而不述其義今俗皆从犬毛本如此宋本犬作犬葢誤據下句云

仌俗皆从犬則上句必不言从犬孫時俗書有从犬
者所見說文實从犬也言部譔下有笑字亦从犬校
議云許書原作芺故女部云娱巧也一曰女子笑皃
漢書辥宣傳敘傳作关从业隸書艸爲业也義不當
從竹余校芺艸也味苦娱从芺聲女子笑皃乃娱下
別義不得因娱下笑皃卽以偏旁芺爲笑漢書明作
关上从𠆢下从犬何嘗从夭隸書艸爲业隸書竹亦
爲艸笑體一變爲笑再變爲关三變爲笑與笑說文
遂無笑字矣校議謂義不當從竹然則何以當从艸
也余謂竹大得風其聲如笑又大象人从竹象人笑

議五上十　五

形義或如此猶臆說也據說卦傳震爲蒼筤竹萃卦
虞注旅卦先笑後號咷虞注皆云震爲笑說卦兌說
也虞注震爲大笑又虞氏莧陸夬夬注震爲笑言民
說无疆注震爲喜笑同人先號咷而後笑注震爲後
笑此皆笑从竹之證笑字非後人所能造議依大徐
所據孫愐唐韻引說文補校議謂當補第篆段氏亦
補　又補說解云次也从竹弟蓋據周南詁訓傳第
一疏引校說文弟訓韋束之次弟引伸爲兄弟十五
篇標題許皆作弟是說文本無第字孔疏所引或誤
以字林爲說文唐人往往有此不足據信

箕　象形下六字蓋謂箕也據許大例當作从竹其聲
　其古文箕象形下其丌也校古文原作𠀠箕以爲聲
　甘未成字卽𠀠爛文鼎彝器銘有　無　秦刻石有
　𠀠許書从其聲者十九字皆不言省于此知說文有
　其當附見于箕下云
　議刪校見上條
　此校者所加下　同
簸　已見校議
𥮜　从竹當作从笧校笧古文冊今部侖从冊籀典下
　補五字云古文典从笧而刪𥮜篆

議五上十　六

顨　當作巽卦此校者依篆改
畀　已見校議
　疑校者所加下文　同
奠　已見校議
差　已見校議解未當有籀文𢀩从二左下重文刪二
　左爲差𠂤部隓从差聲
工　飾謂古文之彡與巫同意亦謂古文从彡疑渠也
　下當有古文工从彡下重文刪巨下仿此
巨　已見校議
　疑校者所加

囂　此校者據鍇下說解補議刪
曆　已見校議
肰　从肰下當有肰或从㠯下重文刪
甚　已見校議
　　疑校者所加
𣍘　當作从曰冊聲
曶　說解當有籀文省一曰佩也象形下重文刪
朁　今詩作憯疑此亦校者依篆改
沓　已見校議
　　疑校者所加下　同

迺　宋本作西聲校鹵古文西卤籀文西今此篆从卤
　　說解皆作卤不合且迺之籀文爲𠧧謂从　不省非
　　从卤不省也校者不達故有此誤又見校議
𠧧　从乃下當有省字上文迺从乃省明此亦有省字
　　許書無呵篆說解不拘
奇　已見校議經典奇或从籀文大作奇與左或作立
　　同皆非俗字說文特不从亣耳周士㸚謂俗作奇是
　　未明六書者
兮　已見校議
㝱　旬聲下當有㝱或从心下重文刪

號　已見校議
亏　已見校議
虧　雐聲下當有虧或从兮下重文刪
粤　粤字校者依篆改召誥越三日丁巳若作丁亥則
　　上文越三日戊申越三日庚戌越五日甲寅若翼日
　　乙卯下文越翼日戊午越七日甲子皆不合校議云
　　或此在亾篇則亦未可知也
吁　已見校議
平　禮宋本作礼毛本刓改礼作禮
旨　疑校者所加

旨　亦校者所加
嘗　廣韻十陽韻會七陽引作口之味也疑大徐是
喜　大徐不誤議見下文憙字條
歖　校議云欠部有歖篆此當作歖引說解从欠爲證
　　其說是也然尚有可議者許君原書歖字當附見于
　　喜下云古文喜从欠與歡同意校者不達據補篆文
　　致有此誤
憙　當作不言而說也釋詁疏喜引說文云不言而悅
　　也御覽卷四百六十七引作不言而說曰喜皆屬喜
　　下葢誤上文喜樂也校議云樂字後人校改余謂非

也喜从口而曰不言不可通壴从心从喜故曰不言
而說大徐壴下作說也止脫不言而三字邢疏御覽
皆錯認喜憙爲一字而以壴下說解釋喜耳後人脫
寫則有之以云校改恐不受誣也
鼓 篆體見校議郭假借說文作𪔳隸俗作鼔說解末
當有籀文鼓从古聲下重文删𪔳下仿此
鼛 已見校議下鼖鞼同
鼘 引詩校者依篆改今詩作淵
鼞 引詩校者依篆改今詩作鏜
鞈 已見校議

豈 已見校議下文𧯷同
疑校者所加
梪 已見校議下文䜴同
䜴 校議云孟子疏引作屈木盂也桉告子猶桮棬也
疏引說文云棬屈木盂也說文無棬字玉篇棬亦作
桊木部有桊非此義疑舊本䜴下作屈木盂也䜴疏
謂䜴即桮棬字故引之以釋棬耳字體依經字義遂
許前人往往有此
豋 金部鐙錠也桉禮祭統執醴授之執鐙注鐙豆下
跗也儀禮公食大夫禮實于鐙疏瓦豆謂之鐙說文
以豋爲瓦豆鐙爲燈燭經典瓦豆字亦假鐙爲之故
云讀若鐙同
豑 引書校者依篆改今書作秩
豐 已見校議
疑校者所加
豔 豐訓大豐訓滿古文訓大字亦借豐爲之則此大
也二字與一曰例同此義近爲假借
䖒 當作从虘盍聲下有闕文非闕反切也
虍 小徐皆從虍下有讀若春秋傳由虍有餘校議去
傳無此文疑當作春秋傳有虍徐或去當作讀若春

秋公羊傳曰盱有餘余謂後所議是前所議非此聲
近爲假借故曰讀若校者依篆改經文脫公羊二字
說文遂不可通
虔 校議云矜作矜校說文無矜字華嚴音義疑卷廿
一引有之余謂虔下讀若不得據改詩無羊爾羊來
思矜矜兢兢傳以言堅彊也許謂詩亦借矜爲虔故
云讀若矜
虘 已見校議
疑校者所加
虞 影宋書鈔卷百十一引說文云筍虡懸鍾鼓之狀

爲猛異之象異於其甚矣一本作說文云箭鍾鼓之
狀爲猛異象異於甚足桉皆有誤解未當有或从金
豦聲下重文刪
虡　五經文字云虡說文也虡隸省也若然則此虡篆
亦校者所加
虎　已見校議
　疑校者所加下文　同
䖘　此訓白虎疑當从白作白聲否則當言冐聲然據
內則酒清白注白事酒昔酒也桉昔酒色白則昔亦
白也故从昔省聲
虩　今易作愬愬釋文引馬本作虩虩
虒　已見校議
贙　說文無迴字小徐作讀若回蔣氏維培云疑當作
讀若迴形近而誤余謂此訓分別似迴是
皿　飲眔本及韻譜集韻卅八梗類篇韻會卅三梗引
皆作飲毛本刓改飯作飲與小徐及御覽卷七百五
十六引合校議所據本亦作飲釋文序云古人音書
止爲譬況之說孫炎始爲反語又云許叔重讀皿爲
猛據此知陸氏亦未明讀若之例者
盂　已見校議下盛齍同

𥁑　有聲下當有𥁒或从右下重文刪盇下仿此
盧　疑校者所加
監　已見校議
盅　引經校者依篆改今道德經作沖
盥　匜不體當作匜沃隸省
　說解當有山或从竹去聲下重文刪
𧖴　省聲下當有俗𧖴从肉農聲下重文刪蠤下䘏下
仿此
𧖸　已見校議今周禮作醓醢
𧗠　已見校議
衋　小徐末有讀若憘心部無憘喜部有𢡕段氏謂𢡕
義不相近當作譆余謂段以讀若爲聲此獨言義似
近是然許讀若以聲近爲假借隸俗不拘不必義近
也疑小徐是
盩　小徐篆作盩與說解合玉篇同校議謂从毄省恐
非
盇　已見校議
丨　夢英書說文偏旁五百四十有亅無丨茲誤郭忠
恕與夢英書亅字後校在子部亦誤亅在了部也
　㞢未成字疑當作从山土象形轉寫合爲一耳注

氏曰楨云許書既有从某省例則凡未成字者疑皆
後人所誤
杏　疑當作丶亦聲校此以本部首爲聲故言亦聲易
豐卦䇺斗主協韻是丶聲也亦聲下當有音或从豆
从欠下重文删
右五上議百廿三條

說文校議議弟五上　近許齋彙鈔弟一

說文校議議弟五下
歸安嚴章福譔　海昌許槤烏程蔣維培商訂
疑校者所加下文彤同
䑋　今書作塗丹䑋說文無塗字讀若雀梓材釋文引
作讀與䨻同
彤　小徐及韻會二冬引畫也下有亦聲余謂當作丹
亦聲
疑校者所加
阱　陷也見校議亦聲下當有阱或从穴古文阱从水
重文删

荆　已見校議
皀　皀乃飲食正字經典借食爲之而食又米粒正字
經典借粒爲之故云或說皀一粒也又讀者蒙上或
說而言無關音切謂皀通用食古文又以此爲香字
本無所關也逋十讀若拾蹴亦讀若䗬㔃又讀若玄
攽亦讀與彬同㓟又讀若𡴭䨝又讀若䌛极或讀若
急邪又讀若區頫讀又若胥庳或讀若逋㳟讀又若
銀𣏌讀又若銀震又讀若芰姑或讀若占皆同此例
校議謂又讀上有闕脫此其誤
既　引經校者依篆改今論語作氣疏云氣小食也與

許合

皂　七本皆作匕刓改作匕按匕即變化字議依改刻

鬯　十疑當作千百下云十百爲一貫又見校議

此校者據說解補而又誤耳下當云禮器也从㕯古文𠙹象形中有鬯酒又持之也今此即㕯之變

𩞁　已見校議㲋省聲下疑當有𩞁或从米下重文删又見下條

秬　大徐粔在新附釋艸釋文引𩞁或作粔知六朝舊本作或从米

食　大徐不誤一米爲粒此米粒正字小徐末有讀若粒三字議依補許言飲食之食當作皂經典借食爲之米粒之粒當作食經典借粒爲之故云讀若粒猶言通用粒也粒訓糂糂者以米和羹也非此義今此食下一米二字近人皆無有解之者以不明讀若之例耳

饎　㚔聲下當有饎或从㚔下重文删餡下餈下饎下饘下像下餔下餐下飽下饕下仿此

餾　已見校議下文飪同

肝　疑校者所加下悆敤同

饌　已見校議

餳　段氏作餳从易鈕氏新附攷云餳今說文譌作餳

饊　已見校議下餅饘同

餱　說文無峙今書作峙乃粻糧此作餱葢校者依篆改又見校議

飷　已見校議

飤　小徐韻會四寘引竝作从食人一切經音義卷十二引作從人仰食按經典無飤巾部飾虫部蝕力部飭皆不从飤聲疑此飤篆校者所加

餘　已見校議

䭑　讀若見七上穛字條此訓嗛嗛小食也是厥正義

引伸又爲廉潔字故云一曰廉潔也說文廉爲堂廉字䭑爲廉潔字經典皆用廉今此廉潔葢以假借釋正字欲人之易曉也許書無潔篆說解不拘饉下同

饟　已見校議下文餉同

饗　當作从食鄉聲餽下仿此

飵　楚人下脫謂字上文周人謂餉曰饟（今本譌作醸）下文秦人謂相謁而食麥曰饘餖同此語例

䬴　引詩疑校者由醧下移此今詩作飫隸省

餜　已見校議下餀餞同

叨　小徐一切經音義卷十八引竝作俗饕則當附見

于上文饕下云俗饕从口刀聲而刪叨篆

餮　已見校議今傳作餮隸變

饖　熱不體當作熱

餧　鄉黨釋文釋器釋文引作魚敗曰餧據知篆體本作餧說解作委聲校者以女部無委字改从委議見六上桵字條

合　大徐不誤此問荅本字故云合口左傳宣二年既合而來奔蓋本字之僅存者說文無荅字荅小尗也匌帀也卽合同字義皆別

侖　疑校者所加

今　校議云此及雲部侌字從乛餘皆右戾從厂兩通余謂既云古文及當非厂字乛古文及非校議

會　增下云益也曾下云詞之舒也則訓益者當爲假借字御覽卷八百廿八引儈駔馬也說文無儈字新附有之校議云曾益也下疑㪅一曰會駔馬也余謂說文果有駔馬之說但可于人部補儈篆不當于會下補說解

佮　疑校者所加

䢅　按此入廣韻十四泰不入十七眞似非从辰得聲然據說解云日月合宿爲辰廣韻引作爲䢅不誤玉篇䢅時眞切知古無䢅字借辰爲之堯典日月星辰左傳桓二年三辰旂旗皆當作䢅日月會也春秋昭十七年有星孛于大辰公羊傳大辰者何大火也皆當作𧇖或作晨房星也左傳成九年浹辰之閒釋天太歲在辰曰執徐皆當作辰十二支之一也則此當作从會辰聲段氏改作會亦聲蓋爲廣韻所誤

仺　疑校者所加

牄　已見校議引書校者依篆改今書作蹌

入　已見校議

內　从入下當有闕文非闕反切也

仝　五經文字作仝在仝部去作仝訛廣韻一東以仝爲古文同字云出道書校議去仝此仝體似後人移改余謂此校者所加非移改也經典無仝字不得改仝爲全而此仝體亦非許有議刪仝篆并說解而改全下云完也从入从玉純玉曰全

全　議見上條

㒰　疑校者所加

从　已見校議說解當有闕文非闕反切也

缶　鼓不體宋本作鼓又見校議

㲄　本或作讀若筩莩又刓改筩作箭改又作同依今

小徐箘不體當依初刻同又當删目部睓下竹部筝
下頁部䫜下皆有又字不勝具舉非許語也史記酷
吏傳惡少年投缿前漢趙廣漢傳廣漢爲潁川太守
教吏爲缿筩師古注若今盛錢藏缾爲小孔可入而
不可出缿下云受錢器也古以瓦今以竹據此知史
漢缿筩當爲㲉筩今作缿假借㲉缿本土物缿爲受
錢器㲉爲未燒瓦器制此者令人以書投其中也則
此當作讀若缿筩校議謂當作笼𥫗遠矣
匋　緜詩疏引作瓦器竈也又見校議
罌　已見校議

缾　幷聲下當有缾或从瓦下重文删
𦈢　已見校議下　缺聲同
䠶　从身下當有篆文䠶从寸寸法度也亦手也下重
文删
矯　許書無揉篆說解不拘
矦　豕字疑衍周禮司裘諸矦則共熊矦豹矦鄭云諸
矦之大射熊矦諸矦所自射豹矦羣臣所射故書諸
矦則共熊矦虎矦杜子春云虎當爲豹是鄭從杜改
許從故書皆無豕字
厌　疑校者所加

弢　況下疑衍也字
矢　已見校議
亭　同聲下當有亭或从广頃聲下重文删
廎　宋本作頃聲毛本剜去聲字空由非是校今俗作
廳
亳　已見校議
冂　說解當有古文冂从口象國邑或从土下重文删
　　已見校議
隺　引易疑校者依篆改繫辭作確然注確剛貌也隤
柔貌也說文無確字韓以剛對柔許訓高至下文夫

坤隤然自部隤訓下隊正與隺訓高至爲反對許宗
亶　已見校議下文覃同
帝　已見校議
就　高上就字段氏以爲衍文余謂非也字从尤疑當
作尤高也㝅下云尤高也劫下云尤劇也語例當同
𩫏　疑校者所加
亯　今孝經作享
亶　疑校者所加下文覃同
𦎫　此即烹字經典通用亨與獻享字別說文享作亯
𩫖　已見校議吁今詩作訏

㐭｜疑校者所加下文𠭊同
厚｜从厂下當有古文㫗从后土下重文刪
｜良从畗省不得其解疑許原本入亯部从亯省陳
逆簠有｜卽亯字則从｜者从｜而省｜也若从畗
省形體不類良訓善而膳从善似良當从獻亯字小
徐亯部後接畗部蓋相近而誤或謂部首不作㐭若
从亯省與部首未合余謂帝旁皆从丄部首作丄亦
許例也
目｜疑校者所加下　同
亩｜校議云𥼶當作𪏮段氏改𥼶作𥹖校𥼶重文𩜾稻

餅也𥼶重文𥻨稷也皆假借惟皿部𥂀黍稷在器以
祀者乃𥂀盛本字但此𥼶字不勞更改說解中不拘
假借也亩下當有亩或从广从禾下重文刪
｜疑校者所加
嗇｜已見校議小徐穡夫下有一曰棘省聲而形不類
段氏謂省㭊束爲卑束來亦象束其說亦迂或曰疑
當作麥省聲閟宮詩麥與穡協韻是麥聲也或曰下
卽來部疑此當作一曰來聲衍省字下文牆从嗇或
从二來說文聲類來與嗇皆入之類是來聲也余謂
二說皆是未定所從惟據小徐有省字或此當言麥

省聲下當有古文嗇从田下重文刪牆下仿此
來｜已見校議今詩作貽我來牟
䅘｜已見校議今爾雅作俟此校者依篆改矣聲下當
｜有𤞞或从彳下重文刪
麰｜牟聲下當有䅘或从艸下重文刪麩下仿此
麩｜已見校議下文麪同
夌｜已見校議許書無僢篆說解不拘㚇下同
憂｜當作㥑聲引詩校者依篆改今詩作優
㞒｜校議云疑闕屖省聲屖古奏字余謂字从夊疑屖
｜省屖者動作切切也此訓行㞒㞒也義相近孟子使

己僕僕爾㞒卽僕經典借僕爲之故下云讀若僕
竷｜已見校議引詩校者依篆改今詩作坎
夅｜已見校議
夋｜疑校者所加
夏｜已見校議
夒｜已見校議
舛｜說解當有揚雄說舛从足春下重文刪舞下仿此
舝｜末五字疑當作萬古文以爲偰字
䑞｜已見校議
韋｜疑校者所加

鼃｜已見校議引爾雅校者依篆改今釋言作皇生聲

｜下當有鼃或从艸皇下重文刪

聿｜許書無借篆說解不拘

｜疑校者所加

𪓑｜已見校議下文𪓑同

䵷｜決本或作決不體刓改作決議依改刻拘弦韻會十六葉引作鉤弦疑大徐是某聲下當有䵷或从弓下重文刪𪔀下䵷下仿此

韓｜史記孝武紀索隱引作井橋桉韓垣同聲見義若｜作井橋市義何取

弟｜字當作文革下云象古文革之形民下云从古文之象語例當同之象下當有古文弟从古文韋省丿聲下重文刪

罤｜已見校議

｜已見校議

夅｜夅卽山峯本字故訓牾讀若縫謂經典夅字借縫爲之非謂夅與縫聲相近來下云一來二縫思文疏引作一麥二夅御覽卷八百卅八又引作一麥二縫此其證若擬其音何不言讀若逢而曰讀若縫耶凡以讀若爲音者觀于此可以知所反矣

夅｜五經文字卷下夅夅上說文下隸省校議云據顏語則唐本｜二部互易豈徐本全改邪當考余桉阮錄麦尊有｜薛帖季娟鼎有｜盉和鐘有｜此麦夒从夂之證汗簡引魏石經有｜此乃从夂之證以爲互易未見其然

𠦒｜至也下眾本皆有从乃十字毛本改刻刓去空白校議謂刓去是余謂非也上从乃十字衍夊在夂部當先言从夂引詩當作姑今詩如此許當同葢言假借也此校者依篆改

千｜已見校議

久｜已見校議今周禮作灸

磔｜已見校議下文桀同

桀｜解末當有古文桀从几下重文刪

右五下議百十三條

說文校議議弟五下　近許齋彙編弟一

說文校議議　卷六之十

說文校議議弟六上

歸安嚴章福譔　海昌許槤　烏程蔣維培商訂

文七百五十四　宋本作五十三毛本剜改三作四

重六十　宋本作六十一毛本剜去一字作六十

橘　已見校議

粟　果名見校議末四字非校者所加

楞　已見校議

梅　可食見校議枏梅二篆當與下文某互易此皆木名不當厠果類校者誤認梅爲酸果加可食二字而移在此每蠶下當有梅或从某下重文删梓下杝下樗下楮下松下某下桑下楓下植下樳下茉下柜下枱下梨下楄下柄下櫓下樕下模下休下仿此

杏　六書故弟廿二引唐本作从木从口議依改據槑下云古文某从口知說文某下本有此五字益謂古文作呆不出篆體校者妄補槑篆而移此五字于槑下與篆不合槑从兩木兩口不當但言从口呆从口者亦非从甘省益从口耳反呆爲杏本艸綱目卷廿九云杏字篆文象子在木枝之形或云从口及從可者並非也又云梅古文作呆象子在木上之形梅乃杏類故反杏爲呆據此知唐本不誤張氏惠言云可字益向之㯛文亦非是

杍　此校者所加下䨻　槑尌柰菫匧䨻樸梓亘　同

亲　引傳校者依篆改今傳作榛

樸　宋本作僕省聲

樟　杍假借不勞更改椙下棐下柗下松下某下樂下同

柳　已見校議下文梾同

楷　許書無皓篆說解不拘棣下栟下樱下莜下栩下柯下槍下桍下臬下楫下同

楸　已見校議

欃　末四字校語

椵　已見校議下文號同

檍　周禮弓人柘爲上檍次之鄭司農云檍讀爲億萬之億釋木杻檍陸璣疏有杻檍也正名由萬歲既取名於億萬心部十萬曰意字从啻下文檍亦从啻云梓屬大者可爲棺椁桉此即用以爲梓宮者故取名億萬周禮爾雅皆當作檍今從俗爲檍耳小徐無檍篆是也當依刪杻俗杽字手械也經典假借爲木名廣韻杽古文杻韻會杻本作杽此其證下文杶古文作杻此校者誤加杶非即杻字唐風栲杻埽考

保協音明非杶字校議刪櫄并杶後杻篆不誤至改
櫄爲杻改杶也爲櫄也改意聲爲丑聲皆非是
栟　栟櫚下當補椶字見校議
椶　御覽卷九百五十九引有一名蒲葵校此四字恐
非許語南方艸木狀去蒲葵如栟櫚而柔薄據此知
椶櫚與蒲葵各物玉篇亦同此誤
柀　折也見校議
檆　已見校議下榛椃同
桵　說文無妥字偏旁有之校議謂卽㛷字當非是妥
字上从爪下从女與安同意爪下云覆手曰爪䇂从

女有撫之者則安矣孚亦从爪會意釋詁妥安止也
又安坐也女部媣大徐引唐韻作妥疑卽媣重文
栩　柔也見校議其實皁毛本初印如此與小徐及廣
韻九麌引同後刓去實字作其皁與宋本同五次改
本復增實字段訂謂四次以前所增非也校議所據
本亦無實字下文樣栩實據此當言其實十曰樣五
字十句校議刪實字不如刪皁字爲安說文亦無皁
字也
柔　下文有杼義別从木予聲同𦥑非一字莊子山木
篇衣裘褐食杼栗爾雅釋木栩杼疏栩一名杼山海

經棗山其木多杼檀皆借杼爲柔故云讀若杼
楢　葥爲矢楢者木名又爲小竹禹貢篠簜既敷傳云
篠竹箭許所引卽此傳文孔傳引見正義僞孔同非
職方文也書曰不誤許書書傳當作楢訓小竹今借
箭爲之此偁假借也故云書曰竹箭下文如楢十字
疑當作讀若晉如者若之誤楢者晉之誤又脫讀字
大射儀注古文箭爲晉職方注故書箭爲晉箭卽楢
字假借而晉又箭字之假借也故云讀若晉
椽　今詩爾雅皆作檖說文無檖
椵　牀當作杖形聲相近而誤也御覽卷九百六十一

引作杖机桉机亦誤小徐作伏几校議引孟子隱几
而卧隱者伏也疑古有伏几之偁段氏依大徐作牀
几云鍇本作伏疑誤余謂牀几不必定以椵木爲之
用令授几杖杖與几皆養老之用椵从叚取叚齡祝
嘏意同聲見義許例如此御覽所引是可據以復者
橪　小徐染作柔未審孰是
梢　韻會王莽引作木枝末梢上下文皆木名或此梢
者所移
楊　已見校議
桺　告子疏引作少陽桉陽字誤舊本作少楊也

梣　已見校議下欒楓欉同
梂　豳風傳鑿屬曰錡木屬曰銶釋文引韓詩錡木屬銶鑿屬也段氏云鑿所以穿木也鑿首謂鑿柄以木爲之故字從木桉金部無銶卽梂字校議云鑿首卽草斗則與正義無別當非是艸部草斗櫟實也梂亦訓櫟實
柘　已見校議下梧樵同
案　當作古文松从木容聲在上文松聲下而刪案篆初學記卷廿八引古文榕從木容聲桉榕者松之誤韻會二冬引亦以爲古文

檜　已見校議
枮　韻會廿九豔引作炊竈木從木占聲校議以爲當刪此而改下文栝作枮所議雖是亦未盡然枮爲木名今俗作杉十九文作棩皆當作此枮字如校議說則是說文無木名之枮矣豈其然乎上文椴棩也校議云當作炶鈕氏續攷謂棩卽炶字皆非是炶火光也非木名釋木椴炶蓋假借余謂二徐皆非無本當兼用之議于木也下補一曰炊竈木而刪下文栝
梔　已見校議
㯚　據說文大例當先榙後㯚榙下當作榙㯚果似李从木荅聲㯚下當作榙㯚木也从木遝聲讀若遝桉玉篇亦先榙後㯚
榙　議見上條說文無嚃字小徐作讀若遝但此二字當在㯚下謂古文亦借遝爲㯚校者不達誤移諸榙下
某　此闕聲字小徐通釋云甘非聲知小徐所見本作甘聲校議云古文作槑恐某字只是從口注其中象形其甘字是許語否尚未敢定余謂从口注其中象形諸果皆然不獨酸果也果下云从木象果形在木之上此其證且从口而注其中是曰也于文爲杲不

當重出余謂某篆當在杏上云酸果也从木甘聲又云古文某从口下重文刪上文杏亦古文也反杏爲杲皆象其形而某則形聲字也梅實輕小而高仰故在木上杏子重大而下垂故在木下下文杲杳二字連文亦同此意議詳上文杏字條
櫾　已見校議
本　大徐不誤六書故弟廿一引唐本作𣎵从木从丅乃陽冰所改本末皆指事非會意說文凡言一者在上爲上字在下爲下字而此不作上下字解本从木一在其下朱从木一在其中末从木一在其上不過

就木之上中下以一記其處耳若不从一而从丁朱字當从中矣其謬如此者

末　六書故弟廿一引唐本作　从木从十非議見上條

杈　已見校議下文杈同

栞　小徐作𢊁聲栞聲下尚有闕文校議云𢊁卽幵古文余謂此闕𢊁古文幵四字引書亦校者依篆改今書作刊讀若刊三字當在引書上此轉寫誤倒

栞　此校者據古文　今文故小徐無从幵二字

枖　女部又引作妖妖皆校者依篆改余謂女部當作桃之夭夭毛云夭夭其少壯也葢謂夭卽妖字假借今此枖下當作棘心夭夭毛云夭夭盛貌此謂夭又卽枖字假借韻會引此作棘心夭夭不誤

槀　玉篇引作槀疑沮事亦校者依篆改今周書文酌篇作聚疑沮事許當同葢言假借也闕者闕聚字今此又誤倒

朵　已見校議下文朵同

樛　此與朻下互誤說文从翏聲者廿五字皆不訓句曲樛木釋文引說文作木高不誤釋木下句曰朻則訓句曲字當爲朻樛木傳木下曲曰樛此借樛爲朻非樛字本訓議改樛下說解云木高也又改朻下云下句曰朻韻會十一尤引朻高木下曲也則合樛朻爲一字非

朻　議見上條

枎　已見校議下檹朴同

槮　引詩疑校者依篆改今詩作參又見校議

梴　已見校議

槸　據說解云或从艸謂正篆从木埶聲此从艸埶聲則爲蓺字非謂槸之上又加艸也此又據補重文之一證小徐作或从蓺葢依篆改

枯　引書疑校者由楛下移此楛下引詩爲正義故作榛楛引書爲假借當作輅枯又恐學者以枯爲枯槀字故又去木名也校者嫌與篆文違異移此此其謬

柝　引易疑校者由㯿下移此繫辭下釋文柝引說文作㯿謂說文擊柝字作㯿經典借柝爲之非謂許引易作㯿校議誤

材　已見校議下梟柳幹梓棟楹楻同

榰　當作柱氐石校者誤合二字爲一許言柱氐石爲榰又恐學者不解从木之意故下云古用木今以石一切經音義卷十六引作柱下也亦非榰者今之鼓

石尚書大傳天子賁庸諸侯疏杼大夫有石材庶人有石承鄭云石材柱下質也段氏云柱氏之用石久矣此云古用木者溯其始言之余于道光廿九年冬見震澤梅堰鎮顯忠寺大殿柱下皷石皆用柎木則用木者不必而古亦然也又見九下磊字條引易校者依篆改今易作振釋文亦作振

格　已見校議

榑　當作榑櫨柱上枅也文選魏都賦注甘泉賦注魯靈光殿賦注長門賦注一切經音義卷一卷七卷十一卷十四卷十五兩見引如此皆薄下說解校議誤爲

櫨下非議依大例及諸引正

櫨　當作榑櫨也此言柱上柎也乃榑下說解又脫誤耳議依大例正又見校議

枅　疑當作屋榑櫨也此脫榑字閑下云門榑櫨也亦其證

栭　屋字議刪文選魯靈光殿賦注王命論注引皆無選注引標作梁下文梁水橋也以棟梁爲假借薛注西京賦栭斗也張載注靈光云栭方小木爲之校栭在枅上枅柱上方木栭又小于枅亦方木也栭非梁明矣當依大徐作標

椳　已見校議下椳楇同

槌　月令具曲植籧筐鄭云植槌也方言注槌縣蠶薄柱也宋魏陳楚江淮之閒謂之植自關而西謂之槌下文植戶植也疑此一曰四字本在植下校者誤移諸槌下耳未敢定之

楇　已見校議下文楇同

杗　校議云據此似棟有異義余謂杗與棟別杗即梁不得訓棟段氏云棟言東西者梁言南北者則此棟疑梁之誤

槾　已見校議

楗　文選南都賦注引作距門也據上文槍下距當作歫

檷　已見校議

柲　五音韻譜作讀若陀未敢據改許說解不拘通俗也又見校議

㯷　已見校議引易校者依篆改㯷下引作擊㯷蓋本在此校者嫌與篆體違異又移彼耳

橦　已見校議下文桱同

牀　已見校議爿聲見七下疒字條校議非

楲　褎不體當作褎

櫝　已見校議下文槈同

釪　一切經音義卷十八引茉釪古文奇字作鋘桉唐本果有鋘字亦校者所加

鈶　已見校議

楎　廣韻廿三魂三爪犂曰楎爪字非段氏改乂作乂亦非耒部耝下有冊乂此亦作乂不誤又見校議

櫌　今論語作耰說文無耰字

欘　已見校議下椴柃同

楷　漢書平紀服虔注併馬驪駕也校議謂讀若驪駕之併段氏謂讀若驪駕之驪余謂疑此讀若驪駕之駢駢下云駕二馬也此言讀若盎謂假借其例與嫫下匽下壚下同許氏槤謂口中有聲筆下無字句非定論

柶　已見校議下枓杓持同

梭　已見校議关聲宋本作屰聲不誤管子弟子職云櫛之遠近乃承厥火房注櫛謂燭盡韻會小補滕字注云弟子職左手正櫛譚苑曰櫛假借字正作㚇从火从𠬜音燼余謂此卽重文叏叏火餘也灰下云死火餘叏也从火从又又手也火既滅可以執持此从𠬜持火是叏也假借作櫛栟以爲聲疑許原本火部叏下有从火从𠬜校者偶脫耳

櫎　已見校議

檷　已見校議柅字不誤姤釋文引作讀若昵蓋誤姤初六繫于金柅疏柅之爲物眾說不同王肅之徒皆爲織績之器婦人所用桉此訓絡絲檷當以檷爲正字許所見易亦借柅爲之故云讀若柅

杼　已見校議下文椱同

椶　小徐作讀若檣未審孰是校議謂小徐誤何所見而云然

核　小徐作狀如籢櫝之形也桉言狀如則下之字可不贅

栫　文選江賦注引作以柴木壅水也當依改

棨　已見校議下椎梲柲杘同

柅　與上文重出議刪

檃　已見校議

栝　議見上文枯字條

臬　已見校議下桶樂同

柎　闌足誤韻會七虞引作鄂足也亦非桉言鄂足不當廁此上文樂象鼓鞞下文枹擊鼓杖也椌柷皆樂器則此乃鼓柎也明堂位夏后氏之鼓足鄭云足謂

四足也左傳宣四年伯棼射王汰輈及鼓跗說文無
跗字蓋卽柎也又鼓柎二字疊韻小徐鄂足蓋依常
棣箋改

枹　已見校議

柷　木空見校議釋樂所以鼓柷謂之止郭注止者其
椎名柷柷用以合樂之始非止音也今此止節二字
恐互譌

槧　已見校議

檄　李賢注光武紀云說文以木簡爲書長尺二寸謂
之檄以徵召也與前書高紀注同桉此引許雜以注

解語知舊本作尺二不作二尺

棨　本或如此刓改交作文又刓改文作交桉交誤

枑　依說文大例當先梐後枑梐下當言梐枑行馬也
从木坒聲（韻會八薺引作坒聲）周禮曰設梐枑再重枑下當言
梐枑也今此校者互誤

梐　議見上條

橡　已見校議下栿樀杇同

𣠽　引書當作由枿𣠽字校者依篆改甹字依丂部甹
下改甹下亦校者依篆改說文無枿字引經不拘由
字當附見于甹下許引此者謂說文正字作甹𣠽古

文則用由枿也此引古文以明今文例議文見七上
甹字條

梓　釋詁釋文引有此體知說文古籀。六朝唐本已如
此。

枰　平也見校議从平平亦聲當但作平聲

槎　宋本作山不槎余謂當作春秋國語曰山不槎櫱、
校議亦未盡然

柮　依說文大例當先檮後柮檮下當言檮柮斷木也
柮下當言檮柮也今此校者所誤

檮　已見上條今傳作檮杌說文無

楄　左傳昭廿五年作楄柎疏引說文楄（句）方木也此
引說解連上篆文割去首二字段氏去部字衍蓋誤
引傳校者依說解改

楅　已見校議下楘楱同

柦　恆聲下當有古文柦从二从月詩曰如月之恆議
詳十三下亙字條

械　已見校議

杽　韻會廿六厚引作從木在手校議云在字是余謂
小徐亦誤當言从木手聲木在手義未明不如竟依
通例改

桯　已見校議下梏櫪同

檻　論語季氏疏引說文云柙檻也檻櫳也十白圈以藏虎兕按此但取兩篆下說解合注之以釋注中柙檻也三字以藏虎兕未必專屬檻下且經言虎兕出於柙許語本此校議柙下云以藏虎兕四字蓋校者由檻下移此恐未必然

樗　已見校

楬　一切經音義卷十四引作櫫杙也韻會六月引作楬櫫也九肩引作杙也櫫也按當作楬櫫杙也許書無櫫篆杙字義別說解不拘校議云當作楬藸弋也

恐非許舊春秋傳見校議

梟　日至見校議一切經音義三見廣韻三蕭引皆同釋鳥疏韻會二蕭引作鳥首爲小異惟五經文字作梟云從鳥在木上以梟爲隸省或云當依五經文字蓋鳥在木上謂磔全鳥于木上非止頭也且鳥者止少兩足亦不得僅謂之頭口部噪从梟不从梟羅璧余謂鳥在木上是集也集卽雧且鳥在木上亦固其所未必卽是死鳥惟以頭字別其死生蓋磔梟于木上者倒懸之令乾非止一鳥人仰視惟見其頭其實亦全鳥也故少兩點以明非活鳥耳口部噪校者所譌

不足據信五經文字聽說耳議依大徐校議云梟卽艸部槁不當重出亦誤蓋槁非在木上也必若所言杲从日在木上杳从日在木下東从日在木中亦可謂重出乎

閑　已見校議

文四百二十二　宋本作二十一毛本剜改一作二

棘　已見校議說解當有闕文非闕反切也

桼　已見校議今書作桼無疑此無字校者依篆改

棽　已見校議

麓　已見校議鹿聲下當有古文从彔下重文刪

森　已見校議論語云則見其參於前也蓋卽此森字許言讀若者謂經典亦借留參字爲之此聲近爲假借束皙補亡詩參參其穡亦借參爲森

右木上議百卅條

說文校議議弟六上　　近許齋彙編弟一

說文校議議弟六下

丨歸安嚴章福譔　海昌許槤烏程蔣維培商訂

叒丨毛本初刻作暘谷刓改暘作湯又刓改湯作暘校議所據本作湯桉湯是

桑丨小徐韻會七陽引竝作從木叒聲余謂當補叒亦聲

丨疑校者所加

出丨象艸過屮語難通疑當作象艸過十桉屯者十在上礙于地故尾曲而難是爲未出土之艸出者十在下出于地故往而莫留是爲已出土之艸十即地也

丨與生同意

𡳿丨小徐𡳿後又出㞷云古文𡳿葢校者所加

文二丨宋本有重一二字亦校者所加

師丨校議去眾意也下當有𠂤亦聲余謂从𠂤當作𠂤聲

丨此校者所加

敖丨放部有敖彼重出耳議見四下敖字條今此游也上當依放部補出字

賣丨已見校議

糶丨當作从出糴聲

䵳丨引易疑校者依說解及篆文改槷䵳䵳三字說文皆無今易作䵳䵳許所據孟易不知有異否困釋文但言說文本字非謂許引易也校議誤小徐作易曰劓䵳困于赤芾桉困之䵳䵳爲上木交辭小徐誤爲九五故有此四字

索丨从宋糸下當補聲字見校議杜林說謂下十一句非謂上三句葢說从糸之意誼當系之索下校議非

孛丨小徐如也下有是此十字當非許語校議去論語者亦大例如此議詳十上𨒫字條弗聲下論語乃校者所引艴正字字勃皆假借許于艴下引假借以明正義校者嫌與篆文違異輒移于此

丨所據當作孛在艴下云色孛如也从色弗聲不重論

乃校者所引余謂校者由艴下移此今論語作勃許

丨疑校者所加

𡴘丨韻會二冬引篆作丰以丰爲今文說文𦳺豐𧹞皆从丰疑達也下本有或从土丰四字轉寫脫耳

𤇾丨已見校議

𠂢丨已見校議

丨疑校者所加校議非詳見上篇桵字條

𠬝丨說解當有𠬝或从艸从夸下重文刪

鄂　已見校議桉今詩亦作鄂與韻會引同

曄　校議蕚下云文選西都賦注引也作貌余桉李善注引曄草木白華貌據知所引乃曄下非蕚下校議誤

稹　多小上疑脫稹稠二字下文稠稹稠也此其證急就篇沽酒釀醪稽極程王伯厚云稽極當作稹稠从禾下宋本有从字議依補稠下云从禾从又句聲當同此例又見校議

稠　稹稠二字連文稹下云一曰木也此可不贅十曰工字當在从丑上衍又者二字省下四字議刪又見校議

稽　許書無皓篆說解不拘宋本亦作皓

已見校議

𣎵　已見校議

橐　公劉釋文引說文云無底曰囊有底曰橐疑引兩篆下說解合而注之經典皆言囊橐公劉詩于橐于囊從其韻也釋文所引仍先囊後橐恐許君原本橐次囊後故順引之如此校議謂舊本有一曰云云則以囊橐二字為轉注而以有底無底為別義矣史記陸賈傳索隱引埤蒼一切經音義引倉頡篇有無二字皆與釋文互異高誘注戰國策與釋文同疑釋文是

囊　議見上條

櫜　已見校議

囗　已見校議

圓　議見十上琱字條校議誤說文方圜字作圜幅隕字作圓商頌景員維河傳員均也叚借員為圓故云

回　回下說解當有古文回象回轉形而此議刪

圖　小徐韻會七虞引竝作啚聲不誤

圛　段氏書下重曰字是也洪範作曰驛許所見書當

與今同蓋聲近為假借故去讀若驛三字當在引書上惟恐學者不知所本故引是書以證之今此誤倒又依篆改經致不可讀廣韻廿二昔引圛者升雲半有半無桉當作驛者此說驛字假借義亦校者依篆改

國　已見校議

圂　玉篇圂入豕部此當疑

困　已見校議

圈　說文畜謂生于田者獸謂百獸總偁獸謂養于家者今此言養不論牛羊虎兕皆得偁獸且說解中多

假借字文選求自試表注引作養獸閑也不誤

囿丨已見校議下圃圃囧同

朱丨疑校者所加

囮丨已見校議

圝丨囮或从繇四字當在囮下此篆當刪又見校議

員丨說解當有籒文从鼎下重文刪

貝丨校議云說文無蝸字疑當作𧉮桉虫部有蝸毛蠹也𡿧部𠧪部𠧪皆非義此作蝸假借耳又見校議

賜丨已見校議

賑丨𨊠謬正俗云振給振貸字皆作振振舉救也俗作賑非據此似說文無賑篆

賀丨小徐及韻會卄一箇引禮下皆有物字校議云禮可該物無者是余謂禮者履也物猶財也字从貝物字不當就刪議依小徐

貢丨已見校議

疑校者所加下文⼞同

貳丨末四字非校語

贅丨錢亦假借不勞更改貰下仿此又見校議小徐韻會八霽引皆有一曰最桉最即贅之誤後漢皇后紀上注引贅肬也則此當作一曰贅肬也校議謂小徐

最即肬之誤引肉部肬贅也轉相訓余謂肬可訓贅不可但言肬小徐最字聲近而誤又脫肬字贅肬見莊子大宗師楚辭九章

質丨此闕聲字小徐韻會四質引竝作所聲余謂說文言闕者卌七見皆非許語然亦非校者所妄加故凡二徐本云闕者或闕形聲或闕讀若或闕引古反切本非許有果有漏落不云闕也

貫丨已見校議下㒼貫賦貶同

貧丨當作从貝分聲古文从宀分聲下重文刪又見校議

賓丨已見校議下賕貨賣貧同

𧶠丨疑校者所加

郡丨已見校議下文都同

鄁丨引經校者依篆改今載師作稍又見校議

鄘丨當作从邑𦺒聲

郛丨已見校議

郊丨太王邑於岐山文王生於岐周因岐山以名岐邑古皆作岐自有郊字則岐爲古文郊爲今文實非二字薛綜注西京賦引說文岐山在長安西美陽縣𤰞山有兩岐因以名焉桉此乃約舉其詞引古家往往

有之未可據以改說文也支聲下當有郊或从山支聲因岐山以名之也古文郊从枝从山下重文𡵌校議謂周文王所封誤未見其然

豳　說解當附見于邠下而删豳篆豳聲字韻會十一眞毛晃引從山豩聲不誤

𡵢　小徐云從屵巳之巳段氏云當從屵余謂說解當附見于上文屵聲下去古文𡶒从山下重文𡵢𡺭下仿此

郝　本或作鄠盩厔鄉𠛬改作鄠盩厔鄉又𠛬改作鄠鄉盩厔縣議依次刻

郃　引詩校者依篆改今詩作洽

鄏　已見校議下文邮同

郇　許書無陌篆說解不拘陌下郇下同

鄟　疑當作𢑴省聲

鄨　秎古四字非校語引書校者依篆改𢦏下作黎校議云𢧵當依戈部引作𢧫則趨而愈遠矣

郢　已見校議

鄐　左襄廿六年傳聲子曰雍子奔晉晉人與之鄐子靈奔晉晉人與之邢昭十四年傳晉邢侯與雍子爭鄐田按邢侯者子靈之子邢侯邑乃邢非鄐也鄐者雍子邑此言邢侯恐誤

郱　晉邑見校議引經當非徐語

鄐　已見校議下文鄺同

鄰　郎漢八字非校語郇下鄗下同

邦　已見校議下郇鄗鄧刓同

鄎　地理志郡國志皆作新息今此校者依篆改鄎下去今爲高邑鄗下去今南陽穰縣此其例又見校議

郎　邵當作卲卪部卲高也地理志郡國志左傳僖四年昭十四年定四年及許沖表皆作召陵蓋假借而此又卲之譌漢書注闞駰曰召者高也明此亦卲

鄛　已見校議下邵郲同

鄐　蜀字見校議末三字非校者所加

鄢　本或作郁鄢與韻譜小徐同宋本作存鄢與華陽國志同毛本刓改郁作郁與地理志同議依宋本段訂所據作郁校議所據作郁皆非是許書無𨛭篆說解不拘

牂　許書無牁篆說解不拘管子中匡篇史記司馬相如傳皆牂牁連文前漢南越傳作牂牁校議云當作柯恐非許舊

鄗　已見校議

北京大學圖書館藏

邾　地理志郡國志作耒陽許當同蓋言邾即今耒陽
縣字今文作邾古文借耒爲之鄭下鄗下郎下鄹下
鄄下皆有今字此其例校議云今字議刪非是
郴　小徐作沛國地理志作郡郡國志作國校議無斷
語余謂當作沛國許言後漢之沛國前漢之沛郡皆
此郴也許後漢人言沛國者猶郎下鄹下邾下偁今
也
鄘　校議云國當依上文作郡余謂上文當作國此亦
當作國小徐盧聲下有今鄼縣三字地理志沛郡鄼
郡國志沛國鄼上文鄭屬南陽此屬沛國許言今沛

國字亦借鄼爲之故去議依補
鄼　已見校議下文鄼同
邛　校議云衍縣字濟陰乃郡國非縣也余謂非是玉
篇山陽邛成縣外戚侯表邛成屬濟陰水經注泗水
篇黃溝又東逕邛城縣故城南據知邛城縣屬濟陰
地者城之誤縣字當在邛城下則此當作邛城縣在
濟陰否則當言邛城濟陰縣蓋言邛城者屬濟陰之
縣也衍在字如上文新郪汝南縣什邡廣漢縣鄱陽
豫章縣此其例
郔　已見校議

鄒　韻會十一尤引作古邾婁國校左穀作邾公羊檀
弓作邾婁邾婁之合聲爲鄒也
郯　已見校議下文郝同
鄫　引經校者依篆改今春秋作繒左公穀同又見校
議
邳　已見校議
鄰　曰疑當作有鄰楚校者依篆改今傳作儀楚
郚　已見校議
邦　許曇篆下及敘篇俱及莽事則此亦非校語
郭　已見校議

截　上郎郄篆云陳留鄉此云在陳留當不誤春秋隱
十年伐戴公穀作載地理志梁國甾縣故戴國郡國
志陳留郡考城故甾據此知古文借戴爲截或借載
爲之漢書作甾皆非正字許云截在陳留據後志也
校議不知戴載甾皆截字假借而以在陳留三字爲
晉人語蓋誤
鄎　此與𨸏部隝異字異地襄七年經傳作鄎蓋假借
鄐　涇不體宋本作涇
鄞　已見校議下文郝同
𨙸　小徐無𨙸字但言从反邑恐从反上尚有𨙸文文

見校議

文一百八十一　宋本作八十四毛本剜改四作一

䑆　小徐無闕字按此疑闕讀若

鄉　已見校議下文鄉同

巷　已見校議按當附見于鄉下而删巷篆

右六下議百六條

說文校議議弟六下　近許齋彙編弟一

說文校議議弟七上

歸安嚴章福譔　海昌許槤烏程蔣維培商訂

日　已見校議

[illegible]　疑校者所加下文、同

旻　已見校議

時　寺聲下當有古文時从日之下重文刪㬈下昔下

曬下仿此又見校議皆下

早　晨假借不勞更改

昒　校議叡下云六書大例偏旁移動只是一字余謂

亦不盡然曶訓尚冥其時爲日未出日猶在下人不

見日但見日上之光勿象日光勿在上豈容移在日

旁若在日旁人已見日非尚冥也曶之反爲昜昜下

云日月爲易蓋言日已在上昜光下射昜亦同此意

小徐及韻會六月引篆體皆作曶是也議依改

昧　已見校議

睹　此字偏旁亦難移動不得謂與暑重出睹者日初

出宜日在旁若在上則非旦明矣者聲猶言覩省睹

字必非後人所造暑者宜日在上若在旁則滄滄涼

涼而非暑矣文選魏都賦注謝靈運斤竹澗詩注七

發注引睹旦明也蓋因文選作曙說文有睹無曙故

引晧下說解釋晤耳非眞說文有晤字也六朝唐人所引往往如此校議去疑篆體本作晤從晋聲今此作晤則下文有暑熱也重出蓋誤

晢　引經見校議今士冠禮作質明此校者依篆改小徐晢後有曉昕二篆大徐脫寫補于部末議依小徐

晤　引詩疑校者依篆改今詩作寤

昀　引易疑校者由駒下移此許書昀籀之昀當作駒經典借昀爲之故引易當在駒下而字作昀所以明假借也校者嫌與篆文違異輒移在此校議或未明此例

旭　匏有苦葉釋文引作讀若好釋訓疏云郭氏讀旭旭爲好好據此知大徐誤勗亦非體力部作勖議依釋文

晉　已見校議下暘啓昀同

晛　當作从日見聲

景　文選張孟陽七哀詩注引作日光也此脫日字

晧　已見校議

暤　小徐韻會十九晧引竝作暤旰也校曹植七啟作晧旰王延壽魯靈光殿賦作晧晧旰旰史記司馬相如傳作澔汗皆假借小徐作暤蓋正字

晇　此字偏旁移動無乖大義然許書當從其朔玉篇引說文作曅小徐篆作曅說解作夸聲議依小徐

暉　已見校議下文旰同

[illegible]　議見十下　字條

昏　已見校議

曫　䜌部曫日且冥也今此旦字蓋且之譌䜌中地理志郡國志後漢光武紀皆作曫中此作䜌蓋爛文

曉　已見校議

昴　篆體當作昴說解當作丣聲小星傳昴畱也畱亦从丣丣卽酉字小星釋文二星皆西方宿桉言西方丣聲無疑惠氏棟亦同余議

曏　引傳校者依篆改今傳作鄉

昨　已見校議下昌暀同

昦　末四字非校語

㬎　杪正字眇者假借六書故弟卅引蜀本作眇可隨本或因下卅三字當有誤

暴　已見校議

暵　引易校者依篆改今易作熯又見校議

晞　已見校議

昔　且不體當作𦡱

晤　匿聲下當有或从尼作春秋傳曰私降昵燕下重
文刪校者據補昵篆文依篆改經故如此又見校議
晳　已見校議
否　疑當作不聲小徐否亦從不聲
昆　已見校議下晉曉昕同
旦　已見校議
倝　當作㫃聲㫃古文㫃象形及象旌旗之游議見下
　文　字條
倝　疑校者所加又見校議
文王　已見校議

㫃　篆體不誤議見下條从中下十十字當有誤校議
謂㫃當作游亦非名㫃當作名偃此聲近爲假借亦
申明讀若偃之意今此校者依篆改
　校議據上倝篆从旦㫃聲謂去旦則㫃議改部首
作　通部偏旁皆从　古文作　余謂非也上文倝
从古文㫃非从部首㫃古文原作　大徐論筆迹相
承此字从中下垂當只作　蓋相承多一畫據此則
大徐所據部首作　知古文必作　矣且敘目作㫃
不作㫃亦其證但此古文當附見于上文倝下云从
旦㫃聲㫃古文㫃象形及象旌旗之游而此議刪㫃

本旌旗之游象形者謂象日光倝倝也又言及象旌
旗之游謂偏旁㫃又象旌旗之游若在㫃下爲㫃重
文語難通小徐作古文㫃字如此象旌旗之游及㫃
之形亦非旌旗之游卽㫃而去及亦難通校議謂㫃
蓋㫃之誤恐無所據㫃但象旌旗之游不兼杠言與
於何涉於旌旗杠皃校議非
旐　小徐作悠悠而長
旗　已見校議
旆　校此亦同聲取義御覽卷三百四十一引作旆然
　疑校者依篆改

旌　影宋書鈔卷百卅引作游車載其汪氏藏本作旗注旄首
也以旄校議所據作旌進士卒校皆有誤議依大徐
旟　已見校議下文旂同
旞　御覽卷三百四十引導車所載全羽允允而進也
也校允卽夲部䢃此作允假借遂聲下當有旞或从
遺下重文刪旆下仿此
旝　校議云議補故云發石車也建大木置石其上發
以機以槌敵余謂是也然尚有可議者字从㫃上下
文皆言旗則此發石車當爲旝下別義引傳爲本訓
故非異文與旐下旗下旟下旆下引周禮同引詩校

者依篆改此言假借毛無注鄭訓合許以詩會字爲
旟左傳之旝亦作旜旗解詩用假借傳用正字許所
引亦如此故知說解脫旜旗一義杜去旝旃也下卽
旃篆許當同然不敢定也
旃　已見校議下旇旟游同
逆　疑校者所加
旇　已見校議
旋　許書無麾篆說解不拘旄下同
旄　亦聲見校議
旛　幅當作幡此形近而誤韻會十三元引作幡胡桉

此亦同聲見義胡也下韻會引有謂旗幅之下垂者
七字葢大徐語今此幅胡又涉下文徐語而誤
旅　已見校議
議刪見四上者字條
冥　篆體不誤校議以爲當从日非文選思玄賦注思
舊賦注陶淵明辛丑作詩注皆引冥而幼也余謂李
引說文多有字義適許字形依選者則此幽也二字
未敢據改關雎傳窈窕幽閒也桉以幽釋窈則窈卽
幽校議謂窈與窅通凡冥上當有一曰窅也更非是
鼅　說文無蛙字非卽黽也黽部有鼃卽蛙字說解不
拘此言鼃蛙當是蛙鼃之誤邶風鼃勉同心葢卽此
鼅字許言讀若者謂經典亦借蛙鼃字爲鼅也
曐　影宋書鈔卷百五十引作上分爲星
議刪曐下云一曰象形从口古口復注中故與日
同據知一字已附見于上文說解中今此體校者
據補下文一同
星　此隸省非篆文疑校者所加下文曟同
曑　已見校議
曟　此房星正字辰者古文假借也
曡　不勞更改

篆體當依部文右旁作　此作　與肉無別部文
左旁从月者倣此又見校議
朔　死而復生曰⿰死次許不言始⿰死次者經典皆借蘇爲⿰死次
習見者但知有蘇不知有⿰死次故言始蘇據此知說解
中通俗字皆非後人所改
朏　之明下脫也字影宋書鈔卷百五十引有之又見
校議
霸　影宋書鈔卷百五十引作魄然桉此同聲見義旆
下云沛然而垂同此語例引書亦校者依篆改今書
作魄

疑校者所加

朒｜影宋書鈔卷百五十引作朔而月見東方爲縮朒
也文選月賦注引作縮朒然亦無謂之

期｜其聲下當有古文期从日丌下重文刪

有｜遾傳字月字當刪見校議桉字从用不靑用者由爲
月所食也或問有字何以从又从月余謂有者不宜
有也日爲常有而又有月掩日之光人仰視不見日
但又有月耳本無者忽有之所謂有也故从又从月
食字不誤許所偁皆古文集韻四十四有引作日有
蝕之決非許舊

議七上　八　版

龓｜小徐作讀若龍前漢食貨志龍貨物籠鹽鐵校義
當爲龓龓者兼有也古借籠爲之籠舉土器也非義
故曰讀若籠議依小徐

朙｜已見校議説解當有古文明从日下重文刪

𦜦｜許書無翌篆非卽翊也説解不拘

囧｜校議云讀與明同當是校語余謂四字當在𦜦下
許言明年明日字當作𦜦經典借明爲之故云讀與
明同桉左傳有明月

盟｜説解中盟字當皆作盟朱盤小徐及周禮作珠盤
葢爲下玉字所誤桉朱盤以盛牛耳玉敦歃血玉器
作朱是从血小徐作血聲誤校議云當作從血囧聲
余謂从血下當補囧亦聲鼎彝器銘凡盟字皆从血
段氏改篆从血以爲血聲葢爲小徐所誤解未當有
篆文从朙下重文刪
｜此校者據古文明補議刪

夤｜引易校者依篆改暘下作厲
｜疑校者所加下文外同

外｜遠也下有脫文段氏去此下當有从夕卜三字疑
近是

夙｜説解當有古文𡖋从人㐁或从人丙下重文刪

議七上　九　版

多｜疑校者所加

夥｜已見校議

𡖦｜議見十下敲字條校議非

毌｜已見校議

貫｜小徐作從毌貝聲校議去當言貝亦聲余謂當言
从毌貝毌亦聲

马｜旆下云沛然霸下云魄然則此函然不誤

函｜亦聲下當有俗函从肉今口裹肉也行葦釋文引
有此四字下重文刪

甹｜由聲下當有由古文甹末五字刪引書當作由枿

此校者依篆改議又見六上檆字條
康　段氏引趙鈔宋本作从木𢀡亦聲小徐末有闕字
卤　說解當有籀文从三卤作小徐如此下重文删㮚
下仿此
㮚　从木上當補从卤二字與㮚下語例同
𧓉　此校者據卤下補議又見上文卤字條
牘　李賢蔡邕傳注引說文長一尺疑舊本版也下有
此三字桉牘長一尺故謂之尺牘
牖　已見校議
牏　牆當作牏讀若俞不誤片部末當補牏篆議見下
篇疒字條
鼎　蟎假借蜩俗蜩字又見校議
鼒　議見下條
鼐　依許大例鼒下當云小鼎也从鼎才聲詩曰鼐鼎
及鼒俗鼒从金兹聲下重文删桉才者艸木之初也
訓小鼎故从才下即鼐訓大鼎周頌傳大鼎謂之鼐
小鼎謂之鼒此其證今此鼒下校者依釋器從鼏下
移改絲衣釋文鼒引說文作鎡葢謂許或體亦作鎡
非謂許引詩作鎡小徐鎡下作茲聲鼏下當云鼏之
圜掩上者从鼎冖聲桉冖者覆也此訓掩上又象葢

形故从冖玉篇廣韻皆云鼏蓋也今此校者脫鼏篆
誤移鼏下說解于鼏下鼏後當補鼏篆云以木橫貫
鼎耳而舉之从鼎冂聲周禮廟門容大鼏七箇即易
玉鉉大吉也桉周禮作扃易作鉉皆假借許正字作
鼏故引之以明假借耳金部鉉舉鼎具也易謂之鉉
禮謂之鼏即鼏字與鼏無涉今此校者脫鼏篆而以
从冖之鼏當之又依篆改經皆非許意近人但知鼏
字有篆闕說解鼏字有說解闕篆不知鼏下說解誤
在鼏下而鼏字闕說解也今審定之如此
疑校者所加下文𣒱同
秀　漢光武下皆校語
稙　已見校議
稑　坴聲下當有稑或从翏下重文删穛下秔下穟下
秎下稈下秌下秦下仿此引詩校者依篆改今詩作
重穋
稀　說文無希篆校議云希即𢁉字今𢁉下脫重文希
謂不然希者古文稀也而以為𢁉錯識耳周禮司服
則希冕注云希或作𢁉字之誤也明非一字文選鮑
明遠詠史詩注引說文希疏也此引重文用正篆說
解羣書中實有此例又據小徐云文者稀疏之義巾

象禾之根莖然則㸚乃古文象形稀以爲聲今此希
聲下當補希古文稀不得補于㸚後去
私　已見校議下穡稷同
稅　小徐無稷省則此亦校者所加下文稅同
粢　已見校議
秫　當作从禾朮聲朮古文秫象形下重文刪
穄　已見校議
稴　小徐無之廉二字漢書武紀作長安飛廉館應劭
注飛廉神禽能致風氣者也按即所謂風廉許偁假
借也食部𩜹讀若風溓溓又別一義
秔　已見校議下稉穬同
穎　引詩校者依篆改今詩作役
采　已見校議
穗　小徐采或二字作俗釋艸釋文韻會四寘亦引作
俗議依大例附見于上文采下云俗从禾惠聲而刪
穗篆
穟　穎字校者依穎下改此言穟字正義故非異文穎
下禾役蓋偁假借也
蓫　小徐作或从艸遂作以蓫穟爲采之或體按釋訓
釋文引穟禾垂之皃釋艸釋文引采禾成秀人所收

也則六朝舊本亦不以采穟爲重文
秠　今詩作嘉種疑此涉下嘉穀而誤
秨　已見校議
穮　校議云校者依字林改也議改復去槈鉏田也从
禾麃聲詩曰緜緜其穮余謂校議亦未盡然載芟釋
文麃引說文作穮去槈鉏田也釋訓釋文同蓋言說
文正字作穮經典借麃爲之非謂許引詩也段氏改
首句春秋傳下不改最爲精確
秄　許書無壅篆說解不拘
穧　前有齋篆訓稷也按稷者五穀之長與穧義別非
重出上文棗从重朿棘从竝朿亦可謂重出乎校議
非
穫　已見校議
積　引詩校者依篆改今詩作積
秩　引詩校者依篆及積下改今詩作栗栗校議謂積
下已引詩此疑校者所加斯不然矣
稛　已見校議下文稇同
穅　此从禾从米庚聲誰不知之而曰康聲謬不至此
按此以重文爲聲康聲二字不誤从米二字亦非衍
文宋本作庚聲皆穅下說解今此穅下當作从禾康

聲此亦重文之附見于說解者後人據補康篆致有此誤

康　議删見上條

糕　校議作糕誤

稭　已見校議

稈　旱聲下當有稈或从干下重文删引傳校者依篆改今傳作秆

秊　已見校議下稔秌秦稱程同

稷　疑此有脫文字从禾不當但言布縷稷者九十六百斤也

秭　四萬八千斤爲秭

秅　校議云二百四十斗爲秉校者所加桉宋本毛本初刻五次改本皆作斤校議所據作斗未知何本儀禮聘禮二百四十斗說上文車秉有五籔有卽又字謂一秉又五籔一秉百六十斗五籔八十斗合之爲二百四十斗許偁周禮非此之謂周禮者謂周時之禮非謂周官也祏下禘下祫下禡下皆偁周禮是其例今此所引亦非儀禮據五音韻譜云二石爲秉桉石卽祏祏下云百二十斤也二祏則二百四十斤矣斤字不誤二百四十斤爲秉筥則九百六十斤稯則九千六百斤秅則九萬六千斤合之爲四百秉大徐是校議非

秙　上文言斤此亦當言斤矣宋本二十斤十六斤太半斤皆作升毛本剜改二十升十六升作斤惟太半升不改余謂當皆作斤許言稻百廿斤爲粟廿斤禾黍百廿斤爲粟十六斤半校議段氏謂皆當作斗非也此言禾把非止言穀卽以穀言百廿斤穀得米二十斗必無之事若連禾把更無論矣此其謬

穦　引書校者依篆改又見校議韻會四支引有穦詩彼黍穦穦亦校者依篆改

黍　已見校議

黏　古聲下當有䊚或从米下重文删䊚下仿此

黏　引傳校者依篆改今傳作暱

黐　已見校議

𪏽　已見校議𪏽下

香　已見校議今傳作香隸省

馨　已見校議

米　已見校議

粲　二十斗誤當作二十斤見上祏下十斗當作九斗粺下云毇也則毇卽粺召旻箋米之率糲十粺九鑿

入侍御七生民召旻釋文左傳桓十二年釋文皆引字林糳子沃反糲米一斛舂爲八斗也據知粲下當作九斗曰毇許書凡粟十斗舂爲毇則得米九斗舂爲粲則得米六斗半此言十斗毇下作八斗當誤

糲　凡粟十斗舂爲糲仍十斗也十斗曰斛九章筭術糲米率三十粺米二十七糳米二十四御米二十一蓋謂粗糲未舂者其數卅舂爲粺則得三九廿七舂爲糳則得三八廿四舂爲御則得三七廿一粺與毇同皆九折粲則六五折

粊　引書疑校者依篆改今書作費

⿰立食　小徐作古文從食桉當言古文以食爲粒在上文立聲下小徐鼎下云古文以貞爲鼎籀文以鼎爲貞同此語例非謂重文也校者據補⿰立食篆謬

糂　甚聲下當有籀文糣从朁古文从參下重文删籀下糣下氣下仿此

糜　已見校議下羗糒臬糧粈糇同

氣　今傳作餼許引傳當在或从食下

⿰米卷　已見校議

⿱殺米　左傳元年傳而蔡蔡叔釋文引說文作⿱殺米云⿰米悉⿱殺米散之也昭元年定四年疏亦引作⿱殺米皆謂說文訓放散字作⿱殺米非謂許引傳也校議云六朝唐本殺聲下有春秋傳曰⿱殺米蔡叔蓋誤

竊　已見校議

毇　已見校議八斗誤當作九斗

糳　九斗誤當作八斗

臼　已見校議下文臽同

舀　小徐韻會十七篠引竝作從爪臼聲桉當言从爪臼臼亦聲校議謂從臼爪聲非亦聲下當有舀或从手从穴或从臼穴下重文删韻會十一尤引作或舂或舀桉當依今詩作或舂或揄此校者依篆改韓作

抭許偁毛也

臽　已見校議

右七上議百六十一條

說文校議議弟七上　　近許齋彙編弟一

說文校議議弟七下
　歸安嚴章福譔　海昌許槤烏程蔣維培商訂
枲　台聲下當有籀文枲从𣏟从辝下重文刪
𣏟　已見校議
𢇇　省下脫聲字見校議引詩校者依篆改衞碩人鄭
　手皆作褧褧下亦作褧褧从此移彼
㡌　已見校議
尗　御覽卷八百四十一引作小豆也小徐袪妄篇韻
　會十屋引竝作從尗生形枝尗非偏旁從字誤余謂
　當作小豆也象豆生之形象下尗字即上小字形近

　誤倒
𢻱　說解當附見于上文枝下而刪𢻱篆
韭　已見校議
䪢　篆體見校議皆聲下當有䪢或从齊下重文刪
瓜　已見校議
䍨　失聲下當有䍨或从弗下重文刪
家　家字从豕近人皆無有解之者或云中州人每家
　必有豕圈故有無豕不成家之語字當从宀从豕會
　意余謂果如此說則貴畜而賤人矣必無是理或云
　恐家字本訓爲豕圈借以言人積習久而本義廢余
　謂本義果屬豕圈當从囗不當从宀豕圈重闌不重
　屋則爲圂字囗部圂廁也象豕在囗中而非家字許
　君人獸之辨極嚴若以家爲豕圈宀部不應首列此
　字而訓爲居也余謂家字本無別義其所以从豕者
　非犬豕之豕乃古文亥字亥爲豕與豕同集韻亥古
　作豕亥下云二人男一人女也从乙象褱子咳咳之
　形桉禮云男有室女有家亥爲一男一女而生子非
　家而何此其所以从豕之故也又據阮錄師旦鼎入
　月丁隸續魏石經春秋己丁同盟于戲字皆从一
　从二人體與豕同一者亦古文上字此家下當言从

　宀豕聲校者不識豕即亥而以爲犬豕之豕疑其非
　聲故改爲豭省聲許君可作不易吾言矣
　疑校者所加下𡨦𡧸𡫵𡨥𡪬同
宅　已見校議
厇　當作古文宅从广在上文乇聲下
室　已見校議
宛　宛聲下當有惌或从怨下重文刪字下寏下宋下
　容下寑下寓下窫下仿此又見校議惌下
宇　已見校議
寷　豐卦彖曰豐大也說文豐訓滿寷訓大寷其屋者

謂屋之大非謂滿則此正當作豐然古無豐字借豐爲之許所據易當亦作豐故引以證假借耳今此校者依篆改

院　已見校議下文宏同

㝩　康下當補㝩字上文㝩屋康㝩也此其證又見校議

寍　已見校議下定安訴寏同

宲　大徐𤓽聲不誤小徐作保省聲非𤓽古文保當依小徐刪引書疑校者依篆改今書作寶

容　已見校議下文宄同

寱　一曰下臬字宋本作寱與見字疑皆衍文玉篇作不省人小徐作一曰臬不看人看卽省之誤此作不見蓋涉上句誤衍

守　校議云下从寸二字衍文余謂上从寸二字衍

宿　已見校議下寑寎同

㝌　引詩校者依篆改今詩作疚

害　已見校議下文𡫳同

𡫳　校議云𡫳讀若竄𡫳非例疑當依今書作竄余謂𡫳塞也竄匿也皆非義尚書之竄卽𢿱字左昭元年釋文昭元年定四年疏皆引作𢿱疏云說文𢿱爲放散之義故訓爲放孟子殺三苗又借殺爲𢿱但此引書當作竄許言假借也此亦校者依篆改

宕　已見校議下文宋同

宙　宀部當補⿱宀㼌云嬾也从宀㼌聲召旻釋文及疏釋訓疏引㼌嬾也楊承慶字統以爲嬾人如㼌眠不能起穴部有窳云汙窬也非卽㼌字

營　市居見校議宮下當補省校此上从熒省下从宮省許例凡熒省皆省下火作𤇾卂部𤇾从營省篆體亦無中點段氏謂下體从宮不省引李文仲字鑑爲證余未敢信

呂　已見校議說解當有篆文呂从肉旅聲下重文刪心呂疑當作心膂此亦校者依篆改从旅小徐作旅聲

躬　躳或小徐作俗或九經字樣引作俗躬則此當附見于上文躳下而刪躬篆

⿱穴復　緜詩疏引作覆於地也恐誤陶覆宋本作陶⿱穴復蓋校者依篆改余謂許引詩當作陶復與今詩同此作覆又⿱穴復之誤

竈　省聲下疑當有竈或不省下重文刪又見校議

窔　已見校議

寮 說文無寮字宋本作寮疑校者依篆改
㝘 已見校議下㝅竇窠同
窻 篆體當作囪十下囪篆議剛玉篇窻俗囪字廣韻四江窻說文作囪通孔也據此知校者改囪作窻補囪篆于十篇下爲囪重文非是議又見十下囪字條
窒 引詩校者依篆改今詩作罄
空 小徐作空也玉篇同
窳 見上文宙字條
窞 已見校議从臽臽亦聲當但作臽聲
竀 疑當作从宂見正聲宋中正見也

議七下　五　知堂藏板

窴 塞假借窒下同
突 已見校議下文窣同
窅 窔下云窅窔深也釋宮釋文引作深貌依說文大例疑此當作窅窔深皃窔下當作窅窔也釋文所引益窅下非窔下
窔 議見上條
竁 已見校議
窀 葬之上當補窀穸二字左傳襄十三年杜注云窀厚也穸夜也厚夜猶長夜校卽厚夕下文穸亦云窀穸也又見校議

㝱 引周禮皆當作㝱今此校者依篆改又見校議
寐 已見校議下文寤同
寤 疑校者所加
寐 已見校議
疒 倚也見校議又桉校議云偏旁爿聲卽此余謂非也爿从半木上承木部片後鼎象析木鼎之下體右爲片左爲爿壯牂牁牀狀將牀戕斨皆以爿聲牆亦从爿聲亦从爿省說文不得無爿篆非卽疒也大徐牀下引陽冰言木右爲片左爲爿益有所受之耳非聲說也六書故弟廿三引唐本有爿部五經文字亦有之余謂爿篆當在片部末說文㞢在止部末

議七下　六　知堂藏板

丄在丌部末　在　部末　在　部末丁在　部末
此其例段氏片部末補爿篆是也校議非
疑校者所加下文㾓同
瘣 引詩校者依篆改今詩作壞
疴 說文無痾字引古不拘
瘨 已見校議
疛 小徐急下有痛字
瘨 已見校議下文疕同
瘍 頭字疑衍疕下云頭瘍也則瘍不專屬頭檀弓身

有瘍則浴亦其證段氏說
疦　疑當作夬聲
瘻　已見校議
疲　校議云此與頁部疣字得爲重文余桉頄顛也或从疒顛下云頭不正也（段氏作頭不定也）葢頄从東當爲頭顛此从叉叉者手也則爲手顛果義不嫌同詞由因此可知非疣重文矣
疝　已見校議又見下條
疛　小當作心玉篇疛心腹疾也小雅惄焉如擣傳擣心疾也釋文擣本或作㿃韓詩作疛則疛爲心腹病

無疑段氏云隸書心或作小因譌爲小耳其說是也余桉小字亦非無因上文疝腹痛也小徐作腸痛或疝下本作小腸痛故此涉上文而誤又見校議
瘚　當作从疒欮聲或从屰从欠下重文刪校者據補欮篆致有此誤
痙　已見校議下文疽同
疥　內則釋文引作瘙瘍也文選登徒子好色賦注引作瘙也說文無瘙字
痂　小徐韻會六麻引竝作乾瘍也不誤余謂疥也二字亦非無因上文癬乾瘍也疑當作疥也與此互誤

癬後即疥篆故知癬爲疥
癘　疑當作萬聲
瘧　休作見校議从虐虐亦聲當但作虐聲
痳　已見校議
痿　宋本作痹也桉痺誤
瘇　足腫見校議童聲下當有籀文从尣下重文刪瘇下瘇下瘵下仿此引詩校者依篆改今詩作尰此引籀文以明篆體之異亦許例如此
疻　毆上當補疻痏二字傷下當補瘢字下文痏疻痏也文選稽康幽憤詩注引作瘢也桉疻痏二事許渾

言之校議痏下云疑當作疻痏瘢也恐非是
痏　已見校議下瘢瘞痤同
疢　熱不體當作熱
痰　已見校議下文痞同
疿　本或作瘕也刓改瘕作瘕蓋依小徐上文瘕女病也校議謂相隔太遠議仍初刻俟考余桉上即瘕篆疑此當言疲也形近而誤
疧　已見校議
瘕　小徐作病也疑當言劇聲也刀部當有劇病見十三下劇字條校議云當言病聲也恐非

⿸疒忍｜疑此當作从疒从心㓞聲
⿸疒多｜引詩校者依篆改口部引作嘽蓋從移彼
⿸疒兒｜將傷見校議又桉校議云卷耳釋文虺引說文作
痕疑⿸疒多⿸疒兒二篆閒脫痕篆否則痕爲瘣之誤或瘣篆
下脫引詩我馬瘣積余桉釋文虺引說文作痕隤引
說文作積蓋謂說文正字作痕積經典借虺隤字爲
之非爲說文引詩作瘣積陸所見說文或有痕篆非
卽瘣字若以瘣爲馬病字次不當近部首說文果引
是詩亦當作虺隤不當作瘣積許書無改經文例
⿸疒喿｜已見校議

癆｜小徐廣韻卅七号引謂下皆有飲字桉方言凡飲
藥傅藥而毒北燕朝鮮之閒謂之癆蓋不專言飲也
也大徐是
痕｜已見校議
癡｜說解恐誤癡俗作痴痴乃顛狂病非不慧也不慧
者非病不當从疒心部懝騃皃次愚戇忮惷下卽今
呆字或借騃爲之前漢韋賢傳今子獨壞容貌蒙恥
辱爲狂癡後漢高士傳嚴光曰矦君房素癡今小瘥
耳則非不慧明甚木部當有呆卽某重文酸果也反
呆爲杏與懝義別今此癡篆校者脫寫補于部末故
說解誤然據佁下云癡也讀若駿顡下云癡不聰明
也廣韻入禾十八怪引作癡顡不聰明也一切經音
義卷四卷十二卷廿三卷廿五引愚下作癡也則此
不慧二字未敢妄改
冠｜當作从冖元聲取下仿此
⿱冖託｜已見校議今書作咤說文無咤字
用｜宋本作艸每每中部每艸盛上出也大徐引左傳
原田每每杜云晉君美盛若原田之艸每每然據此
當作讀若艸每每艸部每馬莓也莓山莓也非此義
校此卽每人而悅之每故云重覆也每卽艸昧初開

之昧故云艸盛上出也許言冃爲每人之每經典借
艸每字爲之故云讀若艸每每
冃｜已見校議
冕｜免聲下當有免古文冕或从糸作絻下重文刪冑下
仿此見十上｜字條又見校議絻下
冒｜已見校議
⿴囗冒｜疑校者所加
最｜小徐從冃上有又曰會此誤以冣爲最故加此別
義公羊傳會猶冣也俗本誤作最玉篇冂部無冣冃
部有最云齊也聚也亦誤合冣最爲一耳議依大徐

从取見校議
㒳　闕字見校議引易校者依篆改今易作兩
兩　已見校議
网　已見校議說解當有网或从亾或从糸下重文刪
𦊱下罙下𦌟下𦊹下罝下𦋃下仿此
𠕔　疑校者所加下文冈同
䍥　當作从网䍥聲𦌰下仿此
𦉰　已見校議
罙　首句見校議今詩作罙卽突字毛訓深鄭訓冒許
解詩當與毛異而字從毛鄭云冒也葢本許意則此

引詩校者依篆改或今毛傳非舊
㒼　已見校議
罪　議見十四下辠字條
罽　已見校議
罛　引詩當作施罟議見四上眓字條
𦌟　已見校議
罜　本或作㓤下从㓤誤刓改作从㓤當依改刻
罠　已見校議
䍐　議刪見十四上䍐字條
𦊹　今詩作罦此校者依篆改又見上文𤻮字條

羅　已見校議
署　已見校議桉此卽著作本字或借箸爲之
罷　韻會九蟹引有网𦊨网也四字又見校議
𦋃　已見校議
𦌺　末三字議刪小徐無校議去𦊨人下佝有脫文余
謂网部言𦊨网自罷始果有脫文當在罷下校者于
罷下脫网𦊨网也四字因補于此文脫誤耳
覂　已見校議
覈　已見校議敫聲下當有覈或从雨下重文刪
帥　已見校議𠂤聲下當有或从兌聲下重文刪常下

帬下𢃡下𢅥下帙下席下仿此
帤　已見校議下帶帣帶裳𧚓同
幏　考工記注鄭司農云幏讀爲𦃂謂以廣爲狹也廣
雅帛二十幅爲幏幏類篇帬幅也桉論語非帷裳必殺之
注謂殺縫束𥺧近遊賦裙爲數條之殺亦作𢁒許言
幏卽殺縫經典借末殺字爲之故云漢書谷永傳末
殺災異釋名摩娑猶抹殺與殺縫異義同字小徐作
椒𢷎之𢷎誤校議亦未明此例
㡀　疑校者所加
㡒　許書無幟篆說解不拘徼下幖下幡下𢄼下幭下

同

徵　校議云當作識也左傳昭卅一年釋文徵引說文作徵云識也余謂當作徵幟也絳下徵字本在幟也上校者誤移在絳下耳左傳釋文詩六月箋周禮司常注皆徵識連文陸所見說文已脫誤引傳校者依篆改今傳作徵

幡　議見四下刷字條

幝　已見校議下席幝帑同

帑　髼不體當作髼帣下同車上衡衣小徐作車衡上衣此誤倒

帣　已見校議引經校者由幭下移此今周禮作襆許所據當作帣蓋即幭字假借

已見校議

市　說解當有篆文市从韋从犮下重文韍韐下仿此

韐　校議云韎不當作淺赤未知所本韎下云一入曰韎士喪禮爵弁服纁裳考工記鍾氏三入爲纁爾雅同韎爲一入則與三入之纁不同而曰得與裳同恐校議非司農者不知何人許君惟賈侍中偁官也

錦　已見校議

疑校者所加

皤　解末當有皤或从頁下重文䫶

帛　已見校議

皛　文選陶淵明赴假還江陵詩注引有逋白日皛四字

敝　部首㡀敗衣也祓字从巾从重八八分也衣敗故分則㡀爲敗衣正字敝者假借也故偁一曰以別言之此義近爲假借亦聲不誤韻會入霽引重作㡀聲

非

黹　已見校議韻會四紙引以黹爲黹重文大徐黹在衣部校議云黹篆下當有重文希字余謂非也議見

上篇稀字條

黼　已見校議引詩校者依篆改今詩作楚

黺　已見校議

右七下議百四十四條

說文校議議弟七下　近許齋彙弟一

說文校議議弟八上
歸安嚴章福譔　海豊許槤烏程蔣維培商訂

保丨當作从人㸒聲㸒古文保或从采省聲古文不省
下重文刪仁下企下伊下侇下傀下份下仿下僎下
侮下偄下仿此小徐左傳莊六年疏引竝作采省聲
按采古文孚从采省卽保字非異體校議云㸒未必
是保字此其誤乎部重文校者妄加未足據信又見
校議

仁丨小徐及通論韻會十一眞引竝作二聲按中庸仁
者人也義者宜也義當爲誼皆以偏旁同聲見義疑
此从二下脫人亦聲

忎丨已見校議

仞丨周禮匠人廣尺深尺謂之甽廣二尺深二尺謂之
遂廣四尺深四尺謂之溝廣八尺深八尺謂之洫廣
二尋深二仞謂之澮據此則尋仞皆八尺度廣曰尋
度深曰仞名雖異而數從同蓋倍甽爲遂倍遂爲溝
倍溝爲洫倍洫爲澮許云伸臂一尋八尺不誤書爲
山九仞孔傳八尺曰仞王肅聖證論及注家語又趙
注孟子皆云八尺曰仞與許合凡言仞七尺者誤

仕丨已見校議下文伇同

俅丨小徐作戴弁俅俅也鄭箋載猶戴也則當作載弁
但此服字小徐也字皆非無本釋訓俅俅服也則此
當作詩曰載弁俅俅服也許引經或連經說亦大例
如此此引正義故非異文絲衣釋文俅說文作絿此
其誤

佩丨已見校議

俊丨本或作才千人也刓增過字于才下蓋依小徐宋
本作材千人也校議去材千人者言材兼千人過此
則萬人也余謂材過千人者言其材超乎千人之上
故曰過淮南泰俗訓智過萬人者謂之英臯陶謨鄭
注才德過千人爲俊呂氏春秋孟秋紀高注才過萬
人曰桀下文傑小徐韻會九屑引竝作材過萬人也
皆有過字議依改刻

傑丨小徐韻會九屑引竝作埶也材過萬人也不誤校
議謂傲也下脫材萬人也亦未盡然

伉丨下文健伉也校此字義亦當爲健陳伉當依今論
語作亢此校者依篆改

仲丨當作从人中聲傾下係下像下僊下仿此

伊丨已見校議

㒁丨小徐末有㕥亦聲余謂㒁从㕥聲竝不兼義又非

本部首而言亦聲更非例疑此當言古文伊从死聲死古文从在上文尹聲下而此當刪从下古文校者據加也

倩　已見校議下文傀同

份　引經校者依篆改許原本當言从人分聲古文份从彡林或从焚省聲論語曰文質彬彬下重文刪小徐無林者二字許言論語之彬即說文份字故引之以明篆體之異非假借也亦許例如此

怭　今詩作怭說文無怭字

傍　許書無房字說解不拘僳下敚下俟下偨下儆下樊下同方鳩當依初刻作旁救述下旁不誤述字依篆改此依今書及小徐改傍功當依述下作房功此校者依篆改

儠　引傳校者依篆改今傳作鬣杜云鬣也許與杜異故鬣為假借字又見校議

俟　今詩作儦儦俟俟傳趨則儦儦行則俟俟西騃騃此作伾伾伾恐毛詩本作伾伾

侗　今詩作恫傳恫痛也疑許所見詩作侗引詩本在恫下校者嫌與篆文違異輒移于此

僤　引經校者依篆改今周禮作彈

仡　已見校議下文俚同

偲　盧令傳偲才也盧令釋文引說文作強也韻會十灰引作強力也起下云輕勁有才力也釋訓釋文引無力字據此知大徐不誤孫氏星衍云當作勇也校勥迫也非義

倗　已見校議

偏　今詩作媥說文無媥字

僾　引詩校者依篆改今詩作愛

仿　文選甘泉賦注引作彷彿二字依文選從俗作相似視不諟也魯靈光殿賦注同海賦注引作髣髴二字亦依文選見不諟也景福殿賦有髣髴二字不引說文今此仿下當依李注作仿佛相似視不諟也佛下當依大例作仿佛也段氏同然據小徐及韻會五勿引見不諟也皆在佛下大徐見不審也亦在佛下若依選注二徐不應割裂若是或此仿下當言仿佛相似也佛下當言仿佛也視不諟也校視不諟者亦申明仿佛之意甘泉賦注魯靈光殿賦注葢引兩篆下說解合而注之羣書中實有此例海賦注但下佛下與此略同

佛　議見上條

僟　已見校議引經校者依篆改今月令作幾

何｜已見校議下文𠊱同

倐｜疑校者所加

偓｜本或作佺也宋本同毛本剜補作偓佺也小徐作｜偓佺古仙人名據許大例小徐不誤校議去佺疑後之誤非也謂小徐誤以佺下移此亦非

佺｜當作偓佺也此偓下說解又脫誤耳

儹｜疑當作冣也此作㝡或形近而誤

侙｜今吳語作戚然此校者依篆改又見校議

付｜已見校議

俜｜小徐韻會九靑引竝作俠也下文俠俜也轉相訓

彳部𢓊使也非此義議依小徐

儃｜此疑但正字經典無但詩小雅惟亶其然乎又亶侯多藏借亶爲之前漢食貨志有但字賈誼傳揚雄傳亦借亶爲但集韻儃徒栜切音憚徒也語辭亦作但亶故疑儃卽但小徐但下有一曰徒韻會十四旱引但下有一曰徒也乃假借非本訓

侊｜已見校議下文仰同

儽｜嬾解見校議

伍｜已見校議

什｜下文佰相什伯也小徐玉篇引竝作相什佰也此當同周禮族師十人爲聯使之相保鄭云保猶任也非此意

佰｜已見校議

佸｜小徐無一曰六字

敚｜豈省聲見校議

作｜已見校議

假｜已見校議引書𢓨從彳部徦下移此今書作格許所據當作假

借｜大徐新修十九文也校議删之謂卽藉字鈕氏續攷同余謂假借爲六書之一許書不應無借篆古書

但借藉爲借不得謂卽藉字也或欲以儹當之下文儹假也玉篇引作儗也作儹亦通

㑺｜已見校議下儥僅同

儀｜大徐不誤小徐韻會四支引竝作義亦聲非

佀｜六書故弟八引唐本作𠨎象也用也弟卅王謂唐本有𠨎而無佀徐本有佀而無𠨎又引李陽冰曰㠯音相近而文難辨故加人于右爲以用之以校議云唐本依李陽冰改余謂陽冰但加用也二字篆不誤秦刻石有字豈亦陽冰改乎說文舊本以用之以當作相似之似當作無佀字佀卽𠨎異體

一吕臥二字各有本義經典吕用字借臥爲之隸變爲
一以秦刻石亦借臥爲吕而臥之本義不明後人不識
一臥卽以因改說文之臥爲侶未改者誤爲以用字加
一用也一義皆非是今議篆體依唐本說解當依大徐
任一已見校議下俔優同
侻一校議云無以侻叔𠬪句桉叔字誤引周書疑校者
一由恩下移此侻卽恩字假借
偭一引禮校者依篆改今少儀作面又見校議
使一小徐集韻大止類篇韻會四紙引並作令也不誤
一下文伶弄也恐非義

俟一首十字衍
倌一已見校議
倂一議見六上栟字條桉今本味篇作勝說文無
偋一已見校議
僭一已見校議下文儗同
佃一引傳校者依篆改今傳作甸又見校議
⿰亻囟一今詩作佌說文無佌字
侊一小當作大凡从光之字皆言大無訓小者今越語
一作觥飯不及壺飧注云大飯許當同今此侊字校者
一依篆改壺誤作壹又改爲一食者飧字爛文遂爲一

一食者小徐一食下有侊侊然小也小字亦誤上卽⿰亻囟
一篆云小皃此訓大皃二字相爲反對亦許例如此
佻一已見校議今詩作恌說文無
僻一引詩校者依篆改今詩作辟又見校議
伎一今詩作忮許所據當作伎但此引詩校者由忮下
一移此
侈一已見校議下文傞同
僞一作疑作字之誤爲訓母猴經典借爲作爲字說文
一不應無作爲一義古書僞與爲通荀子云人之性惡
一其善者僞也此僞字卽作爲之爲非詐僞之僞史與

一平秩南訛史記作南爲漢書王莽傳作南僞此僞卽
一爲之證小徐云僞者人爲之非天眞也故人爲爲僞
一段氏爲謝侍郎墉作荀卿補注余兒可均作荀卿當
一從祀議皆言及之言部有譌訓譌言也詩正用箋釋
一爲僞言據知說文詐僞字爲譌作爲字爲僞而爲則
一獸名也茲姑勿改俟好學者深思焉
伿一已見校議
僐一已見校議善聲當作譱聲
俄一今詩作側弁假借
僖一校議云喜疑作役謂卽繇役字余謂喜役形聲不

類詩君子陶陶傳陶陶和樂皃也桉卽傜字經典借
陶爲之釋詁繇喜也又作繇一切經音義卷十三引
賫下作民不傜葢引伸之義爲傜役今此喜也乃正
義不誤
僛　引詩桉者依篆改今詩作僛許所據當作𡝩女部
引詩葢由此移彼
侮　桉議云傷當作敡攴部敡侮也轉相訓余謂以字
形求之恐非敡字下文傷輕也小徐侮後卽傷篆注
云傷慢易字也知小徐原本侮下作傷也故誤爲傷
耳桉議非

僵　已見校議下文傷同
痏　宋本作剌也不誤小徐痏聲作毒之顏氏家訓引
蒼頡篇有痏字訓詁云痛而謼也疑大徐是
侉　已見校議
催　已見校議崔聲當作雇省聲見九下雇字條引詩
校者依篆改
伏　小徐韻會一屋引竝作從人犬司人也亦有脫誤
大徐从犬二字恐非無本據許大例當言从人从犬
犬司人也語乃完
伐　已見校議

俘　今傳作馘眾本皆作聝葢依耳部改耳部依篆改
也毛本刓改聝作馘依小徐不誤
但　已見校議下偏咎同
值　已見校議下文傂同
僔　引詩校者依篆改今詩作噂
像　此以假借釋正字故由象也許書往往如此段氏
去小篆旣作像則許斷不以象釋似復以象釋像此
其謬佼下去交也仇下去讎也指不勝屈姑舉一二
以例其餘
偶　御覽卷三百九十六引作偶人也不誤偶人卽雨

人二字下去从偶一校議謂當作相人非
弔　已見校議下佁偕同
件　當刪見校議大徐倉在新附御覽卷八百廿八引
倉駔馬也疑人部脫倉篆
𠤎　已見校議下文眞同
疑校者所加
匕　敘隸省當作敘文見校議
卓　已見校議引人部恐誤
歧　已見校議引詩校者依篆改今詩作跂
卬　引詩校者依篆改今詩作仰

丨丨疑校者所加
㫖丨當作限也見校議釋名亦云艮限也下文獨引九
丨丄文辭亦爲字訓限匕目爲眞誤當作匕目
从丨段氏云許書凡云从某大徐作从小徐作從江氏
丨聲曰作从者是也以類相與曰从余謂从相聽也小
丨徐韻會二冬引竝作相聽許也從隨行也據云凡某
丨之屬皆从某義當作從且六朝唐人書引說文从皆
丨作從皃皆作貌則凡从字皃字皆後人所改取其簡
丨易耳
㝈丨韻會八庚引㝈丄下有于字

丨丨疑校者所加
㘳丨已見校議
𡏳丨許書無崐崘字說解不拘虛下同或依水部作昆
丨侖亦可說解當有古文从土下重文刪
𡋟丨已見校議
聚丨臼本或作云宋本同毛本剜改云作曰當依改刻
丨丨又見校議
㿝丨詞與丄字誤倒段氏作㝈詞蓋依廣韻引書校者
丨依篆改今書作𡌤
丨丨疑校者所加

𡈼丨此亦重文之附見于說解者正篆當从士人在土
丨上有出於其類拔乎其萃意重文从土人在土上象
丨艸木出土形
徵丨已見校議壬下脫徵字卓下去卓匕爲卓匕下爲
丨卬皀下去匕目爲皀匕目爲眞語例當同
𣪊丨疑校者所加
朢丨韻會廿三漾引作如朝君也此作以蓋似之誤解
丨末疑當有古文朢省下重文刪
𦥑丨疑校者所加
臥丨已見校議

監丨省聲下當有古文監从言下重文刪
身丨已見校議
㐺丨篆體當依部中重文偏旁作丨通部皆然疑義篇
丨云說文𠆭體與小篆㐺異據此似舊本作丨但丨者
丨从丨小連之丨者从丨略分之所異者微無關大恉
丨然不若竟依古文爲安象覆二人之形當有誤校議
丨謂孫氏云當作二乚陳氏饋說與孫同皆非是段氏
丨云覆二人則貴賤皆覆上下有服而覆同也其說亦
丨非桉此从丨下从丨象領袖形丨者二人合也卽从
丨字于六書爲象形蒙上从部說解當言从入覆二人

象衣形則通矣然非可無徵專輒者

裦　釋言釋文引作從衣從㕣也校議去篆體當作裦是也然尚有可議者釋文又云或云從公衣校議去從公之裦體乃重文之附見于說解中者議改補去从衣㕣聲或云从公衣余謂或云下五字當非許語鄭注覲禮上公衮無升龍白虎通引傳云天子升龍諸侯降龍許既言天子龍衣曰衮其龍下向則上公之衣當亦名衮惟龍下向耳不得又出衮字專爲上公之衣許書重文附見于說解中實有此例而不得以一爲天子一爲上公分屬也或者曰字之从公謂衣之公者別私服言之非謂上公之衣故从公之衮得爲重文余謂誠如此說則校議是

袗　大徐不誤文選閒居賦注引作袗玄服也此引袗下說解釋袀字李善注往往如此非真說文有袀篆也羣書多用袀蓋袗之俗或借均純爲之左傳僖五年均服振振士冠禮爵弁服纁裳純衣即袗衣也鄭以絲衣解之誤今聲下當有袗或从辰下重文删表下襲下袠下褻下襱下臝下襭下仿此

禕　已見校議下袂襲同

袍　小徐作衣敝不誤

襺　引傳校者依篆改今傳作繭

褋　說解作枼聲與篆不合小徐作葉聲校議去此作枼誤余謂說解不誤誤者篆體耳木部枼薄也禪衣故从枼方言廣雅玉篇廣韻皆作褋是也段氏改篆作褋不爲無本

褧　引詩校者由檾下移此又見校議

裯　衣袂二字衍上文袛裯短衣此其例袂袖也裯非改是

袪　褱也褱者小徐褱皆作裹下文褎袖也一曰藏也袪袖皆訓袂疑褱與裹皆褎之誤

袉　已見校議今論語作拖即拕之俗許所據作袉不誤在拕下故言一曰許偁假借也小徐是

裾　韻會五微引有一曰衣後裾無讀與居同余謂當皆用之

襑　已見校議尋聲當作㝵省聲

衺　已見校議

禓　引詩校者依篆改今詩作裼

襡　校議去當作傛傛襡襡後敘引孫氏云襡襡積積即釋訓委委佗佗余謂皆非也釋訓傛傛洞洞惛也邢疏引音義云洞本作襡據此知許所見作洞又據

潛夫論㣔㣔潰潰蓋本爾雅則爾雅故有潰潰字知
許所據作泂泂潰潰說文有潰無𧜽潰亦假借字蓋
即憒也召旻潰潰回遹傳潰潰亂也心部憒亂也此
其證今此𧜽字校者依篆改𧜽字沿上𧝂𧝂偏旁而
誤
移 已見校議
裔 十切經音義卷十四引作衣裾也恐誤
疑校者所加下同
袁 已見校議
禓 昭廿五年傳有公勇今此禓字蓋校者依篆改

褐 末三字非校語
褖 疑當作褖飾也巾部飾一曰褖飾此當同
衵 當作从衣日聲
褻 引詩校者依篆改今詩作紲又見校議
衷 已見校議
袾 今詩作姝許所據當作袾𧝂下引詩亦作袾也女
部姝下許亦作袾校者依篆改今此袾下蓋據𧝂下
補
禪 已見校議
袢 已見校議褻下引詩言假借當爲異文此作紲袢

不誤一曰二字恐衍韻會十三元引無詩曰是也四
字
雜 已見校議下裕褻𧞣同
褫 池疑當作弛經典褫或通用弛校議謂當作沱恐
非
裎 已見校議
裼 人部但裼也此作袒假借
衷 本或作衺不體刑改作衺宋本作衺與衣部合文
見校議
褭 已見校議

𧜵 校議云頭𧜵疑當作𧛱褕今此作頭𧜵則與次裹
衣複矣孫云未敢定之余按頭𧜵者即小兒蠻夷蒙
頭衣也次裹衣者小兒頤下承受中液非用于頭者
疑大徐是
褐 已見校議
卒 爲卒上宋本及諸引皆無衣字一宋本有疑此當
作隸人給事者爲卒从衣十卒衣有題識者故从十
韻會六月引有故从衣古欵識甲與十通卑从甲甲
亦从十此指事非象形校議以爲象形非
製 已見校議下文𧝟同

袋　一蘖下引作蘖之校者依篆改此作檠不誤栚下引
一詩校者由此移彼此作栚不誤
袠　一已見校議
裘　一求聲下當有求古文裘下重文刪
耋　一已見校議下耊𦒱孝同
毴　一引書疑當作褎毛此校者依篆改今書作毴許所
一據當作褎毳部引書蓋由此移彼
𣭛　一引詩校者依篆改今詩作璊如璊者謂毳毳色若
一西胡毳布段氏謂如字不通誤
居　一已見校議

踞　一此與足部重出議皆刪後漢茅容傳注論語疏引
一踞蹲也此引居下說解釋踞字非眞說文有踞篆則
一此踞字當附見于居下云俗居从足蓋謂俗作踞非
一尸下足也小徐作凥大徐作踞皆據說解補
屑　一已見校議下文𡱂同
𡱂　一居几下當有𡱂或从肉隼或从骨殿聲下重文刪
一屋下仿此
屆　一從後上當補屆𡰥十字下文𡰥屆𡰥也段氏去以
一後次前積㙫之謂之屆𡰥又見校議
𡰥　一校議云當作从文在尸之後或从又余謂申字必
一非無本文部𡳐引也从𡳐𡰪籀文申疑此篆體作尸
一下又說解作从尸𡳐省從後申之或从又上文尼從
一後近之屆從後相臿也語例如此
屖　一遲上屖字非衍玉篇屖今作栖栖屖遲即棲遲
屝　一已見校議下屍屋同
臺　一疑校者所加
右八上議百六十六條

說文校議議弟八上　近許齋彙編弟十

說文校議議弟八下

歸安嚴章福譔　海昌許槤烏程蔣維培商訂

尺　十分爲寸十寸爲尺八寸爲咫八尺爲尋常倍尋八尺亦爲仞此周制也咫下云周尺也天下云周制以八寸爲尺蓋言漢尺八寸合周尺一尺國語列子皆言其長尺有咫蓋言周尺一尺八寸合漢尺一尺四寸四分又見校議

尾　已見校議下文屎同

屨　尸聲下當有古文屨从頁从足下重文删

俞　已見校議

船　疑當作㕣聲口部有㕣字沿鉛皆以爲聲船从㕣者取沿流而下也或曰當作沿省聲

舳　疑當作舳艫也下文艫舳艫也校統言之曰舳艫析言之舳爲船尾艫爲船頭若以艫訓舳語難通文見校議

艐　已見校議下文艕同

舫　韻會卄三漾引作船也校下文云舫人知舫但爲船釋言舫舟也與許合引月令說亦校者依篆改許偁假借也今禮作榜人

般　旋也下當有古文般从攴下重文删服下仿此

般　車右騎見校議校說文周旋字作般校議以爲作舟非舟亦假借字也

舩　舟部當補䑟見校議

方　說解當有方或从水下重文删

儿　已見校議

兀　兀桑疑當作臬桑此亦校者依篆改

亮　六書故弟八引唐本亮明也从儿从高省疑用陽冰本

兄　韻會八庚引作从儿口以制下恐誤兄之本義爲況引伸爲男子先生猶弟之本義爲韋束之次弟引伸爲男子後生詩常棣況也永歎傳況茲也桑柔亂況斯削箋云而亂茲甚凡此況字皆當作兄兄者滋長也口之言無盡故以儿口爲滋長意又先生者之年自多于後生故假借爲兄長字桑柔倉兄塡兮傳兄滋也召旻職兄斯引職兄斯弘傳兄茲也皆不作況若依韻會則以兄長爲本義而滋長一義無可晐水部況寒水也俗作況義別

兢　說文矜誇字作兢矜者矛柄也故云讀若矜一曰兢宋本作一曰兢校此複舉篆文下釋別義心部惴愬連文惴下云憂懼也愬下云憂也據此知戰兢字

許作惴愬以兢爲敬蓋假借故言十曰以別之又見
校議
先　已見校議
簪　說解當附見于先下而刪簪篆
皃　說解當有皃或从頁豹省聲籀文皃从豹省下重
文刪余校六朝唐人書引說文凡皃字皆作貌無作
皃者今此皆校者所改
兜　已見校議
此校者據辮下說解補
疑校者所加

兟　已見校議桉此當有闕文非闕反切也
禿　議見七四下皐字條
視　已見校議
眡　疑校者所加下文眂同
覹　許書無池篆說解不拘
觀　雚聲下當有古文觀从囧下重文刪
㝵　經典凡㝵字皆借得爲之非得與㝵重文也
覽　當作从見監聲
覭　已見校議下文覘同
覰　校議云拘當作覰是也而未盡善段氏作覻覰也

一曰拘覰未致密也雖依大例而拘覰二字難安
覭　弗今釋詁作茀
覘　已見校議
覣　引經校者依篆改今公羊作闚
覢　暫見上當有覢覢二字下文覢覢覢也集韻十七
覃云覢覢暫見
覓　已見校議下文覬同
覬　本或作暂省聲誤刊改暂作暂與宋本同當依改
刻
覒　玉篇覒引詩左右覒之余謂許引詩當作芼之校

者嫌與篆體違異輒移之艸部芼下非是桉此即春
蒐夏苗之苗故去讀若苗
覵　今孟子作成覵說文無覵字
欠　已見校議
吹　與口部重出議刪
欨　已見校議
款　已見校議解未當有款或从柰下重文刪歌下歖
下歖下仿此
欶　一曰下段氏依廣韻一屋補欶歖二字下文歖欶
歖也蒙上別義

秋　今孟子作蹙然許所據當作愁然故說解云愁然也此校者依篆改

歊　已見校議从高高亦聲當但作高聲歊下欨下仿此

欲　已見校議

歗　已見校議余謂引詩亦當在口部嘯下云吹聲也从口肅聲籀文嘯从欠詩曰其歗也歌此謂歗卽嘯故引詩以證嘯歗同字今詩作嘯

歊　已見校議下欷歜歔同

歜　宋本作昆干玉篇作歜于校議云不他見未審于于干孰是余校通雅昆于猶昆吾說文壺昆吾圜器也因知昆吾昆侖古皆以爲圜渾之通稱故山象之而名昆侖言其狀混侖猶言混沌也昆吾是圜榷之象吾之聲通爲于古稱我爲吾亦爲余說文訓歜蓋言爲圜榷混侖之狀不可知耳據此知昆于不誤文校史記李斯傳注昆岡在于闐國東北四百里蓋非此之謂

歃　今左傳作如忘

歕　已見校議下文歕同

歙　地理志郡國志作丹楊

欲　校議云釋獸作麔麚此作豭疑誤段氏云豭今本作麚非麔豭二獸名非上文之麌牡麔鹿牡麚也余校爾雅疏麔麚皆短脰蓋言皆則非二獸矣校議云段氏非

欶　口部重文校者所加疑此不誤

歁　已見校議

欭　引詩校者依篆改今詩作適

此校者所加

欺　韻會四支引作詐也言部詐欺也轉相訓

㱃　酓聲下當有古文㱃从今水或从今食下重文刪歠下仿此

次　从水下當有次或从侃下重文刪

杴　疑校者所加

疑校者所加

羑　已見校議下㳄盜同

[illegible]　已見校議校此亦校者依篆改

右八下議六十八條

說文校議議弟八下　　近許齋彙編弟二

說文校議議弟九上

歸安嚴章福譔　海昌許槤烏程蔣維培商訂

重六十四　宋本作六十三毛本剜改三作四

𦣻　此从百百者古文首也𩠐亦古文𩠐首下脫字字

許書𩠐首之首古文作百故云古文𩠐首字如此末

六字誤衍

顏　疑校者所加下文顧同

頊　當作頊顱首骨也今此與顱下互誤又脫十字

顱　當作頊顱也校議云頊當作頊所見本作頊

頂　丁聲下當有或从𩑋作小徐如此籀文从鼎下重文刪

頞下頰下頰下煩下仿此

䫌　已見校議下文項

頏　宋本及小徐作項枕也桉此同聲見義項枕者即

今人所謂後枕骨仰臥著枕處宋本是

顉　已見校議下文碩同

頒　孟子頒白者趙注頭半白班班者也說文頒白字

作㲃㲃下云須髮半白也此言一曰者謂古文亦以

頒爲頒白也葢義近爲假借一曰四字當在其首下

願　已見校議

顲　顲後當補顀見校議

贅　小徐作贅顡高也衍贅字

顥　凡此又字皆下屬刪之可也不議

顛　已見校議下文頹同

顬　當作从頁𡖅聲

順　已見校議

頷　許書無低篆說解不拘頷下同引傳校者依篆改

今傳作頷

頓　𩠐下云下首也與此不別段氏頓下云當作頓首

也疑近是周禮大祝一曰𩠐首二曰頓首三曰空首

鄭云稽首拜頭至地也頓首拜頭叩地也空首拜頭

至手所謂拜手也桉頓首與稽顙同與𩠐首異𩠐首

卽稽首稽首尙稽遲頓首尙急遽稽首吉禮也頓首

凶禮也拜手吉凶所同之禮也經于吉賓嘉言稽首

未有言頓首于喪言稽顙未有言稽首有非喪而類

凶事者則曰頓首如穆嬴啼朝包胥哭師是秦漢已

下以頓首爲請罪之辭至後世而稽首頓首互易矣

非古也此皆段氏說

頪　已見校議下文俛同

顥　楊雄解嘲張良傳注皇甫士安高士傳皆作四皓

疑此校者依篆改

預　語例罕見詩亦無額首段氏謂卽衛風螓首何無
確據
𩕦　末三字非校語
頛　小徐作耒頭傾亦聲桉當作从頁耒聲耒頭傾也
葢大例如此
䪹　已見校議
類　說文無禊字校議謂當作楔余謂冬官輈人行數
千里馬不契需桉契需謂怯懦類訓恐故周禮借契
爲類疑此當言讀若契
頒　此謂頭顫故从頁或从疒尤聲疚手顫也故从又

校議疣下云疒部疚顫也疑卽疣字非
頄　太徐不誤議見十上㹣字條
顡　已見校議下頪顦同
顲　讀與畬同非校者所加啇書見校議感今書作感
疑許是
文九十二　宋本作九十三毛本剜改三作二
靦　已見校議从面見見亦聲當作从面見聲又云或
从旦下重文刪
醮　已見校議
丏　許書無𡨄篆說解不拘

𦣻　百同二字無此語例恐誤
䭫　段氏作䭫首也謂䭫首與頓首異䭫首者其顙不
必觸地頓首卽稽顙此吉凶之大辨也今人作名刺
必曰頓首拜是以凶禮施諸賓嘉矣且頓首而拜非
卽喪禮之稽顙而後拜乎此亦議禮者所當知桉段
說是惟頓下䭫下竟改作頓首也䭫首也尚嫌專輒
𩠐　解末當有或从刀專聲下重文刪
𩓨　當作从須冄聲
彡　已見校議
形　韻會九青引作象也

㐱　从人見校議詩曰上當有㐱或从彡㐱聲下重文
刪引詩校者依篆改今詩作鬒
彰　當作从彡章聲
𢒠　清疑當作青丹部彤从丹故去丹飾此从青則當
青飾
斐　引易校者依篆改今易作蔚
彯　已見校議
髮　根疑拔之誤髮拔同聲見義釋名廣雅皆言拔也
玉篇作首上毛也校議謂此脫毛字恐非張氏福僖
云嵎夷人以髮爲根謂艸木得地其根下出鳥獸得

中其根橫出惟人得天其根上出校此訓根似相吻
合然廣韻而外罕有以髮爲根者夷人之言恐不足
信友聲下當有髮或从首下重文刪鬉下髲下鬣下
髟下仿此
須　疑校者所加
髦　一切經音義卷二引髦髮也謂髮中之髦也卷五
引髦髮也髮中豪者也此引篆文連下說解段氏以
髦字屬說解非也校議謂髮下有脫文亦从毛見校
議
鬌　已見校議

鬄　引詩校者依篆改紞字當不誤今詩作髧彼兩髦
鬋　已見校議下鬋鬠髩同
鬠　帶結下當補頭字見校議文選西京賦注引鬠帶
結頭飾也此引說解連上篆文段氏于帶上又補鬠
字誤
髴　既濟婦喪其茀注首飾也釋詁覭髳茀離卽彌離
校此云髴若似也蓋卽茀離正字與彷佛字義別或
謂此後人所加斯不然矣
鬐　已見校議下文鬍同
髡　本或作髠下从兀與上重出刓改作髡與宋本同

校此說解亦當附見于髡下而刪髡篆
鬀　已見校議
詞　小徐韻會四支引並作從言司聲校當作从司从
言司亦聲
卲　引書校者依篆改今書作劭
厀　桼當作桼
卷　厀當作厀
卸　已見校議
巺从此校語說解當有闕文
節奏許作卪可說文不得無卪篆小徐偶脫耳卪

也上疑脫反字六書故弟卅三卯从㔾㔾引唐本曰
反㔾爲㔾校議謂唐本無㔾篆非
𢀩　說解當附見于卯下而刪𢀩篆
𨙨　疑校者所加
艴　當作色孛如也此引經卽說字義亦以明假借也
今此校者依篆改論語下七字議刪見六下孛字條
議見上文㔾字條
辟　治也見校議引書校者依篆改今書作弗辟校弗
字疑今書誤
𡰪　引書校者依篆改今書作乂

勹　己見校議

匌　疑校者所加

匈　凶聲下當有匈或从肉下重文刪匔下倣此

匃　當作从勹合聲

匊　己見校議

包　此依六壬地盤式定十二支方位左行者從子位起次丑次寅順數卅位而止在巳位上右行者從子位起次亥次戌逆數廿位而止亦在巳位上所謂俱立於巳男子三十而娶故卅位女子二十而嫁故廿位又男從巳位起順數十位而止爲寅位女從巳位起逆數十位而止爲申位故男女皆十月而生所謂男始寅女始申也惟余則不然蓋十六用而始生則自巳位起順數十六位而止爲申位若從巳位起逆數十六位而止爲寅位故余年始申非始寅也

胞　韻會王肴引作包聲余謂當言从包从肉包亦聲

匏　韻會王肴引作從夸包聲余謂當作从包从夸包亦聲

茍　校議云猶慎言也下衍从羊二字余謂許例當言从勹从口勹口猶慎言也从羊省與義善美同意古文不省下重文刪小徐着下作古文不省無羊字

鬼　己見校議說解當有古文从示下重文刪鬽下倣此

魖　己見校議

魃　引經校者依篆改今周禮作犮

鬽　己見校議

疑校者所加

鬾　引淮南校者依篆改人閒訓荊人鬼越人機列子說符楚人鬼而越人禨許無禨篆或許所引作機

䰐　今詩作不那毛訓多釋詁同

魋　已見校議段氏補魑篆注云玄應書五引說文魑捷健也玉篇魑剽輕爲害之鬼也或舊說文有魑字

畏　據下文云古文省謂省虎足之儿祇存也則此似當作畏詛楚文不畏皇天上帝亦作畏今作畏用筆小異耳畏也下疑當有古文省下重文刪

羑　已見校議从羑下當有或从言秀下重文刪

誘　疑校者所加下文美同

嵬　當作崔嵬高而不平也文選南都賦注引如此此引嵬下說解不連篆文校議誤脫首二字

右九上議九十條

說文校議議弟九上　近許齋彙編弟一

說文校議議弟九下

歸安嚴章福譔　海昌許槤烏程蔣維培商訂

山　莊子山木釋文引作謂能宣散氣生萬物也

嶽　已見校議巡不體宋本作巡嶽聲下當有古文象高形下重文刪岫下崵下嶼下仿此

峱　已見校議于今詩作乎

嶧　已見校議

⿰山凡　水部作溺水本字也此作弱水假借他部說解不拘通俗隨下同

崋　校議云此篆恐後人所加余謂非也釋山釋文崋引字林作崋不引說文此著述家常有之事亦釋文常有之事不得據此謂說文無崋字也豐釋文沬引字林作眛尚書序釋文壞引字林作敼螽斯釋文蚣引字林作蜙生民釋文鑿引字林作毀諸如此類不勝具舉亦可謂說文無此四字乎嶽下不云西崋而云西華此經典通用說解中往往如此未可據刪崋篆至云華省聲不云崋聲蓋因古借華爲崋故取崋聲不取崋聲亦聲兼義也經典多假借說文皆正字執經典以例說文而說文之學仄隱矣校議非

崵　已見校議桉當作首陽山此校者依篆改嵎銕土部作堣夷崵谷土部作陽谷許言崵字本訓爲首陽山假借爲陽谷崵正字陽又假借字今此崵谷亦校者依篆改

岵　草當作艸屺下仿此許說解不拘通俗艸木字空用草陟岵傳山無草木曰岵山有草木曰屺與此互異爾雅釋山多草木岵無草木峐釋名山有草木曰岵山無草木曰屺皆與此同余謂許宗毛當與傳合傳云父尚義母尚恩則此說解與屺下互譌

屺　無當作有

岨　今詩作砠說文無

巒　已見校議

岫　山下脫有字議補文選張景陽雜詩注引有之桉此謂有穴之山非謂山穴薛注東京賦云山有穴曰岫

岫釋山同

嶞　已見校議說文無墮字墮亦校者所加說解不拘

⿰山蠆　篆體當作⿰山蠆說解當作蠆聲見工上嵑字條

峯　此十九文也校議刪之是然尚有可議者校議鈕氏續攷皆謂峯卽土部坴余謂非也峯卽夆之俗本作夆後人加山耳夂部夆牾也訓同午午下云陰氣午逆陽冒地而出與矢同意則夆之訓牾亦有冒地而

出自下而上與天相抗意故知說文峯即山峯字

嵟　已見校議下文嵒同

㟴　下即嶵篆云山皃韻會十賄引作㟴嶵山貌文選南都賦注引作嵬嵬山石小徐㟴下作岩也合羣書校之㟴下當作㟴嶵山石皃嶵下當作㟴嶵也今此校者互誤又脫字耳

嶵　當作㟴嶵也

嵯　山皃上脫嵯峨二字下文峨嵯也韻會五歌引亦有此二字校議誤爲峨下

崝　嶸上當補崝字而語不完段氏作崝嶸山皃也恐無本

已見校議小徐末有讀若隅桉隅㖞也此訓㖞隅知卩正字隅者假借也小徐是

崔　小徐崔下云今俗作崖省厂也又疑義篇云說文有摧漼等字而無此字此當是崖字之省其說是也大徐補之非

屾　小徐末有闕字葢倚有闕文非闕反切也

嵞　引書校者依篆改今書作塗說文無塗字此二句約文上文當嵞字恐亦校者依篆改

崖　文選南都賦注引崖高大也疑用崖下說解釋崖

字則此高下似脫大字

府　許書無藏篆說解不拘庫下廥下同

庠　已見校議下文廬同

廡　無聲下當有籀文从舞下重文刪廄下倣此

庖　已見校議

廄　校議云十四當作十六是也而不言其所以然今補之云夏官校人馬起於乘乘四馬也三乘爲阜十二馬也三阜爲毄卅六馬也六毄爲廄二百十六馬也此言十四不合周易乾爲馬乾之策二百十有六故云

廥　已見校議下庾庰庋同

底　或者曰山疑當作止說文凡从广者皆訓屋从广者皆訓山玉篇廣韻釋詁晉語注左昭元年服注皆云底止也段氏云山當作止下文㢑礙止也𢈈安止也與此相連屬余謂山居二字不誤山謂氏居謂广此訓居故从广許書凡从广者皆訓山山有屋亦从广羣書訓止葢借底爲氐非底字本訓

废　舍也見校議小徐作邵伯桉許引經皆古文若作邵則今文矣大徐是废字校者依篆改今詩作茇

庋　末五字非校語亦重文之附見於异部者

庢　已見校議下文㢈同

㢈　疑校者所加

㢜　已見校議下文厫同

㡯　說解當附見于上文厂下而刪此篆厎下厲下仄下仿此五經文字庢隸省作㡯九經字樣㙇隸省作末敢據信

厬　軌疑當作氿小雅有洌氿泉釋水氿泉穴出穴出仄出也皆作氿而義當爲厬故許云厬仄出泉也與氿義別經典厬氿互用故云讀若氿

厎　已見校議

厲　當作萬聲見二上噧字條

厱　宋本作藍毛本初印及五次改本皆作監校議云小徐藍作監知校議所據與宋本同

厗　厗當作屖宋本亦同此誤

厝　引詩校者依篆改今詩作錯

厓　从之省疑當作从中豈下去陳樂立而上見也从中从豆桉此亦上見恐非之省小徐作之省聲或此當作中聲

厞　已見校議

产　秦謂下八字疑校語木部㮹秦名屋櫋聯也齊謂之檐桉檐正字产者假借也假借無引本篆例若謂校者依篆改又無以正字釋假借例且木部作㮹此作㮹亦誤

㬳　廣韻卅五願引說文其義闕玉篇同集韻引李舟云說文闕據知㬳下說解久闕無敢强作解人者汪氏田楨云說文凡言闕者聞亦爲許君原本所有如單下𡿦下㬳下𡘲下之類當非校者所記故敘篇云於其所不知蓋闕如也校議謂皆非許語當不其然余謂校議是也所謂蓋闕者謂不妄偁引非闕說解

議詳十二上旁字條

㪿　已見校議

磧　已見校議

𡕒　已見校議余謂廾篆當刪周禮有廾人五字疑當在磧下許言假借也校者因許引異文文錯謁爲廾遂補十古文矣此其謬

砮　已見校議

　疑校者所加

磏　議見下條

碫　篤公劉釋文引作碫厲石又引字林大喚反據此知六朝舊本有破篆非卽碫也玉部瑕馬部騢皆从

叚訓赤色此亦从叚上即碬篆云厲石也一曰赤色
韻會十四鹽引作厲石赤色疑碬下當但云厲石也
从石兼聲讀若鎌碬下當云厲石赤色从石叚聲又
出碫篆云厲石也从石段聲春秋傳曰鄭公孫段字
子石校者誤以碬下說解歸磏下以碫下說解歸碬
下又脫碫篆致不可通校議段氏皆改碬爲碫而碬
字亡引春秋傳者謂公孫段當作碫經典借段爲之
故引之以明假借耳今此亦校者依篆改
碧丨丨引傳校者依篆改今傳作翬
磒丨丨已見校議引經校者依篆改今春秋作實

硍丨丨已見校議下文磤同
硧丨丨甬聲下當有硧或从散下重文刪
嵒丨丨已見校議引書校者漏改某氏曰嵒僭也許所據
孔氏作喦訓詁不知則此喦字不當依今書改
磬丨丨說解有脫誤磬从殸聲殸者古文附見于說解中
非籀文今此當作从石殸聲殸古文磬象縣虡之形
殳擊之也古者毋句氏作磬古文从巠下重文刪校
者據補殸篆漏移說解故不可通毋句宋本作毋句
毛本刓改毋作母非是明堂位注引世本無句作磬
風俗通山海經注廣雅皆作毋句段氏云毋各本作

毋余觀蔣氏所藏毛本作毋與宋本同故知段所據
本亦非初印
硜丨丨說解既云从巠篆體不當作硜足證據補之誤樂
記石聲磬史記樂書作石聲硜故磬硜爲一字校樂
記鐘聲鏗絲聲哀竹聲濫鼓鼙之聲讙末字皆狀物
之音不當雜出磬字專言物宋槧樂記磬字不作樂
石解乃借磬爲磬鄭云磬當爲磬字之誤也惟論語
子擊磬於衛當爲鐘磬字而下文則又曰鄙哉硜硜
乎似分爲二字不知擊磬之磬爲說文正字硜硜之
硜又借硜爲悭心部悭恨也蓋即論語硜字

硩丨丨校議云曰字議刪是也然尚有可議者碏下云春
已復擣之曰揩語例當同疑此當作上擣山巖空青
珊瑚墮之曰硩校者脫硩字而移曰字于周禮下耳
磬丨丨篆體見校議椓類篇引作頸穀梁傳晉語尚書大
傳公羊注皆作頸
磑丨丨廣韻引世本作公輸般與檀弓同此作班與孟子
注同
硯丨丨已見校議
砭丨丨刺當作刺
磾丨丨大徐無磾篆廣韻十二齊引磾染繒黑石出瑯邪

山議補御覽卷百八十八引有碩篆大徐在新附云
柱下石也似說文本有碩篆然據木部櫍柱氐石今本誤氐石為祗古用木今以石據此知碩从石非古御覽所
引未敢據信
長　已見校議許書無倒篆說解不拘
尢　疑校者所加下文兂同
肆　隶聲下當有或从髟下重文删
镻　已見校議
勿　州里當作大夫士桉周禮司常大夫士建物州里
建旟許于旟下既偁州里此不當亦作州里葢校者
所誤勿㫃同字經典通用物又見校議勿下說解當
有勿或从㫃下重文删
而　禮運疏引作須也
耏　罪假借字又見校議
耐　已見校議
豕　桉今下卌三字必非許語不得因匋下綦下有桉
字徒多此强解也
此校者據㣇下說解補議見㣇字條
豯　已見校議豯豯二字疑校者依篆改奚下云大腹
也則此當作奚奚兒

豝　二歲下脫豕字下文豣三歲豕亦有豕字十發今
詩作壹發
豣　已見校議豣今詩作肩周禮注引邠風亦作肩今
此校者依篆改
豷　敖今傳作澆
豢　圈養二字誤倒議乙轉文選七發注引犓以芻莝
養圈牛也語例當同又見校議
豲　已見校議
豦　已見校議許書無蘮孳二篆說解不拘
㣇　篆體當作彖通部偏旁不勞更改敘目作彖故此
亦作彖豕希用篆小異此亦丄部从丄之例下文㣇
亦从希希者古文豕也亦即亥字从彑二字下疑脫
从豕省彑部彖从彑从豕省㣇即此字重出下象毛
足當非許語豕下既云象毛足此可不贅
希　疑校者所加下文同
𧰲　議見希字條下文豪𧰲䝿三篆仿此
豪　高聲下當有籒文从豕下重文删豪下仿此
肆　今書作肆某氏云遂也虞書八字小徐在正篆下
余謂許所據或作䝿引書本在隸下校者嫌與篆體
違異輒移在此

𤣩　已見校議

彖　宋本作彖與上部首重出毛本依小徐改作彖是也校議謂與籒文重出恐非校議又去互象頭豕之十亦象頭作彖則有兩頭余謂亥豕同字彖亦豕也亥有二首六身兩頭何妨議依改刻

㣇　已見校議

豲　此非彖省亦非象形但从豕耳希卽豕疑此當作从希希古文豕象形校象形者謂希象形非豲象形也希字當附見于說解不出篆體校者移置豕後漏移象形二字又改从希作从彖省皆非是豚當豲

𧰼下从豚仿此又見校議

豚　說解當附見于豲下而删豚篆

貔　末三字疑校語上文引書如虎如貔則貔爲猛獸誰不知之何勞詞費否則許連孔傳引說解當有或从比下重文删豼下仿此

貐　許書無猰篆說解不拘

貉　引經校者依篆改今論語作貉

豻　今詩作岸釋文引韓詩作犴疑此引詩亦校者依篆改許偁毛也葢言或作犴詩借岸爲之故引以明假借耳

貂　已見校議下貓豹同

㣈　已見校議說解當有古文从几下重文删

易　已見校議

疑校者所加

右九下議百五條

說文校議議弟九下　　近許齋彙編弟一

說文校議議弟十上

歸安嚴章福譔　海甯許槤烏程蔣維培商訂

重八十八　宋本作八十七毛本剜改七作八

古文　此校者據說解補又誤加彡

籀文　校議云此體當作　說解當作無髦余謂讀此當云籀文馬句與𤢵同句有髦句八字當在正篆下今𤢵誤加彡故不可讀

絆字疑衍馽下云从馬二其足馽下云从馬口其足語例當同

駒　許書無駣篆說解不拘周禮庾人注鄭司農云馬三歲曰駣二歲曰駒與許同小徐作三歲曰騑騑蓋駣之誤騑驂旁馬非此義然據本艸卷五十作馬三歲曰騑四歲曰駣玉篇廣韻皆言駣四歲與大徐及周禮注不合

馭　已見校議下騏騢騅駰騧同

疑校者所加下文駱同

駓　六書故弟十七引唐本作黃馬白雜毛校議云此脫雜字余謂唐本亦未盡然釋畜毛傳皆云黃白雜毛桉騢下云馬赤白雜毛騅下云馬蒼黑雜毛駰下云馬陰白雜毛也驄下云馬青白雜毛也以上文校之則此當作馬黃白雜毛也段氏刪馬字亦非

驖　四今詩作駟疑許是

騂　已見校議

馰　已見校議引易校者依篆改宋本作旳顙日部作旳顙不誤火部作馰顙蓋依此改

馵　已見校議下騋驟同

驥　地理志郡國志皆作冀縣許當同引此者謂冀縣之冀當作驥古作冀假借耳疑此亦校者依篆改

駿　已見校議

驍　駉釋文引說文作驍蓋言許正字作驍經典借駉爲之非謂說文引詩也校議云六朝舊本堯聲下有詩曰驍驍牡馬蓋誤段氏亦同此謬

[illegible]　說解當有籀文从㐺下重下刪驅下𩢲下𩧢下仿此

驕　引詩校者依篆改今詩作駒桉駒小馬

騋　已見校議

駁　已見校議桉尚書大傳散宜生之犬戎取美馬駁身朱鬣雞目者獻紂據此則犬戎獻馬正文王事許所引卽此故二徐皆作文王不誤校議段氏皆據王會篇及海內北經注謂當作成王余謂吉皇之乘上

皆周書許引以說字義下又引文王事西伯下入字
當在从馬上从文文亦聲當但作文聲引傳當作文
馬此校者依篆改
駁　駉釋文引說文作驍謂許正字作驍詩借駉爲之
又云又作駫同蓋誤毛以駉訓良馬故驍爲正字驍
良馬也駫訓馬盛肥不言良馬故知其誤今此所引
當爲小雅北山或大雅烝民之四牡彭彭與駉無涉
校者依篆改彭爲駫駫下引詩疑即清人之駟介旁
旁轉寫誤爲四牡又依篆改旁爲騯致有此謬
騯　議見上條

驃　許書無伭篆說解不拘駕下同仰見校議
駛　依說文大例當先駛後駛駛下當云駛駛馬搖頭
也駛下當云駛駛也今此校者互誤又脫首二字
駿　議見上條
驜　已見校議加引詩句當作四牡奕奕此亦校者依
篆改
驅　今釋山作岌許書無岌篆引經不拘疑此亦校者
依篆改
驗　已見校議下騀騫騆同
駗　馬上當有駗驙二字下即驙篆云駗驙也此其證

又見校議
驙　引易校者依篆改今易作邅所引蓋十二句約文
馽　引傳校者依篆改今傳作縶則此其足下當有或
从系執聲春秋傳曰韓厥執縶馬前下縶篆刪今此
馽字又馬之誤並見校議
駔　牡馬見校議後漢郭太傳注引作駔會也疑此當
作十田駔儈也人部儈在新附御覽卷八百廿八引
儈駔馬也當與此爲轉注
騰　廣韻十七登韻會十蒸引十田下無騰字校許例
凡十田下皆複舉篆文其無者後人刪之耳上文騄

牿馬也此作騰假借故書十田以別之
駉　說文驍良馬也則爲駉駉牡馬字駉牧馬苑也則
爲在坰之野字坰或冂字象遠界也林外曰冂此訓
牧馬當爲駉字然據毛傳云坰遠野也又云林外曰
坰以當以坰爲正余謂許解詩或與毛異而宗毛
則此引詩當在坰之野謂正字作駉詩借坰爲之故
引以證假借耳此校者依篆改
贏　贏字恐誤贏下云驢父馬母若言贏子此乃驢矣
段氏云當作馬父驢母似近是
騱　馬字衍議刪下文騱騊騱也亦無馬字又此訓野

馬非眞馬不當但謂之馬

騭　已見校議

馮　已見校議下䮞篤同

灋　刑假借

法　校議去校者以灋全難識因附記去今文作法後人遂據添一今文耳余謂灋字竝非難識東有附記後人必無據添之理且附者一人添者又一人是何妄人之多也葢許書大例凡今文俗字亦附見于說解中不出篆體恐人或故辨之㬎下云古文以爲㬎字从王日太盛改爲三田是其例今㬎後尚無㬎篆校者漏補耳餘皆據說解補許所不及料也故附記者即許君據添者即據許語添耳而孰知大謬不然者

全　此校者所加从全从正未必是法字錯識耳

鹿　㲋當作兔兔下云足與鹿同則此當言兔鹿足相似㲋下云㲋之足似比不言似鹿㲋二足鹿四足㲋从比鹿从比本不相似韻會十一屋引鹿下作從比不誤

麃　文選吳都賦注引作麃也無鹿字

麈　校此疑後人所加上文麃訓麃則當下接麃篆不當横亙麈篆訓鹿迹也既訓鹿迹下體當从速不當从速辵部速籀文迹釋獸鹿其迹速則訓鹿迹字當但作速或說文有麈篆校者誤移此耳未敢定之

麒　已見校議下文麐同

麐　麇當作麇此形近而誤釋獸麐大麇校麐即麇此訓大麇故下即麇篆上文麒麇身徐本亦誤作麇旨聲下當有或从几下重文刪麇下麐下麀下仿此

麈　上文麇麈也則此當言麇屬麇者亦形近而誤考工記續人山以章鄭云齊人謂麇爲獐陸璣疏麏麇也青州人謂之麏據此知麏非麇屬

麐　已見校議

麈　鹿疑麃字爛文下即麃篆去麈屬則此當爲大麃也釋獸麈大麃亦其證

麃　大徐不誤韻會三肴引作麈屬非議見下條

麈　當作麃屬此亦形近而誤御覽卷九百六引作鹿屬也葢麃爛文校鹿部麇麃麈皆有角麈麇麈皆無角麈麃麈皆十一角故以類相聚惟麈篆本在麃上誤跳在麈下當移正又校今人所謂麈者即說文之麇今人所謂麇者即說文之麈稱名互異相沿已久今時憲書十一月作麈角解此乾隆卌一年改舊本憲書及今繼成堂洪氏所刊通書皆作麇角解與月令

夏小正合又見校議
麗 丽聲下當有丽古文麗下重文丽麗皮今士冠禮
作儷皮
疑校者所加
麀 巳見校議
疑校者所加
此校者所加議刪校議因一宋本作篆文議改
爲 余謂說文當有兔字非即 也段氏兔部末補
兔篆又補說解云兔逸也从兔不見足會意此臆說
也又引錢氏大昕云兔兔當是一字漢人作隸誤分
之余桉戰國策狡兔有三窟僅得免其死耳若以免
免爲一字此語難通儀禮士喪禮主人免于房注免
之制未聞舊說以爲如冠狀廣一寸今文免皆作絻
據此知絻爲今文則免爲古文矣絻在冃部即冕重
文免字當附見于冕下說解云免古文冕不出篆體
鞔晚冕絻浼鮸鞔勉輓娩皆以爲聲蓋免之本訓爲
冠冕引伸爲袒免古亦借爲解免字校者于冕下脫
四字故多此紛更耳
臭 狌隸省說解不拘宋本作牲牲誤
冤 九經字樣益作善疑益字長

娩 子也下疑脫一曰
㲜 解末當有闕文非闕反切也毛本初印即五次改
本皆作三兔校議所據本作二兔誤
莧 末四字校語
狡 巳見校議
猲 短喙上疑脫猲獢二字引詩校者依篆改今詩作
歇驕
獢 巳見校議
猈 通部皆言犬（狡下獺下見校議）此獨言狗當有誤
臭 宋本毛本初印五次改本自下皆空白校議云小
徐作自聲毛本刓去聲字空白所見本或有聲字但
言小徐作自聲恐校議所據亦空白
猎 當作从犬音聲猍下仿此
默 巳見校議下猝獥同
狠 宋本同段氏吠作犬去今依宋本及集韻正蓋一
宋本桉下即獮篆亦犬鬭聲則犬是
狋 段氏得作附蓋依類篇下文獡犬獡獡不附人也
獷犬獷獷不可附也疑附是
狾 巳見校議
獡 本或作相驚與宋本同說文無驚字毛本刓改驚

作驚與一宋本同當依改刻

⿱坴犬　已見校議

狧　从舌見校議許書無䑛篆說解不拘⿰犭殳下狛下⿱㱿犬下同

狃　左傳桓十三年疏引作狎也當不誤上卽狎篆云犬可習也則言狎而義已盡小徐韻會廿六厚引竝作犬性忕也校議謂當作狎也一曰犬性忕也校湯釋文四月疏左傳桓十三年疏釋言疏皆引說文忕習也若皆用之則無別

⿰犭去　去聲下當有杜林說⿰犭去从心下重文刪獲下猌下狌下猵下仿此

獜　廣韻引作犬健也引詩校者依篆改今詩作令

倏　已見校議

狟　引書校者依篆改今書作桓

犮　已見校議

獮　篆體當作獮說解當作薾聲見校議薾聲下當有獮或从璽釋詁釋文引或作獮或者謂獮下重文非別本也从璽下當有或从示宗廟之田也故从示釋天釋文引或作禰從示按从示者謂从示薾聲非从示从豕也校者據補致有此誤校議謂別本作獮亦非是

獵　小徐放作畋段氏云韻會作效疑校之譌校獵見吳都賦卽孟子獵較余謂說文樹穀曰田引伸爲田獵畋卽今佃字小徐作畋獵蓋通用許原本作田獵放與效皆畋之誤上下文皆作田此其證

狩　已見校議

獘　引傳校者依篆改今傳作斃則此當作从犬敝聲獘或从死春秋傳曰與犬犬斃

狾　今傳作瘈狗說文無瘈字

類　種假借狄下仿此

⿰犭殳　已見校議下獿猶同

狙　文選劇秦美新注引狙犬下無也字不誤史漢狙擊秦皇帝伏虔應劭徐廣皆云狙伺也校狙與默同意默下去犬暫逐人也六書故弟十七引唐本暫作潛則此亦當作潛議改狙下說解去一曰狙句犬潛齧人也

⿱㱿犬　已見校議下狐獺同

犾　犾卽伺字玉篇犾察也今作伺覗說文皆無古亦借司爲之則此當作司也空字涉下文而誤校議云疑後人用士字或理字代之亦爲下獄字所誤

鼢　一已見校議分聲下當有或从虫分下重文刪鼢下
一䶑下仿此
鼲　一已見校議下鼲鼨鼤貂鼬鼩鼱同
颻　一許書無䍧篆說解不拘又見校議
罷　一省聲下當有古文从皮下重文刪
焜　一引詩校者依篆改今詩作燬許當同但焜燬二篆
一皆訓火燬字亦非假借段氏謂說文本有焜無燬疑
一近是則此燬篆亦校者據焜下補
熸　一熸下之一卽空由宋本䖃其連文又見校議
奞　一奞古五字非校語亦重文之附見於奞部者

蘸　一艸難二字疑當作蘸則此當附見於上文肰聲下
一云或从蘸而刪蘸篆又見校議
㸂　一引春秋傳小徐在通釋中誤
燔　一已見校議
炪　一火光見校議讀若當在引書上此轉寫誤倒引書
一校者依篆改今詩作拙許當同葢書假借也
㷒　一已見校議
烰　一引詩校者依篆改今詩作浮
熯　一已見校議楚茨傳熯敬也按說文作戁經典借熯
一爲之則此引詩校者由心部移此

懆　一九經字樣引無逸字是也今周書無此語呂覽本
一味篇作辛而不烈疑此亦校者依篆改
閃　一毛本不誤見十二上兩字條宋本作門省聲葢爛
一文
爚　一已見校議
熛　一詩摽有梅傳摽落也卽此熛字故云讀若摽摽擊
一也非此義疑此火飛當有脫誤校議謂後人所加恐
一非是
熇　一已見校議
灵　一引詩校者依篆改節南山釋文如惔引說文作灵

一云小熱也則此當作㥮心如惔毛云惔燔也與此合
一但此𤐫灵字或此所引爲正月之憂心慘慘傳慘慘
一猶戚戚也心部慘毒也皆與小熱意未合恐非是引
一詩下當有惔燎也見下篇惔字條
炭　一已見校議
㷉　一束本或作朿刈改無朿與宋本同議依改刻
敫　一此篆恐非校者所加敫部敫字後人加也
烕　一許書無煤篆說解不拘
熄　一革釋文息引說文作熄謂說文正字作熄經典借
一息爲之非謂許引易作熄也校議非

烓　回宋本作冋校冋或冂字檃下云冂為竈中冋亦訓遠烓為行竈知古文借冋為烓故云讀若冋校議但求諸聲遠矣姚氏亦未明此例

烘　已見校議

熬　敖聲下當有熬或从麥下重文刪爤下爐下烖下煙下爟下仿此

㷭　大徐云說文無福字當从稫省校籀文作㷭云不省此从稫省似大徐不誤但小徐無籀文疑此篆體从福說解作福聲此从福蓋誤

㷭　議依小徐刪

爤　已見校議下文炅同

𪚰　引傳當作龜焦此校者依篆改讀若焦當在春秋上此轉寫誤倒又見校議

灼　當作灸也此形近而誤上文灸灼也轉相訓灸非此義

煉　宋本冶作治金部鍊下亦作冶金

燭　已見校議

煣　當作从火柔聲

焚　篆體當作燓說解當作从火林聲說文無焚字玉篇廣韻有焚無燓人部彬从焚省聲頁部煩一曰焚省聲一切經音義四引說文焚燒田也字从火燒林意也據此知許書有焚無燓與篇韻同經典焚字不可勝舉而燓則未之見段氏改篆作焚改說解作从火林不為無本惟少聲字耳

燫　引經校者依篆改今輪人作揉牙外不廉

爂　已見校議舁部䙴升高也或作𡕩余謂火亦炎上故云同意小徐作與䙴同意恐非

𡏳　疑校者所加下𤇾戠同

焆　已見校議

炮　當作的顙之的此校者依馬部改

焞　已見校議校當作春秋國語曰淳燿天地此淳燿惇大天明地德十一句約文焞字校者依篆改續漢律歷志淳燿天地蓋本鄭語

焯　引書校者依篆改今書作灼

煒　已見校議下文炵同

熠　宋本作熠熠段氏引葉抄本同王伯厚詩攷異字異義條舉引說文熠熠省行文選張華勵志詩注引毛傳熠熠燐也今詩傳及釋文皆作熠燿與二徐同校下文熠燿其羽箋羽鮮明也據此知熠燿省行益涉下文而誤議依宋本又校粦鬼火或以為螢非

煌　已見校議下烱炫同

芺　此校者據庚下說解補議刪

燠　熱不體宋本作熱

炅　已見校議

庚　已見校議說文無奺字宋本作似

爟　周禮爟夏官司爟掌行火之政令桉行火者取火于鐩也春取榆柳夏取棗杏夏季取桑柘秋取柞楢冬取槐檀是取于木非取于日秋官司烜氏以夫遂取明火於日則取于日矣周禮爟與烜別許則合爲一字

遂　許書無燧篆說解不拘燧僕上段氏補遂字云依文選注補余謂選注所引或連篆文此蓋不連篆文者疑段是

燅　已見校議解末當有或从炙下重文刪

燮　又部籀文从羊訓和此从辛訓孰本非一字校議燮下云大徐以燮當燮未確此言燮即燮之變是矛盾也廣韻卅怗以此爲出文字指歸未足據信試歷言之廣韻廿七刪擐貫也又音患出文字指歸十姥土文字指歸無點卅小𤆏灼龜坼也出文字指歸六至帥文字指歸云佩巾也卅三線線纏也綫細絲也出文字指歸四十一漾擐文字指歸云擐擐豈得據此遂謂說文無擐土卝帥線綫擐字乎校議云此篆疑校者所加蓋誤又見九下崋字十四下臯字條

粦　小徐從炎舛聲聲字議補韻會十一眞引作𠔉省聲當非是𠔉亦从舛聲也

黑　青下云東方色也白下云西方色也赤下云南方色也此不言北方者不待言也鹹下云北方味也酸苦甘辛下皆不言何方此其例段氏補首句云北方色也恐無本窓當作囪此非校語小徐偶脫耳

黔　說文無沃字校議云當作洪余謂玉篇廣韻皆作

淺黑疑本舊說文下即黯篆云深黑也正與淺黑反對淺沃皆水旁或誤

黶　已見校議

黬　名黬疑當作名點許言假借也今此校者依篆改史記仲尼弟子列傳作曾蒧

黜　已見校議下文黬同

黛　許書無黛篆說解不拘

黔　祭義明命鬼神以爲黔首則假黔首之偁不自秦始然據始皇紀廿六年更名民曰黔首許語本此不誤

黷　今易作瀆鄭注瀆褻也許所據當作黷今此疑校者由女部嬻下移此

黱　已見校議

䵦　今釋器作澱謂之垽

黔　已見校議

𪐗　小徐作或從刀作睽釋文韻會入庚引篆作剠余謂剠字當附見于黥下云或从刀作不出篆體蓋言或體不从黑而从刀于字爲剠校者不達據補𪐗篆致有此謬于此知全書重文皆校者據說解補且非說解所有而亦妄爲增補者更非許君所逆料也

儵　玉篇作黴然忘也

右十上議百五十八條

說文校議議弟十上　　近許齋彙編弟一

說文校議議弟十下　歸安嚴章福譔　海昌許槤烏程蔣維培商訂

囪　此卽今之天窗引伸爲竈突俗謂之烟囪故云在屋與穴部訓通孔字義別

窗　議刪見七下窻字條

　此校者由黑下移補議刪

悤　大徐不誤韻會一東引直作囪聲非

重二　窗篆本在穴部校者改窗作窻移窗篆于此爲囪重文囱本附見于黑下不出篆體校者據黑下說解補則此重二兩字當刪

熒　已見校議

燊　說文無莘字引經不拘枝今詩作駪駪又見校議

　疑校者所加

𤎩　今傳作燔隸省

𤒦　已見校議

赤　說解當有古文从炎土下重文刪䞓下仿此

䞓　引詩校者依篆改今詩作赬詩曰上當有䞓或从貞或从丁

浾　字从水非䞓重文據許大例當言从赤水或从水从正校者據補重文致有此謬段氏亦不以䞓浾爲

重文也

𣸈　校議云說文無浣字（水部有浣去）𣸈或从完小徐作今𣸈從完則此浣體當附見于𣸈下說解而此讀若浣不誤

大　已見校議

夸　議見二下跨字條

奯　當作施罟濊濊議見四上眓字條校議非

𡙡　當依今詩作秩秩此亦校者依篆改

奎　已見校議

奆　末三字非校語

奄　已見校議下文奅同

奃　許書無鶉篆說解不拘

契　已見校議

夾　已見校議下文夾同

吳　絲衣釋文不吳引說文作吳吳大言也褚補武紀索隱引同據此似說文有吴非卽吳字詩不吳不揚葢借吳爲吳故云一曰吳大言也古款識亦借吳爲吳今口部脫吳篆後遂以吳當之或謂吳卽吳重文故校者得補吳篆汗簡卷中之二引作吳從口從大卽此吳字余謂果如此說吳下當有或从口从大不得補于口部或有然矣

議刪小徐吘後有杲篆云日西也從𣅀日聲韻會十三職引作從日失失亦聲校議云葢卽日部昃字又昃下云許書有昃可無杲段氏𣅀部不錄杲篆注云杲者隸體也昃下云昃訓爲日在西方豈容移日在上余桉豐卦日中則昃疏日中至盛過中則昃離卦日昃之離疏其明將沒故象曰日昃之離何可久也據知日中則昃當作杲杲者日西謂過午日猶在上略偏右豈容移日在下日昃之離當在昃昃者日在西方時猶將晚也昃後次晚訓莫也昃下引易日昃之離故字形日在下豈容移日在上二字截然不同廢一不可議依小徐補杲篆文補說解云日西也从日𣅀𣅀亦聲蔣氏維培謂所議是許氏捷謂所議非

喬　高省下脫聲字見校議小徐無詩曰六字

𡗣　已見校議

絞　已見校議

允　說解當有古文从𡳿下重文刪

㵎　當作从允骨聲

彼　議見十二下跛字條

泧一已見校議

溓一校此有脫誤下卽㳄篆云溓㳄也廣韻廿六咸集韻廿五沾皆云溓㳄行不正也上文泧下䢕下皆有一行字議依廣韻

汋一已見校議

𡕍一引易校者依篆改今易作絪縕說文無絪字

㚔一姚氏云瓡疑作𤓯地理志北海郡瓡縣師古曰瓡卽執字余謂是也執以㚔爲義許所見當有以執爲㚔者是假借也校議但求諸聲遠矣

睪一橫字議删廣韻廿二昔引無㐺部衆亣部奰心部憲虫部蜀蠲皆但言目不言橫目

圉一已見校議

盩一攴本或作支誤刓改作攴與宋本同㞒不體當作㞒

籀一已見校議竹聲下當有或省言下重文删

㕘一疑校者所加

亢一脈形下當有亢或从頁下重文删

羍一末三字校語

皐一已見校議

𡴀一引易校者依篆改今易作允

介

奏一秦字疑衍

㚖一疑校者所加下文敫同

皋一當作來瞽樂師職大祝職皆作瞽鄭司農云瞽當爲鼓許君無改經文例校議謂依鄭改斯然矣

界一當作从夰明聲下文奡昦皆本部首爲聲故言亦聲

奡一丹朱見十三上紟字條校議以爲當作𦀜非是引書校者依篆改今書作傲讀若傲三字當在夰聲下許言傲嫚字當作奡經典借傲爲之故言讀若傲文恐學者不知所本故引是書以證之引論語乃正字故非異文但脫由字耳又見校議

臩一已見校議引書校者依篆改今書作冏說文無宋本冏作囧古文下七字當誤

亣一已見校議

奘一當作从亣壯聲

昦一已見校議下文奚同

奰一已見校議大雅蕩傳作謂之奰蓋隸省

夫一已見校議周制下釋丈字非謂夫也御覽所引不誤

扶一輦字从此校語扶卽伴侶正字伴訓大以爲伴侶

是假借也故云讀若
逮　已見校議
遵　校議云惠定宇所見宋本作春秋傳曰今無此宋
本未敢信之余按段氏改作春秋傳曰注去宋本如
則段所見宋本與惠氏同但此齊語文而去春秋傳
蓋宋本誤肈本或作肇宋本同毛本刓改作肇議詳
三下肈字條
竦　小徐束也下有亦聲余謂當作从立束聲束自申
束也
竣　夋聲下當有或从已下重文刪䇯下仿此

竘　已見校議
竣　今齊語作已於事而竣
竢　已見校議
普　本或作廢一偏下也宋本同毛本刓去一字空白
蓋欲改一爲也而未補耳六書故弟九引唐本作廢
也余謂大徐一字亦非無本校議云疑此當言廢也
一曰偏下也得之矣白聲下當有或从曰或从兟从
曰下重文刪
囟　已見校議說解當有或从肉宰下重文刪
疑校者所加

巤　校議云當言此與籒文子同意是也按巤與丨同
意非與子同意故言籒文段氏謂籒當作古非是
思　已見校議
心　一切經音義卷四卷廿引肺下作火藏也此言土
藏與月令古尚書說合博士說謂今文尚書與古文
異肺脾肝下例不復舉非有所脫也
息　當作从心自聲慜下憲下懝下忠下愼下患
下恇下仿此
志　大徐新修十九文也周禮保章氏以志星辰鄭去
志古文識識記也余按說文識爲知識字職爲識記

字或爲職役字志者心之所之又別一字古文或借
志爲識非卽識字大徐補于心部是也校議以爲志
卽識重文非
意　志也不誤校議以爲當作恉蓋謂說解中無古籒
文而以志爲古文故有是說按皆非是小徐韻會四
寘引無上从心二字余謂當有小徐从音作音聲則
此當作从心音聲在察言上末四字疑當作故从音
从心按察言謂从音知意謂从心也非衍文
悳　疑校者所加下忠恖悆憖婧偆恩命恩志同
此校者據袞下說解補議刪

忠　唐元行沖孝經疏引有盡心曰忠四字

愷　此與豈部重出議删

𢞧　校議云登當作𤼷校毛本初印作𤼷刓改作登不體校議所據與五次改本同

慬　已見校議

忼　依許大例當作忼慨壯士不得志於心也慨下當作忼慨也今此校者互易又脫誤耳文選歸田賦注洞簫賦注曹子建贈徐幹詩注陸士衡門有車馬客行注古詩十九首注薦禰衡表注馬汧督誄注一切經音義卷四引皆忼下校議以爲慨下誤忼龍當作亢龍許書忼字正義爲忼慨引伸爲亢龍故書十曰亦謂亢龍之亢當作忼經典借亢爲之故引以明假借耳此校者依篆改

慨　議見上條

悃　篆體當作悃說解當作困聲見校議後漢章紀注引作悃愊至誠也此引悃下說解不連篆文校議誤爲愊下又脫首二字議改悃下云悃愊也亦大例如此

愊　議見上條

惄　韻會引說文古以此爲哲字據知折聲下當有此六字校者不達又于哲後補重文謬

忠　已見校議

愬　已見校議又曰與十曰同逑下云又曰怨匹曰逑是其例非謂下七字亦左氏文也文十二年杜注愬缺也許意不作缺字解說文正字在虤部作虩云兩虎爭聲讀若愬蓋謂左傳借愬爲虩故云讀若愬則此又曰謂愬字假借亦爲鬬聲也故加又曰以別之

慮　議見四上蔑字條校議誤廣下也字當刪洴水釋文引無

懱　飾疑飭之誤今司馬法天子之義篇作有虞氏戒於國中此校者依篆改

慶　已見校議

愃　已見校議引詩校者依篆改今詩作咺

愻　已見校議引書校者依篆改今書作遜

𡨄　引書校者依篆改今書作塞

忱　已見校議今詩作諶疑此亦校者依篆改

㥩　已見校議下文惰同

意　已見校議說解當有籀文省下重文刪懋下態下惰下懇下愆下怚下患下惕下悑下惆下仿此

愙　已見校議今傳作恪隸省

慏—今傳作聳耳部有聳字
恃—賴不體宋本作賴
[illegible]—疑當作篹省聲
怞—鼓鐘傳怞動也校議云朗當作動余謂非也女部
妯動也與傳合疑許所據作怞今此引詩校者由妯
下移補
惎—已見校議
忞—今書作敃攴部有敃字與忞皆訓勉彊而義有區
別許所據孔氏當亦作敃義當為忞故于忞下引書
作敃所以明假借也今此亦校者依篆改

慔—晉書樂肇論語駁云燕齊謂勉強為文莫阮氏揅
經室十集引劉端臨云文莫句吾猶人也猶曰黽勉
吾猶人也據此知說文作忞慔論語借文莫為之後
人讀文為句不可通
懋—今書作惟時
懕—安也見校議引詩校者依篆改今詩作厭厭
忓—已見校議
懽—許書無愮篆引經不拘
惄—朝集韻廿三錫類篇引作調不誤
[illegible]—已見校議

思—已見校議引書校者依篆改今書作憸
恁—已見校議下文怛同
悆—引書校者依篆改今書作豫
愉—已見校議下懱愚悚同
懝—小徐作騃也恐誤
忮—已見校議下文態同
像—此與愓義別像卽想像字經典通用像故曰放也
放卽仿愓亦放蕩字經典通用蕩故亦曰放也許君
往往以假借釋正字故訓同而義別華嚴音義卷十
引愓下作放恣也與像更無涉或以此為古愓字非

憜—已見校議今傳作受玉惰校者據補重文依篆改
經致有此謬
忿—此亦校者依篆改許當作怒謂經典怒字卽說文
忿疒部瘛字或王合成文也
懣—已見校議下惕憧悅同
懖—已見校議引書校者依篆改今書作聒
忨—引傳校者依篆改今傳作翫歲而愒日與習部同
翫下引傳葢由此移彼小徐韻會十四寒引竝作愒
惏—已見校議
恨—依許大例恨下當作恨恢亂也恢下當作恨恢也

｜今此校者互誤又脱字耳民勞釋文惽引說文作怋
謂說文正字作怋經典借惽爲之非謂許引詩作怋
也則此引詩亦校者所漏改

慔｜議見上條

惷｜今傳作蠢蠢焉此校者依篆改

憒｜亂假借通部憂字卅餘見仿此不勞更改

愸｜已見校議下文恚同

憝｜此康誥約文孟子引作凡民罔不譈說文無譈字

慍｜緜詩疏引作怨也

㤄｜已見校議引詩校者依篆改今詩作邁邁

忍｜已見校議但此訓怒未審二徐孰是

怏｜已見校議下懣悁同

悵｜十切經音義卷二卷三引悁下作悁悵失志也則
此疑當作悁悵也

愾｜太宋本作大毛本剜改大作太校乞正字氣假借
以假借之義爲義說文往往如此然此亦聲當非許
例校議亦未盡然

懆｜已見校議

悬｜引詩校者依篆改今詩作旦但此說解當在上文
旦聲下存此異文不出篆體校者不達據補悬篆又
改旦旦作悬悬非目部[illegible]旦或在下亦如此氓釋文
旦旦說文引作悬悬知六朝舊本已如此議改復校
議刪怛存悬非是

悠｜引經校者依篆改今孝經作偯說文無

忧｜不字誤頁部煩从頁謂頭動疒部疫从又謂手動
此从心當爲心動矣玉篇忧心動也亦其證

惴｜說文無慄字蓋借栗爲之今詩作慄許所據或與
今同未敢改爲栗也

惔｜雲漢釋文如惔引說文炎燎也恐誤許所引爲
節南山詩在天下作詩曰憂心如惔又申說去惔句

燎也今此校者依篆由天下移補議刪

愁｜秋當作烌

愵｜小弁惄焉如擣傳惄思也蓋借惄爲愵故云讀與
惄同

𢚧｜从頁見校議上下文憂字皆假借何勞更改

患｜段氏以爲當作从心毌聲大雅串夷載路傳串習
也蓋卽此毌字疑段是

忝｜已見校議

懾｜已見校議人部慴心服也蓋正字此假借故言一
曰以別之

惛　周頌莫不震疊傳疊懼也校卽說文惛字故云讀若疊此亡新字古文當爲疊也
惕　已見校議
惎　校議云卽秦誓未就予忌余謂此亦校者依篆改
怍　已見校議
遠　引易校者依篆改今易作泣血漣如
憬　引詩校者所加疊下作穬彼又見校議
忩　已見校議
右十下議百五十五條
簡　大徐不誤簡存卽簡在書湯誥惟簡在上帝之心

論語簡在帝心皆當作此簡字經典借簡爲之故云讀若簡

說文校議議弟十下　近許齋彙編弟一

說文校議議弟十一上

歸安嚴章福譔　海昌許槤烏程蔣維培商訂

大百八十五文　校議云五當作四桉部末字數五次改本與篇耑合若依初印當作六依改刻當作五依宋本當作九校議謂當作四未審
重六十三　宋本作六十二毛本剜改十二作十三校議所據與五次改本同謂當作四亦未審
水　已見校議
汃　已見校議引經校者依篆改今釋地作西至於邠國蓋假借

泑　已見校議下文渻同
沱　𠂤部陂一曰沱也桉卽池字疑此沱下當有一曰陂也初學記引說文沱者陂也蓋別義
洈　已見校議
溫　許書無犍篆說解不拘滇下涂下沅下淨下洼下溓下濊下減下淋下同又見校議
淹　已見校議下文涇同
瀁　已見校議兼聲下當有古文瀁从水養聲下重文删溚下瀾下淵下沙下㶕下㳅下㵸下淦下汓下砅下涿下涸下汀下漉下洙下瀡下仿此小徐瀁下作

說文校議議　卷十一之十五　全

古文漾從水養聲
瀁｜已見校議
瀸｜疑校者所加下沿滋湫杰同
浪｜校議云海當作江毛本刓改海字作江校初刻作入河校議段訂所據作海宋本及五次改本作江禹貢又東為滄浪之水過三澨至于大別南入于江據此知入河入海皆誤
湟｜已見校議下汧澇淶同
漣｜校議云說文無灞字宋本作霸知校議所據作灞｜毛本初印及段注所據皆作霸

洛｜已見校議小徐各聲下有雝州浸三字周禮職方雍州其浸渭洛淮南墜形訓洛出獵山高注謂雍州水也又職方豫州其川熒雒逸周書職方解地理志引職方同淮南墜形訓雒出熊耳高注謂豫州水也桉洛水在雝州雒水在豫州二水各異然說文雒為鳥名非水名知雝州豫州許皆作洛異地不嫌同名魏裴松之引魏略曰黃初元年詔以漢火行也火忌水故洛去水而加隹據此知經典水名凡作雒者皆漢已後改今此若但言雝州浸則豫州水無可晐矣大徐是

淯｜已見校議下文汝同
潩｜下文潩東入潁此言南入潁自是二水韻會十三職引潩或作瀷余未敢信
澮｜已見校議下沁沾漳同
淇｜共本或作井誤刓改作共與宋本同地理志郡國志作共今河南衛輝府輝縣治古共城也
沇｜已見校議下文泲同
溠｜今傳作除道梁溠職方注引傳同
洭｜已見校議下灌汨溱深潭潕溵瀙同
澺｜篆體當作𤁑說解當作啻聲集韻類篇皆去說文作譩隸作澺

潁｜已見校議下過泄同
汳｜小徐作灉水校議去卽下河灉水桉水經汳水出陰溝於浚儀縣北又東至梁郡蒙縣為獲水據此當言獲水下文灉卽爾雅河出為灉灉自河出非自汳出汳漢志作卞後漢書作汴汴者汳之俗而卞又弁之俗皆當以汳為正
潧｜引詩校者依篆改今詩作溱桉溱水出桂陽臨武入匯潧水出鄭國則溱洧字當作潧詩借溱為之故引之以明假借耳溱亦假借字大徐作溱溱不誤

濼　丨已見校議

菏　丨禹貢徐州釋文引無菏澤二字地理志山陽湖陵下云禹貢菏水在南又濟陰郡下云禹貢菏澤在定陶東水經菏水在山陽湖陸縣南菏澤在濟陰定陶縣東據此知菏澤在定陶不在山陽又見校議引書校者依篆改今書作達于河蓋假借衛書古文疏證云自淮而泗自泗而菏然後由菏入涷以達于河徐之貢道也據此知禹貢借河爲菏許正字作菏

泗　丨已見校議下文洹同

洙　丨水經洙水出泰山蓋縣臨樂山西南至卞縣入於泗與此合地理志蓋下云臨樂于山洙水所出西北至蓋入池水又與此異

洓　丨已見校議下洋濁同

溉　丨已見校議一曰下文選洞簫賦注引作溉猶灌也

濰　丨已見校議

治　丨地理志郡國志皆作曲成

濅　丨已見校議

渪　丨已見校議艸部薄三合成文非从渪聲

渚　丨已見校議下洨濡同

灅　丨地理志郡國志皆作俊靡

沛　丨已見校議下湨瀑泒同

滱　丨已見校議毛本初印作滬夷宋刊改宋作水與宋本同水經注職方注皆作嘔夷水改刻是

涞　丨已見校議

泥　丨已見校議影宋書鈔卷百五十九引作黑土在水中者也今說文涅下

湳　丨已見校議下洵洽同

汈　丨集韻類篇引有出上黨三字

泂　丨已見校議

浖　丨末四字非校語乆當作宲

洦　丨顏氏家訓勉學篇引作洦古魄字也洦淺水貌校當言淺水皃从水百聲古文以爲魄字

泒　丨引詩校者依篆改小徐廣韻五旨引竝作十曰詩蓋言泒字正義爲水名假借之義亦爲水決復入故于泒下云十曰江有汜下文汜下蓋引正義故非異文校者疑許所見別本有作泒者故依篆改近人皆未知其謬

澥　丨已見校議

洪　丨小徐洪後出洚篆云大水也從水夅聲疑卽洚字之誤

衍　已見校議下淖瀆同
涓　引經校者依篆改今釋水作汝爲濆
汭　當作从水内聲洓下洸下派下汲下滋下泮下仿
此
漠　散字假借
潛　已見校議
湝　此卽鄭風風雨凄凄許意湝字正義爲水流皃引
伸爲寒意詩當作湝毛借凄爲之說文無凄字非卽
凄也淒雲起皃與凄無涉凄之本字爲湝故于湝下
引詩風雨凄凄校者依篆改凄凄爲湝湝其謬如此

淲　毛本初印作淲池校議段訂所據作淲沱與宋本
及詩考引同剜改作滮池與今詩同說文無滮池二
篆引經不拘余謂初印葢依篆改許所據當與今同
議依改刻
瀏　已見校議
濊　當依今詩作濊濊此校者依篆改議詳四上眓字
條
滲　已見校議
沖　本或無聲字宋本同毛本剜補聲字議依改刻
沄　已見校議下浩汏同

滑　文選上林賦司馬貞注引作水之小聲也
滴　已見校議
洸　已見校議引詩恐亦校者所移毛訓武釋訓同許
引正義皆非異文此假借非例或詩上脱一曰
淪　說文無漪字今詩作猗漢石經魯詩殘碑作兮疑
此漪字涉上淪字水旁而誤
浮　氾當作汎文選海賦注引作汎也上文汎訓浮此
訓汎葢轉注
濫　已見校議引詩校者依篆改今詩作檻泉
氾　已見校議下泓湋同

洶　文選高唐賦注引作洶洶涌也
汋　已見校議
瀱　上文汋下謂汋字引伸此言瀱字正義皆許語也
渾　已見校議
淵　宋本毛本初印五次改本皆有食字校議所據本
無
潎　已見校議
湜　已見校議今詩作湜湜其沚傳云涇渭相入而淸
濁異箋云小渚曰沚據此知毛本作止至鄭乃易爲
沚宋本及諸引皆作止則此止字不誤

潤｜已見校議下文淀同
漼｜當作雇省聲見九下崔字條
淵｜从水下本或無𣶒字改刻有之與小徐及韻會一
先引合皆非是據許大例當作从水𣶒聲𣶒古文淵
象形左右岸也中象水皃今此校者據補𣶒篆漏移
說解故語難通
瀾｜已見校議
澮｜文選東京賦注高唐賦注引水搖上有澮澮二字
｜東京賦注引水搖下有皃字
潯｜已見校議尋聲當作㝷省聲

泏｜集韻十一沒引字林水定也余謂字从出不當訓
定廣韻作水出皃或本舊說文
濇｜已見校議
淫｜雨部霂霖雨也則訓久雨字當爲霂月令借淫爲
之是假借也故言十日以別之
瀆｜已見校議下文渻同
溽｜文選悼亡詩注引作溽暑溼暑也此脫二字
涅｜影宋書鈔卷百五十九引中下有者字與論語釋
文御覽卷七十四引同書鈔引屬泥下恐誤論語涅
而不緇楚辭史記屈原傳作泥而不滓說文泥土字

爲涅泥水名義別
滋｜茲下云艸木多益滋亦訓益當从茲不當从二玄
｜議詳四下茲字十三下畜字條又見校議
涾｜已見校議
沙｜當作少聲影宋書鈔卷百五十九引作從水少聲
｜也
沚｜已見校議
濆｜敦彼今詩作鋪敦
涘｜已見校議
氿｜引經校者依篆改今釋水作厬假借校議由厬誤

｜作曰氿
浦｜已見校議
沸｜小徐泉下有也字毛傳觱沸泉出皃余謂此引詩
即說字義亦大例如此畢字不誤濫字校者依濫下
改當依今詩作檻
淑｜已見校議
派｜文選頭陀寺碑注引作水別流也按別流與𠂢流
異永𠂢亦二字校議謂當與｜爲重文非
汜｜已見校議
濘｜據許大例當先滎後濘滎下當云滎濘絕小水也

濘下當云滎濘也今此誤倒又脫二字文選七命注引作濘絕小水也此引滎下說解脫滎字

滎　已見上條

滏　已見校議下潰沼洫同

渠　大徐不誤小徐作杲聲非

洐　已見校議下文潤同

澳　澳即鞫字許作澳經典借鞫爲之與隩無涉其內十二語非校者所加釋丘厓內爲隩外爲隈公劉傳水之外曰鞫孔疏引爾雅厓內爲隩外爲鞫邢昺云其內名隩又名隈其外名鞫據此知隩與隈同澳與鞫

同今此爾雅皆誤邢氏所據爾雅不誤議改澳下說解云其外曰澳其內曰隈又改爾雅云厓內爲隩外爲鞫通經者當以余言爲不謬

澩　末三字非校語

灘　引詩校者依篆改今詩作暵鷬聲下疑當有或从難下重文刪鳥部鷬或从隹則从隹字未必即俗且此从難非从隹而云俗灘从隹明非許舊

汕　已見校議

決　段氏作下流也注云眾經音義三引皆作下流校支部攸行水也此言行流當不誤又見校議

溯　大徐不誤小旻傳徒涉曰馮河爾雅釋訓論語孔注同按溯正字馮假借下即潢篆云一曰以船渡也正相反一切經音義卷十八引說文溢涉渡水也說文無溢字校議云疑即溯之異文當非是

潢　已見校議

沿　本或作緣木誤刓改作水與宋本同又見校議

潛　已見校議

砅　引詩校者依篆改今詩作厲傳以衣涉水爲厲謂由帶以上也許偁履石渡水非此意砅更淺于揭涉者不脫屨但以石遺水中半出水面足履之而過引

伸爲以衣涉水玉篇水深至心曰砅此其證經典通用厲許所見詩當與今同引此者爲砅字廣一義即爲厲字證假借也

湛　已見校議

休　小徐作從人從水讀與溺同按休即飢溺正字經典通用溺故云讀與溺同大徐刪之非

没　已見校議下文渝同

凄　已見校議引詩校者依篆改今詩作萋

渰　已見校議下文涑同

瀑　已見校議引詩校者依篆改今詩作暴

謝｜已見校議下湒濆潦瀎篆同
町｜校議云未詳余謂从田者亦見晛由流之意乁古
文及謂檐霤相及也未審是否段氏云从田者謂於
日光中見之乙象滴下之形恐非是
瀧｜已見校議
渿｜宋本作沛之也毛本刓改沛之作渿沛與玉篇同
濛｜大徐不誤小徐作溦雨涉上溦字而改
湲｜引詩校者依篆改今詩作僾
瀌｜此引詩卽說字義亦大例如此韻會二蕭引作瀌
瀌雨雪貌恐後人所改

濂｜文選寡婦賦注引薄上有濂濂二字冰不體當借
冰爲之樓攻媿集卷六十六載黿以道得唐本作或
曰中絕小水又曰淹也或從廉韻會十四鹽亦引或
作濂議依補
泐｜已見校議
溓｜釋詁釋文引作水之空也
滏｜已見校議
浼｜引詩疑校者由潤下移此
湫｜已見校議
汧｜類篇引作水和也一曰溫也本又作水利也校當

作水利此作吏同音而誤和與溫不別
瀵｜小徐有讀若粉䈅引爾雅文余謂當當用之
瀎｜據許大例當作瀎泧拭滅皃下卽泧篆去瀎泧也
小徐滅瀎拭滅皃亦五字句校議謂當云瀎泧也乃
泧下說解蓋誤
洏｜已見校議下文湝同
汏｜文選王元長舉秀才文注引無浙字
滰｜已見校議滰浙當依孟子作接淅許書假借也此
校者依篆改
浚｜宋本作浚渫也段氏作渫汏也蓋依國語補音宋

刊本訂
滖｜已見校議下滖潘泔同
灑｜刀部引書校者依篆改而此不誤校議謂此涉今
書改蓋以不狂爲狂者
槃｜已見校議末五字非後人所加籀文當依磐下作
古文
湑｜又曰蒙上一曰許書湑字本訓爲莤酒故引詩有
酒句證本義引伸爲露皃故又引零露句證別義亦
許例也
脉｜小徐無省字則此古文亦校者妄加非附見于說

解者

澆　沃本或作泼刓改作沃隸省又見校議

液　已見校議

溽　小徐作讀若柯恐誤

溢　已見校議下滆洱潩同

湏　顧命釋文云類說文作沬云古文作頮據知六朝舊本有頮無湏湏者須之俗非即沬也則此當于上文未聲下云古文沬从頁从廾水而刪此篆

洗　已見校議下汲潒淋同

浣　小徐作今澣從完校法下云今文省則此亦今文也依許大例當附見于澣下云今澣从完不出浣篆議詳十上法字條

塗　此王合成文與漢同水部有濁亦有涗塗者謂水土相雜故从水从土尨聲涅亦同此惠經典通用隴故云讀若隴土部有塗彼重出耳非此重出也

染　已見校議下泧汻瀫渝漕泮同

漏　影宋書鈔卷百卅引作盛水汪氏振綺堂藏本亦作盛水與藝文類聚卷六十八白帖卷九御覽卷二引同校議云北堂書鈔及古唐類範校書鈔即類範云及非又見校議

萍　本或作从水草苹亦聲宋本同毛本刓改萆作苹艸部苹蓱也無根浮水而生者从艸平聲蓱苹也从艸洴聲與此不別且苹不从水何以言浮水而生說文無洴字何以从洴聲既言苹也何以復言水艸萍从水从苹誰不知之宋本及初印何以言从水草苹亦聲疑說文萍本屬艸部云水艸也無根浮水而生者从艸从水平聲或从水幷聲玉篇廣韻皆云萍蓱同字又出苹篆云苹苹艸皃文選高唐賦注引如此今艸部脫萍篆校者以苹字當之又將蓱篆歸入左文補萍篆于水部未當非是

泊　此訓治水與泉義別校議謂與泉得爲重文余未敢信又見校議

文四百六十五　宋本五作八毛本初印與五次改本同

右十一上議百六十條

說文校議議弟十一上　近許齋彙編弟一

說文校議議弟十一下

歸安嚴章福譔　海昌許槤烏程蔣維培商訂

沝　水也下當有闕文非闕从二水

𣶒　忽也下當有篆文从水下重文刪𣶒下仿此

𣵽　屬假借不勞更改

頻　當作顰蹙許書無蹙篆說解不拘蹙下同

𡿨　引周禮皆校者依篆改今匠人𡿨作甽巜作澮說解當有古文𡿨从田从川甽之川也篆文𡿨从田犬聲六畎爲一畝下重文刪又見校議甽下

巜　爲巜當依今周禮作爲澮此亦校者依篆改小徐本有讀若澮同即謂周禮及尚書皆借澮爲巜大徐刪之非又見八上㓜字條

川　引書校者依上二部篆文改今書作畎澮許當同谷部引書其明證也段氏謂今尚書後人所改是亦以不狂爲狂者

巠　省聲下當有古文巠不省下重文刪

巟　引易校者依篆改今易作荒釋文云本亦作巟亦錯認許引易作巟非陸所見易有作巟者據此知依篆改經六朝唐人所見已如此

𡿧　已見校議

邕　韻會二冬引四方上有邑字又見校議

𡿝　疑校者所加下文同

𡿦　雝假借上文邕小徐有讀若雝此其證又見校議

侃　已見校議仍古文信校語

州　今詩作洲隸俗

灥　泉也下當有闕文

厵　解末當有篆文从泉下重文小徐原下作篆文刪厵省廣韻廿二元韻會十三元皆引篆文省作原恐非是

永　小徐韻會廿三梗引竝作水長也不誤永訓水長

凡爲長者當作羕今此與羕下互誤羕下當但言長也釋詁羕長也文選登樓賦注引韓詩江之漾矣薛君曰漾長也毛傳亦但言長而字作永蓋假借許宗毛引詩當作永據上文漢之廣矣廣非專屬水永亦非專屬水故永爲假借羕爲正字今永下引詩校者由羕下移此羕下引詩又校者依篆改議刪永下引詩而改羕下作江之永矣許君可作不易吾書

羕　議見上條

文十二　本或作文十三剟改十三作十二宋本誤脫此兩字今實文十二

𠂢　已見校議

衇　已見校議从血下當有衇或从肉下重文刪

覛　此校者所加下文覛同

谷　已見校議

㕡　韻會十二霽引作𣦼殘也谷阬坎意也當不誤引書校者依篆改今書作濬川部𡿺校議去川下所引古文書也此蓋今文余按許敘稱古當古文也其非今文可知引書上當有㕡或从水下重文刪或从水者謂从水之濬非謂溶也惟恐學者不知所本故引是書以證之校者不達據補溶又補濬去古文㕡謬

濬　議刪見上條

谸　文選高唐賦注引作千千桉卽芊芊說文無芊新附有之蓋谸正字千假借而芊則俗字也

凝　依許大例當附見于上文冰下而刪凝篆

凜　文選文賦注引寒也上有凜凜二字

𣷹　朕聲下當有𣷹或从夌下重文刪冬下仿此引詩校者依篆改今詩作凌

冬　已見校議

滭　風寒上段氏補滭冹二字

冹　此引詩卽說字義所以明假借也亦許例如此今詩作觱發許當同此校者依篆改

凓　已見校議

瀨　大東疏引說文冽寒貌蓋因詩作有冽疑說文本字作瀨故引瀨下說解釋冽字非真說文有冽篆也玉篇廣韻有冽無瀨不得據改瀨篆文見十三下颲字條也當作皃

雨　已見校議

靁　此校者所加下[illegible]同

靁　韻會十灰引作從雨畾聲無象回轉形四字余謂大徐四字必非無本靁以古文爲聲畾字當附見于說解中不出篆體今此當作从雨畾聲畾古文靁象回轉形籀文靁閒有回回靁聲也下重文刪靁下震下零下仿此

霣　韻會十灰引無首句上下文皆言靁此獨訓雨不類或雨卽靁字爛文又見校議

霆　已見校議下電震同

霰　謂雪之如稷者影宋書鈔卷百五十二引同

雹　冰假借影宋書鈔卷百五十二引作氷隸俗小徐作仌恐非許舊

霝　零霝同聲見義亦假借也廣韻十五青引作雨零

也誤引詩校者依篆改今詩作零
霝　已見校議下零霝同
𩅰　校議云今用令未見余按月令季春行秋令淫雨
蚤降注云今月令曰眾雨據知鄭所見作眾雨許當
同故引之以明假借耳則此𩅰雨校者依篆改甚眾
者𩅰之假借而𩅰文𩂣之譌下文𩅰霖雨也經典通
用淫今用令淫雨不誤特借淫爲𩅰耳許鄭所見月
令誤但記文淫雨鄭訓爲霖雨與許𩅰下訓同則此
當作淫雨在𩅰下今在霢下恐鄭注本作𩅰雨今本
誤作眾校說文者又錯認𩅰爲𩅰移此明堂月令句

議十一下　五

于𩅰下又依篆改淫爲𩅰其誤當如此者議刪此明
堂下七字而補于下文𩅰下云明堂月令曰淫雨又
改用令注云今月令曰𩅰雨按淫古文𩅰今文許偁
古文鄭用今文也知此者可與讀說文
霃　已見校議陰假借不勞更改
𩂣　已見校議
䨦　校議云恐語上𡤪闕校者意補方字耳余謂方字
恐非意補集韻引呂靜說北方謂雨曰䨦今此方上
疑脫北字小徐作讀若瑀疑大徐是見十一上瑀字條
𩅧　已見校議下屚霏同

霚　爾雅釋天天氣下地不應曰雺地氣發天不應曰
霧校雺重文霚俗作霧若然皆言霚矣必誤或謂爾
雅雺當作霿此寫者不識雺卽霧而以爲霿故誤雺
今說文不誤句末但脫曰霚二字下文天气下地不
應曰霿語例當同余謂爾雅雺字不誤誤者霧字耳
釋天釋文雺或作霧蓋言霧爲雺之或體據此知爾
雅原作雺又云霧本亦作霿蓋言別本作霿據此知
爾雅原作地氣發天不應曰霿玉篇霚天氣下地不
應也霿地氣發天不應也亦其證釋名霧冒也此言
自上而下爲霚霿作蒙日光不明蒙蒙然也此言自

議十一下　六

下而上爲霿霚音務霿音蒙霚淫霿乾霚者天气下
也天气下地應之爲雨地不應爲霚霿者地气發也
霾卽黃沙凡下黃沙必大風沙土乘風而起蒙蔽日
色天應卽消所謂霿也議改霚下云天气下地不應
曰霚又改霿下云地气發天不應曰霿并改爾雅云
地氣發天不應曰霿通經者當以余言爲不謬
霿　議見上條
霓　已見校議
雲　依許大例當作山川之气也从雨云聲云古文雲
象回轉形下重文刪彭宋畫鈔卷百五十引川下有

之字小徐云下無省雨二字
丨疑校者所加下文丨同
侌丨小徐作古文霒省亦非霒从今文雲此从古文雲
何省之有疑當作古文从云在霒下
隂丨疑校者所加下文鱸同
鮞丨末三字非校語
魱丨魧上疑脫魱字下卽魧篆云魱魧也漢書相如傳
有魱鰽桉鰽俗魧字文見校議
鯀丨已見校議下鰻鰜同
鯾丨便聲下當有鯿或从扁下重文删魴下鯾下鰂下

鱣下仿此小徐鯿下又作或
魴丨已見校議
魩丨本或作幼不體刓改作幼與宋本同
鱠丨已見校議害聲當作畫聲
鱏丨已見校議鱏魚疑當作淫魚此校者依篆改
鮆丨漢書貨殖傳顏注引作刀魚也歙而不食
鰋丨鰋本或作晏誤刓改作鰋與宋本同
鱔丨已見校議
鱓丨鱓今俗作鱔非鼉字古書或借鱓為鼉皮可為鼓
四字疑校者由鼉下移此段氏說

鮸丨已見校議下鰒鯛同
鰅丨今王會篇作禺桉鰅正字禺者假借也
鰂丨已見校議
鮊丨小徐白聲下有讀若書由不黑桉太玄見次三曰
見白不黑不相親也疑用此語
鱷丨引傳校者依篆改今傳作鯨則此畺聲下當有鱷
或从京又云春秋傳曰取其鯨鯢校者據補鯨篆依
篆改經致有此謬
鱢丨庖人膳膏臊司農以為豕膏杜子春以為犬膏許
從鄭故臊下云豕膏臭也許所據周禮作鱢與今本

異葢假借也引經當在臊下字作鱢今此疑校者由
肉部移補讀若二字不敢加也
鮨丨疑當作一曰鮨句魚名此形近而誤許例凡一曰
下皆複舉篆文鮪不得名鮨碩人傳鮪鮥也陸璣疏
鮪一名鮥郭氏山海經傳鮪卽鱏也釋魚郭注鮪鱣
屬也上文鮪鮥也鮥叔鮪也皆不言鮨
鮺丨影宋書鈔卷百四十六引篆作鮺不省白部魯下
作鮺省聲疑此篆从差衍省字
鮑丨已見校議下鮚鯛同
䱾丨罩捕魚器也南有嘉魚傳罩篧也桉篧罩魚者也

詩言罩罩非止言器余謂罩者器也罩爲正字罩罩
者以器罩魚也鯙爲正字詩當作鯙鯙許所據亦借
罩爲之故引詩卽說字義所以明假借也今此校者
依篆改

鮁　引詩校者依篆改今詩作發發

𩺰　議與屾下𣏟下同

𩼎　从水下當有篆文𩼎从魚下重文刪

燕　已見校議

龍　已見校議下文龕同

𩙣　已見校議小徐末有籀文翼余謂三字下當有篆
文翼从羽下重文刪

非　已見校議下文靠同

右十一下議八十五條

說文校議議弟十一下　近許齋彙編弟一

議十一下　九　豫恕堂藏板

說文校議議弟十二上

歸安嚴章福譔　海甯許槤烏程蔣維培商訂

七百八十一文　本或作七百七十九宋本同毛本剜
改七十九作八十一

重八十　本或作八十四宋本同毛本剜去四字作八
十

乞　廣韻五質引作燕乞玄鳥也小徐韻會入黠引竝
作燕燕段氏作燕燕乞鳥也余謂大徐玄鳥上疑脫
燕燕二字隹部巂下誤脫巂字不得據以爲說說解
當有乞或从鳥下重文刪

不　已見校議

否　與口部重出當刪彼存此議見二上否字條

至　已見校議

𡉀　疑校者所加

𦤺　已見校議今書無氏字𦤺作憤許引書當作叨𦤺
讀若摯當在引書上校者依篆改摯作𦤺又衍𦤺字

謬

臺　已見校議

棲　小徐作俗西從木妻棲當附見于上文𠕋下而刪
棲篆

議十二上　十　豫恕堂藏板

鹵　疑校者所加下鹵同
鹵　小徐象上有囟字據肉部胃从囟疑小徐是
鹽　一切經音義卷三卷九卷十四引天生曰鹵人生
曰鹽校議云監聲下有脫文余謂天生十句當在鹹
也下上文乙下文戶語例皆如此
鹽　已見校議袤五十一里甬乘得十二里廣七里自
乘得十四里合之爲百十六里袤五十一里廣六里
甬乘得十二里合之爲百十四里水經注御覽引與
此兩通
鹼　按此可疑字从鹵訓鹵也不入鹵部而入鹽部去
鹽省所不解也部首鹽亦从鹵
戶　說解當有古文戶从木下重文刪
扇　已見校議下文戹同
闈　今釋宮作檐此校者依篆改
閨　大徐不誤小徐韻會入齊引竝作圭亦聲非
閈　已見校議
閣　各聲下當有閣或从土下重文刪闕下闢下仿此
闉　當作闉闍城曲重門也出其東門疏引如此此引
說解不連篆文文選謝宣遠集別詩注顏延年始安
郡詩注引闉城曲重門也此連篆文不連首二字謝

議十二上　二

希逸宣貴妃誄注引闉城闕重門也同惟曲誤闕古
書之難讀如此世之人往往不知而誤校議出其東
門疏誤作釋文始安作始興宣貴妃誄注是去城闕
不去城曲校議連引之亦誤故凡攷据事必究其原
余爲是役若未見原書概不敢下筆余兒未嘗不如
此而猶有此失難保是書之不誤也特記之爲涉獵
者戒
閞　構毛本初刻作構宋本及段訂所據同剜改構作
構校議所據與五次改本同議依初刻
閉　已見校議下文闔同
闌　文選甘泉賦注引作闌闌高大之貌也恐有誤疑
許舊本作闌　篆　門高大之皃也未敢定之
閞　此古文闢故部末云文五十七重六匡謬正俗五
篇皆云古文闢張揖古今字詁云閞闢古今字但此
閞字當附見于上文闢聲下去書曰闢四門古文闢
从門从廾今此校者據補閞篆誤移此十字于閞下
故引書仍作闢亦顯據也
闋　下文閎引春秋傳曰閎門而與之言蓋卽左莊卅
二年傳閎　句　而以夫人言此所引乃魯語國語上當
補春秋二字校議謂閎下引傳校者所加非是

議十二上　三

開　已見校議

閞　疑校者所加下閞　同

閇　杯隸省說解不拘文見校議

閟　議見閟字條

閘　已見校議下文闢同

闈　段氏作門豎也蓋依御覽校字从門則御覽是大
見校議

閽　當作从門昏聲

兩　太徐不誤桉字訓登故丄在門上下而丄也六書
故弟卄五引徐本从丅唐本从丄桉唐本非蟲部有

𨷲亦从王不誤隹部誤从土校議去偏旁在門上知
非下字此忘字之訓登耳屯巫當从丄丄地也在上
亦其證丄古文下字非校語

閃　已見校議下文閱同

耴　巠假借不勞更改眹下䨣下仿此輒字不誤校者
所漏改也疑當書春秋傳有鄭公孫輒者其耳下巠
故以爲名許書公孫輒當作耴經典借輒爲之故引
以明假借耳校議非

耽　已見校議引詩疑校者由媅下移此氓詩傳耽樂
也蓋假借說文訓樂者女部之媅其所以从女从甚

耆卽詩士之耽猶可說女之耽不可說耆故从女从
甚女之樂尤不可太甚也許偁假借引詩當在媅下
校者據與纂文違異輒移在此大非許意鬒會十三
重引無此六字是也

聃　冄聲下當有聃或从甘下重文刪闞下曠下聑下
仿此

瞻　已見校議

耿　大徐从炗聖省小徐鬒會卅三梗引並作從火聖
省聲疑皆後人校改耿訓耳箸頰頰者面旁也蓋言
大耳說文凡从炗字皆訓大則此从炗省王字不誤
誤者聖字耳許原文當作从炗省聖省聲小徐本校者
因舊本作從火聖省聲故有凡字王句此校語也若
然則上炯省聲不誤初刻作烓省聲誤耿炯炗王字
同聲也

聲　末四字非校語籀文當依聲下作古文

聞　已見校議

聹　之州見校議聰本或作聦宋本同毛本刓改聦作
聰方言秦晉之閒聽而不聰聞而不達謂之聹疑聞
字長

聵　已見校議小徐或从家作四字亦當附見于聵下

聑　一　已見校議
聝　一　引傳校者依篆改今傳作馘則此說解當書軍戰斷耳也从耳或聲馘或从首春秋傳曰以爲俘馘下重文刪
𦣝　一　已見校議
聄　一　闕从耳今聲字義未詳國語上疑脫春秋二字
𦣟　一　已見校議
𦣞　一　說解當有篆文𦣞从頁籀文从首下重文刪巸下仿此校說文不應無頤下文頤篆恐亦校者據補非
一　亥加也今此頤下疑脫从頁二字

議十二上　六

巸　一　九經字樣引作𢋨據知許君但書古文巸从戶在巸下左右上下配合未著此亦據補重文之一證
𢍭　一　疑校者所加　下同
掔　一　已見校議
㦰　一　引詩疑校者依篆改今詩作摻說文無㦰部引詩攕據㦰下改否則許所據詩作㦰與今本異
摳　一　韻會十一尤引無升堂二字摳聲誤宋本作區聲
撎　一　玉篇文選西征賦注引舉上有拜字余謂撎與揖義別撎卽今拜手亦謂之長揖周禮所謂空首先舉手後下手首亦隨而下惟不用跪耳揖則左右其手但舉手而不下手與一　同論語揖所與立左右手檀弓拱而尚右拱而尚左皆謂揖揖不下首古文亦借揖爲撎習見者但知有揖而撎字廢段氏謂此婦人之拜亦錯認揖爲拜手字致有此誤
揖　一　讓也見校議影宋書鈔卷八十五引一曰下有以字議補
拱　一　斂當作歛校議謂當作撿下文撿拱也校撿卽歛手若于拱訓撿手則多一手字恐非是
𢷎　一　何注公羊傳頭至手曰拜手某氏注太甲召誥拜手首至手也此謂拜手卽上文撎蓋拜與拜手有別

議十二上　七

周禮之九拜皆拜也足部跪拜也跪亦稱拜段氏改地爲手則爲拜手矣非拜也又見校議
拜　一　此隷變非篆文𢷎下說解當有揚雄說拜從兩手下八字校此非謂𢷎有重文但書字義耳許書𢷎者首至地也先舉手後下手身與首亦隨而下然後跪稽首至地典又拜手所謂𢷎也又引揚雄說謂拜手字亦如此故去拜從兩手下非謂字形有兩手十丁之體校者不達遂據添一重文此大謬也　下云揚雄說廾从兩手亦如此今　後有重文同此謬據此知篆體重文皆校者據說解補且有非說解所有而

亦妄爲增補者此類是也又有但言古文籀文不言
从某者皆據古欵識補且多謬誤其外則隸變隸省
亦據妄加李燾謂籀古文皆後人依字林補議謂亦
古文卅一皆出續添尙非定論
指丨當作指也下文指指也轉相訓
搯丨太明疏云太誓曰師乃搯鼓譟前歌後舞格於上天
丨下地咸曰孜孜無怠據此知引書當作師乃譟又詩
清人作右抽此亦作搯皆校者依篆改拔宋刃見校
議
摧丨當作崔省聲見九下崔字條

拉丨已見校議
扶丨佐也見校議夫聲下當有古文扶从攴下重文刪
丨捦下搹下摕下捊下撫下拼下拓下揭下抗下搴下
仿此小徐敉下有從攴二字
摯丨已見校議
撣丨讀若下未詳
搹丨已見校議
挐丨篆體當作挐說解當作牽引也从手如聲一曰誣
丨也廣韻九魚挐訓牽引小徐挐下有一曰誣也此其
證下文挐篆當作拏說解當作索持也从手奴聲一

丨曰吕也文選長笛賦注引拏索持也小徐拏下有一
丨曰已也亦其證桉卽吕校議但知改說解不知改篆
文恐非
控丨已見校議下文掊同
捋丨小徐寽聲下有一曰劣也校議云許書捋亦以
爲劣字或云捋劣以同聲爲義或云劣疑宋之誤余
謂皆非也叉部寽五指捋也一宋本李燾及類篇集
韻六術引皆如此若然則小徐劣乃寽之誤
撩丨十一切經音義卷十五引理下有之字
插丨已見校議下文揄同

挺丨小徐作延聲
揃丨已見校議
批丨下有𢪛篆義別不得謂重出也小徐及廣韻五寘
引𢪛下作十曰搣頰旁也桉搣頰旁爲𢪛下別義與
批何涉校議非
揤丨地理志作卽王子侯表亦作揤
撮丨已見校議下鞠揥桀同
捊丨小徐孚聲下有詩曰原隰捊矣玉篇引亦有余謂
亦校者依篆改今詩作裒說文無
投丨已見校議

撞　許書無拭篆說解不拘揆下擥下扜下同
捫　已見校議下文撫同
𢱿　小徐鍇後有𢱿古文揣疑即此𢱿字之誤
揞　已見校議
揣　小徐韻會四紙引竝作度高下曰揣余謂字从耑
疑下字非又見校議
摜　引傳校者依篆改今傳作貫
投　已見校議下搔扴擽同
挑　已見校議國語上當有春秋二字挑天今周語作
佻天韋云佻偷也疑許所見作挑天在佻下今此校

者由佻下移補
撓　已見校議
揫　今詩作遒許所據疑本作揫但此引詩當在揂下
長發傳遒聚也與揂下訓合校者嫌與篆體違異輒
補揫篆而移此引詩句不知許書揫字已附見于韋
部𩏂下不勞複出
摟　已見校議
抎　引傳校依篆改今傳作隕
披　已見校議下文摩同
掌　引詩校者依篆改今詩作柴小徐廣韻五寘引竝

作十曰搣頰旁也十曰二字議補校議云舊本作十
曰搣也葢誤
摘　已見校議
掔　當依今詩作几几此校者依篆改耊下依偏旁改
昏義釋文引說文耊讀若赤舄几陸氏所見不誤
揚　易聲下當有古文揚从攴小徐敭下如此下重文
刪
舉　此與上文舉皆訓對舉疑舉下衍對字小徐韻會
末語引與聲下皆有一曰輿也校左傳使五人輿豭
從已蓋借輿爲舉則此一曰四字當不誤校議云輿

疑舉之誤亦非是
抍　今易作拯說文無拯車部𨏮下亦引作抍蓋依此改
釋文作承云拯救之拯子夏作抍文選擬鄴中集詩
注七啓注九錫文注傳季友教注頭陀寺碑注皆引
說文出溺爲拯則此抍下當有一曰去去溺假借
不勞更改蒸上聲大徐校語
扮　小徐作讀若蚡按扮疑粉飾正字古文借粉爲之
故云讀若粉果爾則小徐非
攫　已見校議下揆扻抽同
㨘　莠下云秀聲此言从秀秀爲漢世祖名許君所偁

上諱者也菽下云茅秀也兼下云萑之未秀者說解中不避秀字文福下云祜也媿下云莊敬皃武下云楚莊王不勝臭皋據知許書惟篆文書上諱亦不廢其字其他不避焉禮曰臨文不諱許君亦猶行古之道耳

擖　已見校議

攓　引楚詞校者依篆改今本作搴𨻳說文皆無故引之以證楚詞搴即說文攓世之人不察皆謂許說解無俗字凡遇不列篆體者皆改之大非許意

揬　已見校議

撢　撢探同聲見義故以類相聚六書故弟十四引唐本作捬也余未敢信

摟　已見校議下擊擠同

摩　研假借不勞更改扐下仿此

攬　已見校議

撞　校議云𢪔讀若蔑知𢪔爲𢪔之誤桉校議以讀若爲聲此獨言義得之矣

扔　已見校議下文揞同

抲　撝上疑衍抲字引書校者依篆改今書作拘

撝　已見校議

扐　今易作扐釋文云京作扐云再扐而後布扐許當同

揞　已見校議

摶　韻會十四寒引作以手圜之也桉字从手疑韻會是

捄　韻會七虞引作一曰捊也陾陾詩考引作仍仍校議云未知其審余謂此校者依𨸏部改𨸏部依篆改也今詩作陾許所據當作仍

掩　斂宋本作斂

摡　引詩校者依篆改今詩作溉

揟　段氏云沮今之渣字桉偏旁从胥與湑略同湑與湑湑皆訓浚取水沮者謂取水中渣滓也玉篇廣韻作取水具恐非是

播　番聲下當有古文播从攴小徐敔下如此下重文删

撻　已見校議

摢　疑此亦校者妄加達非古文偏旁从虍于義何取且此皋陶謨文而云周書亦謬或此引書許本作撻在上文達聲下校者移此又依篆改甚矣人之好怪也

拼　小徐一切經音義卷九韻會入庚引竝作彈也校議云疑撣是余謂撣正字彈者假借作彈亦通

捲　國語上當有春秋二字今齊語作拳勇此校者依篆改

搖　已見校議

摼　宋本作鏗尒小徐讀若下有論語當與車部同余謂許所據論語未必作尒宋本及車部恐校者所改說文無鏗篆引經不拘先進釋文鏗投琴聲不言投瑟玉篇捎下引論語作舍琴而作段氏引舊鈔繫傳亦作舍琴似論語舊本作舍琴上文亦當言鼓琴希未敢定之

抌　此亦校者依篆改一宋本無告字言部說言相說司也說文訓言不正爲說則此當言讀若言不正曰說

擊　小徐作聲

扜　已見校議

挂　六書故弟十四引唐本作縣也校說文懸掛字作絓此訓畫當不誤易繫辭掛一以象三釋文云別也余謂畫卽分別意據此似唐本非

揙　已見校議下文撅同

攎　挐當作拏

挐　議見上文挐字條

拲　當作共聲

擪　此及上文指麼字當不誤更改集韻五支引作指麼恐亦校者依篆改

捷　莊卅一年經傳左公穀皆作齊侯此言齊人當不誤傳曰非禮也杜云諸侯不相遺俘故書以示過若然則當貶之曰人且來獻戎捷桓公未必親適魯也

拔　已見校議下文擧同

文二百六十六　宋本作六十五毛本剜改五作六

𠂿　已見校議余謂古文手校者所加不相亂也

右十二上議百四十一條

說文校議議弟十二上　近許齋彙編弟一

說文校議議弟十二下
　歸安嚴章福譔　海昌許槤烏程蔣維培商訂
姓　神聖見校議从生生亦聲當但作生聲娶下婚下
　姻下妊下娣下婢下媄下奸下仿此
姜　已見校議下姬姞嬴姚嬀同
妘　云聲下當有籀文妘从員下重文删姻下妻下妣
　下姼下奴下媧下娟下娩下姦下仿此
姕　已見校議
攷　本或作作妞宋本同毛本刓改妞作攷與篆體或
　按此卽鈕姓乇字亦卽好惡字今書作好許所據當

　亦作好攷下本有別義轉寫脫耳說文攷爲人姓引
　伸亦爲好惡字今讀去聲故唐韻呼到切下卽媄篆
　去杜林說媄醜也醜爲人所惡去聲當與攷爲皮對下
　文好專爲好醜字今讀上聲故唐韻好下作呼皓切
　則此引書亦校者依篆改毛本初印尚存妞形左旁
　从女好字左旁亦从女也書當作好惡解字當作攷
　古文借好醜字爲之故于攷下引書無有作好許偁
　假借也疑此引書上脫一曰所以廣異義明假借亦
　許例如此校者不達依篆改經又脫一曰致有此謬
媒　已見校議

媒　姓下脫也字下文妁斟酌二姓也語例當同
娶　小徐作取聲
嫢　此據𣪠下說解補議删
妻　已見校議
娠　引傳亦校者依篆改今傳作娠許所據當作震左
　昭元年方震大叔字作震此哀元年文當亦作震韻
　會十一眞引之娠作之震蓋涉上方震而誤此說娠
　字別義非引假借也又見校議
媰　妊身廣韻十虞作妊娠此言身者蓋假借詩大任
　有身亦借身爲妊引書校者依篆改今書作屬

媿　已見校議
嫛　婗上脫嫛字下卽婗篆云嫛婗也釋名人始生曰
　嫛兒或曰嫛婗
母　已見校議下媼姐威娟姣同
婢　韻會四紙引無卑亦聲校當言卑聲
奴　已見校議下媊娀同
嫈　許書無嬋篆說解不拘嬛下娑下媥下姎下同文
　見校議
婕　已見校議下文嬩同
妶　小徐作讀若依未知孰是

姐　已見校議
媄　小徐作美聲
嫱　大徐云唐韻作妄非是余謂是也今說文無妄偏旁有之蓋卽嫱重文嫱訓好今俗以好謂妄是嫱卑妄實一字議詳六上桉字條校議謂妄卽娃遠矣段氏補妄篆于女部末亦無本
嬹　文選潘岳關中詩注顏延年和謝靈運詩注皆引興悅也蓋因文選作興而義當爲嬹故引嬹下說解釋興耳非眞說文興下作悅也六朝唐人引說文往往如此而李尤甚凡治說文者勿爲所誤

⿰女殳　引詩校者依篆改袾下作袾今詩作姝許所據當作袾議詳八上袾字裝字條
⿰女旲　木部楇讀若騩駕匸部匽讀如羊騶箠虫部蝗讀若蜀都布名此書讀若蜀都布名皆無字以實之今此蓋言讀若縛耳糸部縛蜀細布也此其證
婠　已見校議許書宛然宛在宛彼字皆當作婠經典借卻宛字爲之故云讀若楚卻宛
嬻　已見校議
嫣　順也見校議引詩校者依篆改今詩作孌宋本及小徐嫣後有孌篆云籒文嫣韻會十六銑十六書故弟九引亦有余謂許原本詩曰上有籒文嫣从䜌不出篆體下文孌篆也蓋校者所加
婉　此襄廿六年傳校議作六年誤集韻類篇皆作太子佐婉段氏云佐非太子校傳云佐爲太子是佐亦太子也說文無佐字引經不拘今此所引蓋約畢其詞者
⿰女攴　已見校議下文嫋同
嬛　引傳校者由趋下移此今傳作煢許所據當作嬛桉趋正字嬛煢皆假借狄字不誤宀部宊下蓋依篆改許引詩作煢引傳作嬛與今本互異

姽　已見校議下文委同
婐　姽上脫婐字下卽姽篆云婐姽也小徐姽也下有一曰婐敢也說文果敢字作㪘經典借果爲之此恐誤引孟子當作二女果此校者依篆改
姑　末四字非校者所加
娑　姶上脫娑字下卽姶篆云娑姶也玉篇娑姶善笑皃大徐姶下作娑姶也一曰善笑皃依許大例或此當言娑姶善笑皃姶下當但言娑姶也今此疑校者所誤
婧　文選思玄賦注引婧妍婧也余謂依許大例當先

丨姘後婧姘下當作姘婧靜也婧下當作姘婧也桉姘
丨姸形近今此竦立疑涉上文嬗下而誤校議去疑靑
丨聲下脫十曰姸婧也當非是
姸丨議見上條
婠丨已見校議下文㜸同
嫿丨本或作爲嫿宋本同毛本剜補不字于爲下蓋依
丨小徐祭義洞洞乎屬屬乎如弗勝據知許原本作讀
丨若人不勝爲屬今此孫字音近而誤嫿字依篆改
娩丨已見校議下嫥如婡同
嫯丨周書見校議引西伯戡黎校者依篆改今書作摯

假借又凡經典執摯字亦作摯故去讀若摯同摯字
本訓爲至引伸爲執贄而摯又摯字假借故去十田
虞書雉摯蓋引孔傳今書作贄許所見作摯則此雉
摯亦校者依篆改俗作贄
婚丨俛本或作俛剜改作俛與宋本同當依改刻又見
校議
晏丨小徐作從女晏省聲校議去從日無以見義段氏
丨云女系日下陰統乎陽也婦從夫則安如段說則大
丨徐从日爲義未可厚非校議又云以晏父母古曰文
丨二章天子之所三章以晏父母四章以御賓客語有

丨倫次今作以燕天子涉上天子而改耳余謂非也古
丨日爲田獵之詩古者田獵上殺以奉宗廟次之以爲
丨賓客下殺充君庖未有言父母者十一章天子之所以
丨言天子田獵之所三章以燕天子言各共其事以樂
丨天子也四章以御賓客言射而獲禽多以爲俎實進
丨賓客且以酌醴也十一章言未田獵之先十二章言正田
丨獵之時四章言既田獵之後語未嘗無倫次校議非
丨葛覃序云躬儉節用服澣濯之衣尊敬師傅則可以
丨歸安父母據此知許所引乃葛覃小序作以安父母
丨此作以晏蓋校者依篆改

嬗丨史記秦楚之際月表五年之閒號令三嬗嬗者假
丨借也故言十曰以別之許正字作禪
嬖丨已見校議
娑丨今詩作婆娑說文無婆字
姕丨小物見校議妓下同引詩疑校者由人部移此㑌
丨下引詩屢舞㑌㑌與今詩同許所據當作姕在㑌下
丨校者嫌與篆體違異輒移之姕下又改㑌下作㑌㑌
丨當非是
嬰丨頸飾見校議韻會八庚引作貝連也校議謂下有
丨亦聲余桉當言从女賏聲賏貝連也

妓｜己見校議

媛｜兮今詩作也玉部瑱亦引作玉之瑱兮知許所據皆作兮

娽｜史記平原君傳公等錄錄王邵云錄錄借字說文娽娽隨從之貌也據此似說解脫四字

妝｜疑當作爿聲議見七下疒字條

孌｜議刪見上孈字條

妬｜五經文字作妬云作妒非校議云戶石形聲當近未審孰是余謂說文聲多兼義妬从戶取專房恃寵之意从石非義五經文字恐難據信

娟｜己見校議小徐作十日梅目相視也韻會卅號引作不相視也校議云疑小徐梅字乃睽之誤段氏云梅當作怒又云梅目或映用之誤又云梅當作侮余謂皆非也或者曰小徐梅乃娟之誤許例凡十日下皆複舉篆文韻會引有不字則此當言十日娟向目不相視也余謂此義近是但小徐梅字必非無本玉藻視容瞿瞿梅梅疏梅梅猶微昧也孝子在喪所視不審故瞿瞿梅梅然據此知梅目即眛目梅者眛之假借字此別義不必泥于反目也小徐是

𡝤｜引詩校者依篆改當依今詩作天天木部引詩乃枖心天天亦校者依篆改

佞｜己見校議下嫿娋同

媘｜水部渻少減也此从女而云減也恐有誤

姡｜己見校議下婞嫳同

嬉｜格假借不勞更改嫚下嫳下仿此

嬒｜御覽卷三百六十八引韓如此許宗毛當依今詩作儼今此校者依篆改毛云矜莊貌與本訓怒義近

婜｜宋本作陰婜李燾本集韻類篇同韻會作陰阿廣韻作婬婜與毛本同無作婚婜者韓愈石鼓歌詎肯感激徒婬婜則婬婜二字舊有成文校議云婜承婚則陰婬皆婚之誤當非是

妍｜已見校議下姎媿同

姎｜後漢西夷傳注廣韻卅三蕩皆引女人自偁姎我

媁｜小徐皃下有恣也二字乃下文婎下說解誤移此耳

婎｜校議云疑衍下姿字余按心部恣縱也集韻類篇皆云姿婎自縱貌則此當作姿婎恣也小徐媁下有恣也二字蓋本在此校者誤移之媁下耳

嬬｜已見校議下嫿嬾婁同

妟｜疑校者所加

嬈　擾疑嬈之誤嬈今俗作嬲孫氏星衍云嬲卽嫋字
艸書之譌其說非是葢嫋之字義爲弱長皃非戲弄
也段氏亦謂嬲卽嬈
嫛　已見校議下姍㜸同
嬒　引詩校者依篆改今詩作薈議見一下薈字條
媕　小徐孯下有一曰誣也孯下有一曰巳也則此當
作誣孯也段氏引李仁甫本亦作孯
𡠜　引經校者依篆改今論語作濫
姘　高注淮南云齊民凡人齊於民也此作人恐誤
姅　已見校議桉姅變謂月信

⿰女⿺辶坐　議見上文嫡字條
⿰女𡿺　已見校議
⿱旦心　已見校議下文㝵同
毋　曲禮釋文引止之下有詞字又見校議
毐　已見校議淫假借不勞更改
民　毛本改刻及小徐皆作氓下文氓民也轉相訓氓
本及諸引皆作萌葢假借
一　疑校者所加
本或作　刓改如此與宋本同段訂所據與五次
改本同

乂　解末當有乂或从刀下重文刪
弗　已見校議
厂　本或作　與宋本同毛本刓改　作　又見校議
弋　許書無著篆說解不拘
宋本作
小徐韻會卅一馬引象形下當有乀聲桉當言乀
亦聲
此校者據秦刻石補非許原文也議刪
氏　已見校議小徐御覽卷五十六韻會四紙引旁著
上皆有堆字當依補許書無堆篆說解不拘

本在下末在上大於末者本大於末也此承上文
木本言之六書故弟卅三引蜀本作大於本余末敢
信
氒　已見校議下文氒同
肈　釋詁初哉肇皆訓始此借肇爲肈肈从戈哉卽𢦏
亦从戈初从刀刀亦戈也和帝名當訓始作肈與肇
同別肇从攴訓擊肁从戶訓開肈从戈則訓始宋李
賢注後漢書引伏無忌古今注云肇之字曰始此其
證李舟誤以肇爲肈故有是說
戣　毛本初刻作周禮刓改禮作制依今小徐桉周禮

謂周時之禮非謂周官也亦許例如此此言侍臣必
非顧命文校議云當作尙書非也議依初刻
戟丨已見校議下文戲同
戥丨說文無剔字十九文有之士喪禮注今文鬄爲剔
皇朱釋文剔字或作鬄鈕氏續攷剔通作鬄余謂鬄
訓鬄以鬄爲剔亦假借剔之鬄之隸省則此當作鬄
也鬄訓鬄髮髡鬀竝訓鬄鬄鉻訓鬄校議以爲未詳
何也但此剔字不勞更改說解中不避隸俗也戳下
同
或丨華嚴經序音義引作封也此作邦與國字不別國
下云邦也此言封也又云从戈以守一一地也則國
爲邦國或爲疆域二字可判然矣从口本或作从由
刓改口作口當依改刻地也下當有或或从土下重
文刪又見校議域下
戗丨引書校者依篆改䢅下作戕不誤校議謂䢅字涉
今書改是又以不狂爲狂者
戡丨已見校議
戩丨引詩校者依篆改今詩作翦傳齊也箋斷也許意
作滅字解謂周至太王肇基王迹滅商之兆寔始於
此故戩爲正字詩借翦爲之蓋引以證假借耳許解

詩較毛鄭爲長
㦰丨全書讀若皆不言古文則此古文二字似衍然使
丨讀若皆有古文則讀若二字何至由余而解蓋謂今
文作㦰與咸義別古無㦰字借咸爲之許所見當有
以咸爲㦰者故云古文讀若咸猶言古書通用咸也
校議謂古文下有脫文恐非是又見校議攕攕疑當
作摻摻見上篇攕字條
戢丨已見校議
戠丨小徐無从戈从音四字而有職從此古職字古之
職役皆執干戈十四字余謂此非許語然因此可知
戠字音義說文識爲知識字職爲默識字志者心之
所之又別一字獨缺職役一訓今得之矣戠从戈與
役从殳同意从音聲也周易朋盍簪虞翻本簪作戠
是戠當从音聲今作職乃識記字職者入于耳而會
于心故字从耳與職役河涉
戔丨此殘賊正字引書校者依篆改今書作截截言部
同巧言二字孔氏說諞下引作諞言乃秦誓文
戉丨校議云斧上脫大字蓋據小徐及諸引余校影宋
書鈔卷百卅引亦作大斧也又書鈔引髦作旄司馬
法凡戉戚字疑皆作鉞校者依篆改

我　小徐無下或說二字議删校議云許書我古殺字非謂才古殺字其說非是據許書手古垂字十曰古殺字正謂偏旁之手古文以爲殺字非謂我之全體以手爲殺古文假借非卽殺字不必取義于戈我从垂戈者以戈自衛也桉自衛卽自謂陳氏鱣孫氏星海議皆非

戚　疑校者所加

義　解末當有墨翟書義从弗魏郡有羛陽鄉讀若錡下重文删又見校議羛下

已見校議

議十二下　三　蘊愍堂藏板

琹　說解當有古文琹从金下重文删

疑校者所加

東　小徐作古文直或從木如此桉當附見于上文从目下不出篆體从木者謂直下加木非直之全體又加木也校議非

亾　已見校議

橆　本或作無聲宋本同毛本剜改作橆

无　已見校議

匄　亡隸省作乞

匸　許書無徯篆說解不拘然此讀若當作徯月令塞徯徑孟子山徑之蹊閒說文皆作匸故云讀若徯同且上文亦作衺徯不作衺傒

匽　已見校議

医　小徐韻會入霽引竝作從匸矢矢亦聲桉當言从匸矢聲國語上疑脫春秋二字此亦校者依篆改今齊語作翳

匹　當作从匸八聲

匠　疑校者所加下文匴同

匧　已見校議夾聲下當有篋或从竹下重文删匴下仿此

議十二下　四　蘊愍堂藏板

匪　已見校議今孟子作篚疑此亦校者依篆改

柩　王篇匛柩也亦作柩疑本舊說文檀弓有虞氏瓦棺夏后氏堲周桉皆以土爲之又云殷人棺槨則用木者自殷始疑許正篆作匛从匚久聲或从木故入匚部不入木部未敢定之

此校者所加小徐無此形

已見校議

疑校者所加下盧鑪同

畚　左傳宣二年釋文引作𦬁器所以盛種疏引作蒲器可以盛糧桉周禮挈壺氏挈畚以令糧後鄭云畚

｜所以盛糧之器米部糧穀也疑糧是

旊｜已見校議抏破未詳蓋亦校者依篆改而文誤耳

甍｜已見校議

甗｜議刪見校議

瓵｜已見校議下瓨甂甌甓㼾同

甈｜解末當有甈或从埶下重文刪

甄｜已見校議

㼽｜小徐作蹈瓦㼽也一切經音義卷十一引作蹈瓦聲㼽㼽躐躐也玉篇㼽㼽蹋瓦聲則此當言蹈瓦聲㼽㼽也校議云蹈瓦聲下脫獵獵也恐非是

瓴｜已見校議

瓪｜本或作敗也改刻依小徐補瓦字玉篇瓪牝瓦也廣韻牡瓦也校議云瓪從反疑玉篇是余按瓪者即今俗謂破瓦塊爲瓦瓪故字次甄後瓪敗同聲見義且从反者正謂非全瓦若作牝瓦難通牝者瓦之仰者也仰者未必是反議依改刻

弭｜耳聲下當有弭或从兒下重文刪弛下彈下仿此

引｜已見校議

弘｜下厶字本或作厶刓改作厶與宋本同當皆作ㄥ議見三下厷字條末五字小徐在通釋中誤

弛｜已見校議下弢彀同

彉｜小徐及韻會十藥引作滿弩也御覽卷三百四十八引作滿弓也全謂當作滿弓弩也文選射雉賦注一切經音義卷十六引彀下作張弓弩也而此語例

彃｜引楚詞校者依篆改今天問篇作羿作畢淮南子引離騷亦作羿焉畢日又引歸藏鄭母經羿善射畢十日果畢之

弙｜汗簡卷下之一引作　此亦校者據補之證

𢐀｜引經校者依篆改今論語作羿又見校議

弜｜小徐末有闕字非闕反切也

弻｜疑校者所加下弢㢸同

𢏏｜已見校議下文盭同

系｜已見校議ノ聲下當有系或从毄處籀文系从爪絲下重文刪

繇｜已見校議名聲下當補三字𦃃或从書

右十二下議百五十二條

說文校議議弟十二下　近許齋彙編弟一

說文校議議弟十三上

歸安嚴章福譔　海昌許槤烏程蔣維培商訂

文七百　本或作六百九十九宋本同毛本剜改作七百校議所據與五次改本同

重十百二十四　四本或作三宋本同毛本剜改三作四校議所據與五次改本同

糸　已見校議

　疑校者所加下䜌同

繭　已見校議解末當有古文繭从糸見下重文刪織下紝下絕下紹下縊下繒下緹下紘下給下縺下紱下緐下縻下紲下繘下纊下絡下紵下緦下緆下仿此

繅　已見校議下綃緈同

維　當作雇省聲見九下雇字條

經　當作織從絲也見校議校下文緯織橫絲也語例如此

紝　已見校議下文續同

紀　棫樸疏引作別絲也

緣　許書無㣻篆說解不拘𥿫下縹下屎下同

紡　紡網同聲見義六書故弟卅引蜀本作拗絲恐誤

繼　已見校議

賡　大東傳庚續也校庚即賡賡可訓續非即續字疑說文別有賡篆解云古文以爲續字與中下𦥑下一例校者不達遂移之續下爲古文續其誤當如此者益稷釋文賡說文以爲古續字校言以爲知未覩舊本尚不誤

　已見校議

緍　絲勞不誤上文紿下亦作絲勞下文紆十曰縈也校言十曰當是別義無須聯接玉篇作絲縈也未敢據改

緈　陘疑當作徑檀弓有直情而徑行者即此緈字說文作緈經典借徑爲之故云讀若徑此形近而誤

緢　引書校者依篆改今甫刑作貌許解書與僞孔異故以貌爲假借字

繙　已見校議

級　全書說解次弟字惟此作第餘皆作弟宋本同一宋本亦作弟校見五上笑字條廣韻廿六緝引作絲次序也或此第字誤

繚　已見校議下繯辮同

繃　引墨子校者依篆改今節葬篇此句三見皆作緘

絿　長發傳絿急也與此合絲衣釋文俅引說文作絿謂詩載弁俅俅字依說文亦當作絿經典借俅爲之非謂絿下引詩作載弁絿絿校議非

絿　已見校議

此校者據浣下說解補議删

縠　已見校議下纏縈緵同

絇　九經字樣引作緰以絇爲隸省儀禮注絇今文作約桉以約爲今文則絇必古文矣古文當非隸省一切經音義卷廿二引字林文成也絇校議云詩上有脫文疑說文當云文成也則是以字林改說文矣非

桉此引詩卽說字義許書實有此例絇之本義非詩言無以發明論語巧笑倩兮章前人多誤解余乃爲之說曰巧笑倩美目盼皆生質之美所謂素也而卽以素爲絇猶人之不可徒恃乎文而必以禮成之詩言如此而子夏習禮禮者天經地義之原非揖讓周旋之謂子夏以爲凡人必先以禮爲質而後有文今觀詩言若可以禮爲後圖故問諸夫子而夫子曰子獨不見夫繪事乎繪也者文也但言繪不足以爲絇素也者禮也未繪之先已有是素此離乎繪以言素亦不足以爲絇及旣繪之後朱色而外凡白地明光當此爲絇之素益非素無以成其絇則是素者見于旣繪之後所謂素以爲絇也而子夏乃恍然由禮後乎子夏之心本以禮爲先觀于詩與聞夫子言知也之言詩本不誤而以禮爲先務者實自誤耳詩之可通于禮者如此不有子夏之言卽夫子亦忘乎詩禮之相通也故由起予者商也始可與言詩也矣桉此與禮之用和爲貴章兩攷工記畫繢之事後素功謂成功于素非繪之後復加以素禮器甘受采謂未繪也前之素非旣繪也後之素皆與論語相表裏鄙見如此敢質諸通經者

繪　引書校者依篆改今書作會假借引論語乃正字故非異文

緀　韻會入齊引白作帛引詩校者依篆改今詩作萋

⿰糸米　當作从糸米聲⿰糸爾下仿此益稷釋文粉米引說文作黺黺益謂說文正字如此經典借粉米爲之非謂許引書作黺黺也韻會入薺引或作黺書藻火黺黺疑解末當有或从黹引書當作粉米許所偁皆古文若作黺黺則今文矣又見十上㮚字條校議非

絹　已見校議

絑　校議云虞書下六字蓋校語余謂非也桉此與讀若

第 224 册 續修四庫全書 第 12

例同許書丹朱之朱當作絑尙書借朱爲之故援古
以證今耳校議非
纁　已見校議
綰　惡下疑衍也字枲惡未也繫十由惡語例絜當同
又見校議
縉　後漢蔡邕傳注引作赤白色則與紅不別恐誤玉
藻童子之節也緇布衣錦緣則此縉緣亦校者依篆
改校議謂卽檀弓上聞傳之緣緣恐非是
緹　已見校議
紫　青疑當作黑穎容春秋釋例火畏於水以赤入於
黑故北方閒色紫也論語皇疏玉藻正義略同此作
青赤色恐誤青與赤閒是紺也非紫
衹　說解脫从衣二字若但言从氏篆體當爲紙矣與
下文重出
緈　引詩校者依篆改今詩作綦許當同引此者謂詩
綦巾字說文作緈經典所有之字說文不必皆有大
徐補綦篆非周禮弁師注璂讀如薄借綦之綦禮喪
服傳注作不借急就篇同則此不借緈亦校者依篆
改
繰　末三字非校語

說文議十三上　五

縐　引詩校者依篆改今詩作萊
綟　已見校議
紑　詩作絲衣絲衣乃篇名素字恐誤校此謂士爵弁
玄衣纁裳非白衣也段氏說
緂　謂衣上恐有引古脫文
繻　今易作繻有衣袽許所據當作需絮下引作需也
今此校者依篆改說文無袽卽絮字絮下引易亦校
者依篆改校議謂當若絮非
縟　已見校議下緄組緺綸同
絙　緩疑當作綬此形近而誤上文皆言綬玉篇絙綬
也或本舊說文
繐　十一切經音義卷八引繐蜀白細布也御覽卷八百
廿引繐蜀布也下文緆蜀細布也在布類字次不誤
繐亦訓布不當在此議改下文緆作繐改韋聲作惠
聲又補說解云或从韋而刪此篆校議謂大徐緆篆
誤跳在後恐非是
[糹壽]　已見校議下綱綾同
絬　今論語作褻此當同許君不作私服解當以此爲
正字故引經卽說字義亦以明假借也校者依篆改
經假借與正義俱失矣惟不曰褻而曰衣豈許所見

說文議十三上　六

如此耶
緈　眾本皆作未校議云未當作末未敢信之又見校
議
絭　已見校議
紝　乘輿上疑脫紝紩二字下即紩篆云紝紩也此其
證
緐　今左傳作繁說文無
緍　末因字非校語
縏　已見校議縏今易作祁說文無
縳　議見緦字條

絺　此訓細葛與書絺繡字何涉絺葢黹字假借黹稪
黼黻絺繡僞孔傳葛之精者曰絺孔穎達引葛覃爲
絺爲綌玉藻上絺下綌曲禮巾以絺皆誤
紵　已見校議
罜　从糸省壬字非校者誤加據此字形上文恖聲下
當言古文緦从恖省而刪此篆部首糸校者加也
緰　已見校議下綢緰紑同
緌　已見校議又見木上桵字條
緻　已見校議
文二百四十九　宋本九作八毛本剜改八作九

素　許書無緻篆說解不拘
𥿋　卓聲下疑當有𥿋或省下重文刪𧟌下仿此
緜　連疑當作聯聯下云从絲絲連不絕也此亦从絲
故云同意連者負連也校即㠯聯古連聯二字互用
廣韻未至引篆作緜余未敢信
䌛　已見校議卄聲下當有卄古文丱轉寫脫耳議見
下篇卵字條
虫　已見校議
螾　已見校議考工記卻行仄行鄭云卻行螾衍屬仄
行蟹屬與許異然下文蟹訓旁行旁即側知許亦同

鄭或此側字誤解未當有螾或从引下重文刪蠁下
蝘下蠆下強下蚔下蟜下蜙下蜩下蝓下蠕下蟹下
蜮下虹下仿此
螉　蟲上疑脫螉蠑二字下即蠑篆云螉蠑也釋蟲釋
文引字林亦作螉蠑似蜂蟲在牛皮者郭云蚣蠑一
作螉蠑
蜼　許書無蜴篆說解不拘畫下蜩又見校議
虺　當作以注鳴省下文蚖以注鳴者蚒以翼鳴者蚣
以股鳴者蟬以旁鳴者蜩以脰鳴者蠵以胃鳴者語
例當同蜥今詩作蜴說文無蜴字

蠸一已見校議
螟一穀葉誤當作苗心下文蟘蟲食苗葉者則此當言
苗心釋蟲食苗心螟校偏旁从冥心字不誤蓺文類
聚卷百引作穀心知穀字承誤已久議改復文見校
議
蟘一當作貸聲蝕下仿此上文螟宋本及毛本初印作
从冥冥亦聲亦非引詩校者依篆改今詩作螣
蛭一蝚下云蛭蝚至掌也此蛭下說解本草水蛭一名
至掌上文蟣一曰齊謂蛭曰蟣則此蟣也可不贅
蝚一當作蛭蝚也

蛓一已見校議下文萁同
蜀一已見校議今詩作蝎說文無
蠲一已見校議今用令作爲螢鄭云螢火也說文無螢
字釋蟲疏引用令作熒許解經當與鄭異葢言用令
作熒義當爲蠲故引以明假借耳否則馬蠲卽螢火
淮南時則訓云腐艸化爲蚈按馬蚈卽馬蠲高注云
一曰熒火此其證則此亦校者依篆改
蠖一已見校議
蝮一蝥當作螌形近而誤釋蟲夏小正皆作螌許書亦
無螌篆說解不拘蝗下蟓下蚗下蠓下同

蛾一篆體當作蟻說解當作義聲釋蟲釋文引作蛾羅
也校字訓羅與蚰部仍曳一物爾雅蛾羅蠶蛾也校
議云據上下文蠪螘蚳以類相次則蛾卽螘屬不當
訓羅檀弓蟻結於四隅注蟻蚍蜉也疑此當作蟻蚍
蜉也余謂下卽螘篆則此當作螘也廣雅云螘也校
統言之曰蟻其大者謂之螘螘蚍蜉也蟲部蚍蜉大
螘也此其證
蝝一已見校議釋蟲釋文引作蚸父御覽卷九百四十
六引亦作蚸父
蚈一已見校議

螜一毛本初印作蛄施強羊也與校議所據本異段訂
與校議同校下有蛄篆云蛄斯墨也當別一物又見
校議
蜆一已見校議
蝍一御覽卷九百四十六引作蟯蜆一曰天柱許書無
蟯篆說解不拘釋蟲蛄蟯蟯蜋御覽又引廣雅天柱
蟯蜋也云一作天社據此知說文不作天社又見校
議
蠣一引詩校者依篆改今詩作蜾則此蠃聲下當有蠣
或从果在詩曰上今此轉寫誤倒

蚩｜校議云之鼃下當有一曰笑也據文選注兩引嗤笑也謂嗤卽俗蚩字余謂非也說文訓笑者乃欠部欸云欸欸戲笑皃校欸正字古或借蚩爲之嗤者欸之俗文選作嗤李隨故俗爲嗤以欸下說解釋嗤字非謂說文蚩下有別義也校議非

蛶｜已見校議

蜙｜𧌒斯釋文引揚雄許愼皆云春黍疑陸所見說文作蜙蝑春黍釋蟲蜙蝑舍人本今所謂春黍也方言春黍謂之蜙蝑

蚸｜廣韻二仙引作蚸蚗校蛶誤

蛚｜下卽蜻篆云蜻蛚也字次當先蜻後蛚蛚後次蛉云蜻蛉也下字各異上字從同亦大例如此

蜳｜十一曰見校議說文有蜉無蝣宋本作蜉游蜉亦作借字說解不拘夏小正作浮游未可據以改說文者

蜹｜秦晉見校議蚊本或作蚑誤刓改作蚊與宋本同

蛘｜釋蟲釋文商失羊反字林之亦反據此知字林作商卽啇字

蜡｜已見校議

蚑｜下卽蠉篆云蟲行也校字从虫不當但言行也文選洞簫賦注琴賦注引作徐行也徐或蟲之誤而形不類則此當作蟲徐行也上文蚩蟲曳行也語例當同又見校議

螢｜蠭毛本初印及段訂所據作𧒂宋本同校議所據與五次改本同

蜩｜宋本作搖翼也此脫也字

蛻｜已見校議

蟄｜已見校議毛本初印虫字空白段訂同校議所據與五次改本同

蜀｜已見校議下文蝕同

蛟｜已見校議韻會十一爻引無之也二字下有無角曰蛟四字飛上有而字

虯｜韻會十一尤引作龍子無角者最爲善本文選甘泉賦注引作龍無角者脫子字王逸注離騷天問兩言有角曰龍無角曰虯高誘注淮南同張揖上林賦注後漢馮衍傳注玉篇廣韻皆云無角曰虯校議以爲當言有角非是校龍有角子未成龍故無角名曰虯蠵下云或云無角曰螭蓋言螭亦龍子劉注蜀都賦一曰雌龍一曰龍子此其證

蜦｜已見校議

蜃｜海當作淮月令雀入大水爲蛤注大水海也文雉

入大水爲蜃注大水淮也夏小正雀入于海爲蛤玄
雉入于淮爲蜃與國語趙簡子言同文據蜃下云者
｜生于海釋魚釋文又引千歲雀所化若然許蜃下與
｜小正合蜃下當亦無不合者議改復
䗒｜已見校議屬假借不勞更改
螷｜已見校議
蠇｜賴不體當作賴
蜎｜已見校議
螹｜國策有高漸離取於物爲假也據此知古文借漸
｜爲螹故去漸省聲

蠏｜已見校議
蜮｜又當作或
蛢｜毛本初印亦空白段訂同校議所據有从字
蛧｜淮南王見校議國語上疑當有春秋二字今左傳
｜作罔兩
蝯｜已見校議
蝙｜當作蝙蝠服翼也
蝠｜當作蝙蝠也
閩｜已見校議
虹｜蝨疑當作虫宅下云虫也校虹似宅故字从虫

蜼｜此校者所加議刪
重十六｜宋本作十五毛本刓改五作六
｜｜右十三上議百卌六條

說文校議議弟十三上　　近許齋彙編弟二

說文校議議弟十三下

歸安嚴章福譔　海甯許槤烏程蔣維培商訂

蠶　已見校議

蝨　校議作蝨誤又見校議我聲下當有或从虫下重文刪蚤下蝨下蟁下蠭下䗪下蝱下蠹下蠡下蠹下

蠽下仿此

蟊　已見校議下蟊蠿同

𧓍　校議云釋蟲蝥引說文作蟊誤脫釋文十二字余校釋蟲釋文蝥引說文作蟊云蠿蟊作網蛛蟊也以此亦爲蟊或字蝥引蠿下說解以此下七字當非許語

蝥謂蝥非蛛蝥正字乃蟊或字之或體耳陸所據本未當或異校議以爲蚰部不出蟊篆議移蝥于蟲部非

蠽　已見校議

蝨　人字疑涉上蝨下而誤蝨齧人蝨蝨齧牛蝱蟲齧木蝱語有倫次項羽紀夫搏牛之蝱則蝱爲齧牛明矣

蠹　家下本非許語豈可凭據此後古文校者妄加亦非重出大徐斗部原作蠹柄不勞更改議非

𧕴　議刪

蟿　此大誥豹文引書當在古文上字作蠢在上文䖵聲下校者據補重文依或體改經字而移古文五字于周書上說文之面目全非矣校議據釋蟲釋文補蜚篆是也而以蜚爲飛蟲尚嫌專輒說解非可以爾雅補也

蠹　艸根見校議韻會十一尤引作一象形亦有誤余謂當作从蟲从弔弔古文矛象形校此亦重文之見于異部者小徐所據尚非原本解末當有蝥或从敄古文蟊从虫从矛下重文刪蠿下蝥下仿此文校蝥下但言或从敄不言从虫恐重文作蟊與虫蚰兩部本非重出又兩重文下皆作蝥不作蠹此亦據補之

𧑦　大徐不誤議見十二上兩字係校議誤

蟲　已見校議

風　疑校者所加

颼　已見校議

飆　大徐不誤初學記卷一引作疾風也疑飆下說解釋天扶搖謂之猋校猋卽飆假借猋聲下當有飆或从包下重文刪

颮　已見校議

颸　當作忽聲

颲　段氏風雨上補颲颲二字蓋因七月釋文引作颲
颲不知釋文所謂說文作颲颲者謂詩栗烈二字竝
假借說文正字作颲颲非謂颲下說解有此二字文
校許颲颲連文颲下云讀若栗颲下云讀若列知許
所據詩作栗列與木部溧瀨無涉七月傳栗烈寒氣
也許解詩與毛略異故釋文引之如此
颲　已見校議末三字非校者所加
乇　宪不體當作宪垂假借說解當有乇或从屯下重
文刪
䡵　舊本鴟舊字假借爲故舊此亦別義之見于東部

者又見校議
疑校者所加
䵷　已見校議
疑校者所加
鼃　已見校議
鼃　韻會九佳引也作屬廣韻同漢書武紀元鼎五年
鼃蝦蟆鬭據此知鼃非卽蝦蟇議依韻會
鼁　當作鼁竈詹諸也从黽夫聲鼁或从酋下重文刪
䵹下鼃下鼉下仿此
鼅　釋魚鼁鼅鼆嫿諸據知爾雅鼅乃鼀之誤校議謂爾

雅鼅鼀字非
鼂　當作鼂鼂也从黽爾聲詩曰得此鼁施言其皮鼁
鼁其行施施今此大爲後人所改故不可通議依大
例正
鼂　已見校議鼆下云皮可爲鼓疑當移此从黽上議
詳十一下鱓字條
鼅　鼄上疑脫蛛字鼄下云作罔蛛鼄也校蛛卽鼄方
言鼅鼄鼄蝥也自關而西秦晉之閒謂之鼄蝥自關
而東趙魏之郊謂之鼅鼄
鼂　引楊雄說當作匽朝此校者依篆改許書借匽朝

爲匽鼂楊雄說也借鼂旦爲朝旦杜林說也故云讀
若朝楚詞九章王逸注鼂旦也漢書嚴助鼂不及
夕當以鼂爲朝暮字
𠤩　玉篇以𠤩爲古文
卵　許礦下但引周禮有廾人蓋言周禮借廾爲礦廾
卽　校者誤加重文于礦後今此卵下本無重文廾
字當附見于絲部𢇍下云廾古文卵故五經文字九
經字樣皆引說文廾古卵字廾與廾本不相涉也校
議非
二十　本或無二字宋本及五音韻譜集韻六至類篇引

皆同毛本剜補十字于从偶下與小徐及韻會四寘
丨引合校偶十者猶言重十也重十爲土疑改刻是
弍丨此校者據貳下說解補議刪
恆丨毛本初印同校議所據本無十字文見校議
亙丨木部栖竟也文作丨天保傳恆弦升出也言俱進
丨也毛謂恆爲弦指初八夜用如弓之上弦過此則漸
丨滿與日相望則借恆爲緪許正字作栖而訓爲竟蓋
丨指月晦光已盡而復生明自朔至望有進無已許所
丨據當亦作恆而義當爲竟生民詩恆之秬秠亦即此
丨栖字則此重文及引詩當在木部栖下去古文栖从
丨工从月詩曰如月之恆校者嫌與篆體違異輒移此
丨又兩誤耳議改復
亘丨已見校議
凡丨括本或作栝剜改作括與宋本同議依改刻汪氏
丨曰楨云凡字从工形體不類余謂此當去从二二偶
丨也从几蓋字體作丨此作丨亦小連耳几者古文奇
丨字人也非及字及之古文爲乛亦非乛林罕以爲从
丨乃江沅以爲古文及省段氏謂丨上脫丨篆校議謂
丨卽凡之異體皆非是
土丨已見校議

地丨也聲下當有籀文地从㒸下重文刪墣下由下垣
丨下堵下堂下籒文封下璽下城下坻下垄下埱下垝
丨下圯下毀下壞下墀下圭下仿此
垓丨晐下云兼晐也疑此校者依篆改晐垓同聲見義
丨國語上當有春秋二字今鄭語楚語皆作九晐說文
丨無畡字丨丨
塡丨已見校議
丨丨疑校者所加下坐墼毄同
堣丨引書校者依篆改今書作嵎山部嵎下同
坶丨紂今牧誓序作受校商紂字受德見立政注坶野
丨今作牧野此校者依篆改
坪丨當依小徐作平聲均下壘下城下仿此
均丨小徐直作勻聲
壚丨已見校議下文埄同
坴丨小徐作讀若逵未審孰是
凷丨已見校議段氏作从土凵凵屈象形蓋依小徐疑
丨此當作从土凵象形未敢定之
塊丨已見校議下文塍同
坺丨一切經音義卷十九引臿作鍤卷廿廣韻十三末
丨引無曰字引詩當誤長發詩玄王桓撥傳撥治也文

武王載旆傳旆旗也今此所引當是玄王桓撥許言
說文作坺經典借撥爲之故引經以證假借耳今此
校者所誤又依篆改故語難通
基丨已見校議
垞丨一切經音義卷十三引作高大貌也臯案傳言言
高大也仡仡猶言言也蓋釋經非解字此言猶者以
字从土耳且上下文皆言猶此不當僅言高大校議
云許用毛傳余謂許宋毛不必全襲其詞毛釋經許
解字爲小異耳若欲悉依毛傳改竄說解許君作書
之恉反隱矣引詩校者依篆改今詩作言言假借

埒丨已見校議
堀丨篆體見校議引詩不誤屈省聲當作䧢聲
垛丨說文無埶字校議引錢氏大昕云當作埻段氏作
埶云古作埶而已後乃加之土也余校埶食飪也埶
射臬也後漢劉演傳晝伯升像於埶東觀記續漢書
竝作埻則埻卽埶但許說解不拘隸俗錢說亦未盡
然圣下墥下同
塗丨議删見十一上塗字條
坴丨已見校議下埽在同
垔丨小徐無末五字校議云从西省則同意在其中議
删余謂垔疑从襾非西省襾古文西就也要亦从襾
聲故云同意五字未敢徑删
坻丨韻會四紙引作箸止也與水部泜不別疑大徐是
坐丨已見校議下封坒拙同
壐丨影宋書鈔卷百卅一引作王者之印也
垸丨段氏作十田補垣也蓋依小徐校用今坏垣猶補
丨城郭疑小徐是
型丨已見校議
墉丨臯本或作臯刓改作臯與宋本同當依改刻
城丨臯案疏引以上有所字議補

圅丨玉篇圅部集韻三鍾韻會二冬皆作䧢據知許原
本當作古文墉从圅在土文庸聲下無此篆體此亦
據補重文之一證
堨丨入疑當作淫聲近而誤淫堨同聲見義下卽垎篆
云水乾也又與此爲反對
堲丨書訓疾惡當非㞢字疑此引書校者所移
塞丨已見校議下文壎同
堅丨小徐韻會七遇引竝作取省聲校說文聲多兼義
此言土積故聚省聲校議云當作取聲恐無本
塌丨已見校議下垍垑同

垔｜䖘見校議垔今書作陻此校者依篆改西聲下當
｜有垔或从𨸏部末重文刪校卽書陻字則此引書句
｜當在或从𨸏下今誤倒
塹｜本或作阬也誤刓改阬作阬與宋本同
[illegible]｜當作汲井綆系部綆汲井綆也巾部誤
壓｜文選王命論注引塞補作塞也校塞假借不勞更
｜改
斁｜議刪見王下斁字條
坷｜已見校議
坼｜今生民作不坼不副

𡒄｜御覽卷十五引作天陰沈也亦有誤玉篇作天陰
｜塵起也校字从壹故爲天陰从土故爲塵起疑玉篇
｜是引詩校者依篆改今詩作曀則爲終風且曀字此
｜當从土詩借曀爲𡒄故引是詩以明之許偁假借也
坏｜已見校議
垤｜引詩不誤雈部作雚依篆改也校議謂此依今詩
｜改雚亦以不狂爲狂者
埍｜已見校議
堋｜小徐于家下有亦如是校眊下云虞書耄字如此
｜絑下云虞書丹朱如此尻下云謂閒居如此所引皆

｜異文如此者謂凡正字如此此經典借耄與朱與居爲
｜之其例與讀若同今此堋下蓋校者依篆改當言句
｜書朋淫于家亦如是謂下棺正字如此古亦借朋淫
｜字爲堋其例與眊下絑下尻下同
垗｜引經校者依篆改今小宋伯作兆
塋｜已見校議下墓壠壇場同
圭｜依許大例圭篆當在部末
堀｜已見校議本下作兔窟
隓｜此𡐦字重文據云或从𨸏當加𨸏于𡐦旁耳不必
｜省土也今隸作陻卽書隸陻字附見于𡐦下者大徐

｜作[illegible]小徐鈔本作[illegible]無作[illegible]者此文據補重文之十
｜證
垚｜韻會十蕭引也作兒
｜疑校者所加
｜疑校者所加下文堯同
艱｜艮聲下當有籀文艱从喜下重文刪
里｜已見校議
埜｜小徐無从里省偶脫耳疑此重文作埜解云古文
｜野从里省从林在上文予聲下校者據說解補而文
｜誤耳集韻野古作埜此其證

田｜口當作口許書無所陌十二篆說解不拘毗下畷下
畛下同
疁｜小徐韻會十一尤引並作從田𠃬象耕田溝詰屈
也校當有誤𠃬下校語云𠃬古文疇是𠃬爲古文疁
以爲聲則此當作从田𠃬聲𠃬古文疁象耕田溝詰
屈之形下重文刪校者據補𠃬篆漏移說解故不可
通
𠃬｜議見上條
畬｜三歲見校議宋本及五音韻譜集韻九魚類篇引
並作不菑畬田毛本剜去田字空白校議云田字自

議十三下

誤但既四字爲句知許所引易必不與今本同引无
妄釋文或依注作不耕而穫爲證謂此必作不菑而
畬余謂不然釋文以有而字爲非陸所見別本或有
而字非說文也坊記云易曰不耕穫不菑畬凶許所
引當亦作不菑畬凶宋本及初印誤作由耳形相近
也議依坊記引易補凶字許君可作不易吾言矣
畷｜小徐作柔亦聲鄭有畷地名也韻會十一尤引作
一曰鄭地名校議云議依韻會余謂一曰下當複舉
畷字則此當作从田柔聲一曰畷鄭地名小徐有畷
字非衍文

畻｜引詩校者依篆改今詩作瘥傳爲重瘥病小徐引
詩在差聲下末有殘也余謂許字形宋毛解詩或與
｜毛異毛以瘥爲病鄭云疫病許訓殘田則爲畻者謂
饑饉薦臻非謂民病也若言民困于薦饑則許亦同
毛毛解經許解字爲小異耳據此知鄭訓疫當誤毛
許當不誤小徐殘也二字當非許語議依大徐刪
畮｜已見校議每聲下當有畮或从田十久下重文刪
畜下仿此
甸｜小徐韻會十七霰引並作包省聲亦非余謂當作
从田从勹田亦聲否則包省下脫田亦聲校議非

議十三下

畿｜遠小徐作逮
畹｜本或作畹誤刓改作畹三十毛本初印與五次改
本同段氏云大徐本三作二誤知段所據本作二宋
本作三
畤｜已見校議黃帝時祭韻會四紙引祭作[illegible]
畜｜此畜字重文故末云文二十九重三本或作从田
从茲刓改作从茲田句下空當依初刻末三字疑校語
茲下云艸木多益則訓益者當爲茲非二玄也左傳
哀八年釋文滋音玄本亦作玆據知茲茲二字音義
各異

曈丨今詩作曈隸變
暘丨此訓不生與暢茂字無涉今之暢卽艸部⿱艹暘經通
丨通用暘大徐去今俗別作暢段氏去今之暢卽此隸
變皆未明六書之意者
畕丨小徐末有闕字
畺丨小徐作或從土弓聲亦誤按當言畺或从土彊聲
校議謂部末當補畺篆余謂非也議見十三下畺字
條丨丨
黃丨炗古四字非校語
丨疑校者所加

⿰黃欠丨段氏作赤黃色也蓋依類篇校下文皆有色字此
丨當同
䵌丨此謂黑色敗而黃也上下文語例當同詩我馬玄
黃傳玄馬病則黃今此黃黑二字疑倒
黊丨據上文語例黃下疑脫色字
男丨已見校議
力丨小徐作能禦當不誤
勳丨熏聲下當有古文勳从員下重文勛勞下勳下勛
丨下仿此
功丨已見校議下文勑同

劼丨小徐吉聲下有或曰非力刀也蓋言劼或从刀不
知下有劫亦不从刀此訓愼更非義疑小徐或曰未
丨字本劼下說解今誤在劫下耳文見校議
勱丨本或作萬刓改作厲小徐作讀與厲同前漢儒林
傳以厲賢才焉師古注厲勸勉之也據此知小徐不
誤議依改刻
勶丨當作从力徹聲
勠丨後漢劉虞傳注引作勠力并力也文賦注引賈逵
丨國語解詁同
勨丨已見校議

勞丨下卽勮篆則此當作勮也刀部脫劇字與勮音同
丨義別校議謂劇卽勮非是燒门見校議
𢥞丨小徐作古文勞如此無从悉二字則此重文亦校
者妄加非據說解補議刪
勮丨文選北征賦注王粲詠史詩注陸機苦寒行注皆
引劇甚也據知說文當有从力訓甚也之劇校議以
勮當之且以甚也爲勮字本義以務也爲別義是合
二字爲一矣余謂从刀从力義各有別从力不得訓
甚勞而同之當非許意
丨已見校議下文劵同

勁 此與剽義別剽下云一曰剽句 劫人也文選張孟陽七哀詩注引作劫人也乃剽下別義校議以爲勁下誤

劫 下止字刪見校議余謂大徐尙有脫誤韻會十六葉引有从力去三字在止曰劫下 議補文見上文劫字條

募 後漢光武紀注引求下有之字

勥 惟𧦝見校議若勥今北山經作如勥說文無勥字

恊 大徐不誤

協 从十見校議解末當有古文協从曰十或从口下重文刪小徐及五經文字卷中廣韻卅怗韻會十六葉皆以叶爲古文協或从口者謂古文亦从口也不誤

文一 已見校議下重五同

右十三下議百四十條

說文校議議弟十三下 近許齋彙編弟一

說文校議議弟十四上

歸安嚴章福撰 海昌許槤 烏程蔣維培商訂

文六百四 宋本作六百三毛本剜改三作四

金 已見校議

疑校者所加

鐵 𢧜聲下當有鐵或省古文鐵从夷下重文刪鏶下鉚下鈕下鍑下鈞下鐘下鏦下鏣下仿此

鎖 已見校議

釘 許書無鉼篆說解不拘鉼下同

鑲 已見校議

鋏 莢段氏作夾

鉹 已見校議下文鉼同

鑑 諸上脫方字周禮司烜氏注鑒鏡屬取水者世謂之方諸淮南書方諸見用則津而爲水高注方諸謂陰燧大蛤也校讀此當重一曰鑑句方諸句若無方字但以諸爲鑑不可通

鏃 已見校議下鋞鑊鍑鋞同

鎬 鎬京之鎬當作鄗經典借鎬爲之故去亦如此然鎬爲地名而云在上林苑中恐誤都下脫鎬字見校議

鐪 丨已見校議
銚 丨十切經音義卷十四引器也下有似鬲上有鐶許
書無鐶篆說解不拘
鋞 丨校此以古文爲聲當言从金巠聲巠古文鋞篆器
形下重文刪
鑴 丨小徐作讀若慧恐誤議見十三上璚字條
鉉 丨已見校議下文鐵同
釦 丨當作从金口聲鏊下鈴下錗下仿此
鋻 丨已見校議
鐫 丨鐫不體宋本作鐫下文鑿穿木也疑此鐫字衍

銛 丨鍤當作臿下文皆言臿也銛非此義許書無鍤篆
說解不拘校議謂當作鎌又引禹貢謂桑欽作納銛
皆非是許言讀若鎌謂桑欽亦以鎌爲銛也校議一
書皆以讀若爲聲此獨言義又誤倒
鈂 丨已見校議下文鐃同
錢 丨小徐末有一曰貨也校說文錢爲田器泉爲水原
而箈爲錢幣正字故箈下云讀若錢此言貨也亦謂
亦謂田器字又借爲錢幣也故言一曰以別之
鈌 丨已見校議下文鉏同
鍥 丨鎌也下疑當有一曰小鎌下卽鉊篆云大鎌也六
書故弟四引蜀本作刎鎌也又曰小鎌南方用以乂
穀校此雜以陽冰語但此小鎌恐非無本
鉊 丨已見校議下文鎮同
鈠 丨議見下文銳字條
槾 丨已見校議下銖鋝鍰同
鐲 丨鐸下云兩司馬執鐸校周禮兩司馬執鐸公司馬
執鐲此當周今此兩字本誤在司馬上轉寫又誤倒
耳校議云當作公司馬執鐲是也宋本無兩字
鈴 丨已見校議下文鑮同
鐘 丨影宋書鈔卷百八引成下有也字

鍠 丨引詩校者依篆改今詩作喤喤
鏓 丨鎗下疑衍鏓字文選長笛賦注引作大鐘中木也
校此平者二字恐誤
鏜 丨鐘鼓見校議引詩校者由鼓部移此鼓部依篆改
也
鑋 丨說文無䡫字今傳作鑋校議謂讀若當作一曰䡫
作鑋恐非是
鏌 丨已見校議
鈗 丨上文銳芒也顧命執銳僞孔傳矛屬也釋文銳以
稅反玉篇有鋭無鈗云矛也在鋋鈋二字閒廣韻十

四泰鋭杜外切矛也亦無鈗集韻十四太鋭徒外切
矛屬毛氏禮部韻略黃氏韻會同毛居正六經正誤
鋭矛屬許氏說文音兑岳珂九經三傳沿革例顧命
執鋭說文以爲兵器據上各說則此鈗字自誤議改
篆作鋭改說解作矛屬从金兑聲書曰一人冕執鋭
讀若兑籀文鋭从厂剡徑刪鈗篆及上文鋭校上下
文皆言矛故此言矛屬讀若允校者依偏旁改荀子
議兵篇仁人之兵兑則若莫邪之利鋒史記天官書
隨北端兑注索隱曰兑作鋭據此知古亦借兑爲鋭
故去讀若兑又據毛氏正誤去說文音兑蓋謂讀若

兑耳是毛氏亦未明讀若之例者校議謂三字議刪
非
鐔　已見校議下釭鑾同
鈛　引詩校者依篆改今泮水詩作鸞聲噦噦許引詩
鸞噦二字俱假借說文正字當作鑾鈛故二篆連文
而于鈛下引詩如此也
錫　鍚見校議引詩校者依篆改今詩作錫隸省
鉣　議見十一上瑣字條校議誤
銀　已見校議下文鍮同
鐱　引傳校者依篆改今傳作㦽

鏞　文選舞賦注引作拂首
鐂　但言字義不言形聲非許例也小徐及韻會十一
尤引殺也下有從金畱聲蓋小徐臆補此字古書罕
見當即劉字之誤篆體當作　說解當作殺也从金
刀丣皆聲徑刪鐂篆據小徐去疑此即劉字也从金
从丣刀斯言不謬校議謂當補于刀部从刀鐂省聲
則闕鐂義當非是
鉅　已見校議
鈋　小徐作鈋圜也疑吪鈋皆衍文一切經音義卷三
卷六卷十卷廿二引鉅大也校以大訓鉅以圜訓鈋

許例如此廣韻鈋刓也去角也亦同此意
刋　已見校議二于本或作二千誤刓改作于與宋本
同
文十一　宋本同毛本初印無文十一三字蓋偶脫耳校議
及鈕氏段訂皆不議知所據與五次改本同
勺　已見校議
与　小徐作此即與同祛妄篇作與予皆同校議去當
作此與與同段氏作此與予同意校與黨與也予推
予也与賜予也予与義相近據祛妄篇似當言与予
皆同意

几　已見校議髹几今司几筵作漆几
凭　今書作憑疑衛包所改許所據孔氏書當作凴何
以知之以讀若凴知之則此三字當在引書上
凥　引經校者依篆改今作居由本國鄭注孝經亦作
居惟釋文引鄭作凥未敢據信又見校議
処　已見校議解末當有處或从虍聲下重文刪
且　小徐且後有㠯篆去古文以爲且又以爲几字校
議去議補余謂㠯从反丌許例凡言以爲者皆古文
假借非重文大徐刪之是
斤　已見校議
斸　木部欘斫也疑此有脫誤許斫斸連文爾雅同考
工記車人注作句欘
斲　已見校議豎聲下當有斲或从畫从丮下重文刪
玉篇重文作斵疑大徐誤校豎即詩酌以大斗之斗
釿　已見校議小徐作從金從斤聲校當言从斤从金
斤亦聲
所　引詩校者依篆改今詩作許許傳柹貌校柹誤當
作桸桸者削木札樸也許解詩當與毛異許葢言伐
木聲也
斷　已見校議當有書曰斷斷猗無他技古文斷从皀
下重文刪今此依重文改又誤倒無知者遂謂壁中
古文如此素隱行怪吾弗爲之矣
斪　疑校者所加
斦　柯廣韻作相校議云反切倘有所承其說非是議
見六上杏字條
所　已見校議小徐有闕字非闕反切
斝　許書無琖篆說解不拘又見校議
料　已見校議下文斛同
斡　大徐不誤議見前篇蠡字條
斜　已見校議
𣂁　當作从斗半聲
變　已見校議下文斛
升　龠疑當作合律歷志合龠爲合十合爲升十升爲
斗十斗爲斛與上文斗下斛下訓同則此升下當亦
無不同也律歷志又云龠容千二百黍重十二銖儒
行疏引筭法十黍爲絫十絫爲銖據知一升容十二萬
四千黍重十兩兩下云二十四銖爲一兩
矛　說解當有古文矛从戈下重文刪
矜　已見校議又見五上虔字條
車　已見校議

轂｜疑校者所加下文轂同

軿｜上文輜下當作輜軿衣車也前後有蔽見校議則此當作輜軿也後漢袁紹傳注引作衣車也乃輜下說解校議以爲軿下非是韻會九青引車曰輜輕曰軿則此輜軿也下當有此六字

輣｜光武紀李賢注引許云輣樓車也按字从朋當以兵車爲長疑轈下兵車本作樓車李或誤引轈下故云樓車左傳宣十五年有樓車

轈｜左傳成十六年釋文引作兵車高如巢今此高車二字誤倒加者如之誤篇韻皆言若巢按字从巢疑此當作樓車但陸所據已如此未敢定引傳校者依篆改今傳作巢車

輯｜列子湯問篇唐殷敬順釋文引作車輿也釋詁輯和也板詩傳同蓋借輯爲咠非輯字本訓

軓｜引經校者依篆改今大行人作前疾假借許所據當與今同唐石經作前疾蓋疾之誤大書大例凡假借或義近而借或聲近而借或聲義俱不相近而亦借許引經用異文者皆假借敘篇所謂厥誼不昭爰明以諭此類是也黃範二字大徐語

軾｜已見校議

較｜當作从車爻聲轚下仿此

軝｜引經校者依篆改今巾車作夏篆

轖｜已見校議

軨｜今聲下當有司馬相如說軨从霝下重文則軝下專下轚下輦下仿此小徐轊下作司馬相如說軨從霝今此誤倒

輅｜軨字衍舊本當衍軨字此文形近而誤凡車前横木皆謂之輅不專言小車下即軫篆云車後横木也語例當同

轐｜篆體見校議屬古昏字當作屬古文婚字主校語也

輹｜已見校議韻會一屋引作輿下縛也說輹不誤小畜釋文引說文云解也蓋謂說脫二字說文皆作捝訓解捝也非謂許引易作捝校議云似六朝舊本作輿捝輹蓋誤但此解未當有解也二字許引經說也

軔｜已見校議

輥｜引經校者依篆改今輪人作眼鄭云眼出大貌也許說轂長

軧｜已見校議下專軑輨轂輼同

軜｜渫今詩作鋈

輂丨已見校議引易見十三上拼字條
載丨韻會十一隊引𢦏聲下有易曰大車以載
軍丨周禮大司馬萬二千五百人爲軍許當同據旅下
云軍之五百人爲旅師下云二千五百人爲師以許
校許軍爲萬二千五百人宋惟所以致誤之由不得
而知段氏據一切經音義引字林亦作四千人爲軍
包省見校議
範丨音犯大徐語
轙丨已見校議
輩丨若兩者百車也一車三人百車三百人所謂輩也

議十四上　十

丨車有兩輪故一車爲兩非卅五人之兩也蓋用司馬
法丨
軋丨已見校議下文輟同
[illegible]丨已見校議又見十二上擪字條
轚丨已見校議下文輊同
輟丨网部罬捕鳥覆車也重文作輟此云小缺復舍當
各一義又與下文輦反對許書不應無是義當刪彼
存此彼蓋校者加也
軫丨已見校議
轚丨秋官野廬氏凡道路之舟車轚互者鄭云舟車轚

互謂於迫隘處也許所據作擊故引以明假借耳此
丨校者所漏改
軵丨茸本或作胥刵改作茸依小徐也校議云軵即取
付聲付胥聲相近余按淮南氾論訓注軵擠也讀近
茸廣韻軵而隴切或作搑集韻軵或作輯或作軌據
此知茸是且許書讀若皆謂假借非擬其音也議依
改刻
軨丨已見校議下轒輗同
𨋢丨校議云語不他見余按東京賦皇輿宿駕𨋢於東
丨階薛注𨋢之言却也謂却於東階下天子未乘之時

議十四上　十一

也丨
輓丨已見校議
輔丨小徐輔在轍後說解作春秋傳曰輔車相依從車
甫聲人頰車也余謂小徐字次不誤引傳即說字義
許書實有此例輔即詩乃棄爾輔之輔謂副車也輔
與車相依而行所以防奸與下文脣亡齒寒各是一
事且頰內爲牙脣內爲齒本不相涉校議謂甫聲下
尚脫一曰二字是也按此謂易咸卦咸其輔假借字
正字作酺見面部非謂左傳輔車也輔車連文本無
異義左傳疏輔爲外表車是內骨此其誃御覽卷三

百六十七引說文但作頩也不誤今此人頩重也乃校者誤解傳文特傳會耳人重二字議删

右十四上議百十條

說文校議議弟十四上　近許齋彙編弟一

說文校議議弟十四下

歸安嚴章福譔　海昌許槤烏程蔣維培商訂

一疑校者所加下隝偓隮同

陸　小徐但作陸聲議依改陷下隕下阢下隓下仿此

陷　小徐作臽聲

陘　已見校議下隫隊同

陧　今書作杌陧此作阢疑涉下偏旁而誤

隕　小徐作頃聲

隤　已見校議說解當有古文隤从仚下重文删防下阯下陴下仿此

防　禮記鄭目錄云名曰坊記者以其記六藝之義所以防人之失者也大徐坊入新附余謂說文當有坊字即防重文原本當附見于防下云防或从土謂防从𨸏方聲此从土方聲故云或从土非謂防下加土耳此又據補重文之一證廣韻十陽防重文作坊玉制釋文防本又作坊亦其證

隄　已見校議下文陘同

附　引傳校者依篆改今傳作部婁

阺　已見校議

隔　下即障篆云隔也轉相訓文選西京賦注引作塞

也未敢據信
隩　隩與限義同與澳異隩在內澳在外也議見十一
上澳字條
奮　奮商未詳校此即論語一簣字
陜　已見校議下文阸同
阿　末三字非校語
隝　於當作于許引春秋傳無作於者校此襄七年傳
今傳作鄬杜去鄬鄭地邑部鄬但言地名與鄭地相
隔絕遠知許正字作隝故引此以證假借耳則此當
作于鄬今作隝亦校者依篆改

陶　已見校議下文除同
隙　文選沈約詠用詩注引無孔字
陪　已見校議
陾　引詩校者依篆改今詩作陾許所據作仍見十二
上捄字條
陴　已見校議
隍　許書無池篆說解不拘
𨸐　玉篇廣韻扶救切段氏去此字不得其音余謂唐
韻似醉切不誤此即左傳隧而相見之隧說文無隧
下文𨺞或作隊乃烽燧字義別

𨻐　已見校議
𨽗　末五字非校語乃譌字耳許例當作𦤎籀文嗌字
校議誤末當有篆文𨽗从𨸐益下重文刪議見下條
𨺞下仿此
隘　下文𨺞篆文𨽗明此亦篆文籀字蓋涉上文而誤
𨽗从籀文嗌今誤作隘校者遂以隘爲籀文矣議改
復
絫　小徐及韻會四紙引作從系厽厽亦聲余謂當作
从厽从系厽亦聲蓋大例如此
四　疑校者所加下文亖同

𡩌　小徐作從甾甾缶也從宁宁亦聲余謂當作从宁
从甾甾缶也宁亦聲
綴　小徐及韻會八霽引作從系從叕叕亦聲余謂當作
从叕从系叕亦聲
𩠐　已見校議
五　據許大例當作从二从㐅㐅古文五陰陽在天地
閒交午也下文㐅并說解當刪校者據補㐅篆刪此
六字語難通
㐅　議刪校見上條
六　已見校議

𨖏丨𨖏高也三字當刪議見下條
逵丨當作𨖏或从辵从坴坴高也故从坴在上文从首
丨下而此議刪小徐作𨖏或从辵坴𨖏高也从坴亦有
誤
𠀅丨韻會卅六有引象形上有厶字余謂當作从厶象
形部中語例當如此尒疋小徐作爾雅不誤狐貍貛
今釋獸作貍狐貒說解當有篆文从足柔聲下重文
刪
禽丨此从𠀅𠀅者獸足非鳥足字象獸形故經典皆鳥
獸對舉凡言禽獸者猶言走獸也易田无禽王用三驅失

前禽曲禮鸚鵡能言不離飛鳥猩猩能言不離禽獸
周禮司馬大獸公之小禽私之皆其證然攷白虎通
禽者鳥獸之總名釋鳥疏引鄭注周禮凡鳥獸未孕
曰禽又釋鳥二足而羽謂之禽四足而毛謂之獸釋
鳥釋文禽即鳥也據知禽本爲獸或借爲鳥獸通偁
且又借爲鳥之專名說文但言本義故云走獸總名
离丨已見校議禽下云禽离兕頭相似故此言禽頭
萬丨疑校者所加下文禹同
禹丨已見校議
禼丨末四字疑當在人部偰下云讀與偰同按偰高辛
氏之子堯司徒殷之先是爲禼契正字上古未有偰
字借禼爲之讀與禼同謂古文亦借禼爲偰今誤倒
𥜾下云禼古文偰當作禼古文以爲偰字
嘼丨已見校議
獸丨从犬下當補嘼亦聲見校議釋獸釋文引作獸守
備也一曰兩足曰禽四足曰獸校此謂假借故言一
曰以別之大徐刪之非
丨首句見校議丁非上下之下但象艸木初生形
象戴孚甲形从宇疑艸字之誤下文乙亦艸木並舉
校議以爲从才遠矣孚甲下有脫文議見下條一曰

丨下七字小徐作大一經曰頭玄爲甲韻會十七洽引
丨作太一經頭玄爲甲疑許所引是太玄經本作太玄
轉寫誤作大一又誤作一曰人一與人乃大之誤又
涉下文人頭誤也小徐無人字玄者玄之誤集韻卅
狎引作空爲甲空亦玄之誤疑此當作太玄經曰頭
爲甲故下云甲象人頭校議兩說皆非近許
丨十本或作于宋本作于毛本剜改于作十當依改
刻校一者丁之上畫十者丁之丨成於木者謂之
全體甲屬木故云成於木若然則此三句當在上文
戴孚甲下重之象三字校者妄補古文誤移在此且

此古文亦非六書之正｜爲字甲｜上加｜是兩字甲也議刪此而移始於下九字于上文甲下爲定論云

亂　疑校者所加

丁　已見校議

戊　六甲謂甲子甲戌甲申甲午甲辰甲寅也五龍卽五辰謂戊辰庚辰壬辰甲辰丙辰也甲子至癸亥凡六甲五辰此但言辰者辰爲龍｜字五筆象五龍相絞六甲五龍謂六甲中之五龍非謂六甲與五龍也相拘絞者謂龍與龍相絞非謂甲與龍相絞也校議說文閒段氏注皆隔膜

成　丁聲下當有古文成从午下重文刪

己　東方甲乙木南方丙丁火中央戊己土西方庚辛金北方壬癸水故戊己當在中宮也

疑校者所加

卺　當依今詩作卺卺議見十二上擘字條

㠱　㠱與跽義別㠱卽箕踞跽卽跪玉篇作長跪與跽不別

𢀳　已見校議

辛　已見校議

辠　許書無麽篆說解不拘泰以下九字不誤此言以罪爲辠自秦始故罪下云秦以罪爲辠校議據廣韻十四賄以爲出文字音義謂秦以下九字皆校語余謂廣韻引文字音義與說文同者凡八如冂向也象圍市之形也引文字音義市止也从市一橫止之出文字音義補大也助也引文字音義辠從自辛也言辠人蹙鼻辛苦之憂始皇以辠字似皇乃改爲罪也引文字音義㵐水名在河南密縣出文字音義沽水出北嶇山也引文字音義禾蒼頡出見禾入伏於禾中困以制字引文字音義业踏也从皮止引文字音義此當偶襲許語廣韻亦隨宋人未檢說文故云出文字音義未可據以刪此也惟禾下未知其審四字語例罕見當是校語餘俱無可疑者

辜　古聲下當有古文辜从死下重文刪辥下辭下仿此

辥　辛辠也許言受辠宜辥之非謂不受辛辣味也世說新語載蔡邕題曹娥碑黃絹幼婦外孫齏臼釋爲絕妙好辭中郎何如人而爲此不通之論耶誣古人莫甚于斯

辭　已見校議

王　已見校議

子　說解當有籀文从𣥂矢聲下重文刪小徐作矢聲

子　說解當有古文子从巛象髮也籀文子囟有髮臂脛在几上也下重文刪孳下仿此

一切經音義卷十三卷十八引作乃聲乃字恐誤余謂當作几聲此形聲兼義與包同意几古文奇字人也人腹中有子曰孕故从子几聲

字　已見校議下文孿同

孺　方言十二曰儒輸愚也郭注儒輸猶愞撰也荀子修身篇偷儒憚事校偷即輸據此知兩輸上皆脫孺字孺輸連文校者視爲複舉字輒刪之廣韻作輸孺恐誤倒

季　稱假借不勞更改孳下仿此下句當作从子稺省聲說文無稚字也

不　此校者所加議刪

孳　篆體當从茲說解當作茲聲五經文字云从茲非

存　小徐作在省疑當言在省聲

夅　毛本初印作放也校放即仿疑初刻長

疑　已見校議

孱　已見校議下文孴同

甲　宋本作十日毛本刓改曰作日校篆體从⊕甲字恐非無本十田十字亦非誤當皆用之議依大例作籀文晉从工子从甲十田晉即奇字晉在上文由聲下而此議刪

太　引經亦校者所漏改與革部鞄下同蓋言假借也今此易田下十七字不誤誤者重文耳議于內也下補或从到古文子即易突字也十一字下文㐬篆并說解議刪此亦重文之附見于說解者校者不達據補㐬篆而移諸㐬下致不可讀小徐內也下有太即易突字也校議非朱氏仿刊毛本亦非

㐬　議見上條

育　首句見校議解末當有育或从每下重文刪引書校者依篆改今書作胄字

疏　疋部延通也與此音義不別當有一誤且疏从㐬似不當在太部疑此疏字本作疋部校者輒移此耳何以知之以疋亦聲知之否則延疏二字當爲重文未敢定之

丑　上時字必誤古無子時丑時之稱但言日加何方餔下云日加申時食也早下云从日在甲上此其證上文十二月萬物動用事言月在丑也此言日謂日

在東北方丑位之時其時日猶未出在地球下加臨
地之丑位故去日加丑亦者蒙上十二月句謂用在
丑日加丑皆動用事今此加上時字涉手下時字而
誤

𦛜　已見校議
　疑校者所加
　疑校者所加

辰　已見校議

辰　疑校者所加
　毛本初印作已也刓改作已校已止之已當作

以用之以當作　卽已字校議云當作已也知所據
與五次改本同或去以已訓已許書罕見余謂序卦
傳蒙者蒙也比者比也剝者剝也古有此例可無疑
者

㠯　已止也反巳爲用此以用本字經典借以爲之以
卽㠯㠯訓象隸變爲似議詳八上佀字條又見校議

午　已見校議
　疑校者所加下文肙同

𤰈　已見校議

臾　一切經音義卷十九引作申也牽也當不誤蓋字
从申當訓申若先言臾也則與牽義不別臾下云束
縛捽抴爲臾校議謂乏應申乃臾之誤當非

丣　丣下云象開門之形此言閉門也說文當有丣字
　珋茆桺駵畱皆从丣聲𦳙亦从丣聲類篇引作古文
酉从十丣桉丣非从一丣但形似丣耳若从十丣字
當爲丣丑下云一閉門象也下文原有一字類篇非
丣爲當依初刻作酉爲但此說解當在上文酉下而
此議刪醮下醽下醆下酸下仿此

酒　已見校議下醹酎同

酷　段氏作酒味厚也蓋依廣韻校醰下醲下皆酒味

連文

醲　已見校議下配醆同

酣　伊訓疏御覽卷四百九十七引作樂酒也下文酖
樂酒也校議云此作酒樂非余謂酒樂是酒樂者卽
左傳飲酒樂所謂酣也樂酒者卽尚書湎于酒所謂
酖也酖與酣義別議依大徐从甘甘亦聲當但作甘
聲

醧　楚茨備言燕私傳宴而盡其私恩也尚書大傳旣
侍其宗然後得宴私今此私宴二字疑倒文選魏都
賦舊注引作酒美也必非醧下說解上下文皆言飲

一若言酒美不當次此由酡與私同聲見義校議謂今
一校者依字林改余未敢信
醻一已見校議下文酷同
醉一已見校議从卒當作卒聲校議謂當是卒亦聲非
是
釀一引詩校者依篆改今詩作熏燕字當不誤上四章
皆云來燕今詩作止鄭云不敢當王之燕禮故變言
來止許所據當與鄭異
醟一已見校議下文
酌一無逸釋文引醉作酒

醫一已見校議
茜一今傳作縮酒鄭大夫注周禮鄭注郊特牲引傳皆
作縮酒許當同叒言假借也今此校者依篆改
醬一已見校議
疑校者所加下瘟蕭同
醢一影宋書鈔卷百四十六引作肥乾肉醬周禮醢人
注云作醢及臡者必先膊乾其肉疑乾字不誤又見
校議
䤋一段氏云依玉篇廣韻䤋下當云䤋醬味薄也从酉
漸聲醬下當云䤋醬也从酉任聲今本但注醬字疑

一許書本無上篆
醬一議見上條
酓一見校議醬下
奠一周禮上當有奠或从寸下重文刪
戌一已見校議
一宋本作一毛本初印作豐小東刓改作依小
徐也余謂古文下十六字本在上文正篆下正篆作
一重文作一亥家同字亥後不出篆體今此校者據
補重文而移此十六字于古文下說文之面目全非
矣議改復

一一五十四下議百十三條

說文校議議弟十四下　　近許齋叢編弟一

說文校議議弟十五上

歸安嚴章福譔　海甯許槤烏程蔣維培商訂

古者庖犧氏之王天下也　許君後敘首偁敘曰小徐作後敘曰段氏移下篇敘由于古者上刪後敘首十字余謂下篇當依小徐此當依段氏補敘曰十字

俯則觀法於地　說文無俯卽頫字或作俛許敘篇皆隸書與說解同故不避通俗下仿此

以垂憲象　毛本初印作垂刓改作垂議依改刻下文前人所以垂後同

黃帝之史倉頡　汗簡略敘引作蒼頡廣韻倉姓倉頡之後是倉爲正字蒼者假借也下文倉頡字凡五見皆不作蒼又見校議

卽謂之字　古當曰文或謂之名周禮內史注古曰名今曰字琅邪刻石云同書文字校言字者自秦始文見校議

察而可見　已見校議

上下是也　當作丄丅

三曰形聲　說文凡从某某聲皆謂之形聲蓋形重聲兼而後有義王者偏而字成焉復古編敘謂之諧聲非也諧聲者如天顚也帝諦也禮履也同聲見義是爲諧聲許不言音切古音莫備于說文或謂說文詳于義而略于音斯不然矣

六曰假借　議見八上借字條

本無其字依聲託事　許言依聲託事知假借之始未嘗有正字但就其聲相近而不問其義所謂假借也王懷祖云說文首列製字之本意而亦不廢假借凡言一曰及所引經類多有之余謂一曰者義近爲假借或假借之後未嘗製正字則以別義爲假借此同聲同字之假借也或假借之後始有正字則以假借之義爲別義此同聲異字之假借也引經用本篆者皆正義用異字者爲假借不引經但言讀若者聲近爲假借亦同聲異字之假借也凡此皆本無其字而後有字者不得謂非假借至于烏爲烏呼來爲行來西爲東西亦形聲皆同之假借疋古文以爲詩大雅字丂古文以爲丂字廿古文以爲疾字此又形聲各異之假借令長其一端耳凡說文假借之例視此

及宣王太史籀　已見校議下文與古文或異厥意可得而說其後諸侯力政律令異法四條同

斯作倉頡篇　汗簡略敘引作蒼頡議見前

作博學篇　已見校議

燒滅經書　始皇焚書心本無他蓋文字之原始于蒼
頡周禮保氏教國子以六書史籀著大篆孔子書六
經皆本六書其後諸侯惡其害已皆去其典籍而
文字異形傳謂當秦始皇欲盡燒之爲天下同文耳
故上文云秦始皇帝初兼天下丞相李斯乃奏同之
罷其不與秦文合者此其證惟恐天下不能盡改于
是有挾書之令尊今抑古好大喜功其有禹後世遂
以禁書之罪加之其亦勿思之甚矣此始皇千古不
白之寃自余而釋
興役戍　已見校議

始試諷籀書九千字　已見校議下文乃得爲吏孝宣
時孝平時王條同
秦始皇帝使下杜人程邈所作也　秦始皇已下十三
字當在下文卽秦隷書下上文明言李斯趙高胡毋
敬作小篆則非程邈可知蔡邕聖皇篇程邈刪古立
隷文小徐引王僧虔云秦獄吏程邈得辠繫雲陽獄
增減大篆去其繁複始皇善之出爲御史名其書曰
隷書按此皆程邈作隷書之證
四曰佐書　已見校議下文魯恭王而得禮記張倉得
鼎彝其銘皆自相似雖叵復見遠流其詳可得略說

也諸生競鄙夫十條同
以其所知爲祕妙　說文無祕字从徐作祕校議云妙
當作玅余謂玉篇玅今作妙則妙之本字爲玅然此
敘文不拘隷俗無煩更改
幼子承詔　已見校議下文因號同
經藝　上文作埶此當同
今敘篆文合以古籀　許君原本首列篆文取其與古
籀合者而衆其不合古籀者重文皆附見于說解中
或見于本篆下或見于他部所據之偏旁下皆不列
篆體校者據說解補之有非說解所有妄爲增入且

多謬誤余爲是書概從刪削學人耳目所不計也
厥誼不昭爰明以諭　謂訓詁不明偁經以諭或引本
字以明正義或引異文以證假借許意如此校者不
達所引異文悉依篆改古聖賢書致詭異而不可識
甚且前後不符自相矛盾非許所逆料余爲是書悉
皆更定天生我材職是故也
皆古文也　史籀所著爲大篆李斯所改爲小篆小篆
兼今古文許君以小篆立其準引經則皆古文古文
向簡易今文多繁重不知者以難識者爲古文以習
見者爲今文顚倒舛錯變亂舊章厥常而好怪詆古

人莫甚于斯
於其｜已見校議
蓋闕如也｜闕者不妄僞引非闕說解也議見一上旁
字條
部四十八｜本或作刓改作｜不誤
叀部四十九　㐭部五十｜已見校議
部五十六｜通部皆从中畫上曲余謂亯从辛辛从平
干从十明此不誤
辛部五十九｜辛部疑當在言部前上文干承言則辛當承
干而後有言承辛然據宋本及小徐部敘篇夢英碑

謙研堂藏板

部九十一｜當作𡰪下云从皮省𠕁此部上承皮說解
訓柔韋也義不當从瓦
瓬部一百六｜已見校議
旨部一百五十八｜宋本旨在亏後段氏移置甘後引江氏聲
云旨當與甘爲類恐非是
鼓部一百六十一｜已見校議下畐畗二部同
𣏟部一百三十四｜校議𣏟下云篆體當作　若然此亦當爲
矣蓋非是議見七上字條
部二百二十七｜當作　議見七上字條
部二百五十一｜當依部首作鼎

部二百九十三｜部二百九十四｜已見校議下臥至尾十一部當
畀二部同
部三百二十三｜部首作　从古文豕此从今文當不誤
部三百二十七｜部首作　校議云據說解與禽离頭同𠕁
部亦云禽离兕頭相似則篆體當作𠔿今此　體校
者以古文改也若然則此亦當作
部四百二十六｜部首作　用筆小異
右十五下議四十一條

謙研堂藏板

說文校議議弟十五上　　近許齋叢編弟一

說文校議議弟十五下

歸安嚴章福譔　海鹽許槤禹程蔣維培商訂

敘曰　已見校議下九千三百五十三文同

重一千一百六十三　今毛本五次改補竄數較多一百十二李燾謂籀古文皆後人依字林補校議謂大徐亦古文卅一皆出續添余謂許書重文皆當附見于說解中不出篆體或見于本篆下或見于他部所據之偏旁下校者輒據說解所云或从某及所云某古文某字補篆體于正篆後而又廣搜古籀增補重文故多字耳非止亦古文者下云古文旅字兆下云兆古文兆字宲下云宎古文賁字諸如此類皆由校者漏補賓與鬲下遂下蔚下一例又如兆後補芏後補互糠後補康據補篆文漏移說解致不可通且今文俗體亦據妄加尤為大謬又有甚者　後補擇後補　並無或體謬補重文更可笑也校議不刪篆文而于說解等語概謂校者所加斯不然矣

解說凡十三萬三千四百四十一字　與許沖表合今毛本及宋本篇首所載統計十二萬二千六百九十九十九字較少萬七百四十二字

同條牽屬　已見校議

據形聯系　許書據形則此五百四十部皆以形相聯小徐部敘篇必欲以義聯之大非許意聯系當依宋本作系聯見校議

知化窮冥　本或作冥不體刓改作冥與宋本同

承天稽唐　已見校議下索隱朔田申申十條同

竊卬景行　本或作竊不體刓改作竊隸省宋本作竊

理而董之　已見校議下艸𦳝同

稽首再拜　表末作䭫首

以神明盛德　毛本初印有以字小徐同鈕氏段訂及校議所據本無宋本亦無以字

六藝　前敘怪舊蓺作埶

校書東觀　已見校議下古文孝經者死皇死皇九用己亥朔王條同

詣左掖門外會　毛本初印有外字鈕氏段訂及校議所據本無宋本亦無外字

敕勿謝　許書止此

右十五下議十五條

大凡卅篇議三千五百九十條

後敘曰此說文校議議卅篇竭余十八年心力五易稿而成者余自幼留心小學為時藝所阻習焉不察道光

乙未歲家兄可均解組歸里于數萬卷書中與余昕夕相親九載而歸道山他如周氏學濂汪氏曰楨戴氏宗洛蔣氏維培許氏槤皆當世通人與余爲文字交廣搜博采聞見日多乃于甲辰正月旣望始爲是役十有餘年積稿盈篋實未成書咸豐丙辰八月許觀察于吳門行館中更示以未見書如王南陔說文段注訂補錢可廬說文統釋江叔澐經史子字準繩徐謝山說文段注匡謬并自著說文統箋凡十餘種閱之不忍釋手卒讀十過歸乃就汲古閣五次改本復從一部起爲此校議議卅篇大恉正校議之誤補校議之闕不掩其所長不遂其所短愛兄之道也由九月十六至丁巳十二月十日艸創已就凡我同志皆就正焉蔣氏尤多辨難獲益倍廣觀察亦時以書相往來藉資商訂因刪補改易復節其繁冗約之又約今又廣增之五易稿乃定凡三千五百九十條敢云閒世哉亦以竟家本所未竟云爾辛酉歲三月三日嚴章福敘

說文校議議弟十五下　　近許齋彙編弟一

宣統二年後學平和吳呂凌雲羅於敬讀

士端㠯道光己丑年計偕入都考充右翼宗學敎習箸說文形聲疏證時方游王石臞先生之門得其緒論己亥年選授安徽廣德州訓導旋告歸迺棲息林泉縱橫書史近又箸說文校定本益㠯許氏書爲文字聲音訓詁之祖經陽冰二徐不無改竄已失其眞六朝本不可見唐本又不可得今世所傳惟二徐本後儒輒逞私智又改二徐本而愈失其眞士端不揣檮昧謹㠯二徐本參攷同異擇善而從然小徐本實勝大徐惜篇簡殘缺校者仍取大徐本補之拙箸或依小徐或依大徐其說解同者則曰大小徐同焉意存二徐本尚可㠯存許書斷不敢謬執己見擅改原文閒有心得祇坿按語綜其大恉厥有四要據鐘鼎古文㠯校許書古籀文之版本譌舛一也近世儒者所言六書之義皆涉長功臣朝夕研求粗知義例又復折衷歬賢顧氏古音表時與故友江甯陳宗彝江都汪喜孫儀徵陳輅黟縣兪正燮武進臧相通州陳潮旅館宵鐙往復辨難㠯正後儒增刪改竄之謬妄二也許書解本字之義經傳多叚藉之文但甹古文而篆甹篆而隸版本譌錯都緣隸變解者叚藉不知破讀寫者俗體不知釐正許君理羣類解謬誤而六書始明拙箸據許書㠯正經傳之譌誤竝卽許書中凡讀若一曰之例㠯形聲通叚藉叚藉明而經傳皆可通故康成注經毎破叚藉讀之竝非改字又凡經傳譌誤之文或㠯形近或㠯聲近形聲明而經傳譌誤之文皆可正六書之例形聲十有八九故凡從某某聲從某某省聲從某從某某亦聲或取古籀爲聲更㠯讀若相比况卽重文或體亦取形聲大徐不得其說或刪聲字小徐本存聲字較多古籀或省形或省聲或緐形或緐聲或省形不

省聲或省聲不省形或形聲竝省求聲韵必㠯許書爲主臬三也許書引經如易宗孟氏閒用費氏書宗孔氏閒用今文詩宗毛氏閒用三家卽重出互見之文揆厥師傳授受各殊溯源追本意恉悉得四也年來僑居荒村人事屏絕爰集藁本手自鈔寫依二徐所定上下十四篇敘二篇計成定本三十至形聲疏證一書亦節錄之坿各條下咸豐四年十月廿一日寶應朱士端敘

拙箸卷數緐多力難鏤版爰撮要領聊具大略次弟仍依許書部分祇標圏記計所存尚不足十分之一其已棸入彊識編者不備錄同治二年二月二日士端識

說文校定本卷一

寶應朱士端學

第一上

一　惟初大始道立於一造分天地化成萬物凡一之屬皆從一　校此依大徐也小徐本作惟初太極惠氏周易述曰何休注公羊曰元者气也天地之始故傳曰大哉乾元萬物資始說文曰元從一故春秋一年稱元年說文又曰惟初大始道立於一董子對策謂一為元者視大始而欲正本是乾初為道本據此作惟初大始是也姚氏說文校議曰太始宋本作大始小徐韵會四貿引作太極小徐从皆作從校从相聽也從隨行也義別檢六朝居人引說文從某某聲無作从者也

元　始也從一兀聲　校此依小徐也大徐本作從一從兀然考錯曰俗本有聲字人妄加之也據此許書原本有聲字錢氏十駕齋養新錄云說文形聲相從凡有其九元兀聲相近兀讀若覓瓊或作琁是瓊旋同音兀與旋同髡從兀或從元軏論語作軏小徐不識古音以為俗人妄加大徐并不載此語戴氏六書故曰說文一本從一從兀一本從一兀聲兀聲為是

帝　古文帝古文諸丄字皆從一篆文皆從二二古文上字辛言示辰龍童音章皆從古文上　校此依小徐也大徐本辛下闕言字段氏

注依大徐而亦將言字刪去不知錯明云言從辛聲所以云皆從上段氏據大徐本刪之非是當從小徐

福　備也從示畐聲　校大徐本作福祐也廣雅釋詁福備也王氏疏證曰說文福備也祭統福者備也郊特牲富也者福也釋名福富也曲禮注富之言備也福富備古聲義竝同士端謂玉篇引說文福備也大徐本蓋校者據玉篇而改今依石臞先生之說定從小徐本

禥　籀文從基　校此依小徐錯曰基聲是也說文璂或從基聲作璂周官弁師王之皮弁會五采玉璂釋文璂音其本亦作琪是其例也

禔　安福也從示是聲易曰禔既平　校大小徐同惠氏易說九五坎不盈禔既平禔晉易作祗說文及京氏易皆作禔安也士端謂京房受易焦延壽延壽嘗從孟喜問易許偁孟氏益孟氏本作禔

神　天神引出萬物者也從示申聲　校此依小徐也大徐本作從示申刪聲字然考錯曰疑多聲字而不刪許書原文所曰可據神申古音同部

祫　大合祭先祖親疏遠近也從示合聲周禮曰三歲一祫　校此依小徐也大徐本作從示合刪聲字然錯編曰誤多聲字而原文合聲尚存若大徐則徑刪聲字小徐本遠勝大徐段注亦將聲字刪去姚氏嚴氏說文校議曰小徐韵會十七洽引作合聲　校說文聲兼義者過半大徐不知聲多亦聲而擅刪聲字二百五十五此大惑也

禡　師行所止恐有慢其神下而祀之曰禡從示馬聲周禮禡於所征之地　校大小徐同鄭注王制云禡師祭也肆師云祭表貉則為位後鄭云師祭也貉讀為十百之百是周禮以禡為貉聲之轉也吾姑父汪容甫先生經義知新記云詩吉日既伯既禡爾雅釋天文同毛公曰伯馬祖也說文引作既禡既禡于義為長又云王制禡于所征之地釋文禡馬伯反又音百周禮肆師鄭注貉讀如十百之百北人讀伯如霸因以富禡陳氏左海經辨云後漢書馬融傳云偃伯靈臺李賢注古者武軍三年不興凱歌偃伯靈臺偃休也伯謂師節也壽祺核伯訓師節它無所徵伯即禡字師節當為師祭聲近之誤也既禡既禡魯齊韓三家異文周禡以貉為禡杜鄭讀貉為百說文又曰禡為伯伯百同字伯禡貉通楷字偃伯之義當如周禮之禡讀為師祭武軍不興則偃師祭所立之表於靈臺也

禂　禱牲馬祭也從示周聲　校大小徐同引詩既禡既禂乃小徐校語段注謂詩無此語不知錯所引蓋三家錢氏十駕齋養新錄云古讀禂如禱周禮甸祝禂牲禂馬杜子春云禂禱也引詩既伯既禱後鄭云禂讀如伏誅之誅今侏大字也校禱與禂文異義同後鄭讀禂為誅是漢時誅侏亦讀古音

䮞　或從馬壽省聲　校大小徐同大徐篆文作䮞古壽周同聲故相通段說文酉部醻或從州作酬是其例周石鼓文遻車既好遻馬既騎音與吉日詩同

𦖞　瑱或從耳　校大小徐同小徐說解曰耳為形眞為聲是也

琪　璂或從基　校大小徐同錯曰基聲當從之戴氏六書故曰周禮王之皮弁會五采王璂鄭康成曰讀如綦綦結也皮弁之縫中每貫結五采十二以為飾謂之綦詩云會弁如星是也

璪　王飾如水藻之文從王喿聲虞書璪火黺米　校此依大徐也小徐作粉米非是璪偽孔書作藻尚書大傳作璪璪又通繅儀禮聘禮注今文繅作璪先君子讀書解義云許君書宗孔氏兼用今文之學段氏說文注云虞書璪字衣之文也當从衣而从王者假藉也鈕氏樹王段注訂云衣部無襙字未可謂之假藉

瑻　琨或從貫　校大小徐同錯曰貫聲當從之江氏尚書集注音疏禹貢瑤琨筱簜琨或為瑻據漢書作瑻又釋文云馬本作瑻則琨瑻實一字愚謂馬鄭皆治古文尚書許君書宗孔氏益孔氏眞古文作瑻故許與馬同

𤤺　玨或從㱿　校大小徐同錯曰㱿聲

壻 夫也從士胥聲詩曰女也不爽士貳其行士者夫也讀與細同 校此依大徐也小徐本夫也下作從士胥脫聲字

弟一下

毒 厚也害人之艸往往而生從中毒聲 校此依小徐也大徐作從中從毒闕聲字

芬 岁或從艸 校大徐作芬芬或從艸當依小徐

蓏 在木曰果在地曰蓏從艸㼌聲 校此依小徐也大徐作從艸從㼌闕聲字

荅 小尗也從艸合聲 校大小徐同畢氏倉頡篇敘曰漢世小學書存者惟急就說文說文本諸倉頡倉頡既佚故說文之訓不可明世反曰疑叔重說之語鄭司農注周禮有秠秫麻荅之言當卽倉頡篇則說文曰荅爲小尗之義明陳氏穆天子傳注云荅爰有野麥爰有荅堇西膜之所謂尗小尗校說文小尗也荅堇野豆之屬曰其長大故謂木禾王氏廣雅疏證曰小豆荅也漢樓壽碑糒糌疏茶之倉糒糌與糲荅同士端謂荅菊著米後人所加

莠 禾粟下揚生莠從艸秀聲讀若酉 校此依小徐也大徐本禾粟下脫揚字錯曰禾粟實下播揚而生出於粟秕當有揚字士端謂莠酉同聲毛鄭詩考正云葽者幽莠也戰國策云幽莠之幼也夏小正四月秀幽幽葽語之轉程氏通藝錄引穆天子傳爰有萑葦莞蒲茅萯蒹葽郭璞注葽莠屬引詩四月秀葽其通轉正同

菦 菜類蒿從艸近聲周禮有菦菹 校大小徐同今經傳皆作芹而菦文晦矣

苷 甘艸也從艸甘聲 校此依小徐也大徐本作從艸從甘闕聲字今俗通省艸作甘

苢 芣苢一名馬舄其實如李令人宜子從艸㠯聲周禮書所說 校此依小徐也大徐作周書所說邵氏爾雅正義曰文選注引薛君韓詩章句云芣苢澤瀉也又韓詩序芣苢傷夫有惡疾也然澤瀉卽藚舄芣苢自爲車前又詩釋文引韓詩直曰車前瞿曰芣苢王氏經義述聞曰列女傳貞順傳蔡人妻傷夫有惡疾而作芣苢與文選辯命論注所引韓詩合然則舊向所述乃韓詩也說並詳拙著齊魯韓三家詩輯

[illegible] 艸也從艸圞聲 校大小徐同周石鼓文圞正作圞玉篇作蔮云草名蔮同上廣韵止作蔮許書卽以籒文爲聲是其例也

藟 艸也從艸畾聲詩曰莫莫葛藟一曰秬鬯 校大小徐同士端謂一曰秬鬯疑秬鬯卽巨荒二字形聲相近之譌易困于葛藟釋文引毛詩草木疏云藟一名巨荒當卽本說文又王逸注九歎云藟葛荒也一注云藟巨荒也是其證

蕼 赤隸也從艸隸聲 校此依小徐也大徐本作從艸隸刪去聲字

蘳 華黃從艸黊聲讀若墮壞 校此依小徐也大徐本蘳黃華從艸黊聲讀若壞與錯異攷墮從隋聲故篇韵有呼規戶圭之音墮圭聲近壞字古音亦同列支部小徐墮壞二字是雙聲兼疊韵讀法當以小徐讀若之音爲正解

葻 艸得風皃從艸風風亦聲讀若婪 校此依小徐也大徐本作從艸風刪去風亦聲三字姚氏說文校議亦主小徐風亦聲士端謂風從凡得聲與婪同部正協

藪 大澤也從艸數聲九州之藪揚州具區荊州雲夢豫州甫田青州孟諸沇州大野雝州弦圃幽州奚養冀州楊紆并州昭餘祁是也 校此依大徐也小徐本甫田作圃田沇州作兗州雝州作雍州弦圃作弦蒲昭餘祁作昭余祁餘悉同邵氏爾雅正義曰漢書地理志會稽郡吳縣具區澤在西揚州藪古文曰爲震澤禹貢荊州雲夢土作乂唐人改禹貢爲雲土夢作乂以爲從古本尚書史記夏本紀述禹貢雲夢土爲治漢書地理志引

雲夢土作乂唐人所云尚書古本未足據呂覽淮南竝連稱雲夢職方豫州其澤藪曰圃田小雅車攻東有甫草鄭箋以爲圃田之草元和郡縣志圃田一名原圃士端謂甫圃古同聲通用文選東都賦注韓詩東有圃草薛君曰圃博也博大茂草也邵氏又云職方青州其澤藪曰望諸禹貢豫州曰被孟豬史記夏本紀作明都鄭注職方曰望諸明都也詩譜作明豬左傳作孟諸與爾雅同元和郡縣志孟諸澤俗號盟諸澤孟望明盟諸豬都皆聲之轉士端謂詩譜作明豬鄭君治古文尚書也職方兗州其澤藪曰大野沇州字當依大徐作沇沇州本因沇水得名今爲孔書作兗許書無兗字益古入水旁之字或用立水或用橫水沇字本立水或從橫水作兗而隸書變文作兗職方雍州其澤藪曰弦蒲鄭注弦在汧漢書地理志汧縣北有蒲谷鄉弦中谷大徐作弦圃當依小徐作弦蒲王氏漢書雜志曰地理志云東北曰幽州其藪曰貕養按貕本作奚此後人依職方氏之文改之杜子春讀貕爲奚是奚爲本字貕爲俗字士端謂說文正作奚養邵氏又云楊紆爾雅作楊陓呂氏春秋作陽華淮南又作陽盱陽楊同音華陓古音之轉士端謂華陓音亦同陳氏毛詩古音攷謂華音敷故此楊紆或作陽華爾雅華荂榮也是其證

菑 不耕田也從艸甾聲易曰不菑畬 校錯曰舊解有聲字傳寫誤因之校大徐書者據錯語而刪聲字此文明是二徐亂之也姚氏嚴氏說文校議依舊解作從艸甾聲今從之

芟 刈艸也從艸殳聲 校此依小徐也大徐本作從艸從殳刪去聲字

䀋或從皿䀋或從缶 校大小徐同士端謂許書艸部菹䀋二文本爲菹之或體訓酢菜故從艸血部䀋訓醢醢訓肉醬䀋爲䀋之或體故從皿二部義例迥別段氏改䀋䀋二篆爲䀋䀋以䀋䀋二字爲後人所增武斷極矣

莫 日且冥也從日在茻中茻亦聲 校此依小徐也大徐刪茻亦聲非是又䪥下小徐亦作茻亦聲大徐本一併刪去說文校議主小徐

第二上

小 物之微也從八丨見而八分之凡小之屬皆從小 校此依小徐本也大徐作從八丨見而分之分之上脫八字戴氏侗六書故曰唐本作從八丨見而八分之據此小徐依唐本也六書故以分字改列刀部未免乖許書部分矣

八 分也從重八八別也亦聲孝經說曰故上下有別 校大小徐同江氏尚書集注音疏堯典分北三苗僞孔本作北非八字與北相似古今字輒變易凡八字今皆改作別經傳不復有八字學者不知有八誤仍爲北遂作北字三國志虞翻傳注引翻奏曰尚書分八三苗八古別字鄭君注八猶別也鄭君曰時俗習用之字發明古字則人易曉且鄭言分析說之分析猶分八也鄭君何嘗曰八爲北虞翻證鄭不可遽也阮氏積古齋鐘鼎彝器款識商八孫子解作八取別生分類之義與析木形略同父辛觶作北二八相對形與說文八字古文也祁相國寯藻栞宋本繫傳附校勘記云說文無佾字肉部肸十部肸皆振動宣布意與舞列之佾無涉楚詞稱二八侍御樂書言元鶴二八皆言舞者也左傳萬者二人人亦當爲八之誤則八卽佾之佾佾八佾八人爲列凡八列故云平分也集韵引說文佾作佾卽八之增加字段氏用鍇說信爲兆字未確

公 平分也從八從厶八猶背也韓非曰背厶爲公 校此依小徐也大徐本從八從厶下有音司二字乃校書者旁行記注後遂誤入正文攷許書厶部亦引韓非自營爲厶程氏看篆樓印譜敍云印譜有日ㄖ埰者有曰ㄖ介者又有▽介者此皆私璽二字也璽但用介者古文肖也韓非曰蒼頡作字自營爲私今ㄖ字若此則營下從ㄖ明矣又北道名禾主人曰私主人私本訓禾從禾厶聲經典皆叚借私字以爲公厶字而厶字不行于經蓋營本當從熒省聲冂下從ㄖ卽古文私字與呂形近隸變遂作呂耳士端謂六書由古文而篆由篆而隸校者輒以隸法改許書古鐘鼎古文猶可尋其一二

余 語之舒也從八舍省聲 校大小徐同孫氏平津館文集云隸續三字石經蓋魏正始中立石考其篆法足以補正說文如余作舍可證許氏余從舍省聲又萬氏魏三體石經左傳遺字如滅字作𢦏作滅者從豎水古文𢦏從橫水汗簡戊部並列古文𢦏云見石經義雲章從三卽古巛字橫文從三卽川字橫文古文亦有從豎水者如穽古文作汬是也又桓字古作𧻚詩書引尚書尚桓桓作狟狟從犬亘聲詩君書宗孔氏是三體石經作狟爲孔壁眞古文无疑周陳逆簠銘陳桓子作𧻚與石經正同汗簡犬部並列古文𧻚云見石經卽魏石經也又智鼎散氏盤銘余皆作今士端謂古文余省

釆 辨別也象獸指爪分別也凡釆之屬皆從釆讀若辨 校大小徐同江氏尚書集注音疏釆章百姓釆讀若辨鄭康成曰辨𠃊釆古辨字也說文丂字古文作丂釆丂相似後學遂誤仞釆爲古文丂唐明皇改從俗文作平字鄭本作辨史記作便音同段鍇索隱曰今文作辨章然則漢時尚書皆作辨可知古文之爲釆矣又尹辯下土使民丂丂丂當爲釆字之誤堯典釆章釆鄙釆狂鴻範王道釆釆唐時悉改爲丂毛詩采菽傳丂丂辨治也詩釋文云丂丂韓詩作便便與堯典諸釆字史記皆作便同毛詩丂字誤實當爲釆釆云釆釆辨治也方合

𢍏 古文釆 校大小徐同惠氏周易述曰古文尚書辨章辨秩字皆作丂魏晉以後亂之讀爲丂也

右 助也從口又聲 校此依小徐也大徐從口從又刪聲字姚氏說文校議曰小徐作又聲

𠷎 誰也從口𠷎又聲𠷎古文疇 校大小徐同說已詳拙著彊識編𠷎字攷

訡 吟或從音 校大小徐同姚氏說文校議曰古文今作匀則訡卽韵字韵吟同體而訓爲歎長言之永歎之也訡從今聲鶡冠子五聲不同均非此義聲亦相遠

訡 或從言 校大小徐同段注訡下刪去訡字愚謂許不可刪有三證說文口部凡從口亦或從言如嘖或作謮一證也玉篇多本說文言部訡魚金切呻也或爲吟口部吟牛今切亦作訡訡二證也禮學記今之敎者呻其佔畢鄭注呻吟也釋文呻吟魚金反又作訡同三證也是許書或體本有此字今校大徐本有之並非虛造繫傳本每多殘缺張次立取大徐本補遺訡篆亦非本無此字而次立妄增也段注不審據次立補遺結語而檀刪之甚矣其謬也鈕氏匪石著段氏說文注訂亦同愚說

𧻚 𧻚田易居也從走亘聲 校大小徐同鍇校春秋左傳晉於是乎作爰田國語作韈田皆叚借此乃正字也董氏廣川書跋列周盄和鐘文云剌剌𧻚𧻚董氏引說文𧻚田易居也薛氏鐘鼎彝器款識周和鐘文𧻚說文𧻚攷岐陽石鼓凡重文於本文下作二此鐘於𧻚內作二卽𧻚𧻚二字之重文蓋古人固不拘也錢氏說文答問云𧻚卽左僖十五年傳爰田之爰薛氏說文答問疏證云集韵𧻚通作爰

第二下

辵 乍行乍止也從彳從止凡辵之屬皆從辵讀若春秋公羊傳曰辵階而走 校大小徐同臧氏經義雜記曰公羊傳宣六年趙盾躇階而走何注躇猶超遽不暇以次釋文一本作辵音同與說文正合是古本公羊傳作辵階矣

行皃從辵出聲 校大徐作從辵市聲依小徐段注改遹爲逑鈕氏段注訂云此因玉篇逑遹當讀爲逑字之文也然廣韻無逑蓋傳刻誤繫傳作逑是也辵部有𨑓解倉卒辵丕二部可通

馬不行也從辵鶩聲讀若住 校此依小徐也大徐本鶩不行也無馬字篇韵下皆云不行惟集韵䮾馬不行皃蓋依小徐

遯 逃也從辵豚聲 校此依小徐也大徐本作從辵從豚刪去聲字非是

古文遯 校小徐本古文作䢠類篇臺揚州本亦作䢠惟孫刻仿宋小字說文作𨒆古文遯蓋誤然攷江氏尚書集注音疏云般庚于遠遯古文遯隸古定本作遁又六書故遯下引說文曰遯古文豈宋本相沿有誤耶

逴 遠也從辵卓聲一曰蹇也讀若棹苕之棹 校此依小徐也大徐本作棹苕姚氏說文校議曰說文無棹字小徐棹苕當考士端曰方言逴騷𨓈蹇也吳楚偏蹇曰騷齊楚晉曰逴據此棹苕卽逴𨓈同音通叚亦與一曰蹇也義合或並許說文形聲疏證

邊 行垂崖也從辵臱聲 校大小徐同今隸變作邊聲義俱失王復齋鐘鼎款識周仲偁父鼎作𨘢許氏與古文不悖

德 升也從彳㥁聲 校大小徐同江氏尚書集注音疏曰德與惪自是兩字經傳以德爲惪不復知有德升之訓錢氏潛研堂文集說文訓德爲升古文德與得通公羊傳登來之也齊人語以得爲登登與升同義

徇 行示也從彳勻聲司馬法斬以徇 校大小徐同錯曰今人作徇一切經音義引三倉云徇偏也六書故徇下云又作袀唐本勻聲徐本勻聲據此作旬聲者蓋陽冰所竄改也小徐紏𢓊陽冰謬處甚多當依徐本作袀

將衛也從行率聲 校大小徐同商衛父辛鼎許氏曰將衛之字當作衛與率同愚謂許書率訓捕鳥畢先道爲訓僞孔書皆段率爲衛等文江氏本皆作䢦依石鼓文悉衛左右吳氏金石存作率而衛與䢦之本義晦引秦詛楚文正作衛𢖍云云

蹳 蹎蹳也從足發聲 校此依小徐也大徐本無此篆而玉篇有蹳行也玉篇多本說文愚謂古從發從友之字多相通詩一之日𩥿發說文作𩥿錢氏養新錄云古讀發如撥詩鱣鮪發發釋文補末反此古音又蹳漢書夏侯嬰傳常蹳兩兒棄之注服虔曰音撥

跛 行不正也從足皮聲讀若罷一曰足排之讀若彼 校此依小徐也大徐本無讀若罷三字段氏注刪去踞跛二篆鈕氏段注訂云校踞字可疑跛字無可疑而幷刪之殊不可解士端謂踞字亦無可疑許書踞次蹲下轉相注也尸部居蹲也俗居從足者蓋古人製字居字最先許君因遂時踞字已行故亦列于足部而於居下踞字云俗從足者以踞居爲本字也此正許君詳審處不必據尸部之文疑許書無此篆也古音表分四支之半凡從皮從罷之字分四紙之半凡從彼之字同列歌部故知從小徐讀若是也

路 道也從足各聲 校此依小徐也大徐本作從足從各刪去聲字大徐云人各有適是取意各而略聲小徐祛妄篇云或多聲字言各者路各別之意論雖未確猶未從刪聲字至陽冰以非各聲從足輅省𨑹駮之云周禮車輅字多從路字然則先有路字後有輅字不得云路從輅省也據此則大徐本刪聲字其誤蓋亦始于陽冰六書故曰說文從足從各校路人所共由從各無義季曰各聲也路輅皆以各爲聲

第三上

㐁 舌皃象形從谷省聲 校此依小徐也大徐本作從谷省刪去聲字

㕯 言之訥也從口內聲 校此依小徐也大徐本作從口從內刪去聲字經傳作吶者蓋俗體許書言部有訥字訓言難也與㕯通大徐作從言從內小徐從言內聲與此同例大徐刪聲字其明徵也

糾 繩三合也從糸丩聲 校此依小徐也大徐本作從糸丩刪去聲字古音表分十八尤之半凡從丩之字與䊵同列蕭部

千 十百也從十人聲 校此依小徐也大徐本作從十從人刪去聲字

肸 響布也從十𦘒聲 校此依小徐也大徐本作從十從𦘒刪去聲字

卙 斟卙盛也從十甚聲 校此依小徐也大徐本作從十從甚刪去聲字

博 大通也從十尃尃布也亦聲 校此依小徐也大徐本作從十從尃刪去聲字古音表分十九鐸之半與十虞同列魚部

許 聽也從言午聲 校此依大徐也小徐訓聽言尚書金縢介之許我江氏注依說文云許聽也本大徐

快也從言中聲 校此依小徐也大徐作從言中刪去聲字

說 說釋也一曰談說從言兌聲 校此依小徐也大徐本作從言兌刪去聲字易繫辭云兌說也古兌字本有說音故以音同音近爲訓古音表泰隊二韵同列支部

誼 人所宜也從言宜宜亦聲 校大小徐同錢氏潛研堂文集云鄭司農云古者書儀但爲誼今時所謂義爲誼今攷中庸述孔子之言曰仁者人也義者宜也是孔氏古文爲誼之證也董生云仁者人也義者我也是漢初改誼爲義之證也董生治公羊春秋故許叔重五經異義以公羊穀梁爲今文說左氏爲古文說而說文解

字訓詁云人所宜訓義云已之威儀皆用古文說又說文之例傳春秋者皆左氏經傳若公羊則別而出之許氏之尊古文如此後之人乃合說文而別求古文且誣說文爲秦篆甚矣其惑也

諓　善言從言戔聲　校大小徐同公羊文十二年傳偁秦誓云惟諓諓善竫言俾君子易怠江氏尙書注引馬融曰截截詞語截削省要也校馬鄭治古文尙書截爲古文无疑據此知許書諓下引作截爲古文戔部引作戔戔諓下不引書故知公羊爲今文

譓　思之意從言思聲　校此依小徐也大徐作從言從思聲字錢氏潛研堂文集論語愼而無禮則葸葸字說文未收從艸亦無義當爲諰字荀子議兵篇諰諰然懼天下之一合而軋已也漢書刑法志引作鰓蘇林讀如愼而無禮則葸之葸諰正字鰓叚借字葸俗字

誤　謬也從言吳聲　校大徐本繫下列譔註二文一云從言吳聲從言圭聲謌下又列註課二文一云從言佳省聲從言吳聲小徐本祇於繫下一見云誤從吳聲註從圭聲大徐本鍇增二文其於弟二註字亦意爲重出而變其說曰從言佳省聲是爲大徐本美文无疑當依小徐又六書故亦云說文有兩註一圭聲一佳省聲誤也據此戴氏所見大徐本時已有鍇簡矣

𧦝　籒文不省　校大小徐同阮太傳說文荅問疏證殺云說文有訇字從言匀省聲籒文訇不省鍾

鼎文有訇字從言勻訇字界乎言音之間音字亦出于言字而合一耳此二字無別乃韵之正字而訇尢古鐘鼎款識楚曾侯鍾篆文有楚王韵章比爲曾侯乙宗彝之句韵篆爲訇眞三代古篆下籒史眞跡一等士端謂訇爲韵字古文由古文而隸變爲韵訇字不見于經故用均字叚稭若由韵而又變爲韻則見于鼎臣新坿不可爲據然處鼎臣時勢不得已而收新坿實非其本意也

諡　行之迹也從言兮皿聲　校此依小徐鍇曰皿非聲兮聲也大徐作從言從兮皿闕戴氏六書故曰唐本無謚於是後儒遂疑許書段氏以謚併謚刪去謚篆玫玉篇謚之言烈也說文行之跡也謚同上是說文原本有謚字二徐本謚謚分解謚訓行之迹謚訓笑皃愚謂不如仍二徐之舊廣韵六至謚下誤引說文作謚二十二昔又列謚字云笑皃亦呂謚謚分列段注刪謚字未敢遽也

奐　取奐也一曰大從収夐省聲　校此依小徐也大徐作從収夐省刪去聲字

弇　蓋也從合収聲　校此依小徐也大徐作從収從合刪去聲字

𢍏　舉也從収由聲春秋傳曰晉人或㠯廣墜楚人畀之黃顥說廣車陷楚人爲舉之杜林㠯爲騏驎字　校此依小徐也大徐本篆文作𢍏從由聲騏驎作騏麟祁相國栞宋本繫傳坿校勘記曰𢍏鉉作𢍏聲非是騏驎當作騏畀畀古文𢍏畀

即鳲鳩篇其弁伊騏也騏與綦古通用說文綦作綥畀蓋綥之省文後人不達改畀爲騏鉉本并改作騏驎其謬更甚阮太傳鍾鼎款識師酉敦銘正作𢍏說文訓爲舉王復齋款識周𢍏仲簠亦作𢍏

异　舉也從収㠯聲虞書曰嶽曰异哉　校大小徐同書孔傳异已也退也言餘人盡已唯鯀可試無成乃退釋文异徐云鄭音異正義曰异聲近已故爲退也王氏尙書後案曰傳以异爲已說文异舉也江氏尙書注據說文异舉也試以皆用也言用之可乃用耳此解得之玉篇异舉也當本許氏廣韵七志异退也舉也廣韵兩引僞孔作于東晉許君正當漢代所傳爲孔氏眞古文訓舉不訓已與退也若六書故曰异置也謂姑置勿論也段氏注據陸氏釋文鄭音異以音求義是驚異之詞㠯异爲異之叚稭不知鄭氏音異豈必㠯異爲訓乎潘氏類音云已也龍龕手鑑亦云已也皆曲說當㠯許書爲正

龔　給也從共龍聲　校大小徐同江氏尙書注堯典允龔克讓龔正義作恭古今字周𢍏敦恭伯作彝白光上偁嗜堂集古錄文選東都賦注引尙書今予惟龔行天之罰漢書班固亦引作龔王尊傳引書象龔滔天冊府元龜引書亦作龔是龔恭古通又恭共亦通毛詩匪其止共韓詩作恭江氏尙書注般庚各龔尒事江氏云龔給也一本古訓墨子引仲虺之書曰龔喪厥師惠氏士奇曰龔喪一作用爽爽猶喪也僞孔傳訓爽爲明失之愚謂墨子古書所引尙書乃眞古文古文多叚稭僞孔每襲其文而變其字

与　古文與　校大小徐同愚謂古籒有省文有緐文蓋省其文竝省其形聲此爲省文亦省形不省聲許書正多此例篆古皆從与聲

農　耕也從晨囟聲　校大小徐同鍇曰囟當爲囟字乃得聲疑非聲姚氏說文校議曰囟農聲之轉與秦從舂省聲同小徐以爲當從囟聽說耳

爨　齊謂之炊爨臼象持甑冂爲竈口廾推林內火凡爨之屬皆從爨　校大小徐同孫氏星衍經羅放失僅栞倉頡三篇三倉云爨炊也字從臼持缶缶甑也冂爲竈口廾㠯推柴內火乃一切經音義所引文也據此許書爨下所云本倉頡篇段氏改許書曰象持甑爲刪象持甑小有逹異籒文爨係省文籒文有緐亦有省也又校倉頡篇云爨從臼持缶而篆作用蓋古文象形歐陽集古錄古韓城鼎銘秦鐘銘爨字篆文皆作爨人郎臼省文作郎象形文象缶甑形莊氏說文古籒疏證別爨之古文作爨阮氏山左金石志鬵鬳甗云考鄭注以甗爲無底甑文從獻從瓦言鬲獻其氣鬳能受焉蓋甗無底者所㠯言其上鬲獻氣者所㠯言其下據此篆文凡作用作可皆象甑無厎之形取火易逹之義也又許書鬱字云從臼冂缶則從今文缶耳鬱訓築㠯貴之故亦從缶從冂從臼臼部首爲鬯鬱鬯義近故又從鬯而入鬯部又云鬱人所貢芳艸又云鬱林郡蓋㠯此得名二徐本不誤段注依漢志改作鬱人鬱林不知漢人文字多叚稭鬱鬱㠯聲同相叚詩書林

部別有鬱字訓木叢生從林鬱省聲是鬱鬱二文迥異經典從假借概作鬱而鬱之本字不著于經許書何可擅改

弟三下

鞉　鞀或從兆聲　校此依小徐也大徐本作鞀或從兆刪去聲字

鞌　馬鞁具也從革安聲　校此依小徐也大徐本作從革從安刪去聲字

鬻　鍵也從䰜米聲　校此依大徐也小徐本作從䰜米誤脫聲字

鬻　鬻或從水在其中　校此依大徐也小徐本作或從水錢氏潛研堂金石文跋尾古文從水者或用立水如汎河之類或用橫水如益類之類士𢉖謂或從水在其中亦從橫水之證

燮　和也從言又炎聲籒文燮從羊羊音飪讀若溼　校此依小徐也大徐本作從言從又炎刪去聲字

𢼸　楚人謂卜問吉凶曰𢼸從又持祟祟亦聲讀若贅　校此依大徐也小徐本從又持祟下脫去祟亦聲二字

𦫳　亦古文友　校大小徐同攷古文當作習正取二又相交說並詳璽議編弟三

臤　堅也從又臣聲凡臤之屬皆從臤讀若鏗鏘之鏗古文目爲賢字　校大小徐同讀若鏗古眞先同部古眞耕二聲閒有通轉廣韻十三耕鏗下竝列鏗字云上同廣韻十七眞呻或作𠴁又十八諄竝列趣字據此知鏗字竝有身音蓋藎人讀若之例多由通轉不詳通轉則藎人聲讀之例不獨廣韻鏗與鏗同知鏗字雖入耕韻尚有身音使不有廣韻一書而後人竟不知鏗字有身音故鏗字雖不列眞韻而古音尚存廣韻之爲功亦大矣

殺　古文殺　校此依小徐也大徐本無此字

殺　古文殺　校此依小徐也大徐本作殺墨子節用篇并國覆軍賊殺百姓畢氏校云一作殺非太平御覽引作殺說文殺古文殺出此

殺　籒文殺　校此依小徐也大徐本無此篆六書故引林罕曰杀古文察又作𦋺愚謂許書𠬛爲古文役是凡從及古文亦作𠬛周官矢人參分其長而𦋺其一釋文𦋺本又作殺錢氏養新錄云從杀從閃無意義蓋卽籒文殺字之譌周禮多古文故殺作殺江氏藩說與予同

徹　通也從彳從攴育聲一曰相　校此依小徐也大徐本作從彳從攴從育刪去聲字又無一曰相三字段氏注誤目一曰相臣斷臣字屬上爲句鈕氏段注訂亦目一曰相爲句臣字下屬

孜　汲汲也從攴子聲周書曰孜孜無怠　校大小徐同陳氏左海經辨云說文偁書孔氏皆古文弟三攴部引周書曰孜孜無怠弟十一水部引周書王出涘弟十二手部引周書曰師乃搯皆在大誓則孔壁古文有大誓信矣且古文大誓固與今文不盡同如古文流爲雕今文流爲烏古文師乃搯今文師乃慆馬鄭尚書之大誓自是安國所傳之舊康成雖云民閒得大誓而無疑詞鄭或亦指今文

𣀔　毀也從攴𡨄聲　校此依小徐也大徐本無此篆玉篇毃毀也玉篇多本說文當有此篆

爽　篆文爽　校大小徐同鈕氏樹玉段氏說文注訂云段云爽此字淺人竄補當刪按玉篇重文同廣韵正作爽重文作爽則說文本有

弟四上

夐　大視也從大旻聲讀若齤　校此依小徐也大徐本作從大旻刪去聲字廣韵二仙齤夐與權字同紐齒部齤讀若權

𥉂　兒初生瞥者從目瞏聲讀若告之謂調　校此依小徐也大徐本無讀若文祁相國栞宋本繫傳附校勘記曰讀若告之謂調謂調疑當作則頑頑暖同聲也

睔　目大也從目侖聲春秋傳有鄭伯睔　校此依小徐也大徐本作從目侖刪去聲字

眔　目相及也從目隶省聲讀若與隶同也　校此依小徐也大徐本作從目從隶省刪去聲字併刪讀若文非是阮氏積古齋鐘鼎款識吳彝銘眔叔阮云眔及也卽遝字之省方言遝及也關之東西曰遝

䁛　失意視也從目脩聲　校大小徐同段注䁛改爲䁛云各本作䁛今依魏都賦正鈕氏段注訂云按顧千里云魏都賦五臣注作䁛李善注作䁛引說文失意視也尤延之本茶陵本誤作䁛唯袁本作䁛繫傳引魏都賦作䁛正據李善注本也愚謂玉篇正作䁛玉篇多本說文畢氏輯說文解字舊音亦謂䁛應作䁛

𥇍　目無明也從目夗聲讀若宛委　校此依小徐也大徐本刪去讀若文廣韵夗宛同列二十阮古音桓阮同列眞部

睉　坐寐也從目坐聲　校此依小徐也大徐本作從目坐刪去聲字六書故目爲睡卽古寐字愚謂睡寐正目同聲爲訓也

𥄎　指目也從目叉聲　校此依小徐也大徐作從目叉刪去聲字

奭　盛也從大從皕皕亦聲此燕召公名讀若郝史篇名醜　校大小徐同阮氏積古齋鐘鼎款識周陳逆簠云余𠕥事齊侯阮云奭古同𠷎愚謂奭從皕聲郝從赤聲音皆

相近廣韵二十二昔韻郝二字與釋同紐小徐䀎下云古
文以爲醜䀎醜字形近之譌玉篇䀎下引說文目䀎也從
眀古文目爲醜字王篇多本說
文顧氏所見說文舊本當如是

數飛也從羽白聲 校此依小徐也大徐本作從羽從白刪去聲字按講習字本作謵今
經傳作習目音同段耤
也記雁乃學習是本義

飛盛皃也從羽冃聲 校此依小徐也大徐本作從羽從冃刪去聲字

弟四下

再 一舉而二也從冓省 校大小徐同六書故引說文云從一從冓今二徐本脫從一字

幷舉也從爪冓省 校大小徐同江氏尙書人注湯誓敨行爯亂俗通用偁又俗通作稱
皆一段耤王氏經義述聞曰大戴禮齊桓公得管仲九合諸
侯一匡天下再爲義王盧釋再爲義王陽穀與召陵也石
臞先生曰再當爲爯字俗書作爯因譌爲再文王官人
篇敬爯其說曰詐臨人逆罔書官人篇作亟稱其說曰詐
臨人是其證七經孟子考文列足利本古文尙書湯誓設
行爯亂今尙書中稱字無作爯者皆後人改之大戴之爯
爲義王及亟爯其說兩爯字若非譌爲再則後人必改爲
稱而古字迹不可尋矣士端謂亟爯譌爲敬再者程氏
翻沙鎔鈞錄本秦漢瓦當文字長生無極瓦極字作𢿌謂
古極字從敬得聲說文未收故亟敬目音近致譌又亟本

與苟通廣雅釋詁亟敬也僞孔書作設
行稱亂傳稱舉也義主古訓文譌俗體

撮也從受乙聲 校此依小徐也大徐本篆文作𤔔云從受從己益說文自陽冰改竄己非
舊本竄謂許書之例形聲爲多大徐刪改聲字實甚小徐
存聲字較多如此文大徐云從己指事小徐云從受乙聲
乙𤔔音近目許書義例
求之當目小徐爲正

殘穿也從又從歺歺亦聲凡𣦼之屬皆從𣦼讀若殘 校此依小徐也大徐本作從又從歺刪去歺亦聲廣韵寒
易二韵凡從𣦼從官從贊從𣪘從宛之字偏旁多同疑古
音殘歺相近下文歺云刿骨之
殘讀若櫱岸之櫱殘櫱雙聲

畜產疫病也從歺从羸聲 校此依小徐也大徐作從歺從羸刪去聲字

骨閒黃汁也從骨易聲易曰夕惕若厲 校此依小徐也大徐本作
讀若易曰夕惕若厲鍇曰當言讀若易曰也先君子讀書
解義曰說文夕部夤下引易夕惕若夤云夤敬惕也骨
部𩨛下又云讀若夕惕若厲鄭康成注周易亦作厲云惕
懼也校朱子發漢上叢說謂鄭王本于費氏吾姊夫汪君
容甫云許叔重作說文在和帝永元十二年是時鴻都石
經未立而三家之易各有師傳故所引之文往往互異又
云鄭氏之學受自馬融傳費直之學愚謂許慎敘曰其偁
易孟氏古文也據此則傳費氏作厲詩傳孟氏作夤說文
夤下引易竝列籀文夤是許君傳孟氏古文作夤无疑士
端謹按段氏注說文於夤下夕惕若夤徑改作厲且云厲
各本作夤今正段氏不詳許君引易作夤之原而改夤爲
厲千百年古書豈不去其籍乎又汗簡𩨛下云惕古周易
作𩨛益三家古文或取聲同段耤而許氏兼引目義例求
之小徐本𩨛下從骨易聲易曰夕惕若厲小徐無讀若二
字文當作𩨛大徐本𩨛下作讀若夕惕若厲旣增加讀若
二字卽是目音相比況不得不改𩨛作惕因之校小徐書
者轉據大徐而作惕矣攷鍇本亦言當有讀若易曰而許
書原文未改是誤處不盡在鍇本鉉說文自唐世李陽冰已
有改竄特二徐不能是正耳然小徐尙恪守許書舊文如
從某某聲小徐存聲字較多閒曰誤多聲字不改原文得
君子闕如之指大徐則徑刪聲字是明徵矣段注
據大徐本而目小徐奪讀若爲非其任意多類此

鳥獸殘骨曰骴骴可惡也從骨此聲明堂月令曰掩
骼薶骴骴或從肉 校此依大徐也小徐無骴或從肉四字

皮也從肉盧聲 校此依大徐也小徐本作從肉盧省益有脫誤

振肸也從肉八聲 校大小徐同六書故曰唐本說文肸振肸也從肉八徐本說文肸
振肸也從肉八聲士端謂戴氏所云唐本者蓋卽陽冰校
改刪去聲字二徐復取舊本目爲從肉八聲是也是二徐
猶及見唐目前舊本說文六書之例形聲十居八九校者
亂刪聲字自唐世已然竝不從二徐始也徧閱廣韵凡從
肸從八之字同列支
部攷肸從八得聲

小耎易斷也從肉絕省聲 校此依小徐也大徐本作從肉從絕省刪去聲字

多肉也從肉卪聲 校此依小徐也大徐本作從肉從卪刪去聲字鍇曰疑當從己或從
卪不得云聲皆誤也鉉曰肉不可過多故從卪士端謂肥
從卪己爲古文飛字肥妃配皆從古文己聲說文𢀳從非
己聲此許書從古文己聲之遺段氏注改云𢀳從己非
又於女部妃下從女己聲改云妃從女己倂將聲字刪行
刪節則盡去其籍矣唯戴侗六書故云肥妃配皆目己
聲己當自爲一字而究未審爲古文己字之譌小徐本作
從肉卪聲明是己字爛簡脫去半截是小徐本猶存聲字
遠勝大徐然小徐但有卪聲而不審爲古文己聲譌脫目
致大徐有肉不可過多故從卪云云謬甚小徐本雖有遺
軼抱殘守缺猶云卪聲大徐目不得其聲徑刪聲字觀其
補坿肉部之末强作解語不可
不正也說互詳彊識編肥字攷

弟五上

古文簋從匚飢 校大小徐同鍇曰飢軌九皆聲士端謂篆文從皀亦聲古音與飢軌同列
支部軌朹皆從九聲古音旨有二聲竝通詩釋文曰
君子有酒旨爲句且有爲句旨與有爲韵是其證

古文簋從匚夫 校大小徐同鍇曰夫聲說已詳彊識編匭字攷

籗 籗或從隺 按此依小徐也大徐本無籗篆元李文仲字鑑云籗仕角切說文作籱罩魚者也從竹靃聲靃呼郭切或省作籗監本從隺誤士端謂李氏蓋據大徐本而未攷小徐本故也小徐籗或從隺隺與鶴通廣韵凡從隺從霍之字沃鐸兩韵互見玉篇籗下云魚籠也引爾雅云籗謂之罩又列籱字云同上據爾雅以證說文則小徐籗篆非誤字

管 如篪六孔十二月之音物開地牙故謂之管從竹官聲 按大小徐同賈逵左傳注管如篪六孔許君說與逵同說文敘偁慎本從逵受古學此其一徵也

琯 古者玉琯以玉舜之時西王母來獻其白琯前零陵文學姓奚於伶道舜祠下得笙玉琯夫以玉作音故神人以和鳳皇來儀也從玉官聲 按大小徐同風俗通引尚書大傳舜時西王母來獻白玉琯以證許君用伏生今文且云神人以和鳳皇來儀鄭解尚書鳳皇來儀之誼

鼖 大鼓謂之鼖鼖八尺而兩面以鼓軍事從鼓卉聲 按此依小徐也大徐本作從鼓賁省聲次立曰當從說文云鼓賁聲士端謂鼖從卉聲鞼或從革賁聲小徐本不誤次立云當從賁聲誤以或體爲正文大徐不詳鼖從卉亦聲而云從賁省聲因於或體鞼下增多不省二字其爲改竄无疑竊意賁字亦從卉聲廣韵收入八微古音微尾亦同列支部

鞼 鼖或從革賁聲 按此依小徐也大徐本作或從革賁不省愚謂小徐以鼖從卉聲則或體鞼從賁聲是也大徐既以鼖從賁省聲則此鞼自然改作賁不省此恐爲校者所亂宜正之

豑 爵之次弟也從豊從弟虞書曰平豑東作 按大小徐同愚謂許君引尚書必是壁中古文作平豑不當作平秩秩豑蓋平豑之譌江氏據尚書作釆豑而不知壁中古文實作平豑古文平朙從釆省說詳詳彊識編平豑解

豐 豆之豐滿者也從豆象形一曰鄉飲酒有豐侯者凡豐之屬皆從豐 按大小徐同姚氏說文校議曰從豆象形下當有丯聲二字六書故引唐本作丯聲據此唐本有丯聲而鍇曰丯象豆中所盛則知刪去聲自徐本始也大射儀有豐鄭云其爲字從豆幽聲其作丯者曲之文省也古文豐作豐鄭省文又豐侯酒器漢武氏石室畫象泉吾蓋射陽石門畫象皆作豐侯圖形爲酒戒者古人燕飲必誡此器洪氏謂佛座赤身始末之考

盛 黍稷在器中以祀者也從皿成聲 按此依大徐也小徐本作從皿成誤脫聲字

益 饒也從水皿皿益之意也 按大小徐同周石鼓文益作𥁰益從橫水𥁰從豎水又重文耳宋項安世家說云按說文益字從水從皿以水注皿故謂之益以此推之八卦本字坎卦三即水字也初作八卦之時乾坤坎離震兌艮巽必皆以三畫爲字今巛尚爲坤巛尚爲水餘可知矣

𧖴 醢也從皿菹聲 按大小徐同六書故云菹亦作𧖴引說文曰𧖴醢也從血又云𧖴乃從皿從血譌也是戴侗乃不識𧖴𧖴二文爲何物吾氏邱衍學古編謂戴侗書爲六書之一厄是矣

盇 覆也從皿大聲 按此依小徐也大徐本作從皿大刪去聲字

第五下

彤 丹飾也從丹彡彡其畫也彡亦聲 按此依小徐也大徐刪去彡亦聲六書故形又作𢒈丹彡聲相近

栞 古文栞從水 按此依小徐也大徐作栞附或從水幵篇引古文栞作𣏏益栞從豎水𣏏從橫水據此則栞爲古文

𩰫 黑黍也一稃二米以釀從鬯矩聲 按大小徐同周吳彝作𩰪師遽敦作𩰫豆尚書大傳亦作𩰪益古今文同

𩚨 嗛也從食兼聲讀若風溓溓一曰廉絜也 按此依大徐也小徐作從食兼誤脫聲字

𩚳 古文飽從孚聲 按此依小徐也大徐作從孚刪去聲字古音同列蕭部

𩫏 度也民所度居也從回象城𩫏之重兩亭相對也或但從口凡𩫏之屬皆從𩫏 按大小徐同王氏墨子雜志曰城郭之郭說文本作𩫏今經典皆以郭代𩫏郭行而𩫏廢矣唯墨子所染篇晉文於舅犯高偃校國語晉有郭偃無高偃郭即𩫏之藉字加高爲𩫏之譌也墨子古書即傳寫之譌可以考見古字

𦈢 缺也古者城闕其南方謂之𦈢從𩫏夬聲讀若拔物爲夬引也 按此依小徐也大徐作從𩫏缺省刪去聲字又讀若夬引爲決引古𦈢與闕通經典段藉爲闕闕行而𦈢廢矣汪氏述學釋闕文注云說文闕門觀也𦈢缺也

來 周所受瑞麥來麰一來二縫象芒朿之形天所來也故爲行來之來詩曰詒我來麰凡來之屬皆從來 按大小徐同典引注作喜𥝅鐳向上封事作𪌃麰毛詩作來牟喜來𪌃𥝅牟麰俱相近遂開母石闕銘𪌃篆作𪌃𪌃有來音是其證

許君宗毛故作來錢氏潛研堂文集云來麰一束二縫今二徐本譌一束爲一來獨董逌謝除館職啟乃用束字今春張芑堂藏一莖翁乃一本歧而爲兩旋折交結仍歧出而成穗非一束二縫乎詩思文正義引一麥二夆紐氏駁云詩思文正義引一麥二夆段改誤愚謂當以錢氏曰驗爲允

𦏶 古文舞從羽亡聲 校此依小徐也大徐作從羽亡刪去聲字

弟 韋束之次弟也從古字之象凡弟之屬皆從弟 校大小徐同段氏於竹部增一第篆注云此見毛詩正義卷一之一引說文孔沖遠所據有此篆無疑紐氏段注訂云校廣韵云第說文本作弟韋束之次弟也第爲俗體字可知正義所引說文多誤而此條尤甚

【篆】 [illegible]從谷 校大小徐同鍇曰從容聲古音東鍾同列東部趙氏說文長箋云松或從木容夬意 [illegible]容省聲 [illegible]

樛 下句曰樛從木翏聲 校大小徐同樛與下文朻許書分兩字玉篇合樛朻爲一字非是段氏刪去 [illegible] 篆 [illegible] 段氏說文注訂云段氏 [illegible] 删樛篆通 [illegible] 上下 [illegible] 凡二十一增篆文如二二 [illegible] 理骨剮个第爿 [illegible]

凡二十四改篆文如甬作玉鼓作𩋑作𤕬作𦚔作邀作迷作谻作亂作刄作畀作甑作艸作趣作腡作𦝫作盟作𠂤作𦍌作𩊆作𠂤作款作鬻作鬴作稷作楗作本作束作朮作奏作莫作竈作𤆍作𠂤作𢦏作𡕾作𣎵作穴作𢍰作裹作 [illegible]

【篆】 安身之几坐也從木爿 校此依小徐也大徐本牀從木爿聲鍇曰爿音牆說文無爿字段氏段注云爿字之誤也段注云不言爿聲不成字李陽冰言木右爲片左爲爿音牆說文無爿字不可悉誤爲片人之象故有左右之分段氏說文作爿云爿有所倚著實不聲牀下云片爿亦爿反片爲爿讀若牆 [illegible] 說文有爿部其字可知疒字從爿聲在說文亦從爿音牆說文無 [illegible] 增一部其謬可知段氏注訂云校說文五百四十部不容更改不可容本唐 [illegible] 李陽冰 [illegible] 又音牀廣韵疒亦 [illegible] 收陽隸書作牀五經文字牀從爿又作床又輒立爲爿部後人不察以爲別有爿篆也 [illegible] 亦其證後人 [illegible]

部後人以爲唐本耳

枓 勺也從木斗聲 校此依小徐也大徐本作從木從斗刪去聲字

杓 枓柄從木勺聲 校此依小徐也大徐本作從木從勺刪聲字段改作杓字廣韵四宵十八藥二十三錫所收古音表分十八藥之半二十三錫之半凡從勺之字與四宵同列蕭部

臬 射準的也從木自聲 校此依小徐也大徐本作從木從自刪聲字大徐引李陽冰曰自非聲從劓省是刪去聲字蓋沿陽冰之誤

櫓 大盾也從木魯聲 校大小徐同鍇校許愼言櫓即盾古說尚書武成曰血流漂櫓又城上白露屋亦爲櫓一曰戰隰高巢車亦爲櫓愚謂山井鼎禮記考文引左傳楚子登巢車以望晉軍杜注云巢車車上爲櫓孔氏正義引說文云轈兵高車加巢以望敵也櫓澤中守草樓也校說文轈訓澤中守草樓櫓訓大盾此云誤以檜爲櫓而禮記又誤爲古檜本爲櫓禮本云冬則居營窟夏則居檜巢山井鼎又以禮記鄭注考異曰古足利本足利二王氏經義述聞引張氏古餘禮記其上正義云謂檜聚其薪柴居其上故曰古本大義鄭注云暑則聚薪柴居其上故曰檜本薪亦二者爲巢釋文云檜本又作增又作曾晏子春秋諫篇云古以鑿處營窟有處檜巢而王天下者若改檜爲櫓則與巢字義不同相屬鈔本北堂書鈔帝王部十五引作增巢地部一引作會巢與釋文別本合陳禹謨本會作罾非鈔本太平御覽

地部二十皇王部三並引作檜巢其作櫓巢者檜櫓字形相似而誤山井鼎所引皆誤本也據此則小徐所云亦爲誤說

弟六下

敖 游也從出放聲 校此依小徐也大徐本作從出從放刪聲字紐氏校本繫傳曰此篆當是敍入放部錯入出部愚謂放本放部敖訓出游故錯者亦云出游明係校者以錯本而校鉉本唯出部字也從出放聲乃是小徐眞本而校鉉書者承襲錯本又刪去聲字不詳古音通轉故也

【篆】 艸有莖葉可作繩索從朩系聲 校此依小徐也大徐本作從朩系刪聲字紐氏段注訂云校朩市聲相近玉篇朩訓蔽市與柿說合枲林說朩亦朱市字

【篆】 多小意而止也從禾只支聲一曰木也 校此依小徐也大徐本作從禾從只支聲愚謂支只同列支部

國 邦也從囗或聲 校此依小徐也大徐作從囗從或刪聲字姚氏說文校議曰小徐韵會十三職引作或聲愚謂國或聲同周父乙鼎𡙓或𨟈云南國二字又南宮方鼎銘南國字作或蓋肖其囗形而取或聲周距末銘用𤅊商國文作𡆣阮氏釋爲商國據此皆爲古文國字省文

囮 譯也從口化聲率鳥者繫生鳥以來之名曰囮讀若訛 校此依小徐也大徐本作從口化删去聲字又讀若訛大徐作譌姚氏說文校議曰小徐從口化聲愚謂化訛譌皆同聲方言蔦譌譌化也史記引尚書平秩南訛作南譌

貨 財也從貝化聲 校大小徐同王氏廣雅疏證曰廣韵引蔡氏化清經云貨者化也是貨化二字古同聲同義馮氏金石索列齊刀文𠫔或又作夻坭背文或又作乚 校齊寶貨往往得于章邱臨淄等處嘉祐雜志稱為齊太公杏九今人呼為齊吉化皆非也絲不識古文寶貨字耳蓬志太公為周立九府圜法退又行之于齊此文貨湄為化又湄化而反匕據此是古貨字即化也

贅 以物相贅從貝所聲 校此依小徐也大徐本作從貝從所闕删去聲字所質聲之轉

買 市也從网貝聲孟子曰登壟斷而网市利 校此依小徐也大徐作從网貝删去聲字

貶 損也從貝乏聲 校此依小徐也大徐作從貝從乏删去聲字鍇曰當言從乏乏亦聲愚謂古音乏貶同列侵部

邔 襄陽縣從邑己聲 校此依小徐也大徐本作南陽縣鍇按習鑿齒襄陽耆舊記曰襄陽有邔縣據此鍇說為長

邾 江夏縣從邑朱聲一曰魯有小邾國 校此依小徐也大徐本無一曰魯有小邾國文段氏說文注云鄒善長曰楚宣王滅邾徙居於此王隱地道記鄒昭鄒國志注皆有此說但此事不見楚世家時楚之強未必滅此彈丸而尚以地居之益此地古名邾魯附庸國名邾婁依許所說木不相謀無庸牽合鈕氏段注訂云校繫傳及韵會引邾下並有一曰魯有小邾國七字則非牽合古人滅國而尚存其後猶可見三代遺風土端謂許君凡傳一曰者皆別一義鍇本邾下有一日魯有小邾國七字是許書原文鉉本删此七字非是玉篇邾下云江夏縣亦魯附庸國說解分明其即為根據許書無疑

第七上

旹 古文從日之作 校此依小徐也大徐本作古文時從之日鍇曰之聲愚謂古音同列支部

晉 進也日出而萬物進從日臸聲易曰明出地上晉 校此依小徐也大徐作從日從臸删聲字愚謂六書故亦云晉聲並據舊本

昔 乾肉也從殘肉日以晞之與俎同意 校大小徐同愚謂自隸變作昔而昔之本字訓乾僅見許書

𦠆 籀文從肉 校大小徐同愚謂腊字從籀文而變又叚昔為夕又以為今昔而昔之本義為腊義所奪於是習篆書者以昔為今昔通變昔而從籀文作腊王篇遂分昔昔二文昔下云往也久也昨也昔下云說文昔據此篆隸沿譌並遺于字書

昆 同也從日比聲 校此依小徐也大徐作從日從比删聲字錢氏養新錄云比頻聲相近或作蟁民由比得聲取相近之聲也

普 日無色從日竝聲 校此依小徐也大徐作從日從竝删聲字王氏經義述聞曰易王明竝受其福荀爽注王道明而天下竝受其福竝之言普也徧也謂天下普受其福也古聲竝普相近說文徐鍇日有聲字傳寫誤多之鉉本遂删聲字大戴禮公冠篇竝遵日大道郊或或古域字續漢禮儀志注引博物記竝作普畢氏中州金石記嵩山太室石闕銘竝天四海即普天宇士端謂小徐云聲字傳寫誤多大徐據其語遂删聲字而世竟不知普有竝聲矣

暨 日頗見從旦既聲 校大小徐同盧氏龍城札記曰暨以既為聲說文云日頗見即易無平不頗書無偏無頗之頗頗者偏側也因此得禹貢朔南暨之解蓋此朔南即黃帝素問立于子而面午立于午而面子之處也此地日不當人頂僅見其偏側耳堯舜誕敷文德東極於浩瀚之海西阻於崔嵬之山至朔與南則以日頗見為界江氏尚書集注云東西日所還繞故以地言之南北當兩極之下日或不及故以日見為言也許君訓日頗見即指禹貢史記夏紀作暨是眞古文許君偁孔氏故與之合漢書多用段借故作息為孔安襲用古書輒改竄其文此則襲用未改者鄭君注謂南北不言所至容踰之亦以日頗見之處不言至也又秦谷口甬云北方槩南辪氏釋作暨此亦可作朔南暨之一證

𠂔 古文旅古文以為魯衛之魯 校大小徐同李氏羣經識小曰左氏傳有文在手曰為魯夫人又有文在手曰虞正義曰石經古文虞作𠀤魯作㫃說文魯亦作㫃為古文作𢇛與手文合

朏 月未盛之明也從月出聲周書曰丙午朏 校此依小徐也大徐本作從月出删聲字

夤 敬惕也從夕寅聲易曰夕惕若夤 校大小徐同段氏注夤下改引作厲鈕氏段注訂云容齋續筆引作夤改夤作厲非許說也愚謂古者夤讀如延夤緣莊子作延緣夤與乾協韵並詳弟四下腸字解

𡖔 厚脣皃也從多尚聲 校此依小徐也大徐作從多從尚删聲字

𢎘 木生條也從马由聲商書曰若顛木之有𢎘枿 校大徐本

引書下有古文言由枿五字小徐繫傳本無之謹攷此五字疑校者記語許書本部櫱下引書作㽕櫱又列古文作䌛益許君櫱下引書乃通時學者誦習通行字此引書作枿說文無枿字枿當為梓字斷簡形近之譌是壁中古文作梓无疑由為㽕之譌說並詳𤫊識編㽕字攷

片 判木也從半木凡片之屬皆從片 按大小徐同周伯琦說文字原於許書片部下立爿𤕰二部又移鼎部與鬲皿同列未免亂許書體例又攷此部段氏增改凡三許書版判也段改作片也紐氏駁曰廣韵引作判也玉篇注同則作片非許書牖判也段改作片也紐氏駁曰按玉篇作判也當本說文又增一爿部䅗解云反片為爿讀若牆紐氏駁曰按此誤倡六書故七端謂胡氏承珙毛詩後箋亦於段說多所駁正余同年友丁氏晏書段氏校定毛詩故訓傳後云段氏徑改經文殊失古人闕疑之旨段所注說文亦多意必之說厥嗣壽昌亦吕段氏徑改許書失之武斷見鍾氏釋穀注其家學淵源洵有自也

牖 穿壁吕木為交窗也從片戶甫聲譚長吕為甫上日也非戶也牖所吕見日 按此依小徐也大徐作從片戶甫闕聲字

鼎 三足兩耳和五味之寶器也昔禹收九牧之金鑄鼎荆山之下入山林川澤螭魅蝄蜽莫能逢之吕協承天休

說文校定本卷一　丰　咫進齋叢書　歸安姚氏栞

易卦巽木於下者為鼎象析木吕炊鼎也從貞省聲古文吕貞為鼎籀文吕鼎為貞凡鼎之屬皆從鼎 按此依小徐也大徐本脫從貞省聲古文吕貞為鼎說文校議曰韵會廿四迥引鍇本同據鼎彝器銘有鼎體鼎得鼎貞兩讀與小徐合大徐不得其解輒刪之阮氏山左金石志析子觚文云𣥂子孫父乀口𣥂字說文解字所無惟鼎字下有此形𣥂云吕為象析木吕炊後人遂定為析字愚謂許書鼎部下列片部云片判木也從半木與析訓破木義同片部上列鼎部舉右吕該左不更立爿𤕰二形而吕鼎部括之許書正多此例如𠀠部之下不別立反𠀠之部統吕𦥑部括之是也莊氏說文古籀疏證目列𣥂字云說文片部辟氏鐘鼎款識列象形鼎作𣥂云鼎字上從二一而口之下從析木一陰一陽之謂道鼎者器也而道寓焉一則成象一則效法故從二一吕木巽火亨飪也故從析木又子孫父己彝𣥂乜𣥂𣥂博古錄云是析字又子孫父辛彝姬匜皆作𣥂𣥂𣥂阮氏積古齋鐘鼎款識析父己觶幷向彝皆作𣥂𣥂𣥂辛自鼎卜𣥂皆著析木形又陽鼎作鼎乙父鼎作𣥂丂父鼎作𣥂申鼎作𣥂益象形兩省其文子孫父丁鼎作𣥂斛上一字日析又卜鬲作𣥂辭云銘作卜者父己自有𣥂字此乃其半耳益析字也析有貽厥子孫之意許書云籀文吕鼎為貞叔單鼎銘文正作貞合乎籀文王復齋鐘鼎款識商秉仲鼎兩旁皆著北亦析木形又說文卜部貞下云卜問也從卜貝吕為贄一曰鼎省聲京房所說貞在清韵鼎在迥韵古音清迥同列耕部故古文吕貞為鼎籀文吕鼎為貞京氏說鼎省聲皆吕聲近也據此貞從鼎省聲鼎亦從貞省聲大徐刪去從貞省聲吕下十字非是

鎡 俗鼒從金茲聲 按此依小徐也大徐作從金從茲刪聲字說文校議曰小徐作茲聲

彔 刻木彔彔也象形凡彔之屬皆從彔 按此依小徐也大徐彔篆敘列克篆之下小徐謂克字古文作𠧙象彔字之下是古文𠧙即從彔而生故吕克部敘列彔部之下

克 肩也象屋下刻木之形凡克之屬皆從克 按此依小徐也大徐克篆敘列彔篆之上惠氏周易述引詩敬之曰佛時仔肩毛傳仔肩克也

𠧙 古文 按此依小徐也大徐列𠧙篆下阮氏鐘鼎款識楚公鐘銘克字作𠧙上加八者象屋交覆形

亯 亦古文 按此依小徐也亯字隸變作克雅蒞緐陽令楊君碑亯壓帝心猶有古文遺意

秫 稷之黏者從禾术聲 按此依小徐也大徐作從禾术象形刪聲字

术 秫或不從禾作 按大小徐同張仲簠銘𥞊稷秫粱阮氏云此字從屮從十屮象稷黏手形十其聲此實古文秫

臿 舂去麥皮從臼干聲 按此依小徐也大徐作從臼干刪聲字說文校議曰韵會十七洽引作從臼干聲

說文校定本卷一　圭　咫進齋叢書　歸安姚氏栞

舀 抒臼從臼爪聲詩曰或簸或舀 按此依小徐也大徐作從爪臼刪聲字愚謂毛詩作揄三家詩蓋作舀揄與蹂叟浮為韵作舀亦自成韵舀在小韵古音蕭宵尤小四聲並近故舀字亦與蹂叟浮為韵詩清人是𢫦駟介陶陶左旋右抽中軍作好毛詩軸抽陶好為韵與抽用抽字吕成韵說文引詩作左旋右搯蓋三家詩搯與軸好遏為韵此各自用韵之妙文搯字遷轉最多說文引周書師乃搯又引詩左旋右搯周官大司馬鄭注引書作前師乃鼓鼛謀大雅大明正義引大誓作師乃鼓謀前歌後舞太平御覽引作師乃鼓謀師乃搯古搯與搯蹈通鼓謀二字即搯之合聲若大傳作鼓謀後漢書作鼛藻又鼓謀之轉聲

抭 或從手穴 按大小徐同讀詩記董氏引韓詩作或舂或抗許君詩宗毛氏兼用三家是其證少牢下篇鄭注謂挑讀如或舂或抗之抗鄭君初從張恭祖受韓詩故注禮亦多用韓詩說

𦥙 舀或從臼宂 按大小徐同抭𦥙皆舀之或體玉篇誤吕𦥙字列舀下

第七下

𣏟 分枲莖皮也從屮八象枲皮凡𣏟之屬皆從𣏟讀若髕 按大小徐同許書𣏟朩二篆絕不同六書故謂𣏟朩不當分為二字非也吾氏學古編謂六書故無凝

枲 麻子也從𣏟台者從辝省聲 按此依小徐也大徐作枲麻也從𣏟台聲孫氏作

星衍謂殷敬順列子釋文引倉頡云枲葈耳也一名蒼耳

𦸚 籀文 按此依小徐也大徐作從𣏟從辝鍇曰從辝聲六書故曰蜀本說文辝省聲愚謂台辝聲同怡字即從台得聲史記五帝紀引尚書不懌古文作不閒索隱曰今文作不怡

檾 枲屬從𣏟熒省聲詩曰衣錦檾衣 按此依小徐也大徐作從𣏟熒省刪聲字盧氏尚書大傳續補遺引說文頴人詩曰衣錦尚蘏禮中庸引詩作絅莕毛詩作絅褧三家詩或作檾藾其音皆同程氏九穀攷云檾麻白露時翁開黃花結實有房細子扁而黑亦可食本草作苘麻李時珍曰今之白麻一作蘔種必連頃故謂之蘔

室 實也從宀至聲室屋皆從至所止也 按此依小徐也大徐作從宀從至刪聲字

院 寏或從𠂤完聲 按此依小徐也大徐作或從𠂤刪聲字說文校議曰小徐從𠂤下有完聲

定 安也從宀正聲 按此依小徐也大徐作從宀從正刪聲字說文校議曰韵會廿五徑引作正聲愚謂古音勁徑同列耕部

安 止也從女在宀中 按此依小徐也大徐作安靜也從女在宀下段氏又改靜爲竫鈕氏

駁云按繫傳作止也韵會同玉篇注安定也與止義合則靜竫並非

容 盛也從宀谷聲 按此依小徐也大徐作從宀谷刪聲字說文校議曰小徐作谷聲

瘚 逆气也從疒欮聲 按此依小徐也大徐作從疒從屰從欠刪聲字素問厥論云陽氣衰於下則爲寒厥陰氣衰於下則爲熱厥釋名厥逆氣從下厥起上行入心脇也

席 籍也禮天子諸侯席有黼繡純飾從巾庶省聲 按此依小徐也大徐作從巾庶省說文校議曰御覽卷七百九引作藉也小徐韵會十一陌引作庶省聲大徐語謬

說文校定本卷一終　　歸安姚覲元校栞

說文校定本卷二　　寶應朱士端學

第八上

假 非真也從人叚聲一曰至也虞書曰假于上下 按大小徐同江氏尚書集注音疏云堯典假于上下正義本作格茲從說文所引士端謂許書假字本義訓非真一曰至也引虞書文者凡許君言一曰即叚借例也惠氏周易述曰今文尚書叚介元龜罔敢知吉今文尚書者伏生西伯戡黎文今作格人俗儒改假爲格訛介爲人失其義矣

儗 僭也從人疑聲一曰相疑 按此依小徐也大徐作從人從疑刪聲字

製 裁也從衣制聲 按此依小徐也大徐作從衣從制刪聲字

褭 㠯組帶馬從衣馬聲 按此依小徐也大徐作從衣從馬刪聲字

求 古文求此與裘意同 按此依小徐也大徐作求古文省衣江氏尚書集注音疏般庚人惟舊器非求舊維新今文求爲救蔡邕石經作救邕所書即當時博士㠯課弟子之經故是今文也古人書字輒有叚借用者或无其字而叚借若六書之叚借令長是也亦或有其字而叚借他字者如兩書君牙禮記作君雅及此文㠯救爲求是也救㠯求爲聲故借爲㠯求周禮大司徒正日景㠯求地中鄭注故書求爲救是亦㠯救爲求又堯

典旁救亦爲旁救是又㠯救爲救救同是求聲故可叚借也

第八下

儿 仁人也古文奇字人也象形孔子曰在人下故詰屈 凡儿之屬皆從儿 按大小徐同段氏注刪去仁人也二字謂蛇足祁相國栞宋本繫傳曰人也鍇注引山海經有誘誤按西山經中曲山櫰木食之多儿郭注引尸子木食之人多爲仁爲證謂儿即仁也鍇意亦當取此㠯證儿爲仁人耳儿今山海經作力鍇見本僞不誤士端據此則仁人也三字何可刪去又段注於此部增亮篆云明也從儿高省謂各本無篆依六書故唐本補鈕氏駁云此字亦同只个不可信竹汀先生云漢分隸往往㠯亮爲倞蓋移人旁於京下遂爲亮爾士端謂篆隸譌誤甚多何可㠯意改許書

允 信也從儿㠯聲 按大小徐同鍇曰儿仁人也故爲信士端據此則仁人也三字二徐所見古本說文當如此竊意許書自陽冰二徐互有改竄段氏又改二徐本眞不可究詰矣

覍 冕也周曰覍殷曰吁夏曰收從皃象形 按此依大徐也小徐本作殷曰哻鈕氏樹玉云宋本說文及五音韵譜覍下並作殷曰吁士端謂今本禮記儀禮俱作哻說文無哻字孫氏星衍仿宋刻大徐本作吁不誤

[篆]籀文覍從廾上象形 按大小徐同王氏荀子雜志曰禮論篇曰卑絻黼黻文織楊注卑絻與裨冕同按楊㠯卑絻爲裨冕未是也卑絻疑當爲弁絻弁卽今弁字也昭元年左傳曰吾與子弁冕端委公羊傳曰已練可㠯弁冕僖八年穀梁傳曰弁冕端舊必加於首故知卑絻爲弁絻之誤說文覍冕也籀文作弁或作弁今經傳皆㠯隸變作弁而覍弁弁三字遂廢此弁字若不誤爲卑則後人亦必改爲弁矣

第九上

頫 低頭也從頁逃省聲太史卜書頫仰字如此揚雄曰人面頫 按此依小徐也大徐作從頁逃省刪聲字說文校議曰韵會七𥳑引作兆聲葢小徐原本如此頫兆聲之轉鄦從麃聲可㠯比例今小徐作逃省聲則後人依大徐改也

[篆] 或從刀專聲 按大小徐同段氏注云小徐本無此篆鈕氏段注訂云按繫傳有韵會不足信士端謂祁相國依宋刻繫傳有剸篆不可謂小徐本無也

[篆] 稠髮也從彡人聲詩曰㐱髮如雲 按此依小徐也大徐作從彡從人刪聲字人㐱聲近人眞聲同古音同列眞部古凡從㐱之字亦或從眞多㠯聲近而通大雅胡甯瘨我㠯旱韓詩瘨作疹據此知韓詩從㐱毛詩從眞許君詩主毛氏閒引三家此文㐱下引詩葢主韓詩

[篆] 意內而言外也從言司聲 按此依小徐也大徐作從司從言刪聲字

[篆] 舍車解馬也從卩止午聲讀若汝南人寫書之寫 按此依小徐也大徐作從卩止午刪聲字

[篆] 事之制也從卩㔾凡卯之屬皆從卯闕 按此依小徐也大徐篆文作[篆]徐氏官古今印史云范武卿出二印一作[篆]一作[篆]徐予曰[篆]爲勝武從戈從止戈爲凶器設而不用故曰止戈爲武若從亡則義淺一說亡音無故諧爲聲未善[篆]古節字[篆]古奏字節訓止奏訓進取進止不越軌度之意鄉爲大臣道揆所出也故曰卿事之制也

[篆] 自急敕也從羊省從包省從口口猶慎言也從羊羊與義善美同意凡茍之屬皆從茍 按大小徐同錯按羊美物也人自美其身故自儆敕云與善同意包者自束斂故春秋左傳張駱輔躒曰公孫之亟也當作此茍作亟段稽士端謂錯說甚精程氏敕翻沙錄拓本秦漢瓦當文字列長生無極瓦極作[篆]從敬得聲又漢與天無極瓦極作[篆]皆敬字省文可見古文亟敬二字本通敬亦從茍故瓦當文㠯[篆]從敬聲方言自關而西秦晉之閒凡相敬愛謂之亟錯曰茍作亟段稽實發前人所未發孫氏志祖讀書脞錄云說文茍自急敕已力切字從羊與艸部茍字意義迥別儀禮燕禮聘禮之賓爲茍敬俱作急敬解讀同急傳寫多誤

[篆] 古文羊不省 按大小徐同汗簡茍部一列古文茍一列古文茍又許書並出說文義雲章莊氏說文古籀疏證目並列古文茍又許書敬從支茍汗簡作茍亦同此例汗簡羊部又列古文茍又茍䚻謂敬從茍許義甚精尚書鴻範敬用五事漢書五行志及孔光傳引皆作羞敬字羞字皆古文茍作茍之譌江氏尚書集注音疏羞用五事羞當爲茍古文茍字作羞與羞相佀故誤茍自急敕五事乃切身之事人當自整敕說爲允當也

[篆] 老精物也從鬼彡彡鬼毛 [篆]或從未聲 小徐本無聲字非

[篆]古文[篆]籀文從彖首從尾省聲 按段注彪下刪籀文移其注於古文下又改古文彖爲籀文云七篇彖下云剡木彖也與此相佀鈕氏段注訂云按移注當本余說則非段氏又於此部增一魅篆云各本無此篆元應五引說文魅字訓健又引廣雅魅疾也葢後人㠯勮代魅而說文魅字亾矣玉篇魅剌輕爲害之鬼也說訓當云鬼捷兒疑魅篆卽魅之譌鈕氏駁曰按元應雖多采古書未必無誤篇韵魅並不引說文不應信其單辭輒增一篆又疑爲魅之譌亦非

第九下

嵒 山巖也從山品聲讀若吟 按此依小徐也大徐作從山品刪聲字從山品聲讀若吟者古音侵咸寑三韵同列侵部

嵞 會稽山一曰九江當嵞也民㠯辛壬癸甲之日嫁娶從屾余聲虞書曰予娶嵞山 按大小徐同偽孔作塗葢用同聲段稽字而掩其襲用之痕江氏尚書集注音疏曰皋繇謨禹曰予娶嵞山辛壬癸甲偽孔本刪去禹曰字則予創若時下卽接予娶之文又嫌予字重厶乃遂改爲娶于嵞山意謂後人可盡欺也賴有說文所引猶存其眞

[篆] 崩也從屵肥聲 按大小徐同肥篆當作肥從卪已古文飛字肥字正從古文飛字得聲此從卪誤也曩嘗受𢼸于石臞先生先生云然拙著彊識編爲肥字攷㠯引申其義此文從屵肥聲亦當作肥錢氏新錄云說文崩崩也義與毀同列子黃帝篇目所偁圖爵之卩所偁肥音圖𣪠之般敫順釋文肥音皮美反說文字林並作崩又作圮皆毀也字從其省史記三王世家毋作怨毋偭德偭當是崩之譌士端謂錢氏肥字書作肥亦沿俗體之誤云崩又作圮明箸偏旁從己是肥從古文飛字得聲惟石臞先生獨有千古矣

[篆] 崩聲從屵配聲讀若費 按大小徐同配費聲近古音未隊二韵同列支部又攷玉篇屵部不收崩字而於崩下云或作圮葢㠯崩爲或體故軼之茲依許書

[篆] 闕從丸女聲 按此依小徐也大徐本闕下無從丸女聲

在高而懼也从产自卪止之凡危之屬皆从危校大小徐同六書故曰校产卽危也从人在厂上㔾之㔾己爲聲危妃肥𢀳皆㔾己爲聲士端謂己卽古文飛字己危聲同故危亦㔾己爲聲戴氏知㔾己爲聲此遺文之僅存于今者但未剖析己己爲古文飛字

弟十上

馬八歲也从馬八聲校此依小徐也大徐作从馬从八刪聲字

籒文騧从㒳校此依小徐也大徐脫从㒳二字

馬白頟也从馬的省聲一曰駿也易曰爲的顙校此依小徐也大徐引易作爲的顙

馬豪骭也从馬習聲校大小徐同詩魯頌有驔有魚毛傳訓驔爲豪骭白驔古音覃習聲近毛詩多叚借古或借驔爲騽玉篇於驔下訓驪馬黃脊而於騽下亦云驪馬黃脊葢亦誤會毛傳而不詳騽爲驔之叚借耳當依許君書驔訓驪馬黃脊騽訓馬豪骭爲正

馬行相及也从馬及聲讀若爾雅曰小山馺大山峘校此依小徐校依大徐也大徐本作从馬从及刪聲字當依小徐若大徐本讀若爾雅小山馺大山峘小徐㠯馺字斷句當依大徐合大小徐兩說爲善臧氏經義雜記曰許讀爾雅㠯六字爲句郭氏亦據許讀埤蒼云峘大山則張氏讀爾雅㠯小山岌爲句大山峘爲句矣

古文校大小徐同王氏漢書雜志曰翟方進傳云粵天輔誠尒不得易定師古曰天道輔誠尒不得改易天之定命尒謂定當爲企說文企古文法字與定相佀而誤大誥作尒時罔敢易法是其證江氏尚書集注大誥尒時罔敢易定隸古定本作金企古灋字

犬行也从犬亘聲周書曰尚狟狟校大小徐同阮氏鐘鼎款識周陳逆簠陳𢆉子之裔孫𢆉同桓江氏尚書集注坶誓尚桓桓鄭康成曰狟狟威武貌愚謂許鄭治古文尚書故作狟

确也从犾言聲二犬所㠯守也校此依小徐也大徐作从犾从言刪聲字

竹鼠也如犬从鼠丣聲校此依小徐也大徐作畱聲丣卽古文酉字古音表分十八九四十四有之半凡从畱从酉从丣[illegible]之字同列蕭部廣韻尤有二韵併收歸字是其證

見也从火日聲校此依小徐也大徐作从火日刪聲字

滅也从火戌火死於戌陽氣至戌而盡詩曰赫赫宗周褒姒威之校大小徐同說文校議曰正月釋文引作从火戌聲古音衛辥同列支部陸氏所見說文

舊本並如此

於湯中爚肉从炎熱省聲校此依小徐也大徐作从炎从熱省刪聲字

中久雨青黑从黑微省聲校大小徐同陳氏花鏡云吳楚㠯芒種後逢丙日進黴小暑逢未日出黴閩人又㠯壬日進黴辰日出黴雨中冬青花開主旱俗云冬青花不落溼地故主旱又農諺蝗出遇黴雨卽腐爛廣雅釋詁黴敗也

弟十下

當奲奲皃从奢單聲校此依小徐也大徐當作富誤祁相國策宋本繫傳云當鉉作富非是桉艸部蔕瓜當也則凡花實之蔕皆可云當故鉉㠯當奲奲爲重而垂叚爲鉉曲說富字不免附會

驚走也一曰往來皃从夰䀠周書曰伯㚖古文䀠古文䀠字校大小徐同鉉曰䀠亦聲邵氏說文解字羣經正字云今周書作冏釋文冏亦作㚖葢㚖字之譌濩書古今人表作伯㚖亦㚖字之譌王氏尚書後案云周本紀及古今人表俱作㚖又見玉篇作冏者衛包改也釋文云作㚖陸德明在唐初尚見古書此必㚖字作㚖者俗刻誤也士端謂汗簡作㚖詩君所引是孔壁眞古文阮氏款識伯矦父盤作㚖王復齋款識周伯冏鼎作㚖㚖趙明誠金石錄云伯下一字集古錄讀爲冏古文葢亦借㚖爲冏

人之陰气有欲者从心青聲

人之陽气性善者也从心生聲校大小徐同康成箋詩云性有法則情法性陰承陽也白虎通義云情者陰之化也許鄭諸大儒皆㠯陰陽詮性情葢七十子大義相傳有自耳

疾利口也从心冊聲詩曰相時㤰民校此依小徐也大徐作从心从冊刪聲字邵氏說文解字羣經正字云桉詩無此文鄭書般庚相時憸民集韵二十四鹽云㤰說文疾利口也引商書相時㤰民㘝命釋文憸本亦作思思乃㤰字之寫譌江氏尚書集注云般庚相時㤰民正義本作憸說文作㤰玆從之蔡邕石經今文㤰爲散王氏經義述聞曰鈔本北堂書鈔藝文部六作相時息人改民爲人避太宗諱息則㤰之譌盖唐初馬鄭古本尚有作㤰字者故書鈔刺取相時㤰民四字㤰與息相佀寫者遂譌爲息今陳禹謨本幷此句刪去

疾也从心亟聲一曰謹重皃校此依小徐也大徐篆文作㥛說竝詳蘊識編弟三說文𢍰㥛二字攷

煩也从心滿聲校此依小徐也大徐作从心从滿刪聲字

痛聲也从心依聲孝經曰哭不㤖校大小徐同今經傳皆作偯唐明皇

御注氣竭而息聲不委曲阮氏福孝經義疏補云臧氏鏞堂云說文無偯字哀從口衣聲依從人衣聲依偯聲形皆相近故誤陸氏本作依故云說文作悠音同問傳大功之哭三曲而偯鄭注云斬衰則不偯說文所引孝經當是偯宏傳許愼之眞古文孝經是秦前古字

第十一上

水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于流沙從水弱聲桑欽所說　校大小徐同禹貢溺水僞孔本作弱桑欽本傳古文尚書甚眞古文作溺

古文漾從水養聲　校此依小徐也大徐作古文從養瀰聲字

古文漾如此　校此依小徐也大徐作瀁非是王復齋鐘鼎款識晉銅尺銘瀁壽冢銅尺瀁作瀁又汧陽水部漾古文瀁與小徐正合

水出河東東垣王屋山東爲沇從水允聲　校大小徐同錢氏潛研堂金石文跋尾云沇州本因沇水得名今尚書作兗說文無兗字孫氏星衍補輯古文尚書馬鄭注鄭康成云沇州之界在此兩水之間是鄭氏尚書本作沇與許君同

沇也東入于海從水㳅聲　校大小徐同胡氏渭禹貢錐指曰濟潔書皆作沸顏氏曰沸本濟水之字從水㳅聲㳅音姊林氏曰濟古文作沸說文云此沇州沸也其從水從齊者說文云出常山房子縣贊皇山齊沸音同字異

水朝宗于海兒也從水行　校此依小徐也大徐作從水從行說文校議曰小徐作水朝宗于海兒也大徐脫兒字從行小徐作行聲行衍聲之轉鈕讀若演可已此例愚謂今繫傳本行下無聲字未知校議所據何本

水朝宗于海也從水朝省聲　校此依小徐也大徐作從水朝省聲字說文校議曰御覽卷六十八引作朝也當是古本此作水朝宗于海蓋涉上衍篆之說解而誤小徐作朝省聲愚謂汗簡水部作㵘本許書

十里爲成成間廣八赤洫八赤謂之洫從水血聲論語曰盡力于溝洫　校此依小徐也大徐廣八赤洫八赤皆作尺鄭刻繫傳本曰赤二見並作尺赤尺溝通用溝洫同顧氏日知錄云水日乾而土日積山澤之氣不通又焉得而無水旱乎崇禎時有輔臣徐光啟作書特詳於水利之學而給事中魏呈潤亦言傳曰兩者水氣所化水利修亦致雨之術也夫子稱禹盡力溝洫而禹自言濬畎澮距川古聖人有天下之大事而不遺乎其小如此自乾時著於齊人枯瀆見於王莽古之通津巨瀆今日多爲細流而中原之田夏旱秋潦年年告病矣愚謂後人與水爭利阡陌開而井田廢賴有周官鄭氏注㠯發明之許君於洫下亦引匠人意亦主井田復引論語盡力溝洫文者重在盡力二字見憂勞在君遠世去壞井田未遠故漢世經師注經皆主周官匠人論語集解引包咸注與許君同

水瀆廣四赤深四赤從水冓聲　校此依小徐也大徐赤作尺江氏周禮疑義舉要云遂人九夫爲井井閒有溝十夫有溝言皆通爲一法矣畎遂之水通於溝溝通於洫洫通於澮澮通於川此遂人匠人所同也其多少遠近則各因其地勢王氏周禮軍賦說云溝洫井田立制互異鄭康成㠯遂人爲萬洫之法匠人爲井田之法

行流也從水夬聲廬江有決水出大別山　校此依小徐也大徐作從水從夬刪聲字

履石渡水也從水從石詩曰深則砅　校大小徐同汪容甫先生述學云戴君云說文砅履石渡水也爾雅曰㠯衣涉水爲厲此爾雅之失實從說文中校說文砅或作濿厲乃濿之省文濿下亦云從行厲水也二文正通一非爾雅之失履石渡水爲厲㠯衣涉水濿帶㠯上亦爲厲一文二義未可偏廢

議罪也從水獻聲與法同意　校此依小徐也大徐作從水獻聲字江氏尙書人注云南唐徐鍇及其弟鉉皆肄習說文凡有所不解者鉉輒㠯意增損改竄鍇則雖有未達仍守舊文不敢改易

第十一下

水小流也周禮匠人爲溝洫梠廣五寸二梠爲一耦一耦之伐廣赤深赤謂之𡿨倍𡿨曰遂倍遂曰溝倍溝曰洫倍洫曰巜凡𡿨之屬皆從𡿨　校此依小徐兼依大徐也梠依大徐作梠尺依小徐作赤

水流澮澮也方百里爲巜廣二尋深二仞凡巜之屬皆從巜讀若儈同　校此依小徐也大徐無讀若江氏尙書人注曰告餘惠𠭴巜巜皆古字今書爲畎澮鄭康成曰巜田閒溝也巜所㠯通水于巜也

水原也象水流出成川形凡泉之屬皆從泉　校大小徐同古泉幣亦取貨流如水㠯正象泉字之形即古文泉字新莽大泉小泉皆作𣱱錢志新編云晉武帝太元貨泉作𣱱與

許書象水流出成川形正合兒雚百豩百和百祘收藏古幣泉刀泉作永貨作北

羕 水長也從永羊聲詩曰江之羕矣 校大小徐同祁相國宋本繫傳校勘記曰韓詩如此毛詩作永愚謂此亦許君用韓詩之證

霣 雨也齊人謂靁爲霣從雨員聲一曰雲轉起也讀若昆 校此依小徐也大徐無讀若古音文魂二韵同例眞部大徐刪去讀若昆非是

電 陰陽激燿也從雨申聲 校此依小徐也大徐作從雨從申刪聲字說文校議曰小徐也御覽卷十三引作申聲

雱 籀文鴋從旁 校此依小徐也大徐作鴋或從旁愚謂方旁聲同尚書方施象刑維明繇向書作旁施

龕 龍皃從龍合聲 校大小徐同說文校議曰篆體從合說解作合聲宋本及五音韵譜皆如此毛本剜改篆作龕又剜改合聲作含聲無所據也六書故弟十八引唐本作今聲九經字樣龕從龍今聲云作龕說議依唐本又玉篇龕龍皃也受也聲也盛也玉篇多依說文是作龕從今聲必是許書原本

𩙺 翄也從飛異聲籀文翼 校此依小徐也大徐無籀文玉篇𩙺籀文翼是玉篇所例當是說文原本江氏尚書人注洛誥敉𩙺殷命𩙺偽孔本作弋釋文馬本作𩙺正義云鄭王本弋作𩙺鄭曰𩙺猶驅也是𩙺翼又同詮愚謂馬鄭治古文尚書作𩙺古文正多段楷字

非 違也從飛下翄取其相背凡非之屬皆從非 校大小徐同楊氏愼六書索隱云非古文非又與飛同

𩇨 別也從非己聲 校大小徐同此即詩書從古文己聲之遺上形下聲例本如此是說文悲下存己聲字古光片羽誠可寶貴段氏注改作從非從己刪聲字謬妄已極

靠 相違也從非告 校大小徐同錢氏養新錄云說文本字俗楷爲它用如靠相違也今楷爲依倚之義

第十二上

肁 始開也從戶聿聲 校此依小徐也大徐作從戶從聿刪聲字

闢 虞書曰闢四門從門從𠂢 校大小徐同許君於闢下不引書而於開字下引書必許君親見孔氏眞古文手部撻下列古文遽引書曰遽以記之是其例江氏尚書人注云從𠂢在門中象推門之形故其詮爲闢此於六書爲指事也愚謂汗簡闢云見說文匡謬正俗引古今字詁云闢古闢字

開 張也從門幵聲 校此依小徐也大徐作從門從幵刪聲字

閞 古文 校此依大徐也小徐本閞篆下脫古文閞玉篇閞古文開匡謬正俗引古今字詁云閞古開字六書故引說文閞古文故知小徐本脫也

攕 好手皃從手韱聲詩曰攕攕女手 校大小徐同詩正義誤引說文詳篪識緝第四

攘 推也從手襄聲 校大小徐同江氏尚書人注曰堯典攘于稷禼鄭注允恭克攘曰不解于位曰恭推賢尚善曰攘據此攘如向反相推也今作讓讓訓責非其詮矣

𡳿 古文握 校此依小徐也大徐篆文作𡳿王氏淮南子雜志曰俶眞訓云其所居神臺簡以游太清高注臺猶持也錢獻之曰臺當作𡳿說文𡳿古文握字故注訓爲持𡳿與臺形近致譌耳惠氏易說曰若號一握爲笑握古文作𡳿中心爲𡳿一名靈𡳿𡳿誤爲臺故一作靈臺淮南子曰不喜則憂中未嘗平𡳿无所監謂之狂生然則一握猶一心一心欲應四又一心欲從五羣陰迷亂忽喜忽憂時號時笑𡳿無所鑒謂之狂故象曰其志亂也

抲 抲撝也從手可聲周書曰盡執抲獻 校此依小徐也大徐本引書作盡執抲無獻字江氏尚書人注曰酒誥厥或誥曰羣飲女勿佚盡執抲以歸于周僞孔本抲作拘无獻字玆從鍇本說文所引佚縱抲撝也獻當爲讞讞字也讞議罪也從水獻聲水取其平也其有告女曰羣飲酒者女勿縱佚盡執抲而平議其罪以歸于周鍇引書盡執抲獻鍇本所引无獻字蓋說文引此經于抲字下故鉉不得據僞孔書而改抲爲拘獻字則據之以削去矣

遽 古文撻周書曰遽以記之 校大小徐同禮經用篆文作撻唯遽字僅存于古文尚書許君書傳孔氏乃眞古文故於撻下引禮遽下引書古文是其例也

第十二下

娸 人姓也從女其聲杜林說娸醜也或曰讀若𨑓 校此依小徐也大徐無或曰讀若文今小徐本𨑓譌爲近𨑓字古有記音詩往𨑓王舅箋曰𨑓辭也聲如彼記之子之記又詩彼其之子一作記此娸從其聲讀若𨑓古音同例支部

妃 匹也從女己聲 校大小徐同段注改作妃從女己云各本有聲字妄刪錢氏段注訂云按妃配並從己聲故古通愚謂錢氏知有聲字不可刪而不知己爲古文飛字

孌 籀文嫋如此 校此依小徐也大徐篆文作𡢃愚謂許書孌爲嫋之籀文下文又列𡢃字訓慕是籀與篆筆法小異校者無庸擬刪改籀文當作孌訓慕之文當作𡢃小徐本不誤大徐本誤耳

嫥 壹也從女專聲一曰女嫥嫥 校此依小徐也大徐作一曰嫥嫥無女字嫥壹字當依許書作嫥今經傳作專或作摶剸顓皆吕音同叚耤盧氏鍾山札記昭廿年左氏傳若琴瑟之專一釋文云董遇本作摶音同嘉定錢詹事曉徵吕說文嫥壹作嫥爲正

娉 問也從女甹聲 校大小徐同江氏云周禮大行人凡諸侯之邦交歲相問也殷相娉也世相朝也說文聘訪也娉問也則當作娉經典相承作聘愚謂顧氏隸辨樊敏碑再奉朝娉尙作娉字

婁 籒文婁從人中女臼聲 校此依小徐也大徐脫籒文

孃 煩役也一曰肥大也從女襄聲 校此依小徐也大徐煩役作煩擾攷擾之本訓爲煩役自後世吕擾攘爲孃不知攘字本訓爲揖攘叚攘奪正義又別叚責讓字爲揖攘而攘之本訓爲揖攘攘奪實則擾攘本字當作孃爲叚耤所奪而孃之本訓又晦矣又訓肥大者郎穰之叚耤漢書張敞傳長安中浩穰又顏師古注穰盛也音人掌反又玉篇云孃女良切母也又如常切吾外孫徐孟文甫二歲郎呼娘爲母孃讀如向反又蓋天籟也六歲讀毛詩言之醜也謂醜從酉醜酉爲一音又沬之鄉矣沬從水從未沬未爲一音佀知六書形聲矣

也 女陰也象形乁聲 校此依小徐也大徐刪乁聲二字乁讀若移古音表分五支之半凡從移聲之字並從也之字與三十五馬之半凡從也之字同列歌部古多厑同聲是其例也說文校議曰小徐韵會廿一馬引象形下有乁聲

[illegible] 家本無注 校大徐云闕小徐云家本無注注疑許愼子許沖所言也

戟 有枝兵也從戈軙聲周禮戟長丈六赤讀若棘 校此依小徐兼依大徐也大徐作從戈軙刪聲字小徐脫讀若棘說文校議曰小徐韵會十一陌引作軙聲

或 邦也從口從戈吕守一一地也 校大小徐同或爲域之本字國字從或或得聲

甓 瓴甋也從瓦辟聲詩云中唐有甓讀若䴡 校此依小徐也大徐無讀若文說文校議曰小徐韵會十二錫引作瓴甋也釋宮及毛傳同說文無甋字當作適土部墼瓴適也釋宮釋文引詩傳亦作適小徐本有讀若䴡

引 開弓也從弓丨聲 校此依小徐也大徐作從弓丨刪聲字古音軫混二韵同列眞部

弟十三上

校祁刻仿宋繫傳栞本云宋王伯厚玉海云繫傳舊缺二十五卷今宋鈔本吕大徐所校定本補之家藏汪氏啟淑繫傳本亦與祁同

繭 蠶衣也從糸從虫黹省 校小徐缺校者吕大徐補也一切經音義引倉頡解詁云繭未繰也從虫系芇聲廣韵二十七銑繭芇同列故繭亦可從芇聲音相同也

繼 續也從糸㡭一曰反㡭爲繼 校小徐缺校者吕大徐補也段氏注於繼下補一㡭篆云大徐無篆文但有一曰反㡭爲繼今依吕補一篆文鈕氏段注訂云段氏於此部增㡭篆注云小徐本者乃出韵會非鍇傳士諯謂許書有注中已見不復列於本文者如反㡭爲繼係遂世省文許君因通行之字但於注中見之顧氏隸辨列帝堯碑云㡭擬前緒隸釋㡭郎繼字是乃省文楊君石門頌作繼是省㡭爲繼陳球後碑又省作繼漢世通行省文變體者多矣許君繼下云反㡭爲繼標明一曰者半皆省段之文故正篆無之段注增一㡭篆吕隸省而補篆其可乎又姚氏說文校議曰韵會八霽引作從系㡭聲此刪聲字非一曰反㡭爲繼當作爲㡭列子天瑞篇得水爲㡭郎古繼字故上文云㡭聲如裘麗等字皆吕古文爲聲也反㡭爲㡭與唐本兆下云反卩爲丂語例同許書重文例得附見于說解中

賡 古文續從庚貝 校小徐缺校者吕大徐補也阮氏鍾鼎款識列父己鬲鼎賡文作蔔許書賡訓古文續同此形

弟十三下

校此篇自蚰部蟲部風部它部龜部黽部卵部皆屬繫傳弟二十五卷闕佚之列取大徐本補之宋鈔本已然其至二部吕下仍是二徐原本

蠡 蟲齧木中也從蚰彖聲 校小徐本缺校者取大徐補也說文校議曰篆體當作蠡說解當作彖聲彖下云蠡從彖取其聲謂從訓蠡之彖也今此作蠡則與古文重出必誤小徐寫本別作蠡近人皆信之余謂小徐自系至卵十二部宋時早闕觀韵會所引及玉海自明小徐卷廿五近人新補其蠡體豈可凭據斗部斡蠡柄也臣鍇按蠡所吕抗也則小徐寫本刻本皆作蠡與彖下所謂蠡從彖正合

𢦔 古文蠢從𢦔周書曰我有𢦔于西 校小徐本缺校者取大徐補也惠氏春秋左傳補注今王室實蠢蠢焉說文引作𢦔三體石經作𢦔江氏尙書人注𢦔從𢦔春省聲愚謂許君於𢦔下引周書其爲眞古文无疑鄉飲酒義春之爲言蠢也書大傳春出也廣雅蠢出也春蠢𢦔出皆聲相近也

龜 舊也外骨內肉者也從它龜頭與它頭同天地之性廣肩無雄龜鼈之類目它爲雄象足甲尾之形凡龜之屬皆從龜 校小徐本缺校者取大徐補也說文校議曰廣肩集韵六脂引作廣肓校當作廣要俗要作腰因誤爲肩爲肓耳蠕下云天地之性細要純雄此爲廣要無雄列子天瑞篇純雌其名大腰純雄其名稺蜂張湛引司馬

虍云稈蜂細膂者大膂黽黽之類也此俞氏正變說

亟　敏疾也從人從口從又從二二天地也　桉自二部下小徐文全此依小徐也廣雅釋詁亟敬也王氏疏證曰說文敬從攴苟苟自急敕也玉篇苟亦作亟

墬　籀文地從𨸏土彖聲　桉此依小徐也大徐作從隊刪聲字

璽　王者印也所㠯主土從土爾聲　桉大小徐同孫氏伭南閣集錄唐律疏議引說文璽者印也今本說文誤作王者印也蓋璽下王字誤增一字許氏用古意說字不應言王者印也士端謂說文不誤璽王者印也所㠯主土本從土從王者籀文唐律蓋引說文而撮其義曰璽者印也亦可見唐人不講六書誤引說文多類此

圮　毀也從土己聲虞書曰方命圮族　桉大小徐同攷圮之或體作䣜雅圮從古文飛聲作己方與大徐或體䣜從配省聲小徐從非聲正叶古音圮讀若毀圮毀㠯同音爲訓玉篇嶏或作圮俗讀有啟音誤也

䣜　圮或從手配省非聲　桉此依小徐也大徐䣜圮或從手配省聲玉篇圮下無重文六書故有之譔攷小徐云配省非聲大徐云配省聲益小徐從兆聲是也楊氏愼六書索隱曰兆古文非與飛同或體

䣜既從非聲則正篆圮必從古文己作飛聲方與或體䣜從非聲正叶據此知肥妃配等字皆從古文飛聲作己尤確證矣故讀小徐書可㠯攷古

陻　或從𨸏　桉此依小徐也大徐無陻篆玉篇垔下云亦作陻

𠃬　或省　桉大小徐同攷田疇之疇許書作𤰞或省作𠃬誰孰之疇許書作𠷎爾雅疇孰誰也字本作𠷎今爾雅作疇者㠯隸變從壽也不知𠃬字從田𠃬象耕田溝詰屈形若𠷎字當作從口從又㠯聲自經典概從隸變作疇而𠷎與𠃬俱晦矣細推𠷎孰之𠷎作疇者凡從又之字亦或從寸如叔村是也尚有形聲可尋經傳乃復㠯音同而於田疇字亦並作疇而疇𠷎二文愈溷矣使不有說文一書而𠷎字訓誰幾不可識惟鄭君注周易疇離祉尚作𠷎是鄭用許意見于周易釋文而小有舛誤張氏惠言校本鄭氏易注曰釋文云鄭作古𠷎字孫頤谷云說文疇字作𠃬無此𠷎字也考古訓誰也之𠷎字作𠷎與田疇字不同鄭氏易本作𠷎字而訓爲誰陸氏不察㠯爲古𠷎字也爾雅疇孰誰也郭璞注亦引易此句爲證蓋本鄭義此說確不可易

協　眾之同和從劦十聲　桉此依小徐也大徐作從劦從十刪聲字

第十四上

鐂　殺也從金畱聲　桉此依小徐也大徐鐂殺也下脫從金畱聲大徐說解引鍇曰說文無劉字偏旁有之此字又史傳所本見疑此卽劉字也从金从丣刀字屈曲傳寫誤作田尔校此爲小徐鐂下說解所無蓋校大徐書者託鍇說而傳會之耳蓋劉卽鐂之說文徐楚金言說文無劉字而不知卽鐂字也惠周惕詩說據董逌云畱不從丣漢人言卯金刀緯書之附會也段注擅改詩書鐂字作鐂幾不成字畱字明著許書丣字見于何典竊謂說文六書用形聲者居多大徐每刪去聲字小徐所存從某某聲實勝大徐鐂字從畱得聲小徐本不誤如倉部鐂從倉畱聲是也後人謬執刀字屈曲誤田之說並將從畱得聲亦遂刪去㠯遷就從刀訓殺而俗儒校采經傳版本從改田作刀旁書爲劉字譌㠯傳譌千古疑案段氏旣知卯金刀出于緯書而尙改田作刀亦屬自相矛盾鈕氏樹玉段氏說文注訂云玉篇鐂注云古劉字訓殺者不必定從刀楚金前說旣非後說更謬惠氏九經古義曰畱㠯邑氏公羊說也又見王風毛傳則畱卽劉又何疑丣金見于讖緯光武篤信之諸儒不敢言其非故說文無一言及之通人之論自具卓見阮氏積古齋據宋王復齋鐘鼎款識搨本晉銅尺銘文有[illegible]丞鐂歆銅尺云云查復齋原搨本鐂歆二文亦無異王莽時款尺弱於今尺四分五釐是劉歆作鐂歆晉時尙然所賴堅金人難改竄古字猶存若經典版本由古文而篆由篆而隸展轉譌誤唯據金石或可尋釋段注謂古未有鐂姓曷不㠯晉尺證之董逌廣川書跋紀光祿勳劉曜碑云劉氏本范氏後自秦而反故其處者爲劉氏則劉當爲畱說文畱從卯戶開爲卯卯爲春門戶閉爲丣丣爲秋門則畱本從丣不從卯又攷劉球隸韻錄征南劉君神道碑隸文作劉顧氏隸辨云漢書王

莽傳云受命之日丁卯也丁火漢氏之德也卯劉姓所㠯爲字也據此隸變之初劉已作卯此碑獨從丣亦爲僅見是鐂變爲劉從卯金刀實始于漢隸于是校經典者一誤于卯金刀之語又誤于僞託楚金之言盡將經典鐂字改作刀旁劉所謂說誤于前文沿于後也段注又擅改作鐂謬戾莫此爲甚吾同年友丁氏晏著尙書餘論謂書孔傳並家語孔叢皆王肅一手僞託如說文鈗侍臣所執兵也周書曰一人冕執鈗讀若允今顧命作鋭說文鋭芒也非兵器作鋭者僞古文改也又說文鍰鋝也周書曰罰百鍰又鋝十銖二十五分之十三也周書曰重三鋝今呂刑孔傳云罰六兩曰鍰攷周禮冶氏賈氏引王肅曰六兩曰鍰正與孔同明爲一手僞造士端謂段氏妄改說文亦猶是也

第十四下

离　山神獸也從禽頭從禸屮聲歐陽喬說离猛獸也　桉此依小徐也大徐作從厹從屮刪聲字江氏尙書人注曰歐陽書今文作如豺如离史記作如豹如離遂書儒林傳歐陽氏無名喬者歐陽和伯之曾孫名高爲博士繇是尙書有歐陽氏學高喬字相近

存　恤問也從子才聲　桉此依大徐也小徐作從子在省刪聲字

酉　就也八月黍成可爲酎酒象古文酉之形凡酉之屬

皆從酉校大小徐同阮氏鐘鼎款識商父已酉文作酉阮氏云說文無卣字解酉字云就也八月黍成可㠯
爲醻酒象古文酉之形此正古提梁卣之象形也又商器有
山卣文正作山亞之形又亞形父丁尊彝形作兩阮氏云
酉卽提梁卣之象形師酉敦作酉吳彝作卣又㠯卣字皆
稱爲之莊氏說文古籀疏證目㠯酉爲亦正字詩書無卣
篆不信然與又周家德氏壺作
卣亦酉之叚豁而爲反形也
𨡕酒也從酉豰省聲校此依小徐也大徐作從酉豰省聲刪聲字李氏謂元奇字名飲食名
部云說文長箋
謂𨡕與𩝐同
酓酒味苦也從酉今聲校此依小徐也祁相國刊宋本繫傳攷校勘記曰酓鉉宋本無
此篆毛刻補入篇末說文校議曰大徐脫酓篆小徐有之
毛本據補于部末云酓酒味苦也從酉今聲又用陰文注
云拒弟十七葉䤈字下校說文𩜁𩞁䤈酓歠皆從酓聲
則酉部不得無酓字士端謂宋王復齋鐘鼎款識列商飲
器銘文孫一酉字標題曰飲阮氏謂博古圖有飲爵文作
酓飲本從酓作酓者省此丫向上又有不同據此則許書
本有酓篆或爛脫遺脫然小徐本
尙有之㠯是知小徐勝大徐也
醰甜長味也從酉覃聲校此依小徐也大徐醰酒味苦也鍇校王褒洞簫賦曰良醰醰
而有味據此鉉宋本作酒味苦乃誤承上文酓注入
醰下此與文選洞簫賦注引字林合呂忱益用許說

配酒色也從酉己聲校大小徐同鉉曰己非聲當從妃省謹按從酉己聲已爲古文飛字六書
故云肥妃配皆用己爲聲己當自爲一字起杞圮芑屺异
皆用㠯爲聲佀姒祀皆用己爲聲紀記改皆用己爲
聲今多謠互肥妃𠃉聲相近偏旁同當自爲一字今亾其
說矣錢氏潛研堂文集云徐㠯己爲非聲當從妃省不知
妃亦從己聲也士端謂鉉等㠯從
己非聲而不知爲古文飛字也
莤禮祭束茅加于祼圭而灌鬯酒是爲莤象神歆之也
從艸從酉春秋傳曰爾貢包茅不入王祭不供無㠯莤酒
一曰榼上塞也校大小徐同阮氏鐘鼎款識列商飲銘文作莤形合許書莤象束茅之義其爲莤文
无疑其上作丫者係從屮之形許
君一曰榼上塞此正象艸塞榼上也

第十五上

六日假借余先世本籍蘇州近吳郡同宗朱孝廉駿聲箸說文通訓定聲每篆下綜列叚借甚爲精博但
㠯周易六十四卦分音
韵亦自成一家言耳

第十五下

臣故父太尉南閣祭酒校阮太傅詁經精舍文集孫氏星衍云太尉官屬尊貴由其自辟除
不及孜長之列朝請鄭康成注禮器邑宰爲貴臣孜長宂
類列太尉祭酒如今人之書前官可也且許沖上書止言
其父病未必病篤不起或後爲孜長在史則據終後而言
洪生云百官志太尉官屬有黃閤句主簿錄閣下眾事其官
曰令史爲之令史舊注百石不及令長之秩多至千石最
小亦三百石是孜長尊於太尉官屬周澤傳建武末辟大
司馬府署議曹祭酒數月徵試博士中元元年遷黽池令
令長一也許君由孝廉辟太尉南閣祭酒由祭酒遷孜長
故本傳云再遷除孜長與周澤傳官階正符合又云南閣
祭酒謂太尉府掾曹出入南閣者之首領也百官志太尉
掾史屬十四人黃閣主簿
錄閣下眾事黃閣卽南閣也
愼前㠯詔書校東觀教小黃門孟生李喜等貴州正安州志引後漢書
西南夷傳曰桓帝時牂牁郡人尹珍自㠯生於荒裔不識
禮義乃從汝南許愼應奉受經書圖緯學成還鄉里教授
于是南域始有學焉珍官至荆州刺史華陽國志曰尹珍
字道眞毋斂縣人也按此許前㠯詔書校東觀皆不見於
本傳

說文校定本卷十一終　　歸安姚覲元校栞

徐謝山先生家傳

長洲　宋翔鳳　于庭譔

先生姓徐氏元和縣人名承慶字夢祥謝山其自號也祖某官某州牧父某官某府丞為郡中舊族家亦饒裕先生壻於烏程閔氏妻之祖閔峙庭中丞撫吴最久昏媾往來門户炫赫先生年甚少惟鍵户讀書所與遊者則嘉定錢曉徵詹事王鳳喈閣學元和江叔澐方正金壇段若膺大令長洲汪明之學博皆精擘實學一時大師先生得切磋之益故於小學則專治許氏經學則一宗鄭氏乾隆丙午科舉京兆試與先君以同學友為同歲生翔鳳至象勺之年以比鄰時時過從見其丹黃編削於許鄭之書手不停披又鄭氏之已佚者分别搜羅為鄭氏學積成巨編於乾隆乙卯會試後大挑一等分發山西補孟縣令旋調陽曲升平定直隸知州公事罣誤捐復補解州直隸知州署汾州府知府先後官山西二十餘年至道光壬午始引疾歸里其時吴門宿儒零落殆盡風氣日下幾於獨學無友翔鳳時為四方之遊隔一兩年過家小住少則兼旬多或累月與先生無日不見談必移晷時段氏說文解字注已行人間先生朝夕矻矻正其譌闕别其是非為段氏匡謬一書因憶嘉慶初年始見段君已過七十嘗言四五十時於經子疑誤求其證據如有十餘處必盡得之今則十得二三而止矣蓋段君先作說文解字讀密行細字每冊寸許凡四十冊於經史百子旁推交通定其文義明厰然否繁而無冗博而有要同時汪明之先生曾倩書手寫一副本亦未能全段君即世遺書皆歸其外孫宗人主事仁和龔鞏祚後龔氏不戒於火藏書盡燬汪先生無後所寫本亦不知何往此正其四十五十時所定者也段君晚暮始刪繁舉要為說文解字注又恐老而不及期未免求速轉多漏略凡治許書者羣起而正之翔鳳每與先生談次陳所以改定前人者恐其誤後人也非有所睚眦也前人之誤亦見有所未及也非必欲為武斷也故匡謬之作心平而氣和辭達而理舉不獨為前儒之諍友亦後學之良師也翔鳳於道光辛卯四月過家與先生相見後即為并州之遊至甲午秋又過家先生已於癸巳仲冬即世年七十有三蓋自先生之再從弟頲直卿侍郎先没而顧千里澗蘋文學繼之中吴同時論學能追周秦兩漢者遂無幾矣先生之長子懋仕四川知縣候升同知直隸州丁憂回籍起復後斥賣田廬盡室以往四川不數年以甄别去官遂不通息耗近何紹基子貞編修為四川學政去任過蘇言及其巡捕官從九品徐某係蘇州人人極温雅出其故祖遺書求序已錄副存之序尚未有也詢其家世則言其祖為丙午舉人任山西直隸州叔祖即直卿侍郎卻未言其尊人之歷官存没也先生尚有側室子一於咸豐改元將依其三從兄徐綸辰戌於貴州官所道出湘中見訪贈資而去辰戌即直卿之子旋没於鎮遠知縣任遂不知所往兹追論先生之學術為之家傳至其居官實心為民無有私過然少卓卓可表見者故不具也

王欣夫藏書

說文解字注匡謬

元和　徐承慶　謝山

一曰便辭巧說破壞形體

騶　改篆作騶　注云此字从馬則不該云芻聲足矣不當取省聲

按此禍字重文禱牲馬祭故字或从馬去口字而云芻聲足矣芻是䎎之省非也騶云壽省聲不誤

皇　改作皇

按𦣹亦自字而自解云鼻也象鼻形𦣹解云省自者詞言之气从鼻出與口相助此言自讀若鼻今俗以始生子為鼻子是則不當从省自也

𣪊　改作𣪊

按五經文字木部列槃㲉二文注云上說文下經典相承隸便移木在左非禾字也他部从㱿之字俱無文即依張參亦不當一槃移㱿在上段既引五經文字改㲉為槃又類推之改此篆作𣪊餘如㲉㲉㲉㲉㲉㲉㲉㲉㲉㲉諸字皆改其形移㱿於上惟赤部㲉子部㲉得以免改而㲉下尚注云古本篆文當是上體从㱿下體从赤可謂迷誤不諭者矣所改各篆筆畫未有增減而變易形體多不成字

𠞦　改作𠞰　注云𠞰字鍇本及汗簡古文四聲韻上从竹不誤下譌从副从副鉉本則竹又誤為艸矣古文築作篁亦篙聲

按繫傳作𠞰與鉉同从刀篙形聲並無窒礙

荑　改作苐从艸弟聲　注云鍇本作荑夷聲鉉本作苐今鉉本篆體尚未全誤攷廣韻玉篇類篇皆本說文云苐艸也知集韻

合苐荑為一字之誤矣荑見詩茅之始生也

按玉篇荑始生茅也又荑桑也苐引說文艸也廣韻荑云荑秀苐云艸也類篇苐艸木初生皃其文不同今改荑為苐以就艸也之訓與玉篇合但荑見詩自牧歸荑手如柔荑不應艸部無此字既以集韻荑苐合一為誤而去荑存苐亦未允

盄盄　改作盄盄　注云二篆今本从皿李燾本注或从血玉篇血部有盄盄二字此艸部盄盄盇後人增之

按此因玉篇艸部不載而以為後人增也然盄盄乃蒩之重文血部盄為正字盄為重文蒩訓酢菜盄訓醢許意自有分別李燾本注誤不必以鄭君菜肉通偁之說曲為之解段氏改皿从血謂血部字於此重出非也

𠔁　从重八下刪八別也亦聲五字　注云此即今之兆字也廣

韻兆治小切引說文分也此可證孫愐以前𠔁即兆矣又云垗灼龜坼也出文字指歸文字指歸者曹憲所作此可證孫愐以前卜部無兆垗字矣顧野王玉篇八部有公兵列切卜部之後出兆部又云垗同兆此可證顧氏始不謂𠔁即兆矣虞翻說尚書分北三苗云北古別字也不知其所本要與重八之𠔁無涉豈希馮始牽合而歧誤與治說文者乃於卜部增垗為小篆兆為古文於𠔁下增之云八別也亦聲兵列切以證其非兆字而說文之面目全非矣𠔁从重八者分之甚也引緯說重八之意上別下別則二八矣　卜部兆下注云廣韻云垗出文字指歸蓋古本說文卜部無垗兆字八部公字即龜兆字今卜部𠔁中多一筆以殊於𠔁非也玉篇卜部之外別為兆部假令顧氏所據說文早同今本何為作此紛更乎是必說文無兆而增此一

部顯然益由虞翻讀尚書分北為𠔁云古別字由是信者讀𠔁部之𠔁為兵列切又增竄𠔁亦聲於說解中而說文乃無龜兆字矣說文無龜兆字梁顧氏作玉篇乃增兆部於卜部之後隋曹憲作文字指歸乃又收𠧞為龜兆字而改竄說文者乃於卜部增𠧞為篆文兆為古文又恐其形之涸於八部也乃加增一筆以殊之紕繆之由歷歷可見又集韻類篇皆引說文𠧞古省或作𠔁臣光曰按𠔁兵列切重八也𠧞古當作𠔁是則勉强區分自司馬公始徐鉉徐鍇丁度等皆作𠔁司馬公所襲者夏竦輩之書也

按許書引孝經說曰故上下有別則上文應有八別也亦聲五字段氏刪之而以引孝經緯為釋重八之意上別下別則二八矣說本牽强云上別下別亦甚不辭虞翻讀尚書分北三苗云

古別字按說文兆䒭也別與䒭義相通且其字从𠔁何云與重八之𠔁無涉分訓別𠔁訓分知別同𠔁無疑玉篇兆事先見也形也不訓為分然尚可云顧氏在許後解義不合於古如見於經者曰億兆曰兆域豈得解億兆為億分兆域為分域乎則龜兆字作兆無足怪矣玉篇部分多本說文而併部十有一字另出部首者十三字父云喿尢處磬索書牀弋單丈皆說文所有何獨兆字必為說文所無而云增此一部曉然其十二字顧氏何為作此紛更也兆治小切引說文分也此廣韻誤以𠔁為兆非孫愐以前𠔁即兆也云𠧞出文字指歸者廣韻未檢說文并未檢玉篇玉篇止於另立兆部非孫愐以前說文卜部無兆𠧞字也鐘鼎文作𠧞則非改竄說文者加增一筆段氏注𠔁字云顧野王始不謂𠔁即兆注兆字又云勉强區分自司馬公始前

後異辭竊意溫公所見說文𠧞古省作兆者必係誤脫一筆是以云然繫傳𠧞篆下鍇曰𠧞兆有如此者指事八篆下鍇曰數之八兩兩相偶背之是別也䒭篆下鍇曰𠔁重八也鉉曰𠔁兵列切篆文分別字也是大小徐俱不謂𠔁即兆段氏並誣二徐原書具在不能掩眾人之目也孰廣韻所引自謂得閒抹倒一切字書支離詰詘以伸其說凡偏旁从兆者如珧咷趒𨅳逃跳誂鞉髫眺䠷朓桃旐𧡮窕佻覜頫洮銚挑姚𦂠垗銚斛皆改从𠔁又乖下作从𦍌兆刪𠔁古文別四字云此淺人所妄增憑臆武斷悍然不顧而說文之面目全非矣

噬

改作𡂝　注云說文有𦋻無筮則筮者隸變不當用為諧聲周禮梓人攫𢵧援簭正作簭从𦋻聲而省口也又周禮卜筮字皆作簭此則假借也

按簭下曰从竹𦋻古文巫字巫下重文𦋻曰古文巫巫居五百四十部之一為篆正字則筮字亦非隸變不列於重文猶劉由希諸字皆偏旁有之而各部無其字也簭篆解云易卦用蓍也周禮簭乃簭省非假借水部有澨何并忘諸

邁

改作𨖻　注云虫部蠆字上不从萬而从𠀤部厂部蠆皆从萬从虫未聞其詳

按大徐本邁蠆省聲邁或不省小徐本邁萬聲今邁篆从萬依小徐作萬聲而改重文邁作𨖻乃臆造也虫部蠆舊本繫傳作蠆乃从虫萬聲之字後人益因重文蠤而誤為蠆段氏未改舊本繫傳耳聖人云不知而作之我無是也既曰未聞其詳何以敢於改篆

𦥑

改作𦥑　注云从小徐也大徐本誤

按繫傳古文齒字與鉉本同

齔

改作齔　注云各本篆作齔从齒从七初忍初覲二音殆傳
會七聲為之今按其字从齒七七變也今音呼跨切古音讀如
貨本命曰陰以陽化陽以陰變故男以八月生齒八歲而毀女
七月生齒七歲而毀毀與化義同音近元應書卷五齔舊音差
貴切卷十七舊音羌貴切然則古讀如未韻之㡽蓋本从匕匕
亦聲轉入寘至韻也自誤从七旁元應云初忍切孫愐云初堇
切廣韻乃初覲切集韻乃初問恥問二切其形唐宋人又譌齔
从乚絕不可通矣今當依舊差貴切
按大徐作从齒从七初堇切小徐作从齒七聲朱翺楚覲反非
傅會七聲也孫星衍曰大徐無聲字似以為會意据七聲亦通
當緩讀得之段氏謂毀與化義同音近引陰以陽化陽以陰變

說从匕之義不思陽立於七許云七陽之正也列子天瑞篇易
變而為一一變而為七毀齒是變非化變者更也此毀齒更生
其字从七於義甚通若依小徐作七聲音亦無乖不得以說文
匕訓變輾轉解釋以就其說而改七為匕一切經音義兩引說
文卷五云初忍反古文音差貴反字从齒从七聲卷十一云初
忍反舊音差貴反字从七也既舉舊音仍云字从七其不从匕
可知又卷十一羌貴反羌乃差之譌字段氏仍之亦見其疏

言

改作言
按鉉鍇俱作言一本作言段氏皆不从
言音二篆并偏旁字俱改中筆乚作一他部从言从音字及童妾
字中畫俱作一
按徐鍇疑義篇云言字中畫本直段氏以从辛之字中畫不當

上曲故一律更改但鐘鼎文从言音章童字中畫多作乚非獨
小篆也古來相承筆畫於六書義無乖戾不必改

要

改作要　注云各本篆作要从臼下有交省聲三字淺人所
妄改也今依玉篇九經字樣訂顧氏唐氏所据說文未誤也
按說文云身中也象人要自臼之形其从臼交省聲五字皆後
人所增也但不得因此二語之非而改篆文玉篇九經字樣皆
楷書据楷法作篆謬矣且九經字樣辨要為隸變非謂要為誤
段氏並改葽⿰革要⿰㫃要篆俱不成字
改籀文隸作隸　注云此依小徐右从聿左从籀文
按小徐左作隸
改古文書勳从聿田　注云此依鍇本
應作改古文書勳作書勳
按鍇本與大徐同

改古文睦作𥇤　注云此从古文目𡯁聲也各本作𥇤則从囧非
字意也今依戴氏六書故正
按戴侗多杜撰字依以改說文所謂怪舊埶而善野書
改古文𤔔作𤔔　注云此依鍇本
古文𤔔作𤔔大徐同不書𤔔篆語未明
按繫傳與大徐本同

𣍭

改作𣍭从冎从月　注云各本篆體作𣍭今正禽獸所食不
皆肉冎者殘也月者缺也於𣍭䶄之意近廣韻十五鎋有此字
與刖朗同音是其字之从月可知矣
按此謂𣍭為禽獸所食餘非謂禽獸所食餘皆為𣍭也食餘从
冎誼已可見何必又以月有缺義而改从月此本篇韻易篆細
審之則說文非誤也廣韻寒鎋韻兩收不得以同音字為證

⿰足尼

作⿰足尼

按以小篆法書之豐銳停勻即非古文面目故舉出之若其筆迹小殊非有心立異者蓋亦略而弗及

𢍉　改作𢍉　注云兩旁蓋亦从八之意

按所改無从八之意强為之解也玉篇𢍉古文依說文之體

改古文𢍉字作𢍉

按鉉本作𢍉鍇作𢍉

刅　改作𠛩　注云鉉本篆作𠛩鍇本篆作刅今按當是从刃从一一者傷之象刅之所入也刅省則作刅小徐本井部刱米部梁皆从刅考桐柏廟碑梁字羊竇道碑梁字五經文字唐石經皆不作刅今人作隸書梁梁皆从刅非古法不可从也

按說解从刃从一篆作刅可知从一即右一筆稍側體勢然耳段必曳長之審其篆形一畫亦用側筆不平也玉篇引說文作刅繫傳作刅刱梁字同段所據鍇本乃轉寫誤桐柏廟碑唐石經等隸楷字从刅者省便依篆為隸則可未聞依隸楷作篆者乃云隸書从刅非古法豈其然乎況刅乃段氏臆造凡刱梁梁諸字皆改从刅不成字又徐鍇曰一刃所傷指事也較一者傷象之說通順多矣

改簋古文匭作㔶　注云各本作从匚飢飢非聲也从方从食九聲也

按段氏以簋字古讀如九其六書音均表以九聲簋聲同列弟三部又撰周禮漢讀考云簋字古音同九其古文作軌軌古音亦同九簋為秦時小篆必从周人作軌也今本注九譌作几非其聲類又於簋古文也之上增一軌字以符己說今攷鐘鼎文簋字多从皀从皿則決非秦時始有此篆周禮小史鄭注故書

弜似當作弡

簋或為几鄭司農云几讀為軌書亦或為簋古文也几簋在五旨飢在六脂周禮注几非譌字說文古文簋字从匚飢九軌字下不云古文以為簋字是漢讀几簋飢聲類相从且擅改舊文而以為證乃後人之肊斷非古人之本旨也

改簋古文医作医

按周有弜仲竇医中筆不直

改巨古文𢀚作𢀚　注云此為象手持之

按字形左戾未知何本

㫚　改作㫚　注云玉篇作㫚　又改从曰作从曰

按玉篇易篆作楷故作㫚不得据以改篆木部相匚部匫帚部𦅑皆改从曰可非

㫚篆段未改但於从曰下增一句字似亦當

改古文喜作歖　注云蓋古文作歖轉寫誤耳

按欠部歖卒喜也與此重文喜同字玉篇喜下云歖古文出說文欠部作歖卒喜也兩字異形可知說文欠部歖乃轉寫之誤此古文喜不誤也段氏肊改从壴而欠部歖下注云重出未詳蓋如女部嬰之例前後異詞不自知其剌謬

改古文豆作𣅊　注云鍇本如此作玉篇亦曰𣅊古文當近是

按今鍇本與鉉同豐古文二徐本亦从𣅊玉篇豆古文作𣅊豐古文作豊非𣅊也與姬寅豆相豆差相近止少上一筆單疑生豆作𧯛單癸卣豐字作豊當是段氏所本此筆畫小有異同並非外誤不當用彼改此段氏并改古文豐字失之矣

姬寅豆相之相當是作之誤

餳　改作餳从食昜聲　注云各本篆作餳云易聲今正按餳从昜聲故音陽亦音唐釋名曰餳洋也李軌周禮音唐是也其陸氏音義周禮辭盈反毛詩夕清反因之唐韻徐盈切此十部音

轉入於十一部如行庚觥等字之入庚韻郭璞三倉解詁曰楊
音盈協韻晉灼漢書音義反楊惲為由嬰其理正同耳淺人乃
易其諧聲之偏旁玉篇廣韻皆誤从易然玉篇曰餳徒當切廣
韻十一唐曰糖飴也十四清曰餳飴也皆可使學者知餳糖一
字不當从易至集韻始以餳入唐韻餳入清韻畫分兩字使人
真雁不分其誤更甚餳古音如洋語之轉如唐故方言曰餳謂
之餹郭云江東皆言餹音唐
按辭盈夕清徐盈徒當切皆非易聲人皆知之然說文止有从
易之字無糖字周禮毛詩注皆从易玉篇廣韻經典釋文無从
易者謂淺人易其偏旁當不然矣方言餳謂之糖郭云江東皆
言唐云謂之糖則餳糖非一字如飴謂之餃非飴即餃餹謂之
餚非餹即餚又餳謂之餦餭豈讀餳為餦餭乎玉篇飴訓餳餳

下云飴和饊也廣韻餳飴二字互訓玉篇有餹云餹餳餌也又
糖飴也廣韻同如餳糖一字篇韻當於餳下云糖同上釋名飴
小弱於餳方言云凡飴謂之餳自關而東陳楚宋衛之通語也
飴在七之古與支通用惟段氏謂必不可通耳所謂易聲者或
古讀如飴而辭盈夕清徐盈徒當之音在後與古讀不能盡曉
不敢妄為之說要之集韻以前餳字無从易者二徐不審古音
之異於今音於相近之聲云从某某聲者往往刊落而餳字並
不疑其非聲必有所見矣

餧

　改作餒从食妥聲　注云各本篆作餧解作委聲非也今正
論語音義曰餒奴罪反說文魚敗曰餒本又作餧字書同爾雅
音義亦云餒奴罪反說文魚敗曰餒字書作餧別字書於說文
則陸所據說文从妥明矣按妥聲乃與奴罪切音相近若五經
文字云餧飢也經典相承別作餒為飢餒以餧為餧餉蓋張時
說文已改从委聲與陸所據不同故其字各異餧為餧餉俗字
許艸部作萎
按經典釋文屢偁字書錢少詹事大昕以爾雅釋文證之謂即、
字林也陸氏於說文字林往往互譌蓋唐人以此二書試士學
者童而習之或元朗記憶有誤未檢本書耳五經文字云餧奴
罪反飢也經典相承別作餒為飢餒以此為餧餉之餧字書無
文明餒為後出字非說文廣韻餧為正字餒云上同必孫愐舊
文也今云陸所據說文从妥張參時已改从委聲未知陸後張
前何人好改古書如今之段若膺者又云妥聲與奴罪切音相
近十四賄四紙三十四果段氏六書音均表皆各自為部而合
用類分之韻紙賄果同為一類何以妥音近而委音遠且其所

列諧聲諸字罪聲與委聲同部與今注自相矛盾玉篇餧奴罪
切飢也一曰魚敗曰餧雖不言說文實用說文釋解也又云於
偽切餧飼也荀子臣道篇若餧飼人餧非俗字段於女部增妥
篆故必多改妥聲字以證之

𥏻

　改作𥏻从矢傷省聲　注云各本篆作𥏻注曰昜聲鉉於傷
下殤下曰𥏻省聲知字本作𥏻今正為傷省聲
按二徐篆俱作𥏻解曰昜聲殤下鍇作昜聲鉉𥏻省聲傷下鉉
鍇俱作𥏻省聲段氏因殤傷解義作𥏻謂字本作𥏻而殤傷下
𥏻省聲字又作𥏻未知何說玉篇作𥏻與說文同廣韻作𥏻與
說文異而說文殤傷兩字解內作𥏻與本篆異此傳寫失真也
鈕樹玉曰𥏻省聲者省矢作人非省𥏻為昜鈕書所說詞恉多
不毫達且未免專己守殘而此語極明晰

棟
改作欄解云欄木也从木闌聲　注云各本篆作棟下文云柬聲今改正郎電切考工記以欄爲灰字作欄許於欒下云木似欄則此當同考工記可知廣韻廿五寒欄下云木名从古字古音也欄俗作棟乃用欄爲闌檻俗字欄實曰金鈴子可用浣衣郎電切

改正下郎電切三字衍下見

按玉篇棟木名子可以浣衣來見切其字在棣下柘槩之上與說文次弟合欄木欄也力寒切相隔甚遠廣韻廿五寒欄木名落干切卅二霰棟木名鵷鶵食其實郎電切是篇韻以爲兩字六書故云棟郎電切今謂之金鈴子欄郎干切考工記㡆氏湅帛以欄爲灰說文欒本似欄而無欄字類篇欄木名桂類今以爲闌干之欄段氏合爲一字以欄易棟謂棟俗作非也淮南子七月官庫其樹棟則棟乃古字考工記以欄爲灰字作欄蓋欄與棟通字之形聲異而義有同者許書所以有棟無欄篇韻之字滋多棟欄並收且玉篇又主欄爲木欄之訓棟則無此義也欄以落干切爲正音既以廣韻爲是仍不依其音而獨用郎電切未知其恉

本
改作本云木下曰本从木从丅　注云此篆各本作本解云从木一在其下今依六書故所引唐本正本末皆於形得義其形一从木上一从木丅而意即在是全書如此者多矣一記其處之說非物形也

末
改作末云木上曰末从木从丄　注云此篆各本作末解云从木一在其上今依六書故所引唐本正六書故曰末木之窮也

按戴侗六書故根據說文者皆是其與說文違異者皆非此本末字戴氏从說文不以唐本爲可據也其言曰唐本說文本从木从丅末从木从丄郭忠恕同以朱例之此說似是而實不然是戴氏述之而以爲非段氏所依實汗簡也許敘篆文合以古籀郭忠恕所錄古文非皆說文所采多不可信繫傳本篆下云一記其處與末同義指事也一在木下者本一在木上者末視而可識察而見意鍇說是也於形得義其說不可通未有憑空立形而意隨之者木上曰末木下曰本與馬頭人爲長人持十爲斗何異

梴
改作梴从木延聲

㐬部 延安步延延也从廴正 延長行也从延丿聲 義異徐人誤分爲一誤甚 凡从延之字時作延似誤

按从延之字段書多改从延

段不誤

改築古文篁作篁　注云此从土筥聲也今本篆體譌舛故正之

按玉篇築古文作篁蓋本說文

改籀文梧作𨱇　注云銛本作

銛本作𨱇舉下字

按鍇本與鉉同

𦦙
改作𦦙　注云解云从寸从臼一而各本篆體作𦦙誤今依玉篇廣韻集韻類篇更正　又从巢省上增臼字　注云今補臼者巢之省

按从巢省不當無丨徐鍇曰臼與丨即巢之省其言是也臼下云从𦥑不云从巢省段氏肊測妄增臼字謬甚玉篇諸書作㝵乃隸省不當據改　說文又手也寸十分也人手卻一寸動𧖴謂之寸口此云从寸臼覆之寸人手也从巢省寸或本作又段氏固云古寸與又通用矣上林賦貶君自損漢書作㝵師古曰㝵古貶字文選作𦦙晉灼曰𦦙古貶字或晉灼所據篆从又隸作𦦙也特字書相承作㝵未敢妄斷要之又訓手解云人手

未可即以二徐本爲誤
鄎　改作鄎
按五經文字㚙作㚙段氏依之遂并改此篆
暈　改作暈　注云暉當作暈周禮暈作煇古文段借字鄭司農
云煇謂日光炁也日光氣謂日光捲結之氣釋名曰暈捲也氣
在外捲結之也日月皆然孟康曰暈日旁氣也篆體日在上或
移之在旁改其訓曰光與火部之煇不別益淺者爲之乃致鉉
以暈爲新附篆矣王問切大徐許歸切非
按玉篇暉下云或煇字魏元象二年高湛墓志六合更暈與依
飛爲韻是暈即暉字隸乃移日於上也呂覽高誘注暈讀如君
國子民之君气圍繞日匝市有似軍營相圍守故曰暈也淮南
子高誘注曰運者軍也將有軍事相圍守則月運出也說文無
暈字古皆借用運讀爲君是古有煇君二音無王問切朱翱讀
歸反何獨斥大徐之非孫星衍曰暉俗作暈鉉增爲新附贅矣
晢　改作晢　注云各本篆作晢䀇聲作執聲五經文字亦誤今
正
按段氏因執聲與私列切不協以意改篆經傳未有从䀇者
盟　改作盟从囧皿聲　重文盟盟俱改从皿　注云各本从血
今正鍇皿作血云聲字衍鉉因作从血刪聲字今與篆皆正朱
盤玉敦器也故从皿
按歃血以盟故字从血非皿聲若以珠盤玉敦爲器字當从皿
則執牛耳又將从牛手安有舍會盟之義而因其所用之器以
立字者其說不可通
朿　改作朿　注云小徐本及大徐宋本皆同惟趙鈔本宋本作

从木㔾㔾亦聲五音韻譜有同之者殊誤益篆體一㔾在木中
寫者屈曲反覆似从二㔾因改此解又於前部末增㔾篆㔾音
胡先切則用爲聲之篆不當胡感切也
按徐鍇曰㔾即㔾字玉篇引說文亦作㮝非寫者之屈曲反覆
以致沿誤也改作朿隸并及籀文䅶亦改作䅶俱不成字

㔾當作㔾各篆内宜更正

鎡　改作鎡
按字取兹聲兹兹音同必改从兹未知其意
秀　注云上諱二字許書原文秀篆許本無後人沾之云上諱則
不書其字宜矣不書故義形聲皆不言當補之曰不榮而實曰
秀从禾人人者米也出於稃謂之米結於稃内謂之人禾稃内
有人是曰秀玉篇集韻類篇皆有秀字欲結米也而鄰切本秀
字也隸書秀从乃而秀别讀矣
按東觀漢記云光武以建平元年生於濟陽縣是歲有嘉禾生
十三莖九穗大於凡禾縣界大孰因名曰秀非从人之秀也玉
篇承禾字下與說文同秀廁雜字内明爲後出字石鼓文國山
碑皆作秀並非隸書
竊　改作竊从穴卯聲　注云各本作卯聲今正竊見左傳釋文
音力救力到二反則从丣雙聲可知矣漢公孫賀南竊侯表作
南奅字皆从丣音力救切誤从卯乃匹貌切矣
按玉篇竊普孝切穿也窖也藏也又力救切地名廣韻卅六效
奅起釀亦大也匹皃切竊上同說文窖也四十九宥力救切地
名左傳與之石竊之田是篇韻隨義異音而止一字陸德明左
傳釋文竊力救切又音力到反則兩讀周禮考工記囷竊倉城
注穿地曰竊釋文竊古孝反呂氏春秋季春紀發倉竊高誘云

左傳与之石竊無之田二字

穿地曰窌荀子榮辱篇有囷窌楊倞注窌窖也匹貌切此訓窖讀匹貌切漢書公孫賀傳封南窌侯師古曰𥥍窌字同音普教反則小顏并地名亦不讀力救反也經傳史書無作𥧂者惟韻會補云从卯之字音砲从丣之字音溜段氏因之而刪窌作𥧂肆意刊改以求異於前人誣妄甚矣

改古文疾字作廿　注云各本篆體作𥏍是仍與小篆無異今正

𥏍竊篆下曰廿古文疾童篆下云廿古文以為疾字此廿為古文疾之明證而集韻類篇皆曰廿古文疾𤵸籀文疾此丁度所見不誤之明證也其曰籀文作𤵸又作𥏍者乃當其時已有誤本同今本而因併入之又譌古為籀也

按許氏采錄舊文定為正字者以小篆法書之其重文或古或籀或篆有字形迥異者有筆畫稍殊者有同此偏旁而篆法不同者大抵古文中豐而首尾皆銳小篆豐銳停勻重文仍用古文筆法是其區別如古文外古文巨古文商之第二字皆與正篆無異𥏍用小篆法書之古文則作𥏍秦權有𥏍用古文非李斯小篆也許書解義言古文如二𡭽𠂇皆不列重文云古文以為某古今異用又一例也

癘　改作𤻲从疒萬省聲　注云大徐厲作蠆不誤

按大徐作蠆省聲不作蠆如段所改从蠆無可省矣大徐蠆省者省虫也小徐厲省者省厂也而萬則同𤻲不成字

改㾮籀文作㾮　注云各本从㞋今按尸部㞋字也故正之

按解云皮剝也故籀从皮古文皮作𠰿籀文皮作㞋是本書不誤改从㞋非

痁　改作痼从疒固聲

按痼本字作痁

帤　改作𢄂从巾𢁼聲　注云大徐曰从執小徐曰執皆誤今正

按字書皆从執廣韻六至脂利切十三祭舒芮切段以執在緝韻改从𢁼以合舒芮切也廣韻兩音同訓禮巾皆非執聲然則大徐本作从執無聲字不誤改从𢁼則為杜撰

小徐曰執下𡰪聲字

幔　改作㦟　注云各本作㥷聲篆體皆誤作幔今正

按玉篇幔奴回奴昆二切廣韻十五灰乃回切古之善涂者二十八翰奴案切與羅同音注云巾攔又塗著也魂韻無此字篇韻字皆从㥷段注煩言碎詞以㥷聲與乃昆切不合謂因㥷得聲不知乃昆奴昆切聲之轉也乃回奴回切與㥷聲正合廣韻奴案切與羅同音即本說文字亦作幔不得以車部𨍭字例之

卒　改作𧘝　刪解内者下衣字　注云宋本及御覽韻會玉篇皆無　又改作古者以染衣題識故从衣一　注云此十字依韻會所據小徐本从一者象題識也

古者者字衍否則十一字矣

卒乡下　依按中古者二者亦衍

按韻會雖本小徐時以己意增易古者以下十字乃黃公紹所改非小徐本也段氏據改篆文丿作一凡从卒者遇字即改如萃啐踤𨁝誶翠䘹粹窣䪞頪崒碎猝悴滐淬頚醉俱不成字

改㞋篆作㞋解云柔皮也从尸又又申尸之後也　注云大小徐本皆不完今補大徐作㞋而曰或从又小徐作㞋而曰或从又疑从又為是

按大小徐俱从又解曰或从又以肥見而偁小徐本

覞　改作覞　注云𡗜从入二為羊之羊為聲非从入一為干也篆體沿誤今皆正之

按𡗜从干不从羊鉉云干非聲未詳段氏因以羊聲易之非也

䀹　改作䀹从見民聲　注云各本篆作䀹解作氏聲氏聲則應讀若低與讀若迷不協廣韻十二齊䀹病人視皃集韻類篇䀹䀹二同集韻類篇又民堅切訓病視蓋古本作䀹民聲讀若眠者其音變讀若迷者雙聲合音也唐人諱民偏旁者一畫多似氏字始作䀹繼又譌作䀹乃至正譌並存矣

按玉篇䀹莫奚切病人視廣韻作䀹莫奚切其字列於迷下與玉篇音同而从氏从民異玉篇本說文則䀹為正字氏迷同入齊韻讀若迷正諧聲字非从氏止可讀低也唐人諱民缺末筆偏旁从民者改从氏何獨䀹字轉輾致譌其說不確

弞　改作改从欠已聲　注云各本引省聲式忍切今正曲禮笑不至矧注云齒本曰矧大笑則見然則笑見齒本曰矧大笑也不壞顏曰改小笑也二義不當同音淺人因已與弓略相似妄

合之耳玉篇於欪欣二文下曰改呼來切笑不壞顏也此希馮所據說文也於歁歔二文之閒曰改呼來切笑不壞顏也此孫強陳彭年輩所據說文誤本也　又云齒本曰矧謂矧即斷之叚借也大戴高柴執親之喪未嘗見齒盧注曰哂則齒見笑則矧見按論語夫子哂之馬曰哂笑也蓋矧即哂盧注未覈說文無哂後人因哂矧造弞耳

欻歘二文之閒曰欻式忍切此字從与省同

按說文弞笑不壞顏也盧注大戴禮哂則齒見笑則矧見分別二義亦以哂為小笑見矧為大笑小笑故不壞顏矧見與鄭解同說文矢部弞況也詞也經籍相承作矧又曲禮笑不至矧注云齒本曰矧段氏謂即斷之叚借是已說文況也詞也此弞之正解許書有弞無哂有弞無矧哂為弞俗字矧為弞俗字弞與弞音同字異而解亦殊淺人無由妄合也謂哂即矧乃淺人妄

合之謂因哂矧造弞乃妄人武斷之耳玉篇弞改同訓笑不壞顏果何所見而以改為顧野王所據說文弞為孫強陳彭年所據誤本若因改前弞後區別則玉篇列字次弟與說文本有參差在後各字不皆孫強輩增入果據誤本當以弞為改何以弞改並收或以音異兩存則所據誤本必有說文云三字以別於改玉篇之字滋多豈得以說文所有者為誤本反謂所無者為原書段氏喜立異說輕改舊文大率類此

䫫　改作䫫　注云鉏樹玉曰各本篆體右作覍誤也此从古文百

䫫　改作䫫　注云各本右作覍誤今依集韻正又左體之夾今改从籀文大

按上二字二徐本所載籀文右體非𦣻非頁倒以頂字重文注云或从首作而篆體誤从覍則其誤同矣是所改為有據然頟

籀文頌顯籀文頂字皆从頁顏頰之篆或皆从頁不與玉篇同當存疑以俟達者審之

顏　改作顏

按改省一畫不可解

㕯　改作㕯

㕯當是㕯篆形誤

詞　改作詈解云从司言　注云此字上司下言者內外之意也

按字从𡿺省所改非也

郭忠恕佩觿曰朗詞之字是謂隸行本作詈朖李文仲字鑑曰詞朗崩秋說文作詈朖姍烌是可證古本不作詞今本篆作詞誤也

按李文仲語即本郭忠恕朖姍烌說文篆體也詞作詈非說文

玉篇廣韻引說文皆作詷籀文作嗣鐘鼎亦無作詈者信宋元人書為古本而謂他書皆誤是後人而非前人不可為典要以上司下言為內外之意其說迂曲易象以上下卦為內外不得取以釋篆體

魂　改作䰟　注云李文仲字鑑曰說文本下形上聲今作魂右形左聲如詷朗崩秋今从隸變又召字形在左則為叨含字聲在右則為吟字畫稍改則為別字李氏在元時猶見說文舊本故詈䰟等字不誤今大徐本皆作魂惟小徐本作䰟廣韻集韻韻會亦作䰟乃汪啟淑刻小徐書剪割俗刻說文之篆文付梓人而抄本䰟字不可復見矣詈之必司上言下者意內言外之象也䰟之必鬼下云上者陽氣沄沄而上之象也曰云聲者舉形聲包會意

按舊本繫傳作魂玉篇云魂亦作䰟則魂非隸變段據抄本繫傳謂汪啟淑剪割俗刻說文付梓非也蓋魂䰟諸書通用而說文篆自作魂朖㬂烁說文本不作朗崩秋何得據李文仲之言紐合為詞魂二字作詈䰟之證以顧野王及南唐二徐不足據確信元人所見為舊本其說甚偏字畫移易即成別字不止召合二文魂从鬼云聲云在左與云在上者字畫移易並非另為一字例以召字形在左為叨含字聲在右為吟疑誤學人殆非淺尠又因廣韻引白虎通曰魂者沄也猶沄沄行不休也淮南子曰天氣為魂併合二義傅會其說曰鬼下云上者陽氣沄沄欲上之象然則魄歸於地將改篆作䰟有是理乎白虎通魂者沄也乃言其義非釋其形通人如此其蔽良可怪已

魅　重文合二篆而更易其形曰籀文　注云此篆今譌為二彔古文也彔籀文也與解語不相應亦與髟部立部不相應今刪正

按據肊刪改大非

𡾊　改作𡾊解仍作从山蠆聲　注云虫部作蠆毒蟲也从虫上象形依隸从虫从萬則誤

按虫部蠆繫傳本作蠆韻會同段氏篤信韻會獨此又欲立異

厲　改作𠩺从厂蠆省聲　注云說文萬與蠆篆形絕異厲从蠆省則字當作𠩺而隸體蠆作蠆𠩺作厲皆从萬非也後人以隸改篆則又篆皆从萬漢隸存者作蠤作厲可證也今篆體及說解皆正

𠪚　改作𠩺　注云各本篆从萬下虫非是漢人隸多作厲不省

按虫部蠆繫傳不誤而大徐本作蠆後人因重文蠤而改為蠆也厲从蠆省聲者省虫也改篆作𠩺不成字厲作厲亦非周鼎

癘字从萬非以隸改篆明矣注又以隸證篆更謬

硠　改作硍从石皀聲　注云此篆各本作硠从石良聲魯當切今正子虛賦硍硍磕磕史記文選同漢書且作硠以音求義則當為硍硍而非硠硠此賦言水波大至動搖山石石聲磤天硍硍者石旋運之聲也磕磕者石相觸之聲也硍篇韻皆音諧眼切古音讀如痕可以皃石旋運大聲而硠硠字祇可皃清朗小聲非其狀也音不足以皃義則斷知其字之誤矣漢桂陽太守周憬碑斷硍磕之電波此用子虛賦也而硠作硍釋名曰雷硍也如轉物有所硍雷之聲也㝡為明證左思吳都賦拉擸雷硍亦用子虛賦字而俗本譌作硠李善不能是正且曰音郎於是韓愈本之有乾坤擺雷硠之句蓋積譌之莫悟久矣至於許書本有此篆可以字林證之周禮典同釋文曰字林硍音限云石

聲此必本說文說文必本子虛賦也至於許書本無硠字以琅从良聲當訓為清澈之聲非石聲思元賦伐河鼓之磅硠古作琅未可知也周禮典同高聲硍注云故書硍為硠杜子春讀硠為鏗鎗之鏗硠字見於經典者惟此

按子虛賦硠硠磕磕史記文選皆作硠吳都賦作雷硠思元賦作磅硠皆硠字之明文而段氏偁史記文選皆誤又謂李善不能正復設疑詞曰古作旁琅未可知釋名雷硠也並不作硠太平御覽音郎乃改作硠而以為明證并斥昌黎詩用雷硠為積譌莫悟一槩抹倒以就己說至字林有硠不可以證說文本有此篆子虛賦作硠乃段氏自以意說豈可以誣說文為本子虛賦作硠玉篇硠力唐切硠磕石聲其字次弟與許書同硠諧眼切石聲廟磂硥之閒皆許書所無之字廣韻十一唐硠下云硠

磕石聲廿六產硍石聲硍硍同訓石聲而硍云硍磕本子虛賦硍下不引硍磕也周禮周憬碑乃隸書不可據以改篆周禮典同注故書或作硍杜子春讀硍為鏗鎗之鏗此言故書有作硍者與字當為某故書或作某不同後鄭并不从杜讀竊意硍硍形相似轉寫有異同耳段刪去注中或字改讀硍為讀硍以見其說之確不可易況即讀硍為鏗亦止與樂記之鐘聲鏗同而非石旋轉聲也水石相搏聲如洪鐘如東坡所云噌吰與夫窾坎鏜鞳皆水波入石涵瀋澎湃風水相吞吐非謂石旋運崩弛之聲也子虛賦礧石相擊硠硠磕磕若雷霆之聲聞乎數百里之外師古曰礧石轉石也葢硠硠者水石衝激之聲磕磕者石相觸之聲也漢書字作琅乃琅硠通用音同形近可信其必非硍也良聲於七音為變徵次濁硠字重讀以音求義未必當訓清朗小聲謂許書有硍無硠此段氏武斷

䂍　改作⿰石析从石析聲　注云各本篆體作䂍今正周禮音義云䂍音摘它歷反徐丈列反沈勅徹反李又思亦反知周禮寫本故不同徐邈沈重本作䂍从折聲李軌本作⿰石析从析聲以先鄭讀為擿許云上擿山巖準之葢作⿰石析者是作䂍者非今本周禮說文作䂍皆誤本許以擿訓⿰石析以疊韻為訓也集韻先的切依李音大徐丑列切依沈音

按讀為之字不必皆同部周禮䂍蔟氏先鄭讀䂍為擿非以字从析也賈疏以石投擲毀之析於毀義為近不必从析䂍是䂍非段氏之臆斷也鄭康成云古字从石折聲周禮說文皆非誤本

硟　改作硟从石延聲　注云各本作延聲今依[illegible]皆字正

按改篆無義

豪　改作豪　注云各本篆體从辛豕今按五經文字豰下云从辛省正从辛省之譌以毛豎如食辛辣也會意

按省為辛與如食辛辣之意不合

貁　改作貁从豸穴聲　注云此穴散之穴俗譌作穴聲篆體亦誤今正又云周禮爾雅山海經有蜼字許無蜼貁即蜼蜼貁為古今字許不取蜼用今字也與鼠部之鼶鼬分別為三物

按从穴無義字書未有从穴者蜼貁異字爾雅音義蜼音誄字林余繡反或餘季餘水二反玉篇蜼余季余救二切解與說文及周禮注爾雅山海經注同貁與咒切猨屬不謂蜼貁一字段以蜼有余救切之音又漢書揚雄傳師古注貁似猴卬鼻而長尾與蜼字解同遂指為古今字自謂心得實肊決也說文虫部

有雖而云許無雖再則曰許不敢褻視無覩是可怪矣

改豩古文作𧰼

騂　改作騂从馬𡈼聲　注云古作𡈼字中直貫下或作𡉀是以論曹魏者曰𡈼之字不十也詩釋文此字本作騂字林乃作騂

按𡈼非今字𡈼之字不十一時口語不足以證字體千里草卯金刀皆非其字也詩釋文騂字又作騂字林作騂並未云本作騂段氏改其文以為改篆之證

騺　改作騺从馬埶聲　注云各本埶譌執篆體上从執則失其聲矣今皆正

按廣韻本孫愐五支六脂七之同用以後韻書及崑山顧氏唐韻正俱同段氏執三部分用之說謂必不可通故云失其聲未免固滯

羑　改作羑从羊　注云節南山曰憂心如惔古本毛詩作如羑故毛傳曰羑燔也各本羊誤作干篆體亦誤今正于部曰入一為干入二為羊羊讀若餁羑从羑聲郭璞曹憲音淫入鹽韻則直廉切今各書皆譌作羑矣

按詩節南山首章廿三談與廿四鹽通為一韻釋文韓詩作炎字書作𤆍說文作羑段云古本毛詩作羑未知所據毛傳燔也非作羑不作羑之證乃創為是說而一筆抹倒曰各書皆譌當不然矣大徐曰干非聲是說文不作羑古讀有非後人所能通者漢書埶文志云後世經傳既已乖離博學者又不思多聞闕疑之義而務碎義逃難便辭巧說破壞形體今儒陋習往往然矣

炮　改作焜从火𣅀聲　注云𣅀見日部望遠合也从日匕各本篆體作炮皀聲按皀聲讀若逼又讀若香於駒不為諧聲𣅀聲與勹聲則古音同在二部葉抄本及五音韻譜作焜𣅀聲不誤玉篇廣韻集韻類篇作炮皆誤

按皀讀若逼伊音駒亦伊音也駒在錫韻皀在職韻段氏音韻表廿三錫與五支為第十六部廿四職與七之為第一部謂必不可通故云非諧聲因皀又讀若香益信己說非謬遂將玉篇廣韻集韻類篇一概末殺斥曰皆誤毅然改篆而不顧許明言讀若駒顏之駒駒是的省聲乃以偏旁之勹為聲云與𣅀同部不亦誣乎

𦧇　改作𦧇从炎西聲　注云各本篆體作𦧇解云舌聲銛疑當是甜省聲非也此與木部之栝皆从西之誤谷部西舌皃銛曰以冉切集韻他點他店切

按徐鼎臣曰舌非聲當从甜省聲其言是也心部恬从甜省聲可以例視聽改从西師心妄作其謬已甚

赧　改作赧从赤𠬝聲　注云𠬝或𠬝非也

按𠬝下云或从又不得謂𠬝是而𠬝非

奅　改作奅从大丣聲　注云各本作𩇨聲今正漢書與窌通用其字當力救切譌从卯乃匹皃切矣

按史記表作南奅侯徐廣音匹孝反衛青傳作南窌侯漢書功臣表作南奅侯師古音普教反云奅窌字同書無作奅者是从丣誤而从卯不誤 𧨏𧨏窌下

奎　改作奎从大从𠦍　注云各本作从羊五經文字曰說文从大从𠦍𠦍音千今依漢石經作幸又曰𡙈者說文𡙈者經典相承凡報之類同是則張氏所據說文與今本迥異今隸用石經

體且改說文此部皆作㚔非也今皆正
按㚔从羊不从屰篆籀無作㚔者即以執字言之石鼓文執而
弗射及鐘鼎文所録盉和鐘齊侯鎛鐘齊侯鏜南宮中鼎𢿱敦
皆从㚔非隸體也葢篆作㚔隸作㚔明白易見不必自生葛藤
張參不通六書於說文之學疏所言不爲典要段氏喜新尚異
見他書異說必改本書此改羊爲屰全部偏旁以及書中鞠𣪠
𣪠𦙍釋達𩑳𥗆譯𦊅𥬧𢿱𢿱𥬧𤑲晳𤑲𦁤窺𣪠𦁤𩃬𩃬𤑲𧶗𧶗𩀱
𩀱𢿱驛慹澤𦊅𢿱擇𢿱𨒞遻繹𢿱𤑲皆改从屰不成字

囟
改作囟　注云内則正義引此云囟其字象小兒腦不合也
人部兒下亦云从儿上象小兒頭腦未合也九經字樣曰說文
作囟隸變作囟𩯨腦等字从之細思等字亦从之玫夢英書偏
旁石刻作囟宋刻書本皆作囟今人楷字譌囟又改篆作⊠所
謂象小兒頭不合者不可見矣
按說文解兒字云象小兒頭囟未合解囟字則云頭會㛴葢也
象形江徵君聲曰内則正義所引有誤愚謂内則三月之末翦
髮爲鬌正義因經言小兒翦髮鄭注夾囟曰角故先言囟是首
腦之上縫又偁說文云象小兒頭囟未合所引必兒字解今本
正義作　故說文云十其字象小兒頭腦不合也十字文義不
可通顯有外譌小兒頭囟未合及長大而合矣囟爲頭會㛴葢
少壯與老者共有之何獨云象小兒腦未合之形篆作囟必非
後人所改段氏信唐元度謬說不察内則正義之誤引以爲證
謂唐人所據說文如此確然可信遂改通部篆體以及它部之
䏻𦞠腦𢜊𢜊恖㛴貌思慮洵𢜊媿㛴細緦𧕊𪗋䪼鎴皆从囟
學者悉心以察之自知本書不誤而專言小兒腦未合者其說

偏非造字之旨亦非許氏解字之意也

德
改作德　德改作德在彳部當移對爲若心部𢛳則說文原本非段改
按此因悳聲而从直作篆玫金石文字俱作悳不作悳所改非
也

恬
改作恬从心西聲　注云各本作甜省聲今正谷部西下曰
舌兒从谷省象形他念切按許書本作西聲木部栖及此恬字
轉寫从舌乃改爲甜省聲矣
按許書本从西乃臆斷也恬作恬𦧇作𦧇不成字栝段氏有其
說而未改

忕
改作忕从心大聲　注云此篆各本作愧解云曳聲今正詩
四月正義𤃍釋文皆引說文忕習也是唐初本有忕篆元應書
卷十三云忕又作曳引字林愧習也倉頡篇愧明也然則說文
作忕字林變作愧實一字淺人用字林改說文耳犬部狃下曰
犬性忕也可證許書故有忕篆
按玉篇愧習也明也忕同上習字之訓雖不言說文顧野王所
據必說文也一切經音義云忕又作愧字林云愧習也元應引
字書不專一家非必說文所無而後引他書惟詩正義及釋文
引作忕段氏自謂得閒遂謂唐初本有忕篆是以本字爲不可
信也葢愧忕一字愧爲正文忕乃俗書字林作愧亦本說文並
非變體後人趨於約易多作忕久而忘其本字作愧耳

懦
改作懊从心耎聲　注云乃亂切此篆各本作懦从心需聲
人朱切乃淺人所改今正懊與人部偄音義皆同弱也本乃亂
切音轉爲乃過切廣韻獨韻懊而兗切換韻懊奴亂切過韻懊
乃臥切玉篇心部懊乃亂乃過二切皆訓弱也此自古相傳不

腦㛴均當作腦㛴
解囟字義精確之至

誤之字也因形近或譌爲懦再誤爲儒其始尚分愞懦爲二字二音故玉藻注云舒愞者所畏在前也釋文云愞乃亂反又奴臥反怯愞也又作懦人于反弱也皇云學士是其分別井然而轉寫愞譌爲懦故五經文字曰懦人于反又乃亂反見禮記注於是有懦無愞而以愞之反語入於懦下廣韻虞韻懦字下人朱切又乃亂切其誤正同又考僖二年左傳愞字穀梁傳愞字釋文轉寫皆譌作懦凡經傳愞字皆譌作懦不可勝正愞通作耎或作蝡漢書西南夷傳選耎後書章帝八王傳西羌傳選愞史記律書選蝡方言注愞撰令無不作懦者蓋需耎二聲分別畫然需聲在古音四部人于切耎聲在古音十四部乃亂切而自張參以下改耎爲需不能諟正說文心部之愞手部之㨎皆經淺人竄改以合里俗世有好學深思心知其意者必以愚言爲然也

擩　改作㨎从手耎聲　注云各本篆作擩解作需聲引周禮作擩祭今正古音耎聲在十四部需聲在四部其音畫然分別後人乃或淆亂其偏旁本作耎者譌而从需而音由是亂矣周禮六曰㨎祭士虞禮特牲饋食禮少牢饋食禮有司徹四篇經文凡用㨎字二十唐石經周禮士虞皆作擩特牲少牢有司皆作㨎參差乖異此非經字不一乃周禮士虞經淺人妄改也郭璞而沿反李善而緣反劉昌宗而元反陸德明而泉反皆耎聲之正音也杜子春讀爲虞芮之芮郭璞而悅反劉昌宗而誰反顏師古如閱反陸德明而劣反皆耎聲之轉音也古音十四部十五部最相近之理也廣韻虞韻作擩切而主薛韻作㨎切而劣不知其本爲一字而五經文字云㨎如悅反字書無此字見禮經擩汝主反見周禮是則唐開成石經正用張參之說故周禮與儀禮異字不知就禮經中何以士虞與他篇又異字也張氏云周禮作擩汝主反今按周禮釋文曰而泉反一音而劣反劉又而誰反絕無汝主一反不可以證陸氏周禮之本作㨎乎士虞釋文曰如悅反劉而元反又而誰反與特牲少牢有司音義皆同亦不言而主反又不可以見士虞之本作㨎乎其云字書無㨎字則其所據說文已爲俗改之本有擩無㨎而不知說文古本之有㨎無擩也禮經注曰㨎染也李奇子虛賦注曰染擩也

按需有耎音錢少詹事大昕曰周禮輈人馬不契需鄭司農讀爲畏需之需釋文需又乃亂反與偄同弓人譸其帤則需釋文需人兗反又注常應弦言不罷需也需人兗反漢書賈誼傳坐罷輭不勝任罷需即罷輭也鮑人欲其柔滑而腛脂之則需注故書需作𠝏鄭司農讀爲柔需之需史記律書選蝡觀望漢書西南夷傳恐議者選耎復守和解後漢書清河王慶傳選懦之恩知非國典蝡懦皆从需旁選蝡選懦選耎文異而義同皆取疊韻柔需則雙聲也釋文穤耎言溫耎也詩烝民箋柔猶濡毳也釋文濡如朱反一音如究反說文擩染也从手耎聲引周禮六曰擩祭此周禮大祝文其字或作㨎儀禮特牲少牢作㨎公食大夫士虞作擩是㨎擩本一字耎需二文皆从而故㨎擩聲亦相近而互用也杜子春讀擩爲虞芮之芮後魏太武改柔然爲蠕蠕它書或作茹茹或作芮芮擩㨎柔然芮茹皆一聲之轉今詳考諸書音義覆核錢段兩說則錢氏爲長廣韻二十八獮輭下有懦輭注云柔也或从需餘同而兗切愞注云愞弱又奴亂

反二十九過愞弱也或从需下文同乃卧切又乃亂切二仙堧
下云或从需餘同而緣切是廣韻於从耎之字皆言或从需可
證聲相近而互用之說非謬矣周禮攷工記輈人釋文曰需音
須又乃亂反弓人釋文需人兖反下注罷需同是釋文於从需
之字亦作人兖乃亂二反與从耎字同又如偏旁从需者少牢
釋文臑奴到反又人于反劉而誰反音亦與从耎字同又可見
釋文所據說文古本有愞無懦非確論矣說文需从雨而聲耎
从大而聲輈人注需鄭司農讀為畏需之需說文耎讀若畏偄
之偄謂需聲在十部耎聲在十四部畫然分別不特拘而鮮通
抑且未攷古讀廣韻十虞儒下有懦儒柔也人朱切懦弱也又
乃亂切朱耎切懦輭區反玉藻釋文懦乃亂反又奴卧反怯愞也
又作儒人于反弱也皇云學士段氏改上懦字作愞下儒字作

懦謂分別井然不思引皇云學士乃釋儒字懦非其義矣是懦
字人朱切與儒同音非誤廣韻九麌擩擩取物也而主切十七
薛揳括也如劣切此耎需通用與周禮大祝儀禮公食大夫士
虞作擩特牲少牢有司作揳及玉篇手部有擩無揳心部有愞
無懦皆以需耎音近互用顧野王在梁時陸德明在唐初已然
非自張參以下始改耎為需惟以揳擩為二字則張參之誤耳
說文有擩無揳有懦無愞謂淺人竄改以合里俗是武斷也擩
而主切朱耎然柱反與儒懦人朱切輭區切平上不同音皆同
部蓋懦有人朱人兖如兖同而而緣乃亂奴亂同奴卧乃卧同各音擩
有而主汝主同人悅如悅同而劣如劣同而泉而元同而誰如悅韋悅同各
音不得以陸氏釋文未及而主一切指為音誤由於字誤也周
禮大祝儀禮公食大夫禮士虞禮三篇皆作擩特牲饋食少牢

饋食有司徹三篇皆作揳正聲相近而互用之明證段氏但舉
大祝士虞與特牲三篇字異以為周禮用張參說而不解士虞
與他篇字異之故竟未檢及公食大夫篇亦作擩亦所謂明察
秋豪而不見目睫者矣

⿰忄彖

改作⿰忄彖从心彖聲　注云彖各本誤作象今正彖讀若弛蠡
⿰忄彖皆彖聲同在十六部今俗作蠡⿰忄彖此彖部下所云今世字誤
以彖為彖也口部喙彖疑亦本从彖聲
按鉉云象非聲未詳蓋闕疑也段氏以象形近彖謂俗誤彖為
象以為得其聲然以意揣之遽改舊篆非也彖下解義字有譌
舛而以象為彖之文乃段氏肊改未足為據疑喙亦从彖聲更
非

涐

改作⿰氵𢦏从水𢦏聲　注云各本篆作涐解作我聲音五何切

字之誤也今更正按作涐則與漢志不合遂有欲改志作涐者
攷漢志師古注曰⿰氵𢦏音哉蓋沿音義舊文水經注云呂忱曰⿰氵𢦏
水出蜀許慎以為⿰氵𢦏水也从水𢦏聲分別許呂古今異體俗改
⿰氵𢦏為涐非是廣韻十六咍曰⿰氵𢦏水名出蜀此用字林集韻十六
咍類篇水部皆云⿰氵𢦏或作⿰氵𢦏此許字之佚見於古籍者
按說文涐水出蜀汶江徼外東南入江从水我聲別無⿰氵𢦏字水
經注涐水出徼外逕汶江道南至南安入大渡水大渡水又東
入江亦从我不从𢦏錢少詹事大昕曰地里志作⿰氵𢦏者傳寫之
誤廣韻十六咍有⿰氵𢦏字沿誤實始於唐李賡芸曰水經注水發
駱東南流與涐水合出徼外逕汶江道呂忱曰涐水出蜀許慎
以為涐水也从水我聲以此驗之師古之音誤也六書故涐⿰氵𢦏
兩收謬矣水經注新舊刋本絕無作⿰氵𢦏者戴氏震校定本作呂

忱曰溨水出蜀許慎以為涐水也从水我聲戴所校定義順理明而說文之作涐不作渽古本皆然確乎可信矣段氏乃云分別古今異體呂作溨許作渽改書以就己說不惟誣古抑且倍師其謬實甚玉篇溨水出蜀郡涐水名涐溨兩收玉篇雖本說文頗有升降損益至唐上元之末孫強增多其字宋陳彭年吳銳邱雍輩彌復廣益次第亦為所亂非顧野王之舊也廣韻十六咍溨水名出蜀本字林七歌涐水名在汶江節取說文亦兩字並收未之詳覈集韻十六咍溨水名禹貢蒙山谿大渡水東南至南安入溨或作渽七歌涐說文水出蜀汶江徼外東南入江類篇同溨引水經注涐引說文竟似蜀有溨涐二水遞相沿襲莫能是正然皆未嘗言說文作渽何云許字之佚見於古籍顏師古注地理志依字林作溨非必班史之舊文也

改古文沇作㕣　注云各本篆作沿誤今正臣鉉等曰口部已有此重出則鉉時不从水旁也口部㕣下曰山閒陷泥地从口从水敗皃盖㕣字在古文則為沇水沇州在小篆則訓山閒陷泥地如𡠗字在籀文則訓順在小篆則訓慕皆同形而古今異義也

按女部𡠗慕也又嫷順也籀文作𡠗盖籀文以為嫷字古時字少故多兩用非同形而古今異義也水部有沿訓緣水而下段氏並未之及

改霒古文𠆶作侌　注云此取初古文也侌則以小篆法整齊之

按字本六書故所謂怪舊埶而善野書也云以小篆法整齊古文大謬許敘篆文合以古籀定為正字以小篆法書之其重文之古籀則中豐而首尾皆銳依其本文未以小篆法整齊之也

⿰魚蠡　改作⿰魚蠡从魚蠡聲　注云蠡作蠡少一畫者誤今盧啟切古音在十六部與豊聲在十五部不同

按蠡入齊韻不當从蠡⿰魚蠡亦盧啟切則蠡聲是也

耴　改作耴解云从耳𠃌下垂象形　注云𠃌今補

按字作耴故解云从耳下垂為象形字今改作乙解从耳下增𠃌所謂破壞形體手部⿰扌耴金部⿰金耴車部輒俱改同此

聊　改作聊从耳丣聲　注云丣各本譌作卯篆體亦譌今正洛蕭切古音在三部讀如劉

按聊字卯聲洛蕭切豪無窒碍詩唐風聊與條韻皆三蕭不讀如劉三百篇之音不得謂非古

粹　改作⿱米卒

挾　改作挾从手夾聲　注云各本作夾聲篆體从二人今皆正从二入以形聲中有會意也　又云俾持謂俾夾而持之也亦部夾盜竊褱物也俗謂蔽人俾夾然則俾持正謂藏匿之持如今人言懷挾也孟子挾貴挾賢挾長挾有勳勞挾故此皆本義之引申

按說文形聲相从之字或取同部之聲或取相近之聲挾在怗韻夾在洽韻夾聲者相近之聲也相近者為合韻段氏固言之矣夾訓持挾訓俾持从夾即形聲有會意也必謂蔽人俾夾以盜竊褱物為會意未免固滯

擧　改作擧从手舉　注云此篆各本作擧云對舉也下文出揚敭二篆即出舉篆云對舉也不特義同形聲亦不甚異今按玉篇列字次弟擧下揚上作擧工言切舉也說文擧下揚上則作擧顯是擧篆之譌蓋希馮時所據說文未誤也說文本有擧無

擧後人自譌𢬵耳廣韻廿二元亦曰擧擧也上林賦毛詩箋漢書音義通俗文皆有揵揵即此擧篆也字从手舉會意　又擧下注云與即舁轉寫改之左傳使五人輿猳從己舁之假借也舁者共舉也共者非一人之詞也擧之義亦或爲舁俗别作擧舁入說文音以諸切非古也

按字之形聲相近而義同者多矣其將盡改之乎說文有擧有擧並非譌𢬵擧从兩手必非古字說文擧下出揚擧玉篇擇下作擧而擧字相去一百四十三字不列揚下未可據次弟爲說集韻沿廣韻之舊無擧類篇本說文有之繫傳擧下云一曰輿惠棟云當在擧下其言是也揵見於詩箋漢書音義諸書廣韻有擧無揵則集韻類篇皆知其誤故錄揵而不收擧可知擧乃揵之俗體

拼　改作拯从手丞聲　注云各本篆作𢪛解作升聲今正易明夷釋文曰丞音拯救之拯說文云擧也子夏作拼字林云拼上擧音承然則說文作拯字林作拼在呂時爲古今字方言出休爲拼出火爲蹹方言之書多經轉寫改作拼即以今字改古字之一抑或子雲固如此作許不之錄耳用拯馬壯吉今作拯陸德明作丞云拯救之拯猶艮不承其隨云承音拯救之拯左傳目於眢井而承之云承拯救之拯也集韻拼承撜拯丞五形同字丞承即取艮隨二卦釋文類篇丞作承今本釋文改丞爲拯遂使集韻類篇之本原泯沒矣羽獵賦丞民乎農桑李引聲類丞亦拯字此丞之證也列子使弟子竝流而承之張注承音拯引方言出溺爲承此承之證也玉篇曰承聲類云拼字然則聲類之作承作丞固難考集韻曰承者承之或體　又云古从丞

作登不从𢬵者丞登皆有上進之義形聲中有會意經典登作𢬵皆叚借字𢬵之本義實與上擧無涉

按玉篇拼音蒸又上聲撜拯並同上承聲類云拼字以拼爲正字拯列重文廣韻十六蒸云拼識蒸切注云上擧易曰拼馬壯吉說文音蒸上聲四十二拯云拼撜竝上同見說文一切經音義卷二卷九引說文拼上擧也是說文作拼不啻重規疊矩陸氏釋文字林與說文往往互譌今人習用拯無用拼者謂呂忱時拯爲古字拼爲今字豈其然乎方言作拼乃云轉寫以今字改古字亦自知其說牽强又云或子雲如此作而許不之錄改說文而以爲許所不錄其將誰欺爾雅釋詁登𢬵也登作𢬵非假借

捼　改作挼从手妥聲　注云各本作委聲今正徐鍇曰俗作挼非乃因說文無妥而爲此謬說

按玉篇廣韻一切經音義引說文皆从委廣韻云俗作挼大徐說非肌斷也說文無妥字偏旁有之學者多疑其脫漏然徐鍇疑義篇載偏旁有其字而諸部不見者謂相承奪誤非著書時本無獨不及妥南唐二徐雖未盡可據要於許書用心勤矣挼非難辨之字何至爲謬說蓋隸書改从委之字爲妥者甚多故不从俗作也

⿱埶女　改作⿱埶女从女埶聲　注云各本作執聲篆作⿱執女非也今正从執則非聲矣西伯戡黎釋文云摯本又作⿱埶女是陸氏所見尚有作⿱埶女者

按廣韻廿六緝⿱執女之入切至也六至⿱執女脂利切至也玉篇曰⿱執女之利之立二切說文云至也是摯執兩讀而義則同依小徐本

讀若執則同音同部不得謂之非聲矣手部摯从手執聲段氏不曰非聲又自亂其例全書中立一說而前後不相合者多類此西伯戡黎釋文摯本又作墊今所引墊字从執未知據何時刊本經改解義云讀若執師心自用誣妄甚矣

𡳿 改作𡳾

乑 改作乑从氏丅　注云从氏下者氏猶是謂此木之下下者大木也木榦大於上體故絜其字从下　乑从氏下之下當爲作丅 以下下字亦當改正 下者木本也作大木誤

按改本作本依六書故所偁唐本又仍其故智改乑篆迷謬不論豈不悖哉

繼 改作𢇍从糸𢇇　注云各本篆作繼解作从糸𢆶則不可通今正此會意字从糸𢇇者謂以糸聯其絕也自傳寫譌亂併篆體改之因又刪𢇇篆矣　又增𢇇篆云𢇍或作𢇇反𢇇爲𢇇

注云大徐無篆文但有一曰反𢇇爲繼六字不可了小徐本云或作𢇇反𢇇爲𢇇今依以補一篆文乃使文從字順矣反之而成字者如反巳爲㠯反人爲匕反正爲乏是也小徐本見韻會莊列皆云得水爲𢇇此篆見於古書者惟此而莊譌作𢇇

按說文繼續也从糸𢇇一曰反𢇇爲繼字訓續反𢇇爲繼因形以見義也絕訓斷絲二字相反从𢇇則不可通矣以糸聯其絕邨學究之會心每多此類不意博通如段氏有此謬解或作𢇇乃韻會語誤謂鍇本增篆改注惟所欲爲必使說文全非原本而後快於心何也

絣 改作綷从糸卑聲　注云卑各本作畀併篆體作絣今正此用廾部之卑爲聲非用丌部之畀爲聲也

按廾部卑段氏改作卑非說文

𤳬 改作𤳬从絲从叀　注云各本作从絲从叀五經文字同中从軎末之叀也惟廣韻六至𤳬下云說文作𤳬此葢陸法言孫愐所見說文如此而僅存焉以絲運車猶以扶轅車故曰𤳬與連同意祇應从車不煩从叀也今據以正誤

按經傳字書無作𤳬者惟廣韻云說文作𤳬此必以楷字作𤳬絲車在上下从口而說文作𤳬从叀別其字之異體非說文作絲車乃轉寫誤脫非顧希馮輩俱見說文誤本惟孫愐陸法言所見爲原書也以馬駕車絲繫軸耑而後能行故从絲从叀執𤳬以御車非以絲運車若叀言以絲運車則爲絲曳以行非馬𤳬之意與連同意者謂連義輓車而行馬𤳬御車而行與同意也段氏好異用彼改此許沖云巧說衺辭使天下學者疑是之謂已

颮 改作颮从風包聲　注云各本作日月之日非聲也今併篆體正于筆切

按于筆切則曰聲是也从日非聲

墜 改作隊从𨸏土㒸聲　注云小徐作篆非其聲也今正大徐作从㒸㒸𨸏部㒸音徒玩切其繆愈難糾矣

按大徐作从㒸並不云㒸聲金部鎩或从㒸段氏無以易諸

鐂 改作鐂从金刀丣聲　注云此篆二徐皆作鐂別無劉篆鐂古書罕用古未有姓鐂者且與殺義不協其義訓殺則其文定當作劉𨥥金疑脫劉篆又疑鐂之丣下本作刀轉寫譌田後說是也竹部有劉劉聲水部有瀏劉聲又劉劉栈又劉向劉歆以許訂許此必作劉若無劉字劉聲無本矣今輒更正篆文以截斷衆疑至若此字丣聲非卯聲絕無可疑者二徐固皆不誤葢

凡邪聲之字皆取疊韻而又雙聲邪邪皆在古音第三部而各有其雙聲故二聲不可淆混東漢一代持卯金刀之說謂東卯西金從東方王於西也此乃讖緯鄙言正馬頭人人持十屈中止句一例所謂不合孔氏古文謬於史籀之野言許之所以造說文正為此等矯而燥之檃而栝之使六書大明以視何休之恃此說經其相去何如也正劉為劉許君之志也或疑其有忌諱而隱之夫改字以惑天下後世君子不出於此

按惠士奇曰畱以邑氏公羊說也又見王風毛傳則畱即劉何疑卯金刀之說見於讖緯光武篤信之諸儒不敢言其非故說文無一言及之玉篇鐂古劉字鎦云傳寫誤作田非也其說較段明確多矣爾雅獮斬殺也並不从刀則鐂訓殺有何不協即云以許訂許必有劉字亦當作勦不當改鐂作鎦凡字有筆畫並未增省而易其形即不成字者如所改鎦字是也說文劉瀏俱左作翏右从刀不作畱段氏固曰改字以惑天下後世君子不為何其不自居於君子邪

矜

改作矜从矛令聲　注云各本作今聲今依漢石經論語溧水校官碑魏受禪碑皆作矜正之毛詩與天臻民旬塡等字韻讀如鄰古音也漢韋元成始韻心晉張華女史箴潘岳哀永逝文始入蒸韻由是巨巾一反僅見方言注過秦論李注廣韻十七真而他義皆入蒸韻今音之大變於古也矛柄之字改而為穫云古作矜他義字皆作矜从今聲又古今字形之大變也徐鉉曰居陵切又巨巾切此不達其原委之言也

按毛詩與天臻等字韻韋元成戒子孫詩與心韻蓋兩讀也徐鉉故兩存其音漢石經校官碑受禪碑皆隸書不得以隸正篆周伯琦六書正譌作矜云俗作矜非實段氏所本伯琦妄改說文謬於六書之指其以戊為戈矛之戈庚為鍾虡之虡誕謾叵信錢少詹事謂是六書之異端段氏雖不偁引往往依以為說由未免好異之習也漢韋元成去古未遠當有依據後儒捫燭扣槃就所知聞以為今音大變於古不然之事斷可識矣

申　改作申

又改古文申作申　注云今本小篆作申古文作申今正　又戎字注云古文甲小篆甲所異甚微漢隸早字平頭知小篆本平頭古文乃出頭作申轉寫既久惑不能別用出頭者為小篆別取汗簡所載異體為古文今一一正之

按以漢隸知篆文甲之平頭所見已非謂古文取之汗簡更誤郭忠恕本說文載此體非後人取汗簡改說文也解中刪甲象人頭四字蓋以複上文太乙經語謂為衍文亦非自甲至癸皆象人身故申言之為下起例也

申古文申　改作申　注云虹陳篆下如此

按段以元字重文作申以此為誤遂依虹陳字偏旁改篆殊不知古金石之字作申中無二點見齊侯鐘有二點者古文申也今本說文誤以申為申耳且虹篆重文段已改从籀文而此又引為證前後不符亦見其疏

古金石之字之當作九

牖古文牖　改作牖

按所改筆畫小殊已乖篆意

說文解字注匡謬

元和　徐承慶　謝山

二曰肊決專輒說更正文

上　改二為部首丄為篆文刪𠄟篆　注云古文上作二故帝下旁下示下皆云从古文上可以證古文本作二篆作丄各本誤以丄為古文則不得不改篆文之上為𠄟而用丄為部首使下文从二之字皆無所統示次於二之指亦晦矣今正丄為二𠄟為丄觀者勿疑怪可也凡說文一書以小篆為質必先舉小篆後言古文作某此獨先舉古文後言小篆作某此變例也以其屬皆从古文上不从小篆上故出變例而別白言之　篆文上注云謂李斯小篆也今各本篆作𠄟後人所改　帝下注云古示作𠀚古文禮作𥘯辰作𠨑此古文从一小篆从二之證然則

古文以一為二六書之假借也　古文丙下注云李斯改一為二則為小篆

下　改下作丅重文作丅云篆文下刪𠄟篆　注云有物在一之下也古文下本如此如丙字从古文下是也後人改丅為丅謂之古文則不得不改丅為𠄟謂之小篆文矣

按丄字丨下一丅字一下丨視而可識察而見意所謂指事也故說文丄丅字為正𠄞𠄟為重文二古文上𠄟古文下僅見於解義正如米為古文旅尚為古文貴矣為古文矢解義言之不列於篆必改為正文非也古文不止一體許書所載有重至三字四字者則丄二同偁古文不足為怪惟丄二同字故帝旁字正文从二者皆屬於下周盄和鍾文其在上帝作丄在李斯之前可知說文丄云古文上不誤非後人所改反丄為丅則下字亦不當改作丅矣帝下曰古文諸上字皆从一篆文皆从二二古文上字是篆依古文从二古文帝旁𠀚𠀚諸字皆省丄為一也段氏古文旁下注云李斯改一為二則為小篆其說與帝下解合而於改丄為二之意自相抵牾亦自知其隔閡難通乃曰古文以一為二六書之假借不思假借者本無其字依聲託事以一為二於義無當益遁辭也如段所改必古文諸字从二篆文从丄遞進其字而後可通許敘篆文合以古籀古籀之字中豐而首尾皆銳篆則豐銳停勻叔重采錄古籀而以小篆法書之既定一字為正文兼取其異者為重文凡有合於六書者備載之非有先舉小篆後言古文之例無所為變例也且開卷第二部即出變例著書之指當不其然段氏創為此說它部言篆文者必輾轉傅會以為即上字之例至誼不可通則曰淺人所改以辯慧濟其偏執非實事

求是之意

帝　辛下刪言字　注云俗本辛下有言非也言从辛舉辛可以包言

按此備舉各字云皆从古文丄以言从辛刪言則音从言章从音亦可刪矣

桑　讀若舂麥為桑之桑　二桑字改作桑　注云為桑之桑字从木各本譌从示不可解說文無桑字解說內或用方言俗字

按桑非譌字古人言讀若者往往即用本字以方言俗語曉之高誘注淮南書屈讀秋雞無尾屈之屈易讀河閒易縣之易是其證也舂麥為桑當是漢人方言說文本無桑字未可肊測

三　首句上增數名二字

按原文天地人之道也从三數詞義簡括正與二下云地之數

也从偶一文法同段以己意增數名二字也字下又依韻會改於文一耦二為三成數也全失許氏之舊

皇　始皇改作始王　注云各本譌今正

按皇字不誤段氏依韻會作从自王則於文義當作王矣

王　五德下增者字又改專為尃　注云鍇作尃音敷布也汲古閣刊鉉本初作尃後改專非也管子曰叩之其音清搏徹遠純而不殺搏古專壹字今本作搏葢非此專謂專壹也上云舒揚矣則不必更云尃

按曰舒揚曰遠聞則尃字為是專以遠聞則不辭矣不得改管子之摶為搏而援以證此之改專作尃也者字不必增

瓏　玉下增也龍上增為

按云龍文瑑龍為文可知增為字必欲其與瓏解相配迂矣增也字亦非

玼　改新玉色鮮也　注云各本無新詩音義兩引皆作新色鮮也今補

按改說文而又非陸氏所引原文

琚　改佩玉石也　注云各本作瓊琚也今正詩鄭風正義釋文皆引說文琚佩玉名衛風釋文又引琚佩玉名按雜佩謂之佩玉見周禮大戴禮玉藻詩鄭風秦風衛風尚書大傳贊以名字語不可通琚乃佩玉之一物不得云佩玉名也琚字廁於石次玉之類則名字為石之誤無疑木瓜毛傳琚佩玉石也許君用之今毛傳石譌為名莫能是正

按詩衛風報之以瓊琚鄭風佩玉瓊琚說文琚篆解曰瓊琚本詩為說義無譌舛衛風釋文琚佩玉名鄭風同俱不言說文鄭風正義引說文琚佩玉也與今說文不同唐人引它字書往往有誤偁說文者無從攷定當存其異不得徑改本文至於改名為石則段氏以意說定之木瓜傳云琚佩玉名正義云有女同車云佩玉瓊琚故知琚佩玉名下傳瓊瑤美石瓊玖玉名三者互也琚瑤玖皆玉石雜也則名非譌字以字廁於玉次石之類而解云佩玉石是非玉石雜而竟以為佩玉閒之石矣琚乃佩玉之一物云佩玉名亦於義無乖

璣　改石之玉　注云鍇本如此下有言次玉者四字葢注釋語自琠至玗十八字皆似玉者鉉本作石之次玉者與鍇本注皆非

按玉篆下云石之美有五德則質之美者為玉亦凡玉之總名璙瓘以下皆言玉也此云石之玉則與玉篆解及玉也之訓解異而義同無所區別鍇本與鉉同不作石之玉言次玉者葢以韻會為鍇本耳

珧　改禮云作禮記曰　注云二字補

按此瑒璗二篆下韻會作禮記曰因亦改同其文增記字而易云為曰

芝　神艸也　改艸作芝

按神艸不誤徐鍇曰芝為瑞服之神仙故曰神艸

苓　改苓耳卷耳艸　注云苓耳逗各本脫今補釋艸毛傳皆曰卷耳苓耳也

按爾雅毛傳釋卷耳為苓耳說文解苓字云卷耳也詞各有當不應據彼文增改

茚　改益州云　注云毛扆云改生

按聲傳作生

茸 改从艸耳聲 注云今本作聰省聲淺人所肊改此形聲之取雙聲不取疊韻者

按原文聰省聲取疊韻是也以偏旁為聲較省聲直捷淺人容改聰省聲為耳聲未必改耳聲為聰省聲

葬 改古者葬

按許引書或撮舉其詞此則用易全文不當改

必 改从八弋八亦聲 注云八各本誤弋今正古八與必同讀也

按鍇作从八弋聲鉉作从八弋弋亦聲則弋非誤字八必同讀乃方音非古音也

釋 刪物也二字

按必有物也二字其義始明

叛 改半反也从半反半亦聲 注云各本云半也从半反聲轉寫者多奪字

按从半反聲不誤改半亦聲則謬甚

牛 改事也理也像角頭三封尾之形也 注云此與羊祥也馬怒也武也一例自淺人不知此義乃改之云大牲也牛件也件事理也與吳字下妄增之曰姓也亦郡也同一紕繆

按件事理也句尋其文義疑非本文當是牛件也下後人為之注語段氏因件字為十九文之一說文本無謂牛件也為淺人

所下并上應有段字

所并大牲之訓亦以為非而去之反用事理二字分釋杜撰成文居然自謂說文云與羊祥也馬怒也武也一例若許書所本有者紐合傅會視淺人之紕繆殆有甚焉

牟 象上增㇠ 注云此合體象形與芈同意

按象其聲气从口出謂㇠也不必增㇠芈下云从羋象聲气上出謂㇀也象上不作㇀段氏既知與芈同意何以芈解仍舊文而獨改牟注

牽 作引而前也

按引前也文義簡古增而字非

㹌 刪曰字

按籥下云春秋傳曰鄭有子籥此有曰字即其例也蓋古人文法有此

噲 改一曰噲噎也 注云凡一曰之下多複舉本字俗本作噎噲也非

按說文一曰下有複舉字者亦不必體例皆然即如噎字一曰

喙也並未複舉況倒其文而肊斷之詎可信乎噎小啐也則作噎噲於義為長

嘵 作懼聲也

按豳風傳曰嘵嘵懼也許同毛傳

唬 改虎聲也从口虎讀若蒿 注云鍇本不誤鉉本改為唬聲誤甚从口虎下鍇本下有一曰虎聲四字鉉本此四字在从口之上皆淺人誤增

按此當从鍇本肊改徒多紛擾

蹇 改从走寒省聲 注云今本寒作蹇誤篇韻皆邛言虛言二切鉉云九輦切

按此段依九輦之音改蹇為寒也依篇韻當作蹇省聲

趀 改从走夬聲 注云各本作決省聲非

按所改不可解

𨑢　改从辵止　注云各本有聲字非也止在一部徙在十六部

按支之古通用故徙字止聲段氏執必不通之說改為會意字非也

選　一曰下删選字

按口部噲下曰凡一曰之下多複舉字於此又删之何也

逐　改从辵豕省聲　注云鉉作从豚省鍇本韻會作豕省二字正豕省聲之誤也

按繫傳作豚省韻會乃作豕省徐鍇曰遯者走也逐者追也豚走而豕追之則豚省字非誤

齗　作齒本肉也　注云各本無肉元應引作齒肉也今補

按元應引作齒肉今作齒本肉則仍以己意定之

齜　改从齒此聲　注云各本作柴省聲淺人改也

按三國志大崖柴即此齜字恐作柴省聲者未必淺人改為此聲其人之深淺未可定也

齸　删曰字

按牼下春秋傳曰宋有司馬牼則不引傳文而用曰字許氏文法如此

齝　歲下删齒臼二字

按說文馬八歲齒臼也謂馬八歲齒如臼非馬八歲曰齝此二字不可删

跽　改長跽也　注云各本作長跪今正按係於拜曰跪不係於拜曰跽范雎傳四言秦王跽而後乃云秦王再拜是也長跽乃古語

按解云長跪所以別跽於跪也改為長跽則未析其義不若本文之明顯

删跛篆　蹇下注云各本於蹇上出跛篆云行不正也从足皮聲一曰足排之讀若彼此後人不知跛即𤼵之隸變而增之耳今删凡經傳多作跛

按義相近之字多矣安得因𤼵删跛鄭康成曰跛偏任也非即𤼵之隸變特其字固通用耳六書故謂為一字列𤼵於跛下以說文為非段氏依其說而又反諸祇存𤼵篆又曰經傳多作跛意欲抹倒一切而獨成其是

趹　改从足夬聲、注云各本作決省聲淺人改也

按趹古穴切作決省聲非淺人改

𢆉　删倒字

按倒字貫兩句不當删

讀　改籀書也　注云籀各本作誦此淺人改也今正

按段氏注內詳言讀字之義最為明通學者可瞭然於古之訓詁而得讀書之法至謂淺人改籀書為誦書殊未必然許書之訓止言字之本義不備載他義言一曰者僅十之一二耳字之用廣矣於彼於此義各有當專用之為一義與他字聯屬又一義許惟言其最初者段云紬繹其義蘊為讀斷其章句為讀擬其音曰讀易其字以釋其義曰讀人所誦習曰讀謂諷誦亦為讀而讀之義不止於諷誦然必諷誦而後紬繹義蘊而後能斷其章句擬其音知其字之當易以釋其義則訓為誦書其詞渾括古人之文簡而要也鄘風不可讀也非諷誦之謂故毛傳云讀抽也所謂義各有當籀訓讀書籀抽古通用而卜筮之辭曰

籀不得以讀解之未可主讀籀互訓之說輕易本文
諱　改忌也　注云鉉本誋也在誡誋二字之下淺人妄移也鍇
本是矣而作誋仍誤誋誡也忌憎惡也故諱與謚誄為類
按誋誡也鍇曰今人言誡誋是也以釋諱字非誤改誋為忌是
以今義易古訓
訾　不字上增訾訾　注云逗二字今補
按許釋訾為不思稱意不必加訾訾二字
音　作聲生於心有節於外謂之音　注云十一字一句各本聲
下衍也字
按聲下云音也此音下云聲也二篆互訓是也非衍字樂記凡
音之起由人心生則生於心不連聲讀聲音二字對文則別散
文則通宮商角徵羽為五聲絲竹金石匏土革木為八音詩序

情發於聲聲成文謂之音樂記審聲以知音鄭注雜比曰音單
出曰聲對文則析言之也詩正義曰春秋傳此之謂夏聲公羊
傳云十一而稅頌聲作此聲即音散文則渾言之也刪也字十
一字為句知其一不知其二通人之蔽往往然矣
戒　改从廾戈持戈以戒不虞
按鍇作从廾戈持以戒不虞鉉作从廾持戈以戒不虞段皆不
從而以巳意定之下文兵从廾持斤并力之皃察其體例大徐
是也
靸　刪讀若沓三字
按刪去之意不可解
靷　作所以引軸者也　注云所以者字依楊倞注荀卿補凡許
書所以字淺人往往刪之

按引軸也詞極簡質此古人文字增所以者字非也全書中如
苑所以養禽獸學所以枝鬲者釁酉所以祭也鞬所以戢弓矢
翳所以舞也箅所以蔽甑底籣所以盛弩矢韘所以拘弦杅所
以涂也櫝所以几器榜所以輔弓弩也榷水上橫木所以渡者
棺所以掩尸園所以樹果也寍所以安人也冠所以絭髮燋所
以然持火也[illegible]所以申繒也潜所以攤水也閣所以止扉者閑
所以歫門也棚所以覆矢也麾旌旗所以指麾也匠所以作器
也缸所以載盛米畚所以盛糧鍼所以縫也鑽所以穿也鍥所
以鉤門戶樞也酒所以治病也凡用所以字者原文具在淺人
未嘗刪之段氏增所以字甚多此猶以楊倞注荀子藉口餘多
以肊見竄入非盡有依據大約皆增所不必增此引軸也乃許
本文非淺人刪字凡段增各字仍依部分次弟列之駁詳本字

下
鞭　改毆也　注云毆各本作驅淺人改也今正毆上仍當有所
以字
按鞭策鞭皆二義經傳皆有之隨文見義不得謂訓毆是而訓
驅非也故曰許氏說解不備載各義若云淺人所改豈此淺人
讀曲禮乘路馬載鞭策而未讀尚書鞭作官刑周禮條狼氏掌
執鞭而趨辟之文讀左傳左執鞭弭而未讀鞭之見血鞭師曹
三百之文乎恃才辯以逞言往往不適於理至云毆上仍當有
所以二字則真大惑終身不解者矣
鬻　改炊釜鬻溢也　注云釜鬻溢各本作釜溢宋本作聲沸今
參合定為釜鬻溢
按參合以定則段氏說文非許書也

爲 刪爪母猴象也五字 注云衍文
按下文言下腹則上五字非衍
飄 改从𠙴䫻 注云各本衍聲字非也
按䫻與飄聲相近
闠 作讀若績 注云績大徐作賓淺人因糸部無績改之也
按繫傳亦作賓鍇曰今俗作繢則非淺人改也許言讀若有擬其音者有音同而義亦隨之者未可輕改
厷 改从古文乙作从古文厷
按作厷乃譌字
胘 改左或从肉
按解云厷或从肉不誤改左則非
燮 炎聲下接讀若溼以燮爲重文解云籒文燮从羊 注云羊音飪此重文也舊不分別出之殊誤炎部有燮字云大孰也从炎从又持辛辛者物孰味也廣韻謂此爲曹憲文字指歸之說然則炎部葢本無燮字俗用文字指歸說增之因羊辛相似羊音同飪飪義訓孰遂依又部之籒文加炎部之小篆未爲典要
按籒文燮从羊見於解義而不出篆與古文上古文旅古文貴之例同不必列爲重文燮訓和也炎部燮訓大孰也義異从羊从辛形異兩不相混惟玉篇燮爲燮重文而炎部無燮廣韻以燮燮爲二燮訓和燮訓孰云文字指歸从辛又炎是篇韻互異而廣韻以燮爲燮謂文字指歸作燮注中存其異並未斥言曹憲之誤也六書故乃云炎非燮之聲疑燮燮實一字羊辛之譌言此戴侗臆說且燮在二十九葉炎于廉切在二十四鹽何謂非聲段氏參合篇韻而復以己意定之故以燮爲重

文而云炎部本無燮俗用文字指歸說增之未爲典要然炎部燮下段注曰此與又部燮篆義别辛者物孰味也下注曰此說从辛之意也廣韻曰文字指歸从辛又言按文字指歸葢用許說則又自相矛盾
畫 改介也从聿象田四介聿所以畫之 注云介各本作畍此不識字義者所改今正从聿二字今補篆增一畫注云田之外横者二直者二今篆體者一畫非也
按介畍字通段氏以介訓畫也此畫應作介也爲互訓然下文明云象田四界則作畍未必誤也畍爲田竟爲疆界介有隔義史傳常云介居類篇釋介引漢書介居河北是也田部畍下段注曰引申爲凡邊竟之偁界之言介也介者畫也畫者介也象四界聿所以畫之介界古今字爾雅曰疆界垂也按垂遠邊也既介畍古今字則此淺人尚未至不識字義尋求閒隙謾爲詬詈而自詡其通曉學人之陋習也篆增一畫亦失之
孜 汲上增孜孜二字
按孜孜二字不必增
卦 作所以筮也 注云所以二字各本刪之今補
按筮也二字已明說文所無之字何得云刪
晵 作讀若委 注云此與小雅谷風惄讀如姜一例合音也左傳音義烏丸反引字林晵井無水也一皮反一皮即姜之平聲古讀如此集韻五支邕危切即一皮也近刊繫傳者益一字云讀若宛委謂讀若宛誤甚
按玉篇晵於丸於元二切廣韻廿二元於袁切廿六桓一丸切左傳音義烏丸反皆不讀委陸元朗采錄諸家音讀往往不能

定而兼存之學者當詳審而擇所從也字林不若說文之可據
究委字不誤

眇　删少亦聲　注云鍇曰會意按物少則小故从少少亦聲
按删本文而以少亦聲為己說

鼻　引上增所以　注云二字今補口下曰所以言食也舌下曰
所以言別味也是其例
按所以字不通如以口舌二字為例則耳目手足將盡改其解
乎

羿　作从羽幵　注云鍇本無聲鉉有葢會意兼形聲也
按繫傳有聲字

翡　作从业羽聲
按羽聲誤甚

舊　作从隹山
按从屮作从山誤

雒　作若雒　注云若鉉本及唐石經皆作若（皆作若若廬作苦）
按鍇本亦作若此韻會之譌字必仍誤本而改說文亦見其惑
巳

增魋篆云如小熊毛赤而黃从隹鬼聲　注云各本無此篆據言
部譢下云从言魋聲必當有此篆但大徐補入鬼部未當今依
爾雅補入隹部獸可言隹也
按此徐鉉所增十九文之一解云神獸也移入隹部而另為解
義不意許書為後人顛倒錯亂如此

菐　改从丵𠬞删而字又删𠬞古文别
按段氏創為異說駁詳𠬞下

羌　改西戎羊種也　注云各本作从羊人也廣韻韻會史記索
隱作牧羊人也學者多言牧羊人是其實非也下文言𤇾僬僥
字乃从人東夷字乃从大南方蠻閩字从虫以其蛇種也北方
狄字从犬以其犬種也東北方貉字从豸以其豸種也故字皆
不从人假令羌字从人牧羊則既人之矣何待𤇾僬僥始从人
哉且何不入人部而入羊部哉是許謂為羊種與蛇種犬種豸
種一例今正　又改从人从羊作从羊儿　注云各本誤
按羌為西戎牧羊人故字从羊从人繫傳及各本皆同惟六書
故謂許氏說非段氏以字从羊而以蠻閩貊狄字例之改為羊
種其言似是而實非葢奉戴侗為奥主特未明言耳至此六種
也句非東上語謂此有六種惟西南𤇾人僬僥从人東夷从大
非除此二種而另為六種段未曾體味乃云上文止有四種不

得言六誤矣南方蠻閩下所云乃言其字之从某非上文作羊
種而申明其義

鶩　改鳥有文章皃从鳥𤇾省聲　注云各本作鳥也必淺人所
改詩有鶩其羽傳曰鶩鶩然有文章皃舊作也非淺人謂鶩即
鷖字改說文為鳥也與下引詩不貫𤇾各本作𤇾今正說文𤇾
省聲之字十九無𤇾省聲之字　又云鶩鶩猶𤇾𤇾也皃其光
彩不定故从𤇾省會意兼形聲
按玉篇鶩鳥有文鷖黃鳥也廣韻鶩鳥羽文鷖黃鳥分為兩字
說文則有鶩無鷖是鷖為後出字無疑鶩訓鳥也非淺人所改
詩有鶩其羽傳曰鶩然有文章此隨文釋義葢鶩鳥名又為鳥
羽文玉篇鳥有文者謂鳥之有文廣韻鳥羽文者謂鳥羽有文
然則鳥有文者謂之鶩義亦得通也云與引詩不貫其言似是

而非說文引書有證其義者有偁其辭而非即上文說解之義者全書中此例甚多姑即引詩者述數字以明之如芼訓艸覆蔓引詩左右芼之傳曰芼擇也不得謂與所引不貫而改艸覆蔓為擇也啍訓口气也引詩大車啍啍傳曰啍啍重遲皃不得謂與所引不貫而改口气為重遲皃嘒小聲也引詩嘒彼小星傳曰嘒微也不得謂與所引不貫而改小聲為微也詵致言也引詩螽斯羽詵詵今傳曰詵詵衆多也不得謂與所引不貫而改致言為衆多也凡此皆非淺人所改何以與上文不貫也至謂鶯鶯猶熒熒皃其光彩不定尤為曲說熒字本義屋下鐙燭之光鳥羽之文不可以熒熒目之且毛傳云鶯然不作鶯鶯然不知段氏何據目部瞢下云榮省聲段改榮為熒於此鶯下又改之乃云說文無榮省聲之字何其誣也

鴆 改一名作一曰 注云一曰猶一名也

按既無異義何以必改

華 作所以推糞之器也 注云糞各本作棄今依篇韻正

按玉篇廣韻俱云棄糞器此段以己意酌定之凡段所肊改而云依某書及攷其書又非原文者多此類

臑 改臂羊矢曰臑 注云各本作臂羊矢也鄉射禮音義引字林臂羊豕也禮記音義引說文臂羊犬也皆不可通今正許嚴人物之辨人曰臂羊豕曰臑此其辨也許書之體本多言曰某轉寫者多改曰某二字為一也字既改曰臑為也又誤羊豕為矢謬繆者久矣不曰羊豕臂曰臑而先臂者何也尊人也

羊矢曰臑矢當作豕

按語不可通當識其疑率意改之則不知而作矣以臂字為句南閣祭酒之書不若是其不辭也亦自知其未安乃云嚴人物之辨以先言臂為尊人支離詰詘以證己說試思嚴人物之辨何獨在臑字如骨如體人與物皆得言之何以辭不別異段於家字注曰豕之生子最多人居聚處借用其字豈知有人物之辨邪竄易說文而謂轉寫者改曰臑為也誤羊豕為矢武斷之語轉寫者亦不受其誣 沈氏彤曰臑羊豕臂也釋文引字林作臂羊豕誤倒其文耳說文豕作矢聲之誤

錢氏坫曰攷黨閒羊矢脈穴之名近臂臑

⿰月夬 改从肉夬聲 注云鉉本作決省聲誤鍇本亦同者張次立依鉉改之

按書中決省聲之字鉉鍇同者皆不誤段氏遇字即改此又云張次立依鉉改鍇强謂小徐與己同

肬 作贅肬也 注云各本奪肬字今補

按肬字不必增山海經北山經滑水其中多滑魚食之已肬注肬贅也

⿰月貞 改⿱𦥯月也 注云⿱𦥯月各本譌⿱𦥯月

按⿱𦥯月為十九文之一蓋以說文解義有此字而增之今以為肉部本無而所易仍說文未錄之字其謂之何

增⿱𦥯月篆云膏肥皃从肉學省聲 注云此篆舊無今補按⿰月貞⿱𦥯月二篆蓋古本皆無或增⿰月貞而失其解則不若併增⿱𦥯月也

按此之謂妄作云古併無⿰月貞其說未知何本

剝 改从刀彔彔刻也彔亦聲一曰剝割也 注云此篆解釋合二徐本及尚書泰誓正義宋刻本參定

按合諸書而酌定其文尚得謂之許氏書乎

剽 刪人字

按人字不當刪

秠　改卅叉可以劃麥　注云大徐本作秠鍇本及集韻皆作冊冊當是卅之誤今定作卅叉鍤作叉鍇作又今定作叉

按此段氏以意定其文未足據

篗　收上增所以二字

按原文收絲者已該所以之義

箸　改飯攲也　注云攲各本作敧支部云敧持去也危部攲䧢也攲者傾側意箸必傾側用之故曰飯攲宗廟敧器古亦當作攲器也

按箸以舉食則持去之意近之傾側用箸之說支離

箠　擊上增所以二字

按箠以擊人而擊人亦為箠箠字之義虛實兼有

筭　計上增所以二字

按云計歷數者不煩更用所以二字

算　改所以筭者也　注云所以者三字今補全書中所以字為淺人刪者多矣

按全書中本有所以二字者皆必當有而義始明其本無者皆不必有也淺人增之而反謂有刪之者

曰　改从口乚象口气出也　注云各本作从口乙聲亦象口气出也非是孝經音義曰从乙在口上乙象氣人將發語口上有氣今據正

按此肊改說文祇參用陸氏語意耳

鼛　改鼛聲也　注云鼛各本誤作鼓今正上林賦鏗鎗鐺鼛漢書文選作闛鞈郭璞曰闛鞈鼓音也此渾言之耳鼛亦鼓也淮南兵略訓若鐺之與鞈高注鐺鞈鼓鼛聲此謂鐺鼓聲鞈鼛聲也

按段以郭氏云鼓音為渾言而定鼛為鼛聲並謂下鼛篆可刪即鼛之誤字皆所以求異於說文也

豈　改一曰欲登也　注云各本作欲也登也多也字今刪正

按段氏此字注歷舉周漢文字用豈字者解釋其義而不足以證欲登之義

丹　改・為丶

按・象丹形改丶謬甚

缺　改夬聲　注云各本作決省聲今正

按決省聲不誤段氏於从夬之字作決省聲者皆改夬聲

矤　作況詞也　注云各本況下有也誤今刪

按也字不誤刪之非是

亯　象下刪進字

按段注引禮經言饋食者薦孰也云亯象薦孰則刪進字何意

來　來麰下增也字改一來二縫作二麥一夆　注云也字今補各本作一來二縫不可通惟思文正義作一麥二夆今定為二麥一夆夆即縫字之省許書無夆則山耑字可作夆凡物之標末皆可偁夆夆者束也二麥一夆為瑞麥如二米一稃為瑞黍蓋同夆則亦同稃矣廣韻十六咍引埤蒼曰秾麰之麥一麥二稃周受此瑞麥此一二兩字亦是互譌二麥一稃亦猶異畮同穎雙觡共柢之類

按也字思文正義引有之一來二縫即一麥二夆之譌正可據詩正義改定反謂一二兩字互譌并埤蒼一麥二稃亦誤而以肊見改易何其繆也

夓　作从田儿　注云儿亦人字
按鍇本从田人鍇作从田儿
梧　改名為曰　注云一曰猶一名也
按此與鳩字下改名為曰同俱不必改
朴　改椙也　注云各本作相高二字今正
按相為椙之誤是也刪高字則非　椙留皆當从曰不从臼
椙　作留高皃　注云各本無留字今按玉篇朴下云忽高者正
用椙之解也
按增椙字非玉篇朴下云留高即說文朴下之椙高非用椙之
解　十九葉上九行
築　擣也上增所以字　注云二字今補　上椙字當作留
按手部擣築也此互訓

楮　作柱氐也　注云各本作砥誤今正
按柱砥不誤下文曰古用木今以石尚書大傳大夫有石材鄭
曰石材柱下質也
枅　屋下增構字
按構篆段氏所增說文屋櫨也本不必加構字
杙　所下增以字　注云以字今補
按原文簡古不當增
梳　改所以理髮也　注云所以二字今補
按用之理髮者曰梳理髮亦曰梳則所以字非必當增者
槃　杙上增所以　注云二字今補
按此與梳字增所以同為肊見
暴　作所以舉食者　注云所以二字今補
按原文有者字則增所以為贅
杍　刪之字
按此蓋因上文機持經者無之字而必刪之使同也以是律古
書近於固矣
椎　作所以擊也　注云所以二字今補
按擊之物曰椎擊亦曰椎此與梳槃等字同而說文皆無所以
字可見許氏著書之例如此非後人刪之
櫓　改罯之食器　注云罯各本作畜獸二字今正
按爾雅釋畜釋獸豕生子在釋獸未可以熊虎無櫓而刪獸字
柳　刪一曰堅也四字
按率意刪除殆近於妄
楫　改所以擢舟也　注云衛風傳曰楫所以擢舟也此許所本

今據以正今毛詩擢作櫂淺人所改也　呼來濯之濯似應作擢當上本作擢貫下字从手
按說文楫舟濯也詞簡而義明許詩宗毛氏非每字之解必用
毛傳不必依改櫂字許書所無漢書司馬相如傳濯鷁牛首鄧
通傳以濯船為黃頭郎百官公卿表及劉屈氂傳元皇后傳作
輯濯後漢書岑彭傳棹卒章懷注云東觀記作濯惟顏師古漢
書注云濯與擢同又云濯本亦作擢列女傳呼來濯兮行勿疑
其字从手是作擢固有據而古書作濯者多不必以擢改濯也
朾　作橦也　注云橦从手各本誤从禾今正
按改从手亦段氏臆測也顧野王本說文作橦不誤从禾者乃
譌字耳
回　作口中象回轉之形
按增之字非

囷　一曰下增所以二字
按鉉本一曰禽獸曰囷鍇作又禽獸有囷段依太平御覽增養
字於是必增所以二字以足其義
圃　作所以種菜曰圃　注云所以二字今補
按此增所以字更拙
賢　作多財也　注云財各本作才今正賢本多財之稱引伸之
凡多皆曰賢人偁賢能因習其引伸之義而廢其本義矣
按說文臤下云古文以為賢字漢校官碑親臤寶智袁良碑優
臤之寵皆以臤為賢是古作臤後乃加貝也多才為賢即賢能
之義不待引伸詩我獨賢勞亦與多才意近必謂本多財之偁
則簞瓢陋巷之回聖人數其賢為虛語止當曰使爾多財吾為
爾宰矣此與賓字从貝不必穿鑿列子力命夷吾曰以財分人
謂之賢人或可釋从貝之義
貲　作二十三　注云各本作二十二今正
按漢儀注七歲至十四出口錢人二十以供天子至武帝時又
口加三錢以補車騎馬見昭帝光武二紀注段據此改為二十
三然細審上文小罰以財自贖又引漢律民不繇貲錢似非口
錢之謂徐鍇曰貲錢即今庸直其說近之
邡　作沛國也
按鉉本作沛郡鍇本作沛國郡段氏皆不從而作沛國也又注
云當作沛國沛郡也非是
巷　作从邑省
按字从邑故曰从䢉省从邑省則非篆形
昧　改昧爽且明也　注云昧字舊奪今補各本且作旦今正

按昧爽承篆文讀如參商離黃蔦周湫隘䏶嘉肸蠁漢燧詁訓
顡癡之文非奪字晨光已啟曉色蒙矓此昧爽之時訓曰旦明
古今無異解且明二字意牽彊而文不辭下睹昕解義皆改且
明並非
晼　改若為如
按如與若同許書多言讀若
旅　改从㫃从从从俱也
按當依小徐本作从㫃从从从俱也故从从从段氏二徐皆不从而
肊定之
錫偁案段与大徐同云二徐皆不依誤矣
圅　改舌也舌體已已从已象形已亦聲　注云象形二字各本
在舌體上今正謂囷象舌輪郭及文理也
按體會原文段以意立說殊非許指顛倒其辭非是
版　改片也　注云舊作判也淺人所改今正
按段以說文部首下弟一字往往即以部首字解之故肊改為
片實無別義以片釋版粗述者所易曉淺人容改判為片必不
改片為判
牑　改片也　注云片各本作判今正副者判也牑則判木也
按牑為判木則不必改
禾　改从木象其穗　注云各本作从木从𠂹省象其穗九字淺
人增四字不通今正
按从木象其穗語意晦原文並無乖舛非淺人增改
䆃　改䆃米也　注云各本刪䆃字改米為禾自呂氏字林顏氏
家訓時已然今正䆃擇也擇米曰䆃米漢人語如此雅俗共知
者漢書百官表後書殤帝和帝紀皆有䆃官注皆云䆃官主擇

米鄧后詔曰減大官䆃官自非共陵廟稻粱米不得䆃擇光武詔曰郡國異味有豫養䆃擇之勞凡作導者譌字也䆃米是常語故以䆃米釋䆃篆如河下云河水舊下云舊周之比淺人槩謂複字而刪之又改米為禾呂忱徐廣顏之推司馬貞皆執誤本說文謂䆃是禾名　賦字廣作文

按韻會䆃擇也治粟也相如封禪賦䆃一莖六穗之禾謂瑞禾一莖六穗舊韻書即以瑞禾釋䆃字誤段氏本之而援引眾文以證其說謂凡作導者皆譌字今攷漢書百官表後漢殤帝紀導官光武紀導擇字皆作導諸書導與䆃通䆃有擇義要不得即以訓禾為誤封禪書䆃一莖六穗於庖犧雙觡共抵之獸導與犧對文則䆃為禾名審矣而顏之推反謂自當有禾名䆃非相如所用以許為不達文章之體無怪後人之惑滋甚也盧文弨曰䆃是禾名亦有擇義凡一字而兼數義者許書多不詳備斯言近之玉篇䆃一莖六穗瑞禾也廣韻禾一莖六穗索隱引說文云嘉禾一名䆃豈可槩視為誤本䆃字从禾禾為嘉穀非即米也自鄭德云一莖六穗謂嘉禾之米集韻遂云以粟為米曰䆃大非和帝紀並無䆃官之文段氏記憶誤也

精

作擇米也　注云米字各本奪今補

按精訓擇詞義渾括米字不必增

粉

改所以傅面者也　注云所以字舊奪今補

按後人之文詞繁意複若惟恐人之不解者古無是也此粉字大徐本作傅面者也小徐本作傅面者義已顯明何用增所以字

臼

作舂臼也　注云各本無臼字今補杵下云舂杵也則此當云舂臼也明矣

按杵下非云舂杵則其義不明此訓臼為舂臼亦可云舂也故下文舂解云古者雝父初作舂

宾

作讀若書曰藥不瞑眩　注云此許引孟子滕文公篇文也鄭注醫師亦引孟子藥不瞑眩厥疾無瘳趙注孟子云書逸篇也若今偽撰說命則采楚語為之許鄭所未見者大徐本作讀若周書繆甚

按鉉本作周書轉寫誤也段依小徐本又刪書曰下若字攷孟子滕文公篇云書云若藥不瞑眩周禮醫師鄭注亦引孟子若藥不瞑眩偽書說命采楚語文說命固偽撰而楚語非偽則孟子引書楚語言武丁作書非有二也楚語若金以下皆喻言故皆有若字惟醫師賈疏云藥不瞑眩

罙

改网也　注云各本作周行也詩釋文引作冒也乃涉鄭箋而誤今尋上下文皆网名篇韻皆云罙罟也更正鄭氏箋詩殷武改毛之罙入其阻為罙入云冒也就本義引伸之此鄭箋之易舊非經本有作罙者也各本米聲下有詩罙入其阻似許用鄭本今刪

按此字大徐本作周行也繫傳作周也鍇曰网即周布之意詩釋文云罙面規切毛深也鄭冒也說文作罙从网米云冒也陸元朗所據與二徐本異罙字則說文所無五經文字曰罙說文罙釋文相承隸省是張參謂罙即罙亦以詩罙入其阻說文作罙也今正義本作罙與說文及張陸字不同玉篇罙罟也置也解義與說文異而書中無罙罙字則同廣韻五支曰罙罟也宋同上又出罙字云入也冒也周行也分罙罙為兩字以罙當說

文之罙亦同正義本謂殷武詩作罙也諸書歧異細意尋繹則
張參是也說文祇有罙篆解為周行凡字有數義者許書多不
詳備不言罙義益全書體例如此不必疑有兩字也罙與罙字
小異移米字而點於上作八而下从木張參云隸省俗字也罙
必後出字因鄭箋冒也而改从冖耳陸元朗引作冒也當存其
異謂涉鄭箋而誤是武斷也段既云依篇韻更正復因上下文
皆网名仍以肊見易罙為网又以毛傳云深也謂毛本作突殊
不思毛果作突釋文當云毛作突深也今於面規切下云毛深
也鄭冒也說文作罙則毛本非突字云鄭箋易舊非經文本有
作罙者更繆鄭易毛解非易經字許在鄭先人皆知之何云似
許用鄭本而刪引詩之語惟經無二字故許鄭同許不引詩則
殷武釋文何由知罙入之字說文作罙

何由知罙入之字說文作罙

上罙字右作罙

羅　改戓从組作
　按戓从糸作是也改組非
帬　改繞領也　注云此篆之解各本改為下裳也無義又移其
次於常下帴上今皆更正
　按諸書言帴帬者不一說文帴篆云宏農謂帬帴也帬篆云下
裳也急就篇注裠下裳也一名帴一名䙚以帴帬為一物廣韻
文部帬說文曰下裳也釋名曰連接裾幅也是說文下裳字非
後人改又玉篇帴在肩背也釋名帴披也披之肩背不及下也
以帴在上帬在下為二物而玉篇裠下云裳也帬與裳同以裳
釋帬與說文不異今段氏據方言繞衿謂之帬廣雅繞領帴帬
也遂改說文之訓謂繞領者圍繞於領今男子婦人披肩其遺
意此卒讀方言創為臆說不可從也衿領字雖古通用然方言
繞衿謂之帬非以帬為領郭注云俗人呼接下江東通言下裳
又上文袒飾謂之直衿注云婦人初嫁所著上衣直衿也則所
謂繞衿者連接直衿圍繞下幅與說文釋名初無異解非覆於
肩上之領爾雅衿謂之交言衣交領非即帬也凡祓裾衿衿帴
帬之解不加詳審往往誤會
企　改从人止　注云止下本無聲字有聲非也今正
　按段執支之不通用之說故刪聲字非說文本無
何　作一曰誰也从人可聲
　按鍇本一曰在聲下倒之非
俱　作皆也　注云各本作偕字之誤也今正
　按偕下一曰俱也此云偕也非誤字
假　刪一曰至也　注云此引經說假借也彳部曰假至也經典
多借假為假故偁之淺人不得其例乃於虞書曰之上妄加一
曰至也四字今刪正
　按易王假有廟虞翻曰假至也毛詩雲漢泮水傳假至也烝民
元鳥長發鄭箋同此許引虞書假於上下是假之訓至確然有
徵一曰至也非淺人妄加假訓至也其字从彳彳與辵通故詩
不遐有害傳曰遐遠也說文無遐徐鉉曰或通用假假同訓
至而意稍別謂經典皆借假為假殊未必然禮運是謂大假假
與嘏義通故以假為嘏亦非假借
似　作像也　注云各本作象也小徐作象肖也皆非今正像下
曰似也與此互訓
　按像下曰象也本諸於經段肊改為似而即據以改似解誣妄
之甚

侊　刪春秋二字

按說文多云春秋國語不當刪

佽　作頃也　注云各本作行頃乃妄加行耳今正

按玉篇佽頃須臾也行頃義同真古言也不得妄刪

侮　改傷也　注云各本作傷誤徐鍇曰傷慢易字也鍇作注時未誤

鍾藻案傷下作人所為輕易也輕易即慢易正同

按侮傷兩字義相近而稍有分別徐鍇釋侮字曰侮慢易字也釋傷字曰人所為輕賤也並未以傷訓侮輕慢為侮如詩鴟鴞或敢侮予孟子夫人必自侮恭者不侮人是也至柏舟詩受侮不少正義云不勝小人之侵害常隸外禦其務鄭箋務侮也此外侮非止輕慢而已蓋侵侮即有傷害之義故曰傷也

傷　改𥏻省聲　注云各本作𥏻省聲𥏻下又曰傷省聲今正

傷下奪敗義係必須查原本補入

伏　疊犬字

按此解依繫傳而以己意增犬字乃注云小徐有此四字段氏之疑誤學者多此類

朢　改似朝君　注云似各本譌以今正韻會作月望日如臣朝君於廷此釋从臣从壬之意也

按日君也月臣也月與臣相朢故曰朝君改似字即支離穿鑿謂以為譌是以不狂為狂

臥　改伏也　注云伏大徐作休誤

按繫傳亦作休與大徐同从人臣取其伏也言字所以从臣之義以臣象屈服之形非訓臥為伏也宀部寢臥也則休字為長玉篇眠也息也即本休義申言之

增袀篆云元服也从衣勻聲讀若均　注云各本無此篆袗篆下云元服也蓋誤合為一今依閒居賦服以齊元李善注所引說文正左傳袀服振振服虔曰袀服黑服也吳都賦六軍袀服劉注袀皁服也士昏禮女從者畢袀元袀元言衣色月令孟冬乘元路鄭云今月令作袗似當為袀聲之誤也按今士昏禮月令袀皆譌作袗知其字形相近易誤矣又鄭釋士昏杜釋左傳皆釋袀為同此謂均即袀之假借耳李善引說文音均蓋有讀若均三字也

袗　改禪衣也一曰盛服从衣㐱聲　注云論語袗絺綌陸云本又作袗下曲禮注引論語作袗孔安國曰暑則單服玉藻振絺綌鄭云振讀為袗袗禪也孟子被袗衣亦當謂盛服趙云畫衣者不得其說姑依皋陶謨作繪言之耳然則袗亦可訓盛服若大徐作元服小徐作袨服引鄒陽書袨服釋之當是脫誤之後改元為袨傅會成說

按玉篇袗元服也緣也又單也之忍之刃二切裖同上袀戎服也裳削幅也純也居純切廣韻十六軫云袗說文云元服也十八諄袀戎衣也左傳曰均服振振字書从衣是袀袗兩字兩說文有袗無袀自當詳求其故若率意增改自為著作則乖注書之體矣以袗字解移於袀下亦未允協又所引之書多改其字是予人以不可信也如月令孟冬乘元路鄭注云今月令曰乘軫路似當為袗字之誤也正義曰軫是車之後材路皆有軫何得云乘軫路此軫字當衣旁著㐱袗是元色故以今月令軫似當為袗字錯誤以車旁為之段氏乃改為今月令作袗似當為袀聲之誤也豈謂天下之人俱目未見禮記注疏可造作文字以紿之乎段每立一說必繁偁博引以為左證細審之往往不

合文輒改字以就己說誣古人而誤來者著述之所以不醇也
今詳攷之左傳均服振振周禮疏云袀服等皆為均均同也經
典釋文均同也字書作袀又司几筵設莞筵紛純注云讀為均
服之均是袀字古皆作均後人以均服言戎衣遂加衣旁耳杜
注左傳戎事上下同服管子大匡篇同甲十萬同甲者均服之
謂呂覽悔過篇今袀服回建高誘注袀同也兵服上下無別故
曰袀服劉淵林吳都賦注袀同也淮南子尸祝袀袨高誘注袀
純服袨黑齋衣也不言袀即袨戰國策願補黑衣之數注黑衣
戎服古戎服黑色以上下皆元故謂之黑服非袀訓為黑惠氏
棟曰服虔謂袀服為黑服失之士冠禮兄弟畢袗元注袗同也
元者元衣元裳也古文袗為均也士昏禮女從者畢袗元注袗
同也同元者上下皆元也此二經袗字蓋今文作袀轉寫作袗

以形相似聲相近而誤凡訓同之字古作均字書作袀也段氏
以元服釋袀依服虔黑服之解並據李善引說文劉氏吳都賦
注引左傳作袀不知乃文選注之誤司馬彪輿服志宗廟諸祀
皆服袀元劉昭注亦踵其失鄭康成同元之解明白如是何煩
異說至袗則訓為元服與袀不同是以月令乘元路鄭謂今月
令軫似當為袗正義曰必知袗字為色者以此經云乘元路元
袗義同此袗為元服之確證大徐本不誤小徐作袨服引鄒陽
上書趙人袨服釋之非是袗又訓單鄭注玉藻振絺綌不入公
門云振讀如袗袗單也許書一字數義多不備錄即如論語袗
絺綌作袗訓單衣說文止云袗轉也不得改解義為單而刪轉
也之訓亦不得云轉也一曰單也讀與袗同故說文非脫誤其
不別出袀篆者古作均服賈逵左傳亦作均許從逵受古學不

作袀也土部解均為平徧即該同義爾雅備均也郭注云齊等
亦同之說也孟子被袗衣趙岐以畫衣釋之段云亦當為盛服
梁侍講同書曰三國志魏文帝紀注舜承堯後被珍裘妻二女
若固有之此必孟子之文袗字古無盛服之義其說為長增一
曰盛服四字非也且既改元服為單衣而又云盛服說文全書
中一曰云云皆別一義然無如此乖牾者類篇袗同也引儀禮
兄弟畢袗元之文而未審古文袗為均之注字書均服作袀服
未聞均服作袗服也

𦒱　改从老省勿象形　注云各本作易省行象誤今正此非易
省乃象步小相迫之狀也
按大徐从老省易省不誤段說穿鑿且勿何以見為步小相迫
之狀乎

㞋　作从尸又申尸之後也　注云此九字大徐小徐本皆不完
今補
按徐鍇曰注似闕脫未詳小徐亦仍舊文闕疑之意也以肊見
補之是謂妄作

舫　舫人下重舫人二字　注云二字舊奪今補
按補二字贅

儿　刪仁人也三字　注云俗本古文奇字之上妄添仁人也三
字是謂蛇足
按仁人也乃古訓非蛇足段因玉篇先云仁人也孔子曰人在
下故詰屈後云說文曰古文奇字人也象形遂謂說文無此三
字

覞　作外博衆視也　注下舊視上有多字今依廣韻刪

按廣韻云眾視不引說文無外博字此段氏以己意刪而借廣韻為說

覲　作勤勞王事也　注云勤也二字舊奪今補

按周禮鄭注覲之言勤也欲其勤王事也增勤字於義無乖然原文古質字義已明不必改

歁　刪車字

按車字不當刪

歔　改吹也　注云吹大徐作吟

按繫傳亦作吟

頰　改玉枕也　注云各本作項頰小徐作項枕廣韻作項頰醫經本作玉枕許說同一譌為項頰再譌為項頰皆非也

經傳攷大徐作項枕小徐作項頰段誤記耳

按繫傳作項頰小徐云謂項後承枕骨也並未易本文項頰作項枕玉篇引說文與二徐本同廣韻四十七寑頰頭骨後頰音同枕以其屬頭骨後故云項頰非譌字段據醫經作玉枕謂廣韻項字注譌玉為項遂改說文非也

𩠐　刪百同二字　注云妄人所增許書絕無此例惟麻下云與林同亦妄人所增也　又从象髮下𠇻髮字　注云髮字舊奪今補

按𩠐下云百同麻下云與林同其體例一也俱刪之而云許無此例妄人所增學問之道可如是其武斷乎玉篇引說文作與百同何以顧野王之前早有此擅改說文之妄人也从象髮謂之𩠐解義明白增髮字亦誤

䭫　改䭫首也　注云三字句各本作下首也亦由淺人不知三字句之例而改之

按鄭康成曰䭫𩠐拜頭至地也與下首義同言下𩠐而字意瞭然矣南閣祭酒著書時不知後有淺人創為三字句之例故不作䭫𩠐也

禮運正義按說文耐者須也二讀查彤耐字下皆无之不知何據

須　改頤下毛也　注云各本譌作面毛也今正禮運正義曰按說文云耐者鬚也鬚謂頤下之毛象形字也今本而篆下云頰毛也須篆下云面毛也語皆不通毛篆下云眉髮之屬故眉解目上毛須解頤下毛須在頰者謂之頿不謂之須而釋須為面毛則尤無理須在頤下頿在口上頿在頰其名分別有定易貢其須俣果曰自三至上有頤之象二在頤下須之象也

按言皆有據故備錄其文然謂面毛之語不通則非也蓋分言之面與眉目口耳鼻頰頤部位各有定名而是數者皆在於面故統言之曰面須在頤下頿在口上頿在頰亦分言之而髭解云口上須也頿解云頰須也其字皆須之屬說解亦分別以須言之則須其統偁故曰面毛五經文字廣韻韻會皆引說文面毛玉篇集韻類篇注云面毛也亦本說文無有言其誤者讀書當推求古人立言之意未可輕議其非拘泥鮮通則動多窒礙矣

髮　改頭上毛也　注云各本作根也以釋名廣雅正之乃拔也之誤要之二字不必有耳毛部曰毛者眉髮之屬故眉曰目上毛須曰頤下毛則髮下必當有頭上毛也四字

按漢儒學有家法髮云根也意指甚深非淺人所能道必當日師說相承之古義云拔也之誤要之二字不必有非也釋名多以聲相近之字言其義故曰髮拔也拔與根形聲俱別斷非譌外須云頤下毛乃段氏所改而引以為據竟似許氏本文何其

誣也
髶　改耳聲　注云各本作茸省聲今正
按艸部茸段改聰省聲為耳聲已辯其非此猶前失也
后　象人之形下改从口易曰后以施令告四方　注云各本淺
人所竄不成文理上體既象人何得又云从厂且从一手今以
下巵字文法更定則宜有易曰審矣
按施令以下與象形之說不合疑有外譌但以意更定亦非
苟　改从羊省从勹口勹口猶慎言也　又與上刪羊字　注云
从勹口三字各本作从包省从口五字誤也勹口逗各本無勹
字今補疊羊字誤今刪
按原文从羊省从包省从口不誤所改非段以己意律說文多
所竄易皆此類

山部自嶽以下解義俱於山下增也非許意
嵞　民下增俗字
按段氏往往以今人文法改古書大謬
广　屋下增也又增从厂二字
按增也字已非加从厂更謬
廛　作一曰所以穜也　注云所以二字各本奪今補謂以廛貯
穀播種於地也
按就其所注增所以二字義亦未安
厝　改厝石也　注云各本作厲石今正小雅鶴鳴傳曰錯錯石
也今本少一錯字錯古作厝謂石之可以攻玉者如今之金剛
鑽之類非厲石也
按舊訓皆云厲石詩毛傳錯石也可以琢玉云今本少一錯字
未知所據毛云可以琢玉恐非金剛鑽之類
刪磺字重文卝　注云周禮鄭注云卝之言礦也賈疏云經所云
卝是總角之卝字此官取金玉於卝字無所用故轉從石邊廣
之字語甚明析卝之言礦卝非磺字也凡云之言者皆就其雙
聲疊韻以得其轉注假借之用卝本說文卵字古音如關亦如
鯤引伸為總角卝兮之卝又假借為金玉樸之礦讀周禮者徑
謂卝即磺字則非矣又或云與角卝之字有別亦誤五經文字
曰卝古患反見詩風說文以為古卵字九經字樣曰卝丱上說
文下隸變是說文丱字作卝唐時不誤確然可證五經文字又
云卝字林不見可證卝變為丱始於字林今說文作丱不作卝
則五季以後據字林改說文者所為也說文既無卝乃有淺人
於石部妄增之果是古文磺則鄭何必云之言今於丱部正之

於石部刪之五經文字云說文以為古丱字謂說文作卝乃古
卵也九經字樣語甚明
按周禮地官卝人鄭注卝之言礦也礦即磺卝又為總角卝兮之
卝毛曰幼穉也孫愐曰總角也又內則濡魚卵醬卵本卝字五
經文字曰卝古患反見詩風又古猛反見周禮說文以為古卵
字集韻類篇卝磺同字金玉未成器也蓋古時字少一字數用
如丂古文以為亏字又以為巧字㫺古文旅而古文以為魯衛
之魯廿二十并也古文以為疾字皆是也說文卝古文磺鄭注
卝之言礦與說文正合錢少詹事大昕曰卝礦聲相近故古文
借礦禮記內則濡魚卵醬實蓼注卵讀為鯤鯤魚子或作關內
則之卵本是卝字故又有關音絆从卝聲關又从𢇍聲關則漢
時俗字也段云卝非磺字於此刪卝於卵下增卝云古文卵注

云引伸之內則濡魚卵醬又引申之為詩總角丱兮又引申之周禮有丱人於此注云引申為總角丱兮之丱又假借為金玉璞之磺夫曰非其字而又言是引申之義其說兩歧云果是古文磺鄭何必云之言此知其一而泥於一所謂通而蔽也注書必舉其義丱非磺字義不相涉鄭何得云之言哉於雙聲疊韻得假借之用固如是哉且經字有假借作注者必非假借它字以釋經鄭氏注經其字之誤者曰某當為某擬其音者曰讀如讀若易其字者曰讀為讀曰乃段氏平日所講求而通曉者此丱之言礦非三者之例謂古文以為磺字引於總角丱兮及讀若鯤之義也賈疏乃云官取金玉丱字無所用故轉從石旁廣之字是竟以鄭為易字豈其然乎賈公彥信今不信古段氏用是刪之并不信經甚矣其惑也此刪丱篆猶女部孌篆也為今戀字嫡下重文孌曰籀文嫡趙氏及毛扆本刪之其誤正同五經不言丱非磺云說文以為古卵字容所據本解義有之至謂丱變為卵始於字林說文本作丱不作卵其說更多窒礙卵為部首居五百四十部之一如不作卵則下文𣪘篆無可附麗九經字樣曰丱卵上說文下隸變段氏既從其說而仍先列卵篆增丱為重文云古文卵是以隸變為正文許敘篆合以古籀未有采錄隸變以為部首者且卵次黽後篆作𤕪為凡物卵生象形之字其非隸變明甚唐元度誤會張參之語而為是說非也

砮

刪春秋二字

按書中引國語有春秋字者皆不當刪

碫

刪曰字　注云舊有曰字今刪正

按此篆段改作碬是也解刪曰字則非牼下云春秋傳曰宋司馬牼齹下云春秋傳曰鄭有子齹此云春秋傳曰鄭公孫碬蓋許書文體如是韓寫者安得每字皆譌若後人增之則無謂

磬

改石樂也从石声象縣虡之形殳所以擊之也　注云石樂本作樂石誤声作殸上屬今正所以二字今補瑟下云弦樂簫䶵下皆云管樂則此當云石樂信矣匡謬正俗所引已作樂石其誤已久或疑樂石字見繹山刻石不知與此無涉也彼謂可樂之石此謂製石之樂

按解磬為石樂謂繹山刻之樂石與此無涉乍觀之似其說是細審則非原文樂石詞意古渾無所為誤樂器之字多矣豈得盡改其注以從瑟簫䶵三字之例顏師古曰禹貢泗濱浮磬言泗水之濱有石可以為磬蓋秦之所刻即是磬石近泗濱故謂之樂石耳近惠氏棟亦引繹山碑以證說文段氏以小顏為非云謂可樂之石其義牽强从石殸不誤象字貫下句殳擊之也言从殳之意非釋殳字增所以二字亦非讀書當實事求是巧說衺辭許氏所斥也

碓

作所以舂也　注云所以二字各本無今補

按舂米者為碓舂之亦為碓不必增所以字

而

改須也象形　注云各本作頰毛也象毛之形今正頰毛者須部所謂顙須之類耳禮運正義引說文曰而須也須謂頤下之毛象形字也知唐初本須篆下頤毛也而篆下云須也二篆相為轉注其象形則首畫象鼻耑次象人中次象口上之𩑶次象承漿及頤下者蓋而為口上口下之總名分言之則口上為𩑶口下為須須本頤下之專偁𩑶與承漿與頰顙皆得偁須是以而之訓曰須也象形

廿七葉上三行 鬚者之者當作謂

按禮記禮運故聖人耐以天下為一家注云耐古能字正義曰
按說文云耐者鬚也鬚者頤下之毛象形字也正義申言經文
及注耐字之義引說文鬚也今說文無之容唐初本耏下有此
二字至鬚謂以下則正義之言也段以正義改說文須字之解
於此則改耐者鬚也為而須也以改而字之解若云記憶有誤
則須注先引禮運正義並未誤也如其立意以須訓而故易其
文以為己證是謂世之學者俱不讀注疏即檢及亦熟視無睹
并不能察段氏兩引岐異而指摘之也即欲為之曲解曰古耐
與能通能與而同故不妨以耐為而然說文而下出耏篆云罪
不至髡也从彡从而而亦聲析為兩字不得以耏注為而注漢
書高帝紀注應劭曰輕罪不至於髡完其耏鬢故曰耐古耏字
从彡杜林以為法度之字皆从寸後改如是應仲遠連言耏鬢

鬢為頰髮則耏亦當謂頰須也至而下作頰毛也確然不誤考
工記作其鱗之而注云之而頰頷也即鄭語可悟所改之非說
文云象毛之形乃謂象鼻耑人中口上承漿頤下之形肊說衺
辭真小學之異端矣

豕

改按今世字誤以豕為豕以彖為彖何以明之為啄琢从豕
蠡从彖皆取其聲以是明之

按原文外錯而所改亦未協孫星衍曰疑作誤以豕為豕以豕
為豕何以明之為啄琢从豕蠡从彖其言近是

騑

作驂也旁馬也　注云各本無上也字不可通今補禮記正
義文選注引說文或作旁馬也三字或作驂旁馬也四字正由
有二也字而奪一耳

按大徐本二也字俱無禮記正義文選注引或有驂字或無驂
其義不殊詩箋曰驂兩騑也覲禮注檀弓注皆云騑馬曰驂高
誘注呂覽云在中曰服在邊曰騑又云兩馬在邊曰驂故騑下
云驂申之曰旁馬也非不可通且有上也字則似兩義

騺

改騺為墊　注云墊各本作騺自篇韻已然小徐作熱則更
誤今正土部曰墊者下也馬腹墊正俗所云肚腹低陷也

按云騺必謂馬腹病結聚不得舒也以意改為墊解之曰肚腹
低陷非

騷

改摩馬也　注云各本摩馬也上有擾也一曰四字淺人所
增也今刪正

按段以字从馬通部字皆主馬說故以摩馬為本義然騷動也
爾雅釋詁文詩常武傳亦云動也擾即動義檀弓騷騷爾注云
大疾義亦相近擾必古訓許正以馬部故采摩馬之說馬行健

性主乎動故騷擾之字从馬詩繹騷鄭康成作驛騷謂傳遽之
驛馳走以相恐動擾也之訓必非淺人所增一曰摩馬又一義
也

馽

改从馬○其足　注云象絆之形

按篆非○形

增免篆云免逸也从兔不見足會意　注云許書失此字而形聲
多用為偏旁不可闕也今補

按許書無劉志騂希崔由免諸字而偏旁皆有之徐鍇曰此蓋
相承脫誤非著書之本無然鍇言其脫誤而不增補惟於疑義
篇記之蓋仍舊文而不輕改本書學者生古人後不敢妄作乃
其分也錢少詹大昕曰免有兔音廣雅免脫也論衡道虛篇免
去皮膚免與脫同義說文無免字免即兔也兔善逃失借為脫

免字有兩音而非兩字漢隸偶闕一筆世人遂區而二之轉疑說文為漏載失之甚矣其說明通然則免非脫落與劉志等字又不同矣段氏注語及之而不以為然即說文果有此字解義亦必不與段同逸下云免謾訑善逃失也如段解與逸何異而必增之

獒　作犬知人心　注云知一作如

按公羊傳何休云周狗可以比周之狗所指如意者正與如人心可使義合二徐俱作如是也

括　改讀若作讀如

按如若義同而許書多作讀若

熊　作熊獸似豕

按熊字不必增

黑　火所熏上增北方色也　注云四字各本無依青赤白三部下云東方色南方色西方色黃下亦云地之色則當有此四字明矣今補

按古人著書文簡而義該往往舉一二以見例不必每字每句求其相合也如五藏配五行古文說與博士說各異唯腎為水藏同而說文云心土藏博士說以為火藏至脾土藏肝木藏肺金藏則但用博士說不言古文異同錢少詹事大昕曰此舉一反三之例也木東方之行金西方之行火南方之行水北方之行則土為中央之行可知鹹北方味也而酸苦辛甘皆不言方霸水音也而宮商角徵皆不言音鐘秋分之音鼓春分之音而不言二至筀正月之音管十二月之音而不言餘月龍鱗蟲之長而毛羽介蟲之長不言皆舉一二以見例非有遺漏則青云東方色赤云南方色白云西方色而黑不言北方色無足異也拘泥五方當言五色假如以天地四方為言黃云地之色將於元下補天之色乎律以填詞按譜後世時文對股之法則許氏之疏多矣

黔　色下删也字

按語意不當刪也字

黱　作畫眉墨也　注云依小徐有墨字玉篇作黑

按繫傳無墨字

䵵　作宗廟火孰肉天子所以饋同姓　注云各本作以饋同姓四字在有事䵵馬之下非也今正

按各本作以饋同姓諸侯六字非四字左傳天子有事膰焉言天子優先代之後饋及異姓也許氏引傳語明䵵字之解故必申之曰以饋同姓諸侯言歸䵵之常制非有舛誤

赫　改大赤皃　注云大各本作火今正此謂赤非謂火也

按詩傳訓赫非一義尋許書體例赫从二赤赤从火則火赤皃非誤字也

亢　作㒰也　注云各本少也字遂不可讀今補

按段依九經字樣作曲脛人也則上文必增也字依原文非不可讀

㒰　改篆文从㞷　注云尣者古文象形字㒰者小篆形聲字此亦古文二篆文丄之例必取古文為部首者以其屬皆从古文也

按此因倉頡舊部全部多古文㒰亦古文也執古文二篆文丄之謬說而又以例此析言破律亂名改作是之謂矣

臭　改大白也　注云各本白下有澤字其誤不知始於何時歟名白澤故非經典即有此物孰別其大小乎淺人妄增玉篇廣韻仍之說石鼓文者又引以為證古來鄦書燕說類多如此

按徐鍇曰澤和潤也不言歟名未可因郭氏之說而并疑說文

竣　改居也　注云各本作偓竣也今正尸部曰居蹲也郭注山海經徐廣史記音義皆曰踆古蹲字許書之竣蓋與蹲音義皆同也居譌倨倨譌偓竣乃複舉字倒於下遂為偓竣矣古書之譌舛可正者類如此

按偓竣之解說者謂即偓佺不足據也疑者當闕毅然改為居也在段氏確有依據字書多云踆與竣同張衡東京賦已事而踆李善注引國語云踆與竣同段氏遂以竣為踆矣徐廣云蹲古作踆淮南子注踆猶蹲段氏遂謂竣蹲同義矣又廣韻十八

諄竣止也倨也倨為不遜以訓竣字義無可徵因說文蹲居互訓段氏遂謂廣韻居譌作倨而以居釋竣矣今詳審之未敢以為是也說文無踆而相承用之為止為退伏讀作七倫切者則義同於竣若史記貨殖傳之蹲鴟徐廣曰蹲古作踆淮南子日中有踆烏高誘云踆猶蹲也張衡西京賦大雀踆踆讀為徂尊切又租昆切者踆與蹲通而不與竣同不得云竣蹲同義竣固無蹲音也說文从立夋聲下引國語有司已事而竣非別一義非言假借字非引書以證形與音也謂有司已事而蹲居有是理乎玉篇竣止也退伏也韋昭注國語亦云退伏也並無居義蹲居互訓自有本字非可同也許錄蹲竣而不錄踆明蹲踆同字與徐廣高誘說亦不相戾後人用竣字通作踆耳爾雅釋言逡退也郭注外傳曰已復於事而逡玉篇逡退也此則音義皆

同者肊定為居且言展轉致誤之由支離詰詘以成其武斷而云正古書之譌舛未必然矣

息　刪自亦聲　注云自非其聲類此不知韻理者所為也

按段氏以志職為一部謂志至必不可通自在至韻故曰非其聲類然志至古同用不當偏執說文非不知韻理叔重箸書時不能逆知段氏之說而與同也

意　改志也从心音察言而知意也

按此解大小徐本互異段氏皆不從而以意顛倒其文

慭　改問也作肯也　注云各本作問也玉篇作閒也左傳音義引字林閒也閒者肯之誤問者閒之誤十月正義引慭肯从心也當是引慭肎也从心猌聲誤以也字倒於从心之下不成文理耳今依肎字

按玉篇引說文閒也釋文引字林閒也字林當本說文此問字自是閒之譌字詩十月之箋正義曰說文慭肎从心也言初時心所不欲後始勉彊而肯從此釋鄭箋心不欲勉彊之辭故連引从心二字非有脫文亦非誤倒也字文理並無不順段依正義作肎謂閒為肎之誤非也正義釋箋語而段注以鄭箋釋一曰且也之解以正義為作肎之據義亦未協正義引說文作肎當存其異

怕　作無偽也　注云偽各本作為今按許以為訓毋猴偽訓作也是許書作為字皆當作作偽也今本人部偽下曰詐也淺人所改耳

按字非一義許書言數義者少大槩多舉本義其兼數義者不備載非止當用本字下所言之義而一切義不可用也尚書南

譌字漢書王莽傳作南僞史記索隱本作南為小司馬云為依字讀春言東作臭言南為皆是耕作營為勸農之事月令毋或作為淫巧鄭注今月令作為詐僞荀子可學而能可事而成之在人者謂之僞古僞與為通而不得謂為必當作僞為訓毋猴亦用為作為字僞即為亦以為虛僞字釋詁食詐僞也以僞釋詐則以詐訓僞是矣淺人能通爾雅亦復難得

脂

作𦝫省聲　注云𦝫者篆文隓字見𨸏部按肉部有隋字則此當云隋聲

按鉉作𦝫省鍇作隋聲既以隋聲為是何以不依鍇傳而必改其文

嘳

改大息皃　注云各本大作太皃作也皆誤今正古無太息連文者淺人為之也口部嘆下曰大息也大息呼吸之大者也

按古太字多作大故口部喟云大息也嘆下云一曰大息也非小大之謂史記高祖紀常繇咸陽縱觀秦皇帝喟然太息曰嗟乎大丈夫當如此也蘇秦傳仰天太息曰寡人雖不肖必不能事秦陳涉世家陳涉太息曰嗟乎燕雀安知鴻鵠之志哉九歌思夫君兮太息漢書賈誼傳可為長太息者六謂古無太息連文豈其然乎凡太息字或將彊辨長太息而解為長大息則不辭甚矣詩嘳我寤嘆鄭云嘳嘆息之意不云大息

快

作詩曰憂心如炗　注云許所據作炗引之以明會意也此靈麓引易之例今更正

按段氏自立一說强書就我皆此類節南山釋文云快韓詩作炗說文作炗此許不作炗明矣

渾

改涃流聲也　注云涃作混者誤

按混豐流也渾混流聲作混是也涃亂也與渾解異段氏因渾一曰洿下皃涃一曰水濁皃義相近而改其字不循其本義而從別一義非

泐

作水之理也　注云各本水下有石字今刪𨸏部曰阞地理也从𨸏木部曰朸木之理也从木然則泐訓水之理从水無疑矣淺人不知水有理又見下文引周禮說石乃妄增一字

按水有理石有時而泐故言水石之理不當刪石字

汲

作从及水及亦聲　注云本作从水从及今訂小徐作从水及聲

按大小徐文小異而意則同必以己意定之何也

霚

作地气發天不應曰霚　注云曰霚二字今補

按段以下雺字云天气下地不應曰雺欲其字句相合增曰霚二字其識拘而任意增改則妄

燕

作燕燕元鳥也　注云各本無燕燕二字今補

按詩邶風正義曰此燕即今之燕古人重言之爾雅云燕燕鳦此段氏所以必增也說文主於解字原書所無可不必補

乙

改乙鳥也　注云元鳥二字淺人所增

按商頌天命元鳥毛傳曰元鳥鳦也此乙訓元鳥也與詩傳合未可云淺人增

耳

作主聽者也　注云者字今補

按增者字非

耴

作从耳丁下垂　注云丁今補　又刪公子耴下耴字

按下垂即謂丁也鍇作秦公子耴耴者其耳垂也段氏增者無當皆此類

捧　改首至手也　注云各本作首至地也今正首至地謂䭫首拜中之一不可該九拜拜之名生於空首故許言首至手詳言曰拜手省言曰拜拜本專為空首之偁引申之則䭫首頓首肅拜皆曰拜

按周禮明言九拜一曰䭫首二曰頓首三曰空首何得云拜專為空首之偁但言首至手亦不可該九拜鄭注䭫首拜頭至地也頓首拜頭叩地也許言首至地舉拜之重者言之也

捊　改引堅也　注云堅各本作取今正

按周易鄭注捊取也則取為古訓詩捄之陾陾鄭箋曰捄捊也以捊釋捄謂築墻者捊聚壤土此因文見義亦與引取意合許書專為解字引取二字最為渾括所改非是

撫　改一曰揗也　注云揗各本作循今正

按徐鍇釋之曰尚書撫于五辰循于五時乃說文作循之證

姓　作故偁天子因生以為姓从女生生亦聲春秋傳曰天子因生以賜姓　注云大小徐本互異由淺人不學以為重複故大徐本刪因生以為姓五字小徐刪春秋傳以下十一字皆非

按大小徐互異所據異本也大徐無因生以下五字小徐少春秋傳以下十一字豈刪之者有兩淺人與抑一人而刪二書也惟段氏自謂得許書之指而以己意定之

妃　作从女己　注云各本下有聲字今刪此會意字以女儷己也

按以女儷己其說穿鑿

嬔　改从女免生　注云小徐作从女㝃聲大徐作从女从生免聲恐皆誤以免為聲更非蓋元應在唐初已誤矣今正

按小徐作㝃聲是也免有免音大徐本免聲亦不甚誤

娣　改同夫之女弟也　注云小徐本有夫之二字尚少同字今補釋親曰女子同出謂先生為姒後生為娣孫郭皆言同出謂俱嫁事一夫公羊傳曰娣者何女弟也大雅韓奕傳曰諸侯一娶九女二女媵之諸娣衆妾也女子謂女兄弟曰姊妹與男子同而惟媵己之妹則謂之娣禮喪服經皆言妹無言娣者今大徐本作女弟也非是小徐本又妹娣二篆互譌娣下曰女弟也妹下曰夫之女弟也楚金以班昭女誡嫂妹之偁注之夫妹呼女叔見昏義注呼妹則名不正矣今本爾雅轉寫女叔誤女妹不可不正

按鉉鍇皆作女弟也與公羊傳合非有譌脫妹下鍇作夫之女弟也以班昭女誡嫂妹證之蓋時俗有此偁爾雅郭注亦云今謂之女妹是也据注女妹為今時之偁則爾雅本文自當是女叔與昏義鄭注合今本涉注語而譌小徐依誤本爾雅增夫之二字並非與娣解互譌乃忽偁小徐本娣下有夫之二字尚少同字忽偁妹娣二篆互譌其詞不一抑又何也男子謂後生女子為妹則大徐本作女弟是已娣訓女弟就女子言妹訓女弟就男子言也又爾雅釋親長婦謂稚婦為娣婦娣婦謂長婦為姒婦注云今相呼先後或云妯娌是同出謂後生為娣長婦謂稚婦亦為娣段注並未及之

妝　改从女爿聲

按段增爿篆故於此改爿聲非

嫜　改若為如

按所改並無異義而全書多作讀若

四十六葉下六行　引爾雅釋親云云　段引生○外

毋　作止之詞也从女一女有姦之者一禁止之令勿姦也　注云詞依禮記釋文補各本但有从女有奸之者六字今補十字

按禮記釋文及尚書正義引同段氏本諸而又以己意酌定非也

弋　改著為者　注云各本作著不可通今正古著與者無二字

著即者字

按既著者無二字何以云不可通

弛　作弓解弦也　注云弦字各本無今補

按弦字不必增段氏以今義易古文多此類

弜　彊也　增重也

按增二字未知何本

弻　删重也二字

按爾雅亦云弻重也未知何以當删

紡　改紡絲也　注云紡各本作網不可通唐本作拗尤誤今定為紡絲也三字句乃今人常語耳

按網絲非不可通以己意改定不可為典要

絕　改从刀糸卩聲　注云五字今定

按云今定自許過高故其言妄

紙　改飾為帬　注云師古漢書注曰古謂之車馬帬急就篇紙注一名車馬飾二注皆用許為訓一作飾不同者後人改之耳

按師古二注一作帬一作飾謂其皆用許訓而必說文之是帬非飾務求其異也

緘　作所以束篋也　注云所以二字今補

按此所以字亦不必增者

縗　作喪服衣　注云喪字各本無今補

按服衣即謂喪服此服字不作衣服之總名解不當增喪字

縊　改絞也　注云絞各本作經廣人所改也今正

按經字不誤論語自經於溝瀆說文引春秋傳夷姜縊證其義也縊亦訓絞不得改許氏本文絞在交部許不列於糸部亦非

轉注

綏　改妥聲　注云聲字各本無今補妥見禮經小雅許偶遺之今已補於女部

按增妥字之非於所增字下詳言之

絣　删絹字聲下增廾古文卯字　注云緘下各本衍絹字玉篇又誤緈今删各本無廾古文卯字五字今補

按删絹字非段氏依九經字樣於卵下增廾磺下删廾而於此又增廾古文卵字殊亂本書以成其說

蝸　改从虫冎象形益聲

按原本从虫目益聲勹象形肌改者妄也

䵷　改稻田中畦埒也　注云集韻類篇宋本作稻中畦也今本及文選注作稻田畦也韻會作稻中畦埒也今合訂之如此

按稻田畦也詞簡而該作稻中畦也亦無乖戾段用韻會而又加田字語極累墜且集各本而以己意定之非作注之體

坺　改坺土也　注云坺字各本無今補

按二徐本作治也今云補坺字是原文作土也未知所本

垛　作門堂孰也　注云門字今補

按古人文義不類後世必加門字

疆　作彊从土彊聲

按此畺之重文繫傳云畺或从土弓聲大徐作或从彊土所改非也

黇　改黑黃色也　注云各本作黃黑疑當作黑黃黑色之㪊而黃也

按既作疑詞何以擅改

鉉　作所以舉鼎也　注云所以二字今補汲古閣於舉鼎下增具字今刪正

按段氏執謬增所以字

鑿　作所以穿木也　注云所以二字今補

按穿木者曰鑿穿之亦曰鑿

鍾　物上增萬字成下增故謂之鍾　注云萬故謂之鍾五字今補

按段氏以鼓字下解律此文必欲其句法畫一其失也愚

衙　作所以行馬者也　注云所以字今補

按所以二字贅

与　作此與予同意　注云大徐作此與與同小徐作此即與同惟小徐祛妄篇內作與予皆同近是

按上文已云賜予也則此即與同不誤

処　作从夂几夂得几而止也　注云以上八字與舊本不同今更正

按當依小徐从夂得几而止

且　作所以薦也　注云所以二字今補

按薦也釋其義下文言字之象形所以字不必增

斧　作所以斫也　注云所以二字今補

錢[illegible]書大徐作从吅从斗门象形小徐作从斗门象形吅

按以斧斫物亦曰斧

斫　作所以斫也

按說文斫斸俱訓斫也本無所以二字可知

斝　作从斗吅象形　注云二徐本皆誤今正

按大徐作从吅从斗小徐作从斗吅此小異耳並無乖舛段氏肊改乃謬之甚者

斛　作量旁溢也　注云大徐無旁非

按小徐作量物溢也亦無旁字

升　改十合也从斗象形合龠為合龠容千二百黍　注云十合各本作十龠誤今正作亦象形非合龠十字今補

按依漢書律歷志增十字自為著述非許書本有何以尚云說文注

轄　作車籍　注云各本作車籍七發注同急就注廣韻作車轄皆不可通今以意正之曰車箱

按義不可通而以意正之異哉斯言也不知而不肯闕其失甚矣

軸　作所以持輪者也　注云所以者三字今補

按原文簡要義已明著必增所以者字此後儒陋識

軔　作所以礙車也　注云所以二字今補

按王逸注離騷曰軔支輪木此云礙車其義一也不當增所以字

陖　作磊陖也　注云各本奪陖今補

隉　作敧隉也　注云各本奪隉字今補

按陖隉均非奪字

隤　作以防水者也　注云小徐及廣韻本如此

按小徐本無者字廣韻并無也字當依小徐

甲　刪位字又刪甲象人頭四字

按丙云位南方庚云位西方壬云位北方此刪位字非自甲至癸十干皆象人身段嫌其與大乙經語複而刪之亦非

丑　改曰加丑　注云上言月此言日每日太陽加丑亦是人舉手思奮之時各本譌作時加丑今改正

按改時為日謂每日太陽加丑其語支離雞鳴曰丑盥漱之時故云時加丑亦舉手時也猶申篆吏以餔時聽事申旦政之文

酎　改肘省聲　注云各本作从時省誤紂疛篆皆曰肘省聲今據正

按月令孟夏之月天子飲酎鄭注春酒至此始成與羣臣以禮樂飲之於朝正義云漢嘗酎及春秋見於嘗酎者與此別呂氏春秋高誘注酎春醞也此引明堂月令孟秋天子飲酎秋或當為夏飲酎以時故从酉从時省紂疛篆曰肘省聲非其例也六書故云說文蜀本作肘省聲蓋段氏所本不顯言而云據紂疛篆正此怪舊觓而善野書是末師而非往古不可以訓

種按此大徐本無位字此下解語亦異以說依小徐刪去有位字又太一位曰下今本皆仍作云又為甲中字與段亦異同之云者本宜作宜刪宜為甲三字乃大徐本之異議不誤

說文解字注匡謬

元和　徐承慶　謝山

三曰依他書改本書凡它書引說文與本書不同者不加審察必以本書為誤改從它書

禔　改安也　注云本安下有福今依李善文選注

按難蜀父老注引說文作安也此李善引書省福字非原文

柴　改燒柴尞祭天也　注云此從爾雅音義

按說文燒祡燓尞以祭天神陸氏節引其文非原書如是

髟　刪以字　注云依詩爾雅音義

按詩楚茨釋文引此爾雅釋文並無

璠　改璠與　注云依太平御覽所引

按與璠後人偁璠璵據御覽改說文段氏之信今疑古多此類

琁　移在璿下云璿或从旋省　注云文選陶徵士誄注云說文云琁亦璿字據以訂正

按荀子楊倞注引說文琁赤玉音瓊未必李是而楊非

增璏篆云古文珌　注云玉篇曰璏古文珌汗簡四聲韻皆曰璏見說文今據補必畢古通用

按廣韻璏下云璏上同珌佩刀飾無重文璏與珌相隔六字並不聯綴其非轉寫之譌可知與各字書異未知其審

璊　改虋為稱　注云各本从木作樠今依詩釋文宋槧稱即虋之或體艸部不言或作稱而此見之亦可見或字不能悉載

按从木作樠未知何本說文禾部無稱艸部虋下亦無稱篇韻不收稱字是宋槧釋文未可據稱璊解俱引虋則古音義竝通

瑀　改似為次　注云依詩音義正義所引訂

按詩女曰雞鳴正義引作次玉音義非引說文玉篇引作似玉

瑤　改石之美者　注云各本石譌玉今依詩音義正衛風報之
以瓊瑤傳曰瑤美石正義不誤王肅某氏注尚書劉逵注吳都
賦皆曰瑤琨美石大雅曰維玉及瑤云及則瑤賤於玉周禮享
先王大宰贊王玉爵內宰贊后瑤爵禮記尸飲五君洗玉爵獻
卿尸飲七以瑤爵獻大夫是玉與瑤等差明證九歌注云瑤石
之次玉者凡謂瑤為玉者非是
按詩釋文瑤音遙說文云美石也書偁瑤琨說文琨石之美者
瑤篆列琨珉之下且自璃以後各字俱石之次玉者似玉者石
之美者故段氏以玉之美為誤但徵引未嘗徧及殊鮮貫通詩
木瓜報之以瓊瑤今本毛傳作瓊瑤美玉而首章正義云此言
琚佩玉名下傳云瓊瑤美石瓊玖玉名三者皆玉石雜也似今
本傳美玉是轉寫之譌然大雅篤公劉維玉及瑤傳云瑤言有

美德也正義曰瑤是玉之別名擧瑤可以兼玉故不言玉與木
瓜正義不合是孔穎達輩隨文釋義未可以證瑤之是石非玉
且部首玉篆下云石之美有五德是石之美者即玉韓弈傳瑤
言有美德正與玉篆解同凡隸玉部字皆玉之屬特有純有不
純耳即如木瓜傳玖玉名邶中有麻傳玖石次玉者豈可據彼
改此周禮內宰疏亦云瑤玉名則說文玉之美者未可謂誤至
謂維玉及瑤云及則瑤賤於玉尤為迂滯凡用及字義各有當
如詩云元袞及黼凡及弟矣谷風詩維風及雨言先風後雨俱
有次第至及爾偕老遂及公子同歸六師及之爰及姜女及爾
同僚及爾　之類皆訓為與每懷靡及義又不同不能執一
以解且召南維筐及筥方曰筐圜曰筥維錡及釜有足曰錡無
足曰釜大雅韓弈維筍及蒲筍竹萌蒲蒻無所為貴賤崧高

詩生甫及申下即云維申及甫豈有區別豐年載芟頌俱言萬
億及秭攷風俗通千生萬萬生億億生兆兆生京京生秭秭多
於萬億而云及更為維玉及瑤並非瑤賤於玉之明證總之他
書所引不同當存其異不可輕改原文段氏喜異求新每多窒
礙所謂通而蔽也

珠　改琫中陰精也　注云中各本作之今依初學記　又作珠
足以御火災是也　注云足字依玉篇補
按初學記云後漢書曰珠琫中陰精也非引說文

玓　作明珠光也　注云光各本作色今依李善所引
按色字之義較精文選注未必原文

璣　作珠不圜者　注云各本作也今依尚書音義後漢書注作
者

按尚書釋文並未作者

琊　作石之有光者　注云者字依李善江賦注補
按江賦注節引說文而增者字

⿰王巠　⿷匚巠下增也以上增所　注云依玉篇補
按玉篇引說文並無也字

屯　改从屮貫一屈曲之也一地也　注云此依九經字樣眾經
音義所引
按所據非許書原文九經字樣乃辨顛應从屯因釋屯字之義
蓋本說文而約擧其詞亦並不言引說文也

蓏　改在草曰蓏　注云各本作在地曰蓏今正考齊民要術引
說文在木曰果在艸曰蓏以別於許慎注淮南云在樹曰果在
地曰蓏然則賈氏所據未誤後人用許淮南注臣瓚漢書注改

之惟在艸曰蓏故蓏字从艸凡為傳注者主說大義造字書者
主說字形此所以注淮南作說文出一手而互異也
按段氏以異文為可喜多此類也此釋果蓏之果名非說字形
部首凡艸之屬皆从艸不煩再說从艸之意瓜瓞之屬固在地
者文本不誤謂後人用淮南注改之何以不併改在木為在樹
蓋賈思勰引書偶異其字段氏信之又從而為之辭
蓈　作禾粟之莠　注云莠各本作采今依詩爾雅音義生而不
成謂不成莠也不成謂之童蓈已成謂之莠此蓈莠二字連屬
之義陸璣疏云禾莠為穗而不成崱嶷然謂之童梁今本莠作
秀誤　梁當作粱
按釋艸稂童粱郭注云莠類也詩曹風下泉浸彼苞稂毛傳云
稂童粱疏引舍人曰稂一名童粱陸璣疏云禾秀為穗而不成

崱嶷然謂之童粱今人謂之宿田翁或謂之守田也甫田詩不
稂不莠外傳曰馬餼不過稂莠皆是也此稂是禾之秀而不實
者邵晉涵曰陸璣所說與許叔重同稂為穀之有稃而無米者
南方農諺謂之扁子磽瘠之地與雨暘之不時人事之不齊禾
不能成實則為稂豐年則無之大田之詩所以言不稂也農家
穫稻則簸而揚之以去其稂然稂雖無米亦稍有米皮今南方
用以飼鵞又以飼馬魯語所謂馬餼不過稂莠也是生而不成
謂不實也且郭注云莠類若是莠之未成則是一物不當云類
鄭志韋曜問甫田維莠是何艸答曰今之狗尾也韋昭注魯語
云莠艸似稷而無實可見稂莠同類非不成莠為董蓈已成為
莠陸德明所引因稂莠連屬涉筆偶誤耳遂謂說文莠字誤采
並欲改陸璣疏之文以曲證其說非也

葌　作香艸也出吳林山　注云依眾經音義補二字
按說文蘭香艸也葌艸出吳林山葌即蘭也故蘭下即出葌篆
元應引書增作香艸也即用蘭字之訓不當據改
蒻　平席下增世謂蒲蒻　注云太平御覽有此四字
蓲　艸也上增烏蓲二字　注云依爾雅音義補
按爾雅郭注江東呼為烏蓲陸氏引增此二字未可據補
藄　改土夫也　注云各本作藄月爾也今依爾雅音義
按爾雅芏夫王郭注芏艸生海邊藄月爾郭云即紫藄也陸德
明曰綦字亦作藄紫綦藄菜也說文云藄土夫也段氏以陸所據
說文必與爾雅殊異而併之否則何容併也音義引說文多矣
豈必與經殊異引書以釋經義謂同則無庸併不亦悖乎其引
異解者文自明顯不類此也藄一名月爾齊民要術引詩義疏

云藄菜也葉狹長二尺食之微苦即今莫菜也郭璞云似蕨可
食李時珍謂紫萁似蕨而味苦謂之迷蕨初生亦可食即月爾
釋文引作土夫蓋涉上文芏夫王而誤
蔦　作寄生艸也　注云艸字各本脫依詩音義及韻會補毛陸
皆云寄生許獨言寄生艸者為其字之从艸也
按段氏惟異是從甚無謂也凡艸之屬皆从艸如所言全部字
解義必盡增艸字而後可
芐　改曰作記　注云依宋本及韻會
按下引公食大夫禮記文記附於經故引者不復別之曰記與
曲禮檀弓之類言記者不同此記字乃宋刻所改而韻會同之
改荇篆作洐云或从洐同　注云依爾雅音義五經文字正
按此當仍舊篆而於注存其異

蔣　改苽也　注云各本作苽蔣也此蔣苽之誤倒耳今依御覽正
按苽蔣同物非誤倒廣雅曰苽蔣也
苽　作雕胡　注云各本胡字作苽今依御覽
按徐鍇曰雕苽西京雜記及古詩多作雕胡枚乘云雕胡之飯則說文作苽明矣鍇備言它書作雕胡而不改本文是也
菭　作水青衣也　注云依爾雅音義補青字
按菭生水際故曰水衣生牆曰垣衣爾雅曰薄石衣是青字不當增
萌　作艸木芽也　注云木字依玉篇補
莖　改艸木榦也　注云依玉篇所引此言艸而兼言木今本作枝柱考字林作枝主謂為眾枝之主也蓋或用字林改說文而主又譌柱
按此二條玉篇所據不同當於注言之而仍其舊文
藪　作弦圃　注云今本說文作蒲汲古未改本李燾本宋本皆作圃
按周禮作弦蒲注蒲或為浦則許當作蒲
蕘　作艸薪也　注云艸字依詩釋文補
按蕘薪也薪蕘也二字互訓多艸字非
蒜　作葷菜也菜之美者雲夢之葷菜　注云齊民要術爾雅音義太平御覽引皆作此九字音義云一本如是今兩存之
按陸氏引說文云葷菜也一本云菜之美者雲夢之葷菜許云葷臭菜也蒜為葷菜必不言菜之美者後說必俗人增竄賈思勰李昉等俱沿襲其謬耳蒜味辛臭惡乃菜之最下者偁為美菜真逐臭之夫也併作一條更非古人著書簡而有法重言葷菜詞複而贅矣

薅　作披田艸也　注云大徐作拔去田艸眾經音義作除田艸經典釋文玉篇五經文字作拔田艸惟舊本繫傳作披不誤
按諸書皆作拔惟元應拔作除舊本繫傳作披乃拔之譌字
胖　删肉字　注云各本作半體肉也今依元應訂周官經腊人注曰鄭大夫胖讀為判杜子春讀胖為版又云膴胖皆謂夾脊肉又云禮家以胖為半體元謂胖宜如膴而腥胖之言片也析肉意也
犅　删牛字　注云今本作特牛也依詩正義訂
犓　作以芻莖養圈牛也　注云今本莖誤莝脫圈字依文選注訂
斄　作彊曲毛也　注云也字依廣韻補
按以上三條皆引書有增省非今本誤
噫　改飽出息也　注云各本作飽食今依玉篇眾經音義訂
按飽食息也語意極明言息即不必有出字元應書卷十五引飽食息也與今本同卷十二十九引云出息也廿一引云飽者出息也前後互異元應增減其文耳玉篇不引說文不當據改
改吚篆作吚云从口伊省聲　注云依詩爾雅音義五經文字云吚說文作吚然則今本說文作吚者俗人妄改也以虫部蛜字例之亦為伊省聲
喪　改从哭亡亡亦聲　注云此從禮記奔喪之禮釋文所引
趫　作善緣木之士也　注云依二京賦注眾經音義訂
按吳都賦云趫材善壯成公綏洛禊賦曰趫才逸態李善西京

賦注引太康地志曰都盧國其人善緣高則云善緣木走之才
不誤惟元應李善引說文皆無走字才作士容唐時有此本秦
和鐘銘曰士趨趨則作士亦通
巡　作視行也　注云也各本作皃今依篇韻訂
循　作行也　注云各本作行順也淺人妄增耳依秦誓正義衆
經音義所引訂行今音讀下孟反
按僞古文秦誓傳徇循也正義曰說文云徇疾也循行也徇是
疾行之意故以徇為循也正義釋傳訓徇為循義取疾行故引
云行也不連順字未可即謂許書本無順字徇與徇同說文作
徇不言疾正義所引未知何據惟一切經音義引作行也為段
氏確據既刪順字不得不讀行為下孟反愚謂行順乃循之本
義玉篇循次序也論語夫子循循然善誘人循循有序蓋言順

也月令循行國邑循行縣鄙此循與巡同行視也爾雅循自也
以及撫循之循皆引申之義古巡徇循同而又各有異義惟其
用之所當而已單訓行其解易明行順二字則須體會淺人如
好改說文容刪順字必不增所本無也
衝　作及衝以擊之　注云各本以下有戈字李燾本無按上云
子南執戈逐之則云以擊之不再出戈是也今傳作擊之以戈
亦是淺人所改
按有戈字然後成文春秋傳文義亦必當有戈字李燾本脫也
改說文并欲改左傳大非
衙　作衙衙行皃　注云依廣韻九魚補
齜　作齒相齘也　注云各本誤李本不誤
齞　改張口見齒也　注云依文選注

按登徒子好色賦注所引稍易其文即不逮原書句法之古
刪齺篆　齺下注云見左傳昭十六年今傳作齹實一字也釋文
齹字林才可士知二反說文作齹齒差跌也在河千多二反是
字林始有齹各本說文乃以齺篆先齹而別為音義誤甚今刪
之
按釋文以傳文作齹而說文於齹下言春秋傳曰鄭有子齹故
曰說文作齹也即以齺齹為一字亦當存其篆而於注申其說
牙　改壯齒也　注云壯各本譌作牡今本篇韻皆譌惟石刻九
經字樣不誤
按徐鍇據許書作牡故釋之曰比於齒為牡也各書作牡俱本
說文唐元度單詞未可據改當存其異
足　作在體下从口止　注云依玉篇訂

蹻　作舉足小高也　注云各本作行高晉灼注漢書高帝紀作
小高
按毛傳云蹻皃言行高足以駭之晉灼所引或因下引詩小子
蹻蹻而誤作小字
跋　作蹎也刪跋字　注云依豳風正義訂
肸　作肸蠁布也　注云李善注上林甘泉賦皆引肸蠁布也今
據正
按說文肸蠁連上篆讀不必增肸字蜀都賦作翕響義同蠁字
亦不必改
計　作詞之集也　注云依玉篇廣韻訂
讖　驗也下增有徵驗之書河洛所出書曰讖　注云十二字依
李善鵩鳥魏都二賦注補

按魏都賦注云說文云讖驗也河雒所出書曰讖鵩鳥賦注多
有徵驗之書五字是此十二字乃李善申言之非說文故其詞
繁簡不同
議　語也下增一曰謀也　注云韻會引有此四字
按議云語也語云論也論云議也於此三字之解融會貫通體
會言下論難曰語之文則知此四字不必增
訓　改詛也　注云玉篇云說文職又切詛也元應曰祝今作咒
說文作訓詛也之授切今各本作譸也乃因俗用訓為酬應字
市流切遂改之耳
按說文譸訓互訓詛詶皆訓詶義本相通不必據元應書改
譯　傳下刪譯字　注云依李善徐堅訂
按李善東京賦注云傳四夷之語者喻巴蜀檄注云傳也傳四

夷之語者是一書所引有增省
農　作耕人也　注云各本無人字今依元應書卷十一引補
按說文耕也文義簡該不必增人字
革　作獸皮治去其毛曰革革更也　注云各本文義句讀皆不
可通今依召南齊風大雅周禮掌皮四疏訂
鞹　改革也　注云各本作去毛皮也今依載驅韓奕正義正
按上二條皆當注其異文不當徑改
鞮　革履也下增胡人履連脛謂之絡鞮　注云各本無此九字
韻會引有
按此非許書也若本有此九字則鍇不再引周禮以釋之
孚　作卵即孚也　注云即字依元應書補
按元應誤衍即字

右　改助也　注云李燾集韻本如是今二徐本皆作手口相助
也
按虞仲翔云口助偁右此云手口相助不當改
㕞　改飾也　注云飾各本作拭今依五經文字正
壡　改篆从二　注云宋本及集韻類篇皆从二今本下从土非
按从二義無所取玉篇同說文是也
殳　作以杖殊人也　注云杖各本作杸依太平御覽正
按作杸是
瞏　作兒初生蔽目者　注云蔽目二字各本作瞥今依篇韻正
按瞥非譌字徐鍇曰謂轉目視人也靈光殿賦曰目瞏轉而意
迷
盼　詩曰上增白黑分也　注云元應書如此

按衆經音義引作目白黑分也段據之而刪目字
眼　作目出皃也　注云依元應訂
窅　作深目皃　注云皃字依玉篇正
瞳　作視而不止也　注云依廣韻補不字
按玉篇引作視而止也集韻類篇云視面色變也廣韻作視而
不止未詳其義
改睄篆作䁥　注云依魏都賦正唐韻他歷切
按徐鍇通釋引魏都賦作睄玉篇廣韻皆作睄字書都言䁥為
睄之譌字鈕樹玉述顧千里云五臣注本作䁥李善注作睄茶
陵本因正文作䁥遂改注引說文亦作䁥非
睇　刪目字　注云依小雅小宛正義
按此詩正義節引

睡　刪聲字　注云宋本無
肜　作一曰蠢兜也　注云蠢各本譌作普今依元應正
蠢　目上增蠢兜二字　注云各本無今依元應書卷十卷廿一
補
瞯　作諝盰曰瞯　注云依宋本及集韻正
錯語者春作目小視也小徐作目小䁪視也按皆不从
眇　改小目也　注云依易釋文正
翰　作天雞也　注云也字依御覽補
按御覽節引故有也字
雟　去下刪化字改云為曰改乎為也　注云依爾雅音義訂
錯語書大徐本無化字雟下曰
帝雟下曰子雟今作雟
望王天言雟字宜依
雊　作雷始動雉乃鳴而句其頸　注云乃字依尚書正義補句
各本誤雊依小弁正義正
翟　不下增得字　注云依廣韻補

奞　作自奮奞也　注云奞依篇韻補
錯語書自奮下大徐本奞字小徐本奞無字
雈　作雈爵也　注云各本作小爵誤今依太平御覽正
按幽風作鸛鄭箋水鳥也玉篇雈下亦云水鳥雈非小爵此小
當是水之譌
蔑　作从苜从戍人勞則蔑然也　注云依廣韻韻會訂
羒　改牡羊也　注云各本作牂羊誤今依初學記正
牂　改牝羊也　注云各本作牡羊誤今正
鳳　作麐前鹿後又刪鸛顙鴛思四字　注云爾雅釋文大雅卷
阿正義論語疏所引皆作麐前鹿後皆無鸛顙鴛思四字惟左
傳正義同今本蓋唐人所據原有二本左疏所據非善本也天
老對黃帝之言見韓詩外傳亦無此四字
鸞　作赤神靈之精也　注云赤各本作亦誤今依藝文類聚埤
雅集韻類篇韻會正
按鳳為神鳥故云鸞亦神靈之精改赤字殭作解事也
鷚　改篆作鷚解天龠也　注云宋本李燾本作鷚作龠釋鳥釋文
曰鷚字又作鷚鷚說文作龠今從之
按鷚當仍舊文而存釋文所引至鷚字陸氏明言又作鷚何以
率改篆形
鴃　作鋪豉也　注云二徐上字皆作鋪宋刻鉉本李燾本不作
鋪也
按爾雅鶪鋪豉其字作鋪
鵠　改黃鵠也　注云黃各本作鴻今依元應書李善西都賦注
正
鴝　改鴝雀也似鷃而青出羌中　注云依顏氏家訓廣韻訂

按顏之推以青鳥非鷃說文鴝下云似鷃而青故知為鴝雀非
說文原書有鴝雀也三字廣韻不言說文不必依改
鷸　改長尾雉走且鳴乘輿尾為防釳著馬頭上　注云依詩正
義韻會訂尾各本作以今從詩正義
按詩正義非原文
曇　作有所依也　注云依元應本訂
殊　未聲下增一曰斷也　注云各本無此四字依左傳釋文補
殟　改暴無知也　注云各本作胎敗也誤元應書卷八卷十三
十四皆引說文殟暴無知也今據正
殂　作勛乃殂　注云二徐本皆如是宋本及洪邁所引皆可證
按宋本說文有作勛乃殂者故洪邁云說文引書帝乃殂落為
勛乃殂衹當存其異不必遽改也顏師古王莽傳注引虞書放
錯語書今本書作放勛乃殂落殂刻小字
大徐本作勛乃殂

勳乃殂或所據本無落其但言勛乃殂恐未足據洪氏容齋五筆持論多精審而於經學字學則疏即如所舉許叔重引用經傳不同之處云皀為皀不思皀乃楷字皀為篆體竟不憶匕目為皀之說又云夕惕若厲為若夤不知夤下引易以釋夤敬之義作若夤因正文夤而誤觀䯝下引夕惕若厲可見又云國語觥飯不及壺飧為侊飯不及一食不知一食乃壺飧二字磨滅所致蓋亦純駁互見焉

殃　改凶也　注云依易釋文

骿　改骿脅并幹也　注云依左傳正義訂

髀　作股外也　注云各本無外今依爾雅音義文選七命注元應書太平御覽補

按許書簡質渾括字義非如後人文義必曰股外

匡謬三　十四

肓　作心下鬲上也　注云下上各本互譌篇韻同今依左傳音義正　又改春秋傳曰病在肓之上　注云各本上譌下今正

肊　改匈骨也　注云宋本李燾皆作骨俗本作肉非也

錢坫書亦作從作胸肉大徐作胸骨与段說同

胦　改也為者　注云依文選注

臠　作一曰切肉也　注云依廣韻訂

增朘篆云赤子陰也从肉夋聲　注云此字各本無之老子音義引說文可據故補綴於末

按朘字鉉本列入新附陸氏引說文不皆可信即如下文䐁引說文作㦟並無其字

耒　作耕曲木也　注云各本耕上有手今依廣韻隊韻周易音義正

按廣韻引說文無手字周易音義引云耜曲木垂所作並非原文禮記音義引字林曰耕曲木段氏以字林改說文而不自知

耦　作耕廣五寸為伐　注云耕各本作耒今依太平御覽正

⿰角耑　作出胡尸國一曰出休尸國　注云十字依御覽訂吳淑事類賦注引出胡尸國四字今各本作出胡休多國五字乃脫誤本也

箭　作矢竹也　注云各本無竹依埶文類聚補

增个篆云箇或作个半竹也　注云各本無見於六書故所引唐本

按六書故云个亦作箇說文唐本曰箇竹枚也今或作个半竹也鼂說之曰大射儀揩三个挾一个者矢也亦可易為介手說之據稽文亦有个字戴侗書盡變說文之例周伯琦多采其說以訾議說文吾邱衍學古篇謂其多杜撰字切中其病所引唐本增添諸字多本鼂說之殊未足據謂為箇之或體而又異其解且云今或作某許書亦無此體例也禮記大學篇一个臣尚書作介月令左右介皆非个字大射儀三个一个當作箇是以注云猶枚也傳寫者以俗字易之耳段氏又言支下云从手持半竹即个為半竹之證夫不曰从手从个而曰从手持半竹則說文無个字明顯易知何段氏之憒憒也

匡謬三　十五

箏　改五絃筑身樂也　注云各本作鼓弦竹身不可通今依太平御覽正

⿱竹嚴　射下增者字　注云依晉灼補

改笑篆云喜也从竹从犬　注云徐鼎臣說孫愐唐韻引說文笑喜也从竹从犬蓋唐韻每字勒說文篆體此字之从竹从犬孫親見其然是以唐人無不从犬作者干祿字書云咲通笑正五

經文字作笑喜也从竹下犬玉篇竹部亦作笑廣韻因唐韻之
舊亦作笑
按此字為鉉增十九文之一鉉云此字本闕唐韻引說文云喜
也从竹从犬而不述其義今俗皆从犬則唐韻不从犬鉉依李
陽冰从竹从夭改女部媄一曰女子笑皃似从夭是也漢書多
作咲或作关惟篇韻及五經文字从犬干祿字書以笑為正字
祇宜存其異體
增第篆解云次也从竹弟　注云此見毛詩正義卷一之一引說
文孔沖遠所據有此篆無疑俗省作第耳
按廣韻云第說文本作弟韋束之次弟也正義引說文多誤此
條其一錢少詹事大昕曰唐人引說文不皆可信文選李善注
陸德明經典釋文孔穎達正義或引字林而誤以為說文不可

不詳審此第乃俗字反云俗省作第何其謬也
盜　作拭器也　注云廣韻集韻類篇皆作拭許書以飾為拭不
出拭此作拭者說解中容不廢俗字抑後人改也今各本作械
器非古本
按玉篇引說文作械器械篆解一曰有盛為械無盛為器則此
械字未可改廣韻不引說文許書無拭字段氏意所欲改者曰
說文無今欲從所無字則又曲為之說
臒　作从丹蒦聲讀與靃同　注云各本作讀若隺今依尚書釋
文正
餴　作脩飯也　注云脩各本作滫誤今依爾雅音義正
餾　改飯气流也　注云流各本作蒸今依泂酌正義引改
饘　改宋衛謂之餰　注云此五字各本作宋謂之餬四字今依

桂馥李校注本引玉篇時真切下無集
韻類篇而沿誤似集韻類篇亦作辰聲此
說稍誤　此本集韻類篇從㬆辰者作
㬆會不作㬆辰則合矣

檀弓音義初學記正餐者鬻之或字一人妄謂鬻饘同字故於
此改餰為餬耳
按爾雅釋言餬饘也則舊本非後人改
餔　申上刪日加二字　注云依廣韻類篇韻會正
按日加二字必非後人所增不當依它書節引改
飲　作飲謂之喙　注云今爾雅喙作餘按許作喙二徐李燾集
韻類篇皆同汲古初印本亦不誤而毛扆改作餘
按爾雅飲謂之喙與食饐謂之餲摶者謂之爛米者謂之糪肉
謂之敗連文注云說物臭也皇侃論語疏引李充（充當是迎之誤）爾雅
注云皆飲食壞敗之名也廣韻二十廢云餘飯臭喙餘音同段
以食部無餘從集韻作喙而喙無臭義當存舊文而於注言之
餞　作送去食也　注云各本少食字今依左傳音義補

㬆　改日月合宿為㬆从會辰會亦聲　注云各本作為辰今依
廣韻集韻類篇訂各本作辰亦聲攷廣韻十四泰有㬆音黃外
切十七真無㬆字可證說文本作會亦聲也
按㬆古辰字玉篇云時真切日月會也今作辰說文云辰亦聲
是也廣韻不收入真韻非集韻類篇沿襲廣韻耳但當注廣韻
有會音不得竟改原文
廎　作高或从广頃聲　注云宋本有聲字
冘　改冘冘行皃　注云冘冘各本作淫淫今依玉篇集韻類篇
正玉篇別立冘部云冘冘行皃則知冂部有冘者孫強所增也
而引說文作淫淫是唐時譌本耳後漢書盧植傳注所引不誤
按玉篇別立冘部則冂部之冘為孫強所增其言是也然部分
既與說文不合其云冘冘行皃亦非據說文盧植傳注冘人行

兒也並不引說文亦不作允允不得援以為證孫强本說文增允於冂部雖與顧野王分部之旨不符要非譌本

麪　作麥屑末也　注云屑字依類篇補

𧆨　蔓地下增生而二字　注云依爾雅音義補

按此生而字乃陸氏增入

鍾瑞案二徐𧆨篆下皆云艸也段作𧆨艸也亦增字

韝　改臂衣也　注云各本作射臂決也誤甚決箸於右手不箸於臂今依文選荅蘇武書注正

韓　作井橋也　注云橋各本作垣今依史記索隱正

梬　作梬棗也似柿而小一曰梗　注云各本無而小一曰梗五字今合齊民要術衆經音義廣韻子虛南都二賦李善注引訂

補

按文選南都賦云說文曰梬棗似梗子虛賦注說文曰梬棗似柿而小名曰梗所引詳略不同一切經音義梗棗下云說文云似柿而小也竟以梗為梬廣韻梬棗似柿而小無一曰梗之文許書無梗字李善名曰梗三字必非原文段氏合衆書而酌定其詞說文之面目全非矣

㰂　作小木也　注云各本無小字今依五音韻譜韻會集韻類篇補

柀　改一曰析也　注云析各本譌作折葉石林寫本及類篇正作析

榛　作一曰叢木也　注云各本作一曰菆也艸部曰菆蓐也今依元應書卷十一所引為長

杭　凥聲下增讀若檕三字　注云依陸機補陸云許慎正以梼讀為檕今人言考失其聲耳

栩　作其阜　注云各宋本及集韻類篇皆同毛氏依小徐作其實阜非也

楊　改蒲柳也　注云各本作木也二字今依埶文類聚初學記本艸圖經太平御覽所引正

柳　作少楊也　注云各本作小楊今依孟子正義

改梔篆作梔从木厄聲　注云依韻會所據本正

㮰　崐崘下增山字　注云依類篇

朵　改朵為采　注云宋本作采今本作朵

椅　作即椅也　注云也各本作木今依篇韻

榦　軟聲下增一曰本也　注云四字今補文選魏都賦注盧諶贈劉琨詩注皆引說文榦本也

楹　作柱也　注云各本柱上有衺字今刪文選靈光殿賦長笛賦李注皆引說文柱也

按此李善引刪衺字非說文本無

橑　改椽也秦名屋椽也周謂之椽齊魯謂之桷　注云各本作秦名為屋椽周謂之橑大誤今依左傳桓十四年音義周易漸卦音義正

楗　改歫門也　注云歫各本作限非今依南都賦所引正

杝　作讀又若阤　注云阤古皆作他非也趙凡夫鈔本作阤

㯻　作行夜所擊木　注云行夜各本譌夜行木作者今依御覽正

楮　改枝作支　注云依集韻類篇正

㰅　作帷屏屬　注云各本屏下有風之二字今依李善吳都賦注正

桶　作絡絲柎也　注云柎各本作桶今依易釋文玉篇廣韻正
釋文作跌柎跌古今字　又改柅作昵增易曰繫於金桶六字
注云依易釋文
桊　刪中字　注云依元應
按元應節去中字以柔木為環穿牛鼻自當云牛鼻中環
枹　改杖作柄　注云依文選注元應書正
棨　改交為文　注云宋本葉本趙本韻會皆同一本作交非
柿　改削木朴也　注云依元應書卷十九正
按衆經音義木札下引說文削朴也朴札也謂削木札也又木
柿下引說文削朴也朴札也謂削木皮也與說文不合說文朴
木皮也札牒也柿削木札樸也樸當作朴是元應引有脫誤
槎　刪木字　注云宋本皆如此惟趙鈔本作山木不槎
械　作一曰有所盛曰器無所盛曰械　注云詩車攻釋文引無
所盛曰械今據正
桎　从木上增所以質地　注云依周禮音義補
梏　从木上增所以告天四字　注云依周禮音義
楬　改楬櫫也　注云趙鈔本及近刻五音韻譜作楬櫫宋本葉
本類篇集韻宋刋五音韻譜作楬桀葢宋時大徐本固有二故
同一韻譜而流傳不一也楬櫫見周禮注
棽　改皃為也　注云依集韻類篇正
按集韻作棽木枝扶疏皃非說文類篇引作也
皣　改也作皃　注云依文選西都賦注正
圛　作圛者升雲半有半無　注云依廣韻
圓　圎上增養字　注云依御覽補

景　作日光也　注云日字各本無今依文選張孟陽七哀詩注
訂
曀　改天陰沈也　注云各本作陰而風也今正攷開元占經引
作天地陰沈也太平御覽引作天陰沈也邶風曰終風且曀爾
雅毛傳皆云陰而風曰曀因詩句兼風言耳故許易之
旗　作旗旗衆也　注云宋本集韻皆疊旗字
旞　作導車所載　注云各本作所以載今依御覽訂
旛　作旛胡也　注云各本作幅胡也今依葉石林鈔本宋本及
韻會所據本訂
冥　改窈也　注云窈各本作幽唐元應同而李善思元賦歎逝
賦陶淵明赴假還江陵詩三注皆作窈　又虧下幽改冥　注
云依元應本
柬　作艸木垂華實　注云艸字依玉篇補
按玉篇引有艸字非
增爿篆解云反片為爿讀若牆　注云各本無此六書故云唐本
有爿部葢從晁氏以道說也
按爿又音牀然則凡从爿聲之字即爿省也晁氏未可據
禾　改嘉穀也以二月始生八月而孰得之中和故謂之禾　注
云依思元賦注齊民要術訂
按李善注節引說文云嘉穀也二月生八月孰得中和故曰禾
木旺而生木衰而死故曰木禾並非說文原文
采　作人所收者也　注云依爾雅音義及元應書訂
穮　改槈鉏田也　注云各本作耕禾閒也今正周頌釋文引說
文穮槈鉏田也字林穮耕禾閒也然則今本說文淺人用字林

改之
按陸德明釋文往往誤以說文為字林以字林為說文淺人不察反以為後人所改
黍　作故从禾入水也　注云依廣韻補故从二字
宅　所上增人字　注云依御覽補
宏　刪響字　注云各本衍響今依韻會集韻類篇正
營　作帀居也　注云帀各本作市今依葉鈔宋本及韻會本訂
按西京賦通闤帶闠辥綜曰闤市營也崔豹曰市牆曰闤市門曰闠則作市居亦可通
竈　也下增周禮以竈祀祝融　注云各本無此七字今據史記孝武本紀索隱補
窞　改坎中更有坎也　注云各本作坎中小坎今依易釋文訂

今文為後人以呂改許
按惠棟曰陸氏易釋文引云坎中更有坎字林云坎中小坎今說文與字林同未詳李賡芸曰此陸氏誤以說文為字林以字林為說文元朗引書時有疏謬也唐時以說文字林試士故記憶互譌耳
疒　作人有疾痛也　注云也字玉篇有
增痛篆云痠也从疒肙聲　注云依謝靈運發臨海嶠詩注引補
冃　作讀若艸苺苺　注云汲古閣作艸苺之苺之字誤賸今依宋本
鍾謙案今鈕本苺之字
网　以漁上增以田二字　注云依廣韻太平御覽補
皛　顯也下增通白曰皛　注云依李善注陶淵明赴假還江陵詩補

䵧　改會五采鮮皃　注云本作合五采鮮色今依廣韻韻會訂
䵺　色作也　注云依廣韻訂
俚　改賴也　注云賴各本作聊今依漢書季布傳晉灼注所引正
俔　刪譬字　注云依詩正義訂言部曰譬者諭也則言諭已足矣
按詩大明俔天之妹傳云俔磬也音義曰說文云譬喻也韓詩作磬磬譬也正義曰說文云俔諭也詩云俔天之妹謂之譬諭即引此詩箋云尊之如天之有女弟與譬喻之言合是正義亦引說文作譬諭也上文俔下轉寫脫譬字耳段氏惟其異者是從執為左證況言部譬訓諭而諭訓告乃云言諭已足殊不可通單言諭解為告天之妹其可乎

𧗳　作市也　注云宋刻葉抄廣韻作市
枲　改作枲　注云从宋本作
裔　改衣裾也　注云各本及篇韻皆作裾元應書卷十四曰說文云衣裾也
按鍇云裾衣邊也則裾乃元應書誤
衷　改經也　注云各本作書囊也今依西都賦琴賦注後漢班固傳注所引正
屎　改中為之　注云依元應所引訂
艐　著下增沙字　注云各本奪今依廣韻一東三十三箇所引補
按大人賦張揖注艐著也
增䑶篆云小船也从舟周聲　注云各本無此字衛風釋文曰說

文作䑣小船也正義曰說文作艒小船也今據於末其形从正義
按唐人引說文不皆可信艒說文所無釋文正義字形互異難以據補
增亮篆解云明也从儿高省　注云依六書故所據唐本補
按戴侗所云唐本說文皆本諸晁以道未可深信然亮字經典相承用之當存其字於注
競　作一曰競　注云此複舉競字各本誤作競今依葉抄本
兑　改咢作吁　注云宋本及五音韻譜如此此古本也
霓　改比息　注云各本比作止篇韻同似不若宋刻葉抄二本爲長
歊　作氣上出皃　注云依李善兩都賦注補上字

歎　吟也下增謂情有所悅吟歎而歌詠　注云謂情已下十字依李善注盧諶覽古詩所引補益演說文語也
按既以為演說文語何以據改
頿　癡下增頿　注云依玉篇廣韻補
按頿癡連篆讀錢少詹事大昕曰說文承上篆文以足句者極多古書簡而有法麤心人未易通曉玉篇廣韻注非說文
䩄　作面見人也　注云人依毛詩正義補
髟　凡髟上增一曰白黑髮襍而髟　注云依李善秋興賦注補　此八字而似當作曰
按此當云李善注引與今本異不當妄加一曰字
髮　改益髮也　注云各本作髫也鄘風正義引云髮益髮也
鬒　作鬒帶結頭飾也　注云各本奪二字今依西京賦注補

筭　改法也　注云各本作治也今依尚書釋文正
魅　作老物精也　注云各本作精物今依蕪城賦王褒傳注正
增魑篆云从鬼堯聲　注云元應書五引說文魑助交切捷健也
嵬　作山石崔嵬高而不平也　注云各本作高不平也四字今依南都賦李注訂
山　宣也下改謂能宣散气生萬物也　注云九字依莊子釋文訂
按爾雅音義引說文云山宣也宣气散生萬物也與二徐本無一字異莊子音義加謂能二字气散二字倒轉並陸氏即用說文弟二句申明山字訓宣之意其非原文明顯易知乃同是元朗之書置爾雅音義於不問惟舉其異者以改說文惑之甚者也

崵　作首崵山也　注云各本無首字今依玉篇及伯夷列傳正義王貢兩龔鮑傳注所引正
岫　作山有穴也　注云有字各本奪依文選張景陽雜詩注補
巖　改厓也　注云各本作岸也今依太平御覽所引正
廡　作堂周屋也　注云各本作堂下元應引作堂周屋曰廡今從之
按元應書引說文解義往往舉其意而易其詞不必皆原文不當依改
廚　作庖室也　注云室各本作屋今依御覽
硻　作餘堅也　注云也各本作者今依廣韻集韻類篇正
嵒　作嶜嵒也　注云各本作嶜喦非是今依集韻類篇正　又民喦作民嵒

䠶　虵下删惡字　注云今本作虵惡毒長也从長七字甚譌舛釋文引虵毒長也無惡字

𧲤　改豕屬也　注云依六書故所偁唐本葢晁氏說之所據也篇韻皆云𧲤豕屬則爲唐本信矣二徐皆云逸也乃以下文逸周書𧲤一字爲之

按晁以道學無師法其言尚書則昧於中星言詩則不信小序洪邁已非之大約自許太過多逞肊說所偁唐本說文亦未可深信也至二徐作逸也段云𧲤一字爲之任意加誣亦可笑已

𧰲　作𧰲𧰲也似豪豬而小　注云也字而小二字依廣韻補

貒　从豸上增似豕而肥　注云各本無此四字今依韻會所據及爾雅音義所引補

貉　言字下增貉貉　注云七字一句依尚書正義五經文字正

𧳟　作如野牛青色其皮堅厚可制鎧　注云青色各本作而青其皮堅厚可制鎧各本無今補論語季氏疏爾雅釋獸疏詩何草不黃正義左傳宣二年正義皆有此七字皆作青色或作青毛

騏　删博字　注云各本作如博棊不通今依李善七發注元應卷二卷四卷八正

駰　作馬陰𩨬毛黑　注云黑字宋本舊本皆同汲古毛氏改黑作也以合爾雅毛傳然而非是

䮻　長下增者字　注云依文選長楊賦注補

驍　𡊄聲下增詩曰驍驍牡馬　注云陸德明所見說文如此

駫　改詩曰駫駫牡馬　注云各本作四牡駫駫陸德明所見作駫駫牡馬即魯頌之駉駉牡馬也

按詩釋文駉說文作驍又作駫同玉篇駫馬肥壯盛皃駉同上又牧馬苑也驍古幺切勇急疾也良馬也今說文驍下云良馬也不引詩駫下云馬肥盛也詩曰四牡駫駫駉下云牧馬苑也詩曰在駉之野魯頌毛傳駉駉良馬腹幹肥張也與駫驍義俱通說文驍駫駉三篆各有解義而四牡駫駫詩無是語玉篇駫駉同字驍另一字釋文驍駫通當竝存其異不容遽改舊文

鸒　作鸒　與聲下增詩曰四牡鸒鸒　注云依集韻類篇王伯厚詩攷所引說文補　譽作鸒誤一 [illegible] 姑補

駔　改壯馬也　注云各本作牡李善文選注引皆作壯　又改一曰駔會也　注云舊作馬蹲駔今依後漢郭太傳注所引正

𩧯　增𩧯篆云馬轉臥土中也从馬㞡聲　注云各本無此篆依埶文類聚引說文有之

麢　作似牛一角　注云各本皆作似山牛今正玉篇廣韻及太平御覽所引皆無山也　又不直下增者字　注云依玉篇補

按玉篇不云說文廣韻並無此句

麢　作麤也　注云各本麤上有鹿字今依李善删吳都賦李善引說文麤也

麒　仁上增麒麟二字　注云依初學記補

狡　改少犬也　注云犬各本作狗今依急就篇注吳淑事類賦注

狋　作犬難附　注云附各本譌得今依集韻類篇正

狠　改犬鬥聲　注云犬各本作吠今依宋本及集韻正

玃　改大母猴也善玃持人好顧盼从犬矍聲爾雅曰玃父善顧　注云各本無大今依爾雅釋文元應書廣韻補　顧盼下注

云七字依元應補　善顧下注云各本此下有矡持人也四字正由上奪而衍於此今刪
按爾雅曰矡父善顧既引其文則上文不必言好顧盼矣爾雅但言善顧是以云矡持人也非由上奪而衍於此元應書卷十卷十一與卷十七所引字句互異必非許氏之舊且原文詞簡意該段氏所見非也
狙　改一曰犬暫齧人者　注云犬下各本有也字今依李善劇秦美新注刪
按說文一曰狙犬也段并刪狙字
狝　首字下增謂之三德　注云御覽有此四字
按此四字非許語初學記廣韻引無
鼢　地下增中字　注云依爾雅釋文補

鼫　先人下增此之謂五技　注云五字依詩碩鼠正義補
按此五字非許書
爚　改火光也　注云光各本作飛今依文選琴賦景福殿賦注元應書卷九正
灵　作詩曰憂心如灵　注云節南山釋文正義皆引作如灵
按釋文云惔說文作灵字才廉反小熱也
衮　作炮炙也以微火溫肉　注云依廣韻所引本玉篇同
爤　作火孰也　注云此火字依節南山正義補
按火字乃詩正義所加如灼云炙燒也豈可據以改說文
㶳　改火之餘木也　注云依元應本火之餘木曰㶳
改燓篆作焚从火林　注云玉篇廣韻有焚無燓元應引說文焚燒田也字从火燒林意也凡四見則唐初本有焚無燓

按詩雲漢如惔如焚釋文曰焚本又作燓是經本有作燓者謂唐初本有焚無燓恐未必然
煒　改盛明也　注云各本作盛赤也今依元應書正
按盛赤不誤詩彤管有煒傳云煒赤皃
熠　作熠熠宵行　注云宋本葉抄本作熠熠王伯厚詩攷異字異義條舉說文熠熠宵行文選張華勵志詩注引毛傳熠熠粦也疑皆熠燿之誤當依詩音義為正
按既疑字誤何以改從誤本
㷮　作㷮隧　注云各本無㷮字今依文選注補隧各本作燧今正
按此應連上篆讀猶參商離黃縢嘉肸嚮顛癡之類
庛　作瞋大聲也　注云各本無聲字今依玉篇廣韻補又按瞋張目也瞋大史公所謂目眥盡裂也聲誤衍
按立說並無一定所謂進退無據

遂　作遂遂　注云各本作遂遂今依宋本說文集韻二十八箇正
夵　猶上增者字　注云依廣韻補
諱　作春秋傳曰　注云宋本如是
按宋本非
忠　敬也下增盡心曰忠　注云依孝經疏補
愁　作一曰且也　注云且各本作甘今依玉篇訂
懬　改闊也廣大也从心廣廣亦聲一曰寬也詩曰懬彼淮夷　注云依詩泮水釋文訂
惄　改朝為輖　注云依李仁甫本訂

按許書無輞

䜌　善上增歫　注云歫字各本無今依尙書音義所引補

恚　改怒也　注云依大雅綿正義正

慍　改怨也　注云大雅緜傳曰慍恚也正義云說文云慍怨也

恚怒也有怨者必怒之故以慍為恚然則唐初本作怨甚明

鍾鴻案段氏恚下注云趙本各本作怒今改亦徐本皆作恨也不知作怒字是何本

懾　作一曰心服也　注云心字依元應補

泑　作昆侖虛下　注云虛字依太平御覽補

漾　作水出隴西豲道　注云豲各本作柏字之誤也今依水經

注所引說文正豲道不屬隴西當作氐道

按漢書豲道屬天水後書屬漢陽漢縣卽天水也言隴西豲道

誤也惠棟云柏道無攷當作氐道是也段注亦主此說乃知其

誤而反依之以改本文何不仍作柏道而辨其應作氐道乎

漆　刪一曰入洛四字　注云大徐本蓋淺人讀酈注沮水篇者

改之　又移从水桼聲於一曰上　注云依水經注所引

按小徐本亦有一曰入洛四字段氏亦自知其誤刪而更訂於

後然則斥為淺人所改未免鹵莽矣

渏　作渏水在山陽湖陵南　注云各本水上衍澤字陵下奪南

字今依尙書音義正

灘　作河灘水也　注云也字依水經注補

按繫傳有南字

濡　作入涞　注云各本作入漆涑今正易水篇注許愼曰濡水

入涞

鍾鴻案篇韻皆作瀑涑不作涑

瀷　作一曰　注云依集韻

洛　作入卬澤　注云卬俗本作邛誤今依繫傳舊抄本

瀞　刪名字　注云宋本葉本趙本五音韻譜集韻類篇皆無

汭　作水相入皃　注云皃各本作也今依玉篇廣韻正

涻　作一曰涻水寒也　注云此依宋本

濟　水下增之字　注云司馬貞引說文水之小聲也

洶　作洶洶涌也　注云各本無洶洶字今依高唐賦注補

湜　作水淸見底也　注云各本作底見依詩釋文正

按倒一字而文有今古之別

滿　作水滿也　注云依詩釋文補水字

潏　改潏潏水涌皃也　注云東京賦高唐賦注引皆有潏潏字

皃字亦依東京賦注補

溽　濕上增溽暑二字　注云依李善悼亾詩注補

按李善注引說文解詩中溽暑故多二字非許書本文許訓溽

為濕暑非釋溽暑也如洶洶潏潏皆賦內語類此者多矣據改

皆誤

涅　中下增者字　注云依論語釋文補

按繫傳作黑土在水者也

鍾鴻案段本作黑土在水中也小徐本作黑土在水者也與大徐而異耳

增池篆解云陂也从水也聲　注云初學記引說文池者陂也从

水也聲

溝　作水瀆也　注云也字依元應補

瀆　作邑中曰溝　注云曰字依元應補

按元應書衍曰字

決　改下流也　注云各本作行流衆經音義三引皆作下流

淒　作雨雲起也　注云依初學記太平御覽正

渰　作雨雲皃　注云依初學記太平御覽正

澍　改時雨也所以樹生萬物者也　注云依魏都賦注後漢明
帝紀注補五字樹舊誤為澍今正
滌　改雨水也　注云依詩釆蘋正義文選陸機贈顧彥先詩注
眾經音義卷一訂
漫　汝南下增人字　注云廣韻有人字
濂　薄上增濂濂二字　注云依文選注補　又小水下增又曰
淹也　注云晁以道云唐本有此四字
按潘岳寡婦賦水濂濂而微凝故李善注用濂濂字非本書
增濂篆云或从廉　注云晁以道云唐本有見樓攻媿集
瀀　改水漫也　注云依集韻訂水部無漫當作㬅
按說文無漫字類篇引作水浸不從集韻
汲　刪於井二字　注云依元應引及玉篇訂

按玉篇不引說文元應節引
汗　作身液也　注云身各本作人今依太平御覽訂
邑　四方上增邑改城作成　注云邑各本無依韻會補成作城
誤依廣韻韻會正
按邑字衍據徐鍇通釋則說文本作城池
谸　作千千　注云高唐賦仰視山顛肅何芊芊李注云說文曰
谸望山谷千千青也
㾮　寒上增㾮㾮　注云依文賦注補二字
按寡婦賦注引同皆賦中作㾮㾮
霝　作雨零也　注云零各本作零今依廣韻正
零　作徐雨也　注云依玉篇廣韻訂
按詩毛傳云零落也則作餘雨是

按說文霝篆下雨零經亦改作霝

雲　改象回轉之形　注云回上雲字今刪
按此段依初學記所引
閈　改閭也　注云左傳爾雅釋文左傳正義蕪城賦注玉篇廣
韻引皆作閭至爾雅疏乃譌門今正
闇　作門豎也　注云門字依御覽補
撎　舉上增拜　注云西征賦注玉篇引說文有拜字
按玉篇不引說文西征賦注引作拜舉手下也段氏以己意定
其文為拜舉首下手也
搯　作搯兵刃　注云搯各本作拔詩清人釋文引作抽今據正
控　作匈奴引弓曰控弦　注云依羽獵賦注訂
撩　作理之也　注云之字依元應書卷十五補
揄　刪謂字　注云俗本有謂字今依宋本

按此宋本脫
拼　上舉也下增出休為拯　注云李注謝靈運擬鄴中集詩曹
植七啟潘勗九錫文傅亮修張良廟教王中頭陀寺碑皆引說
文出溺為拯
捈　改度也　注云依六書故所據唐本正
抓　作從上挹取也　注云取字依元應補
㨷　作捼　改推也　注云推各本作推依玉篇韻會文選注元應
梵書音義正
擎　改飾也　注云各本作別也不可通今正文選洞簫賦注引
擎飾也飾者㕞也今之拭字
擩　改瑟作琴　注云舊抄繫傳本作琴論語先進篇釋文曰鏗
投琴聲是則陸氏論語本作舍琴而作

掖　刪投地二字　注云依左傳音義刪正
增摻篆解云斂也从手參聲　注云依鄭風正義所引補
按鄭風正義云說文摻字參此音反聲訓為斂也摻字岀此逕
反聲訓為奉也說文操訓把持不云奉也則所引摻字亦未可
據
媰　作妊娠　注云娠各本作身今依廣韻十虞正
嫢　作秦晉謂細嫢　注云宋本如是
嬬　刪下不字　注云各本嬬上有不字宋本無者是也嬬當作
倨人部倨不遜也可據嬬讀如倨雙聲合音
按嬬訓謹則不孫為不嬬是也段因刪不字則義相反又以讀
若必用別字乃為之說曰嬬當作倨殊不知古人言讀若往往
有不易字者如橐讀若舂麥為橐之橐即用本字而以方俗語

匡謬三

曉人此漢時必有人不孫為不嬬之語許用以令人知其音也
宋本奪不字而反以為是未見其允
婚　改伏作服　注云依集韻類篇正
嬰　改繞也　注云各本作頸飾也今正孫綽天台山賦李引說
文嬰繞也纓與嬰通陸機赴洛中道作詩李引說文嬰繞也
毋　改止之詞也　注云詞依禮記釋文補
按尚書正義引作止之也
毐　作士之無行者　注云依顏氏五行志注所引正
畚　作盛糧　注云左傳宣十二年正義引說文蒲器可以盛糧
甄　作瑳垢　注云依宋本
改彈字重文弜作弓　注云汗簡云弓彈字也出說文
按从弓持丸義本說文而作・形未敢深信說文・象丹形此

又謂・象丸形無所區別言出說文者古文四聲韻非汗簡
增𢏿篆云弓戾也从弓敫聲　注云依詩采薇釋文正義所引說
文補
經　改織從絲也　注云從絲二字依太平御覽卷八百二十六
補
績　从糸上增一曰畫也　注云四字依韻會補今所傳小徐繫
傳本全闕黃氏作韻會時所見尚完知小徐本有此四字也
紀　作別絲也　注云棫樸正義引紀別絲也又云紀者別理絲
繈　令依以正
繙　改繙冤也　注云各本無繙字冤作寃今補正玉篇繙下曰
冤也集韻引說文同
按說文云冤或从糸作逸周書王會解繁露是此繙也集韻並

匡謬三

未引說文造言欺人貽誤滋甚
紺　青下增而字　注云依文選注補
縟　作緐采飾也　注云飾各本作色今依文選西京賦月賦景
福殿賦劉越石答盧諶詩注正
按文選文賦及顏延之曲水詩序注引說文緐采色也可見作
色不誤而李善引之時有更易臚舉各注而獨遺此二條何也
纚　聲下增謂以繒帛韜髮　注云六字各本無依集韻類篇韻
會所引皆有蓋古注之存者
按此六字非說文廣韻注云韜髮者集韻逕增是語類篇韻會
皆沿集韻之文惟玉篇注與說文同可識古書若許本有則當
云冠織也以繒帛韜髮必不用謂字亦不在从帛麗聲之後
緄　作織成帶也　注云各本無成字依文選七啟注後漢書匈

奴傳注補
組　改冕作冠　注云依七啟李注急就顔注正
緺　作綬紫青色也　注云各本無色今依後漢書南匈奴傳太平御覽正
綸　作糾青絲綬也　注云各本無糾字今依西都賦李注急就篇顔注補
網　改网紘也　注云各本作維紘綆也今依棫樸正義正
縷　删綘字　注云依閟宫釋文正義正
繁　也下增謂縷系增矢而以隿射也　注云李善文賦注所引有此十字
緆　細下增者字　注云依御覽補
紵　改細者為絟布白而細曰紵　注云依元應書正卷十二十五略同也

綏　作車中靶也　注云玉篇作靶廣韻引說文同
虫　或行下增或飛　注云二字依爾雅釋文補
螟　改蟲食穀心者　注云心各本譌葉今依開元占經正
蛓　聲下增讀若笥　注云三字依爾雅釋文補
蜋　作一名斫父　注云斫各本作蚚今依爾雅音義正
蟄　作强羊　注云釋文所引及宋本如此
蜙　蜙蝑下增舂黍也　注云詩釋文曰揚雄許慎皆云舂黍陸氏所據有此三字今補
蚑　改徐行也凡生之類行皆曰蚑　注云依李善洞簫琴二賦注補徐字及凡生以下八字
螸　改蟲作螸　注云依宋本李燾本集韻正

蜦　作潛於神淵之中能興雲致雨　注云依甘泉江賦二注訂
蜃　增大蛤二字　注云依韻會　改雉入水所匕　注云五字依廣韻所據各本作雉入海化為蜃
按廣韻云蜃大蛤說文曰雉入水所化引說文在大蛤下則二字非說文矣韻會增之豈可以韻會為說文似此改竄全失許書之舊
蝕　於海下改厲千歲雀所化秦人謂之牡厲海蝕者百歲燕所化也魁蛤一名復絫老服翼所化也　注云以上三十二字各本有譌奪依爾雅音義正
多至三十三字　刻本大重
增蟲篆解云飛蟲从䖵𣪠聲　注云爾雅蟁飛蟲釋文曰說文字林从䖵今據補
颮　改古文飆　注云各本作颷或从包今正班固西都賦颮颮

紛紛李善李賢注皆引颮古飈字
颯　改風聲也　注云依文選風賦注正
徐鍇本作翔風小徐作颯風則兩或形近而仍
飁　作長丈所　注云依太平御覽
鍇本大徐本皆作長丈則所上非文字
增卝篆云古文卵　注云依五經文字九經字樣補
按說詳磺字下
墺　作四方之土可定居者也　注云依李善西都賦注正
壚　作黑剛土也　注云各本無黑字依韻會則小徐有尚書正義所引同今補
按小徐本亦無黑字
塊　作俗凷字　注云依爾雅釋文
按鍇本作凷或从鬼鍇本作俗凷从土鬼釋文節其詞曰俗凷字

坺　作一臿土謂之坺　注云一下各本有曰字今依元應書卷二十廣韻十三末正

𡍬　作王者之印也㠯主土　注云以上八字依玉篇所引

垠　作地垠咢也　注云元應書卷八引圻地圻咢也文選七發注引圻地圻堮也堮者後人增土咢則許書本然淺人以咢為怪遂或改或刪耳

壛　作天金𡒫起也　注云依玉篇補起字較完

坏　作丘一成者也　注云一各本作再今正水經注曰爾雅山一成謂之伾許慎呂忱等並以為丘一成也

坔　作墓地　注云地各本作也玉篇及文選李注引皆作地改䒦作墓　注云此篆各本皆譌今依難字古所用形聲更正

畬　改二歲治田也　注云周易音義云說文二歲治田

𡰵　㚙下增葴字　注云依集韻類篇韻會所據補

䵹　作赤黃色也　注云色字依類篇補

勥　作彊力也　注云依玉篇廣韻正

勠　并上增勠力二字　注云依後漢書劉虞傳注引補

按二字章懷增非原本

募　作廣求之也　注云依光武紀增之字

𠣣　作一曰詩云𠣣兮哆兮　注云宋本皆如此

按宋槧本必無差誤却不盡然陸放翁云近世士大夫所至喜刻書版而略不校讎錯本書散滿天下更誤學者是南宋初刻本已不能無誤矣若偶據一本信以為必不可易此書估之議論也此錢少詹說𠣣下銍作一曰詩云哆兮𠣣兮鍇作一曰若詩曰𠣣兮之𠣣同自以鍇本為可據

鈃　作似鍾　注云鍾俗本作鐘今從宋本鍾者酒器見下此以相聯為文矣

鋞　作圜而直上　注云而字依廣韻補

鍑　作如釜而大口者　注云如而二字依元應補

鉏　改立薅斫也　注云依廣韻正

鋝　作十一銖二十五分銖之十三也　注云依尚書正義漢蕭望之傳注廣韻十七薛正

鏓　作一曰大鑿中木也　注云長笛賦注云說文曰鏓大鑿中木也

改錞篆作鐓云从金敦聲　注云元應書卷廿一引說文作鐓而謂梵經作錞乃樂器錞于字然則東晉唐初說文作鐓可知玉篇廣韻皆鐓為正字錞注同上曲禮進矛戟者前其鐓釋文云又作錞而已舊本皆作𦎧聲篆作錞今更正

按小戎釋文錞引說文矛戟下銅鐏與今本說文合即依篇韻亦作重文不得云說文無錞篆下文鏨解云下垂也一曰千金椎自是兩字

鈇　作斫莝刀也　注云漢尹翁歸傳注作斫莝刀

鋪　作㧓首　注云㧓各本作鋪依舞賦李注正

勺　增枓也二字　注云依元應書卷四補　挹上增所以　注云所以二字依息夫躬傳顏注補

按書中增所以字者多矣皆出段氏臆見增所不必增今以漢書注適合遂偁依改以證己說之不謬

𨏄　改樓車也　注云光武紀衝𨏄撞城李賢引許慎云𨏄樓車也

轢　作乘轢車　注云依九經字樣為古本
輯　改車輿也　注云列子湯問篇唐殷敬順釋文引說文輯車輿也殷氏所見未誤
較　作曲鉤　注云依李善西京賦七啟二注正
輡　改交革　注云李善七發注顏師古急就篇注作交革今從之
轟　羣上增轟轟二字　注云依文選注補
隔　作塞也　注云塞先代切各本作障今依西京賦注所引作塞也與土部塞隔也為轉注
隈　作水曲也　注云各本作水曲隩也今依西都海賦二注訂
隙　删孔字　注云依文選沈約詠月詩注正
隍　曰隍下有矣字　注云依水經注補

斷　删載字　注云依廣韻
𤛓　改獸牲也　注云爾雅釋文引字林𤛓㹀也說文𤛓牲也
按說文牛部㹀畜牲也此𤛓云㹀也二字足相發明陸氏偁說文字林多互譌記憶誤者事之所有必用字林改本書既知從事說文當不至悖謬若此
獸　作守備者也一曰兩足曰禽四足曰獸　注云一曰十字見爾雅音義
按廣韻引說文曰守備者又引字林曰兩足曰禽四足曰獸則爾雅音義一曰以下十字乃又舉它說即謂字林云然也且與下案此文云四足而毛曰獸語意相連非引說文顯然可見
甲　作人頭空為甲　注云依集韻作空為善
𠃓　作赤舄几几　注云各本作已已非韻𣅀義釋文作几几今據以正之
按段氏以之與脂支止與旨紙必不可通故曰非韻
辭　改說也　注云今本說譌訟廣韻七之所引不誤
孺　作一曰輸孺也輸孺尚小也　注云此二孺字各本無今據廣韻有之文義乃完於此見删字者之無理
按廣韻引作輸孺尚小也並不複舉輸孺二字
孳　汲上增孳孳二字　注云依元應補攴部曰孜孜彶彶也此云孳孳彶彶生也孜孳二字古多通用堯典鳥獸孳尾某氏傳曰乳化曰孳然則蕃生之義當用孳故从兹無怠之義當用孜故从攴
按孳孳二字元應就經中字增列子黃帝孳尾成羣張湛云孳尾牸牝相生也與說文合既謂蕃生之義當用孳尤不當增孳孳字孜下有孜孜二字乃段以己意增引以證此居然冒為許書抑何誣妄

𡥉　改放也　注云各本譌作效今依宋刻及集韻正
按𡥉字从孛云上所施下所效也放乃譌字反以為據而注且曲為之說
酷　作酒味厚也　注云依廣韻訂
酌　作醉醬也　注云依尚書釋文訂
[illegible]醉當作酒醬醉當作酉
改亥古文𢁚作𠰘　注云各本篆體譌謬今依宋本舊本更正
按此宋本誤也竟是古文豕則亥豕一字無所謂譌矣
按說文一書徐鍇固云錯亂遺脫不可盡究後儒欲加訂定使為完書志則大矣然去古日遠稽攷尤難是正文字必審知其誤而改之如本書譌舛義不可通而他書所引較然明白者始

可据以勘定不得因援引異文遽斷為說文之誤也玉篇類篇
大抵皆宗許氏廣韻本於唐韻所引說文可信者多古文四聲
韻集韻佩觿汗簡各自成書韻會雖主小徐亦多定以臆見戴
侗周伯琦說多杜撰每與說文乖違張參唐元度不通六書陸
元朗時誤以字林為說文正義書非一手詞有異同李善李賢
注釋本書隨文徵引字或更易一切經音義往往約舉其詞又
或於所引之下別舉他說時復申以己意皆不容并視為本文
他如埶文類聚初學記太平御覽事類賦注諸書所采亦有增
省之字至於單詞孤證尤不宜据改正文宋刻及鈔本轉寫豈
必無譌龍龕手鑑繆於形聲更不足道好學深思之士當慎其
所從潛心以核之未可輕議竄易也段氏喜新尚異遇有不同
銳意刊改實事求是者當不其然今檢閱全書覈其是而矯其

非如丨作下上通也趕下改久為夂𨅑下改㡛為㡛僭下改儗
也依玉篇士解作从一十讀下改人為民譽下作大呼自冤也
蘜下改理為治蛃下蚼蚗改蛃蚗依廣韻圛下改商書曰依玉
篇廣韻䁖下改眂為眄瘨下作一曰腹張䚡解改䚡省聲煉下
改治為治耿下改烓省聲无下作通於元者蝨下磋作瑳蛩下
作䟆也依宋本蘜下改以秋華依宋本及韻會鼖下圃田作甫
田依宋本李燾本五音韻譜郤下引詩曰有郤家室刪即字依
宋本及九經字樣𤲞下作士舞也菉下改㩼菉貫褱如褢致篆
改剢㝈篆改从㕣依爾雅釋文旭下作讀若好礙篆改作礙慨
下作詩曰以謹怋怓依詩釋文頪篆改作頪依尚書釋文闓下
芙蓉改扶渠依一切經音義詾解改訟也依六書故引唐本鄒
下棗陽改棘陽依後漢書宦者傳注糒下作乾飯也依後漢書

注文選注元應書燜作火㶿也據蜀都賦注𠦪改龍無角者依
甘泉賦注郡下作春秋傳曰上大夫受縣下大夫受郡依水經
注鄘改郤陽李濤篆改㵪嫣下作因以為氏據集韻類篇湛下
作豫州浸依地里志集韻䆉改蓳也依集韻類篇李仁甫本鬳
作又皐也皐依宋本郳下作古邾妻國依韻會所據祛篆偏旁
改从丌依四聲韻凡所更正咸為確當其有乖戾隨事辨之至
字句不同或解義迥殊而原文非不可通者即其義較長亦當
仍舊文而於注存其異不得用彼改此其餘一二字偶異無關
訓詁者據改亦覺多事盡可從刪作注自有體裁未有舍本書
而以他書為主者也具列所改不復逐條駁論

說文解字注匡謬

元和　徐承慶　謝山

四曰以它書亂本書（據它書異義改說文之解又黃公紹所增易概指為小徐原本主韻會而不詳說文）

祳　作盛之以蜃　注引五經異義

按說文主釋字義語气不同故無之字不必以書出一手據增

三　改於文一耦二為三成數也　注云此依韻會所引韻會多據鍇本今鍇本非其舊矣

按韻會多本小徐然所引時有增省或雜以己說謂皆原文而今本盡非其舊信黃公紹太過矣古人文字簡而有法二下云从耦一此云从三數自一積畫至三也十字乃云數之具此言成數非許語

皇　从自下增王字始生上增作字　注云依韻會補鍇本無作字誤鍇本有新刻刪之

按韻譜無作字

珩　作从王行所以節行止也　注云依韻會所引訂

按說文从王行聲在行止也下韻會易之非是許書九千三百五十三文形聲相從者十九此珩取行聲不當刪聲字

瑑　改从王篆聲　注云依韻會所引鍇本今鍇本亦作篆省聲又淺人改之也

按徐鍇曰瑑謂起為　若篆文之形則鍇作篆省聲非淺人所改古之詁訓音與義多相應

珕　珧璗三篆解禮字下皆增記曰二字　注云依韻會所引補

按此黃公紹以己意增

屯　難也下增屯字　注云韻會有

按韻會有此字贅

藒　芞輿上增藒車二字　注云各本無今依韻會所引補爾雅本或無車字不得以之改說文也

按藒車字乃韻會增非原文也段氏改刲字鶡字岸字解依爾雅此則謂不得以爾雅改說文未知其區別之旨

芧　聲下增可縮酒為藉　注云依韻會所引補

按从艸予聲下著此五字尋其文義是黃公紹語非說文

藺　莞屬下增可為席三字　注云依韻會所引補

按莞似藺而圓藺似莞而細皆可為席增此三字於義無乖然許書簡要莞下云可以作席藺下云莞屬不待再言此韻會所增非原本也凡段氏据韻會改類此者皆非

苓　作卷耳艸　注云各本作也今依韻會所引

按作艸字非

虉　作綬艸也　注云艸字依韻會補

葑　作一曰騅　注云騅各本作䧶今依爾雅

按詩王風傳蓷䧶也不必依爾雅改

蘋　作似莎而大者　注云而大二字依韻會所引補

茁　改艸初生地皃从艸出　注云依韻會所引

按繫傳生下無出字韻會依鍇本也从艸出下刪聲字則韻會所改

芃　作艸盛皃　注云皃字依韻會

按字義不待用皃字始明韻會改之非是

茂　改艸木盛皃　注云依韻會訂

按木之盛亦曰茂而許解言艸豐盛就艸部字釋其義不必兼

言木也所改非

陰　作从艸陰　注云依韻會無聲字

按形聲兼會意之字多矣不當刪聲字

蘄　刪書曰艸木蘄包六字　注云今本誤以鍇語入正文今依韻會訂

麓　改艸木生箸土　注云此依韻會引

按此韻會意改

菽　改耘田器　注云依韻會論語疏作芸田器

按玉篇菽艸器名廣韻云艸田器以後字書皆本說文為訓段氏不信本書惟以韻會為準多所改易大率類此

芑　已聲下增詩曰維虋維芑　注云今本無此六字依韻會所引補

按說文虋芑二字下俱未引詩此韻會所增

萅　改从日艸屯屯亦聲　注云此七字依韻會今二徐本皆亂以鍇語

按鍇曰春陽也故从日屯艸生之難也故云亦聲說文从艸从日艸春時生也屯聲並未亂以鍇語六書故引說文無艸春時生也五字黃公紹因之而段氏從之耳惟鍇偁故云亦聲當作屯亦聲

介　改从丨八象气之分散入聲　注云今本無入聲二字上文作从入丨八此依韻會所引小徐本訂正入聲在七部而介在十五十六部閒者於雙聲求之也

按解云象气之分散徐鍇曰指事則小徐本不作入聲段氏以韻會為與主而曲為之說

介　改从人从八刪人各有介四字　注云依韻會所引

按段注盡篆引此人各有介蓋忘其依韻會刪改益見刪改之非

犆　作畜犆畜牲也　注云依廣韻手鑑訂

按廣韻不引說文龍龕手鑑不足據

牷　牛純色下增禮祭祀牷牲　注云依韻會補

按此五字乃韻會以己意增

犀　作徼外牛　注云各本有南字今依韻會

噭　改口也　注云俗本誤吼今正史漢貨殖傳皆云馬蹄噭千徐廣曰噭馬八髎也小顏云噭口也蹄與口共千則為馬二百也按以口釋噭此必本說文說文以口建首下噭喝喙吻字皆與口字轉注相接通俗文埤蒼皆曰尻骨謂之八髎惟史記噭

字从口故徐以八髎釋之尻亦得謂之口也史記作躈乃誤字耳俗本說文作吼者蓋或識孔字於口字旁因誤并為一字

按貨殖傳注噭口也謂必本說文亦是意斷師古為馬蹄噭作注以口釋噭蹄噭並言惟其義之所當而已云即噭之本義當不其然惠棟曰當作呴孫星衍曰玉篇引此亦作吼說文無吼字當為呴其說近是識孔字於口旁誤并為一此曲說也吻訓口邊非與口字轉注

咺　改从口亘聲　注云此依韻會

君　改从尹口口以發號　注云此依韻會又補一口字

按以韻會為說文邑不明告人曰小學必以黃公紹為宗何煩又為說文作注

嗜　改喜欲之也　注云此依韻會本

按解義原文真古言也所改乃後人文義
唷 改訶聲唷喻
按此本玉篇作訶而注不言
走 作夭者屈也 注云依韻會訂
按趨則足屈故从夭止有止字者原文韻會以夭訓屈故删止
字非也
連 从辵車下增會意二字 注云依韻會訂
按此以鍇語入正文
邍 作高平曰邍 注云此依韻會各本作高平之野非也
按周禮大司徒注分別墳衍原隰故曰高平曰原說文專訓邍
字故曰高平之野解各有當段氏援鄭注以證韻會非也
衞 作行列也 注云依韻會訂

齰 作齧堅聲 注云齧各本作齒今依玉篇訂
齸 作齧堅也 注云玉篇齧堅皃廣韻齧聲各本齧作齒恐誤
按疑本書有誤當仍舊文而注他書之異
牙 改壯齒也 注云壯各本作牡今本篇韻皆誤惟石刻九經
字樣不誤
按許言壯齒必有所本字書皆從之張參作壯齒此孤證不當
遽改舊文
𤴡 户下增青字 注云依篇韻補
按玉篇不偁說文廣韻胥青疏字體既殊其文亦異不當據改
冊 王下增者字 注云依韻會補
舌 作在口所以言別味者也 注云言下各本有也剩字者依
韻會補

按所以言與別味兩義各本有也非剩字者字不必增
鉤 作曲鉤也 注云鉤字依韻會補
按增鉤字非
詷 作共也从言同聲周書曰在后之詷一曰譀也 注云依韻
會用鍇本
按鍇作共也周書曰在后之詷一曰譀从言同聲此韻會以己
意更易
訏 作許也 注云依韻會訂
謷 改不省人言也 注云省各本作肖今正言字依韻會補詩
板聽我囂囂傳曰囂囂猶謷謷也箋云女聽我言謷謷然不肯
受廣韻六豪謷不省人也奪言字五肴曰謷不肖也依誤本說
文而又少二字

按廣韻五肴謷不肖也五交切六豪不省語也五勞切是謷有
兩音兩義楚辭九思令尹兮謷謷王逸注不聆話言而妄語不
聽話言所謂不省語也妄語謂其自言徐鍇曰不肖人其言煩
苛其所據說文作不肖人非誤省為肖詩聆我囂囂傳囂囂猶
謷謷箋云女聆我言而反謷謷然不肯受傳箋就詩聽言釋之
謂傲不肯受故廣韻云不省語韻會易語為言非廣韻奪言字
又詩正月執我仇仇傳曰仇仇猶謷謷也爾雅釋訓仇仇敖敖
傲也郭璞曰謂傲慢賢者不肖人之義足以該之
訇 改駭言聲 注云駭各本作騃依韻會訂
按韻會意改未可據
讋 一曰下增言字 注云言字各本無依玉篇補
按上文云失气言則下文不止自指言說古人文字簡質不必

增字

訏　告上刪相字　注云依韻會訂

按相字不當刪

詆　改訶也刪一曰下四字　注云鉉本苛也一曰訶也从言氐聲鍇本荷也从言氐聲一曰訶二本皆誤漢人訶多假荷為之如周禮宮正比長注荷皆呼何反宋槧周禮及釋文可證淺人改為苛此亦其比也不得其說乃訶荷竝存矣今依韻會刪正

按漢人假荷為訶淺人不得其說當改去荷字必不荷訶竝存段氏依韻會改說文以為用鍇本雖經黃公紹改易而篤信為原文今并斥小徐之誤竟從韻會矣

⿱罒异　改引繒也　注云各本引給也不可通惟廣韻作引繒皃似是隋唐相傳說文古本

按廣韻云引繒皃說文曰司視也从目从㚔令吏將目捕辠人也以睪與⿱罒异合為一字其誤顯然改引給為引繒未見可據

⿰革亏　作⿰革官內環靼也　注云⿰革官各本譌輨今依玉篇

反　刪反形二字　注云各本作厂反形未允韻會無反形字則當云厂聲而奪也

按徐鍇曰又反手也厂象物之反覆此指事韻會以鍇云指事故刪反形字其實非也反形字不謂象形

𣪊　改作𣪊　注云彖从𠦒五經文字云从𠦒省非也隸省从𠦒耳

按既以从𠦒為非何以改篆

役　作戍也　注云依韻會訂

按刪邊字非

匡謬四　七

爾　作从冂㸚㸚其孔㸚从尒聲　注云依韻會訂

其孔下段作㸚㸚二字奪

按此以韻會改說文

夐　作人在穴　注云依韻會訂

按鉉本人在穴上鍇本人在穴中韻會皆不從而作人在穴

盱　改目白皃　注云依玉篇訂

按玉篇不言說文廣韻引說文作目多白也

鍇本目多白也與大徐合下有一曰張目也五字

段不審大小徐作多白也而必作目白皃

⿰目勿　作一曰久視也　注云依廣韻補視

按說文一曰久也承上遠視言之故無視字廣韻單訓久視不必依補

⿲辛目辛　眼下增視字　注云依廣韻補

按玉篇云匹莧切小兒白眼或云視之皃廣韻三十一襉⿲辛目辛下云小皃蒲莧切未知段氏所見何本

小皃字有訛誤否

矆　作大視皃　注云依廣韻作皃

督　作察視也　注云視字依師古漢書注補凡師古引說文多有不言說文曰者

按小顏釋字固多本說文然不能以其言盡作說文也察已包視意不必增

瞑　刪冥亦聲　注云韻會引小徐曰會意此以會意包形聲也

按此形聲兼會意非會意包形聲

眄　作目徧合也　注云徧各本作偏誤今依韻會正

按偏字義未允

眚　作眚惑也　注云眚惑雙聲字各本誤刪眚今依廣韻補

按廣韻十四清眚下云惑也余頃切十五青眚下云眚惑也戶扃切二注不同皆不言說文

匡謬四　八

盾　蔽目下增从目象形下删厂聲　注云从目二字依元應補

鍇曰斤象盾形按今鍇本或妄增厂聲二字

按衆經音義卷三云說文㦸也所以扞身蔽目無从目字卷十七云盾所以扞身蔽目也以木自蔽从目象形盾聲葢卷三節引說文卷十七之文元應襍以己語盾聲乃厂聲之誤徐鉉本無厂聲字

百　作數十十為一百百白也十百為一貫貫章也　注云各本脫八字下貫誤相依韻會補正

按此黃公紹所竄改

皕　改讀若逼　注云逼各本作祕五經文字皕音逼廣韻彼側切至韻不收李仁甫五音韻譜目錄云讀若逼彼力切皆由舊也

按許言讀若者古讀如是不必皆與今音同即如斝讀若賢廣韻去演切先韻不收此類甚多不可勝舉凡梁隋以後韻書皆不可以律說文郤正釋譏無遠不至無幽不悉挺身取命幹茲奥祕祕與悉韻張參李仁甫不求古讀改入職韻

隻　二上增持字　注云依韻會訂

雒　作忌欺也　注云各本作鵋鵙今考爾雅音義當作忌欺釋鳥曰鵋鵙元應引作忌欺

按釋文云鵋本亦作忌鵙本亦作欺今本作鵙陸氏不以鵋鵙為非也元應引即所偁別本

雁　改从隹从人瘖省聲　注云此七字依韻會訂

按原文云或从人其說未詳韻會改之取其易曉然未免專輒

堆　堆堆下增然字　注云依韻會補

按此等字皆韻會以意增入不可據

雋　改鳥肥也　注云各本作肥肉也今依廣韻廣韻不云說文然必說文善本也不言鳥則字何以从隹

按肥度之詞未足為據从隹必言鳥失之固滯正惟字从隹故不待言鳥而義可知

羠　改夷作羠　注云各本作夷小徐釋以殷紂時夷羊非也今依急就篇顏注正

按鍇說是作騬羊之羠非

羭　相下增羭　注云各本誤今依篇韻補正

鶇　改䳭為積　注云依玉篇

鷗　作鷗鳩鶻鵃也　注云鶻鵃二字依爾雅補

按說文爾雅各自成書不可用彼改此

華　作推糞　注云糞各本作棄今依篇韻正

按玉篇及廣韻二十六桓俱云棄糞器非引說文廣韻五質云棄糞器說文方干切箕屬則上語非說文矣方言華棄也楚凡揮棄物謂之華則作推棄不誤

畢　田网也下增从田二字　注云各本無依韻會補

按詳審其文有从田字非許意

敫　改也為皃　注云從廣韻

按作皃非

爰　絡下增也字　注云依韻會補

按文義不當有也字

寽　改持為寽　注云宋本李燾本集韻六術類篇皆作捋捋又寽之誤今依集韻十三末作寽今俗用五指持物引取之曰寽

按五指持也正訓爭字廣韻亦云持取持字為長
䏶　改婦孕始兆也　注云依廣韻訂
按說文婦始孕為句申之曰䏶兆也廣韻云孕始兆也非引說文此又增一字以改本書
胲　毛下增肉字　注云依篇韻補
按篇韻不云說文莊子音義云胲足大指也不必增肉字韻會引說文有之
利　改刀和然後利从刀和省　注云依韻會本
按原文从刀和然後利从和省文義何等順序必依韻會易之所謂是末師而非往古
刪　則下古文刻下增刪云古文刻　注云各本無此依玉篇增各本則下有古文作𠜲篇韻皆不載汗簡載之云說文續添則古本所無可知矣蓋古文刻之譌而誤系也
按許氏重文玉篇不必皆載郭云說文續添果何人所作未足據也段謂古文刻之譌而誤系說文則與刻相去十餘字玉篇則刻連文安知非𠜲譌刪而又誤倒其文歟毅然增刪非也
刷　改禮有刷巾　注云有譌布黃公紹所據鍇本不誤而宋張次立依鉉改為布今繫傳本乃張次立所更定往往改之同鉉而佳處時存韻會也
按集韻類篇皆云說文引禮布刷巾
耕　改从耒井古者井田故从井　注云會意包形聲十字依韻會所據鍇本
按此形聲相從之字韻會以意改之非鍇本原文
衡　刪其角二字　注云各本大木下有其角字今依韻會所據鍇本許於告字下云牛觸角著橫木所以告也是設於角者謂之告此云牛觸橫大木是闌閑之謂之衡衡與告異義大木斷不可施於角此易明者魯頌傳曰楅衡設牛角以楅之也箋云楅衡其牛角為其觸觝人也許說與毛鄭不同毛鄭謂設於角許不云設於角也
按此韻會刪其角字而段氏以為鍇所本無也古衡橫字通說文告下曰牛觸角著橫木此衡下曰牛觸橫大木可見許書立義全部無不貫通乃別生一解曰設於角謂之告橫大木是閑之此大木字豈如為巨室者棟梁之屬而謂斷不可設於角也許同毛鄭刪其角二字而云許不云設於角誣妄甚矣
觟　改牝羊角者也　注云各本作牝牂羊生角者也今依韻會正

按牂字注引觟下云牂羊生角者也此又依韻會刪改則中無確見
笙　刪聲字　注云舉會意包形聲韻會無聲字為長
按作生聲為是物生故謂之笙釋从生之義不得即以為會意包形聲也書中類此者多段氏改之皆非如下文管字物開地芽故謂之管从竹官聲與笙解體例正同
箕　改丌其下也　注云四字依韻會本今各本丌下互譌
按此作下其丌也丌部奠下云丌其下也文各有當非互譌
⿱⺮奠　刪者字　注云韻會無
按集韻類篇皆作禮有奠祭不獨韻會無者字蓋以為贅也二徐俱不刪欲存其舊耳
巫　作巫祝也　注云依韻會本

按增巫字非

歠　作飽也足也　注云足也二字依韻會增

按說文本無而韻會增之豈可以韻會改說文乎

甚　作从甘匹匹耦也　注云各本誤依韻會正

按徐鍇曰禮曰子甚宜其妻會意正釋甘匹耦也之語非誤字

㬪　作㬪兩替也从㬪在廷東也从曰治事者也　注云依韻會本

按㬪之兩替也段以己意刪之字說文在廷東从棘治事者从曰韻會倒之文義遂有古今之別

罙　改罙　注云此等篆皆轉寫譌亂玉篇中畫不斷小篆疑古文省也今从玉篇

按中畫本斷平陸戈可證

𪇺　作𪇺𪇺鼓聲也　注云各本無𪇺𪇺字今依韻會

按下引詩語此不當增𪇺𪇺字

虎　从虍下改从儿虎足象人足也　注云已上八字鉉本妄改張次立復以鉉本改鍇本惟韻會如是此古本之真也从儿韻會作从人此其誤已久耳

按韻會用小徐本時有省改今繫傳與韻會不合者非云後人增改即云張次立改同鉉本專用己私是非無正段氏之蔽也

虓　虎鳴也下接从虎九聲　注云四字依韻會本在此

按韻會移从虎九聲於上者以一曰師子又一義也然下虢篆亦有一曰虒虎並不移改

齍　改黍稷器所以祀者　注云各本作黍稷在器以祀者與盛義不別今從韻會本

按鉉本盛齍兩篆解同鍇本盛下云黍稷在器中也齍下云黍稷在器以祀者與毛鄭古今韻會與小徐異非張次立以鉉本改之也何以必從韻會

改卤篆作卤　注云依古文四聲韻

按許所采錄古文豈可易以它書所載

餀　改程作餭　注云依韻會从食各本作程蓋因許書無餭改之耳

按改從許書所無之字恐未必是

餉　改饋也　注云饋各本作饟今依韻會本

按饟下云周人謂餉曰饟則此云饟也非譌字饋餉互訓雖於義無乖不當舍本書而依韻會

内　作从冂入　注云各本無入字今依韻會補

匋　改作瓦器也　注云作字各本無今依玉篇補

按大雅陶復陶穴箋云復穴皆如陶然正義引說文陶瓦器竈也所引必𥨷字解而釋箋語則說文不當有作字呂覽昆吾作陶高誘云昆吾為夏伯制作陶冶埏埴為器禮記器用陶匏陶即匋原本無作字是也

市　改从冂从乁象物相及也乁古文及字㞢省聲　注云依韻會本

按鍇本作从冂了象物相及也之省聲了古文及也與韻會不同　古文及段作乁是

改㞋篆作㞋　注云依廣韻作㞋與小徐注合此闕謂形上體作兀不知其說也

按繫傳作㞋與鉉本同鍇謂闕為不知㞋之義也與廣韻不合

韋　東下增物字　注云依韻會補
按許氏古言為韻會所改
棄　作軍法入桀曰棄　注云各本奪入桀二字則不可通今依韻會補
按書序周人乘黎左傳乘晉軍不加入桀二字非不可通
栟　作栟櫚椶也　注云各本奪椶字今依韻會本補
按原本不誤不必增字以別下文椶字之解
楓　作一名桑桑　注云各本少一桑字今依韻會補
按桑木葉搖白也桑桑雖本爾雅然說文單作桑似非脫字
枵　作歲在元枵枵虛也　注云依韻會本訂
按韻會非是
朻　改高木下曲也　注云此韻會所據小徐本也今二徐本皆分樛朻為二篆樛訓下曲朻訓高木乃張次立以鉉改鍇而然鍇云詩作樛爾雅作朻依詩為正鍇意許書作朻未是也樛即朻也一字而形聲不同許則從丩聲者容許當日毛詩亦作朻也玉篇分引詩爾雅而云二同甚為明晳
按許君詩從毛氏故釋樛與毛同鍇云爾雅作朻依詩為正謂許與毛同不依爾雅非以許作朻為未是也釋文韓詩本作朻說文以朻為木高何云許當日毛詩容亦作朻樛下徐鍇曰詩南有樛木傳曰木下曲也爾雅作朻今松柏及桑臨崖岸者性多熱朻下云爾雅木下句曰朻上句曰喬詩樛木則作樛字按此則爾雅借朻為樛依詩為正則說文有二篆甚明謂張次立以鉉改鍇豈張次立幷偽造此二條乎廣韻二十幽樛居虯切引說文曰下句曰樛詩曰南有樛木傳曰木下曲也朻下引說文云高大也大乃木之譌又十八尤亦收朻字居由切云高木是廣韻據許有二篆爾雅又云朻者聊郭璞云未詳下句曰朻乃據韓詩作朻耳玉篇樛下次朻云同上以為一字而仍分引毛詩爾雅詩正義云下曲曰樛者釋木文則混而一之今刪樛存朻倂高木下曲二訓為一以經典相承之字毅然刪去非也

增榑篆　注云各本篆作欂解云壁柱从木薄聲而無榑篆今尋文義當有榑欂二篆榑與櫨欂為類欂則蒙上文枅欂櫨也言之淺人誤合為一又欂注云此與榑櫨之欂各字篇韻皆兩存不混
按說文譌欂字只作欂篇韻字滋多不可以證說文有榑篆
榛　秦上增椽也二字　注云依韻會補
按體會文義不必增椽也字
椆　改樹為豎　注云依篇韻正
橘　作菆箕　注云各本作鏉鏉今依爾雅正
檄　改尺二書　注云各本作二尺書小徐繫傳已佚見韻會者作尺二書蓋古本也
按玉篇廣韻集韻類篇皆引說文二尺書也
柙　作所以藏虎兕也　注云所也二字依廣韻補
按廣韻云出說文謂古作㘝柙字出說文不必原本有所也二字
改梟篆作梟　注云五經文字曰從鳥在木上隸省作梟然則說文作梟甚明今各本云从鳥頭在木上而改篆作梟非也
按梟磔故云鳥頭在木上說文作梟甚明鳥在木上其義不顯段倂改邑部鄡作鄡亦非

𩇔　作木叢者　注云依韻會本
按刪生字非
贏　改貫有餘利也　注云依韻會本訂
按原文古奧韻會改之非也
圓　作圓　注云鉉本無首畫玉篇集韻類篇皆有
按鍇本亦無首畫
贅　放下增謂字　注云依韻會補
按敖者猶放貝當復取之釋敖貝之意不當增謂字
賕　作一曰載質也　注云載各本作戴今依韻會正謂載質而
往求人偁貸也
旻　作虞書說　注云說各本作曰今依韻會訂
按許書所引如相下引易地可觀者莫觀於木逑下引虞書怨
匹曰逑此引仁覆閔下謂之旻天皆漢儒傳授經說非經正文
而偁易曰書曰全書體例如是韻會改之非也
晄　改晃　注云篇韻皆云晃正晄同今正
昱　改日明也　注云各本作明日今依玉篇衆經音義訂
按昱即尚書翌日乃瘳之翌說文作明日為是
暵　刪火離也三字　注云依韻會所據小徐本訂
按小徐本有此三字而韻會去之
旟　作錯革鳥其上　注云鳥上畫字妄人所增韻會所據小徐
本無此字今刪許仍爾雅原文其上者謂畫於正幅高處
按爾雅錯革鳥曰旟孫炎云錯置也革急也言畫急疾之鳥於
旒周官所謂鳥隼為旟者矣詩六月云織文鳥章毛傳鳥章錯
革鳥為章也箋云鳥章鳥隼之文章正義引鄭志答張逸云畫

急疾之鳥隼是孫本鄭義許鄭無異說鳥上畫字非妄人增爾
雅原文錯革鳥曰旟今云錯革鳥其上刪畫字則不解矣段氏
既稱許云其上者謂畫於正幅高處是仍主孫說並不用李巡
郭璞注何以增畫字即為妄人不可解也
旝　改旌旗也从㫃會聲詩曰其旝如林春秋傳曰旝動而鼓一
曰建大木置石其上發以機以槌敵　注云此條大小徐二本
皆作建大木置石其上發以機以磓敵从㫃會聲春秋傳曰旝
動而鼓詩曰其旝如林此非許書之舊今依韻會所據小徐本
乃許書之舊也
按左傳旝動而鼓賈逵以為發石許君從逵受學其說故同徐
鍇曰按諸書旝旌旗也唯許慎言（此下當有奪字）潘岳閑居賦謂之礮
則解義必非冠以旌旗也三字亦非以發石為別一義今大小
徐本皆許書之舊明矣黃公紹移改其文非小徐原本
旛　从㫃上增謂旗幅之下垂者　注云集韻類篇韻會皆有此
七字今據補
按此徐鼎臣語
族　从矢下增㫃所以標衆衆矢之所集十字　注云韻會集韻
類篇皆引此而衍一曰从三字則不可解矣
按所引非說文故有一曰从三字非衍文也誤認為許書別一
義之一曰字則不可解矣
鼎　寶器也下改象析木以炊貞省聲昔禹收九牧之金鑄鼎荊
山之下入山林川澤者螭魅蝄蜽莫能逢之以協承天休易卦
巽木於下者為鼎古文以貝為鼎籀文以鼎為貝凡鼎之屬皆
从鼎　注云次第依韻會所據小徐本二貝字小徐皆作貞郭

忠恕佩觿云古文以貞為鼎籀文以鼎為則亦誤今正
按繫傳較鍇本多十餘字此與繫傳又異乃黃公紹所移改文
義殊乖

科　作从禾斗　注依韻會所據小徐本

穈　聲字下增黃帝初教作穈　注云各本無此六字今依韻會
所據鍇本補

毇　作从臼米从殳　注云依韻會本鍇本作从⿱臼米

舀　作从臼千聲一曰千所以舀之　注云此依韻會所據鍇本
按大徐本从臼千所以舀之鍇本从臼千聲無下五字今韻會
參用二徐本增一曰二字

麻　枲也下改从林从广林人所治也在屋下　注云此係今各
本皆奪誤惟韻會所據小徐本不誤今從之
按所謂奪誤者未知是張次立改鍇同鉉抑各本不謀而同奪
誤

定　作从宀正聲　注云依韻會本訂

守　从寸下改从宀寺府之事也从寸法度也　注云从宀以下
十四字參韻會本訂

寡　分也下改从宀分故為少也　注云依韻會所據小徐本訂
按韻會據鍇本而以己意改定非原文

寤　改寐覺而有言曰寤　注云今鍇本作省信鉉本作有信皆
誤依韻會所據鍇本
按此韻會所改本倉頡篇

⿱冖託　改奠酒爵也　注云大徐作奠爵酒今依韻會所據訂
按顧命鄭注云卻行曰⿱冖託王徐行前三祭又三卻復本位文義
以奠爵酒為是

㒳　改从冂从入从丨　注云入部曰㒳二入也兩从此與此正
相印合而鉉本作从一闕其誤甚矣从丨二字今補蓋為二入
之界也
按入訓二入云兩从此二徐何至并此忘諸而改為闕蓋中一
筆非引而上行引而下行之義今作丨故曰闕六書正譌云从
冂而中分之會意从入入聲段氏本以為說其穿鑿始於周伯琦
也繫傳亦作从冂闕不獨鉉本

罷　从网能下增网辠网也　注云依韻會補四字
按繫傳無此四字

⿱敄巾　作車衡上衣　注云衡上各本誤倒今依小徐及廣韻玉篇
集韻類篇訂
按韻會作車衡上衣與各書同而非小徐本

黹　省下增象刺文也　注云韻會有此四字

佩　作佩必有巾故从巾　注云故字依韻會補

偰　堯上增為字　注云依玉篇補

倩　作人美字也　注云依韻會本訂
按鍇釋之曰倩蓋美言也則本文無美字可知韻會非小徐本
也漢書朱邑傳陳平雖賢須魏倩而後進倩魏無知字又蕭長
倩東方曼倩皆字倩士之美稱不必作人美字

傭　改均也直也　注云各本少上也字今補玉篇廣韻皆曰均
也直也所據古本也
按周禮先鄭注上下正傭即均直之義篇韻不引說文

侈　作一曰奢泰也　注云泰字依韻會本補

按大徐作一曰奢也小徐作一曰奢侈

值　改持也　注云持各本作措措者置也非其義今依韻會所
據正引伸為當也凡彼此相遇相當曰值亦持之意也　又一
曰逢遇下增也字　注云小徐有此五字實則持義足以晐之
疑淺人所增也
按說文不備載各義全書之體例也故但云措也一曰逢遇持
又一義詩陳風值其鷺羽傳曰值持也鷺羽執持之物故以值
為持義各有當玉篇訓持引詩以釋之廣韻持也措也捨也當
也備詳其義謂措非其義則武斷矣持晐逢遇之解亦不確

像　改似也从人象聲　注云各本作象也今依韻會所據本正
鉉本从人从象象亦聲今依韻會所據小徐本
按小徐本作象也从人象象亦聲止少下从字餘與大徐本同

𠊱　改囟象囟形　注云各本作𠊱形今依韻會本正

𦉼　作一曰从持二千為𦉼　注云千舊奪今依韻會本補

臮　改眾與詞也　注云與詞各本誤倒今依廣韻正
按說文眾詞與也當讀眾詞斷句即得其解

㣲　作闢達　注云闢各本作文今依韻會訂
按韻會以意改文為闢非也

㑗　改从人申省聲　注云𠂆非聲也今依韻會所據小徐本正

褕　作褕翟羽飾衣　注云舊刪褕字今依毛詩補
按詩其之翟也傳曰翟褕狄闕狄羽飾衣也毛釋翟字故云然
說文解褕字曰翟羽飾衣不當據增褕字

襤　作無緣衣也　注云衣字依韻會補
按衣字不必增段氏備引他書為韻會作證徒費筆墨

寒松閣稿箋

裾　改衣袌也　注云袌各本作袍今依韻會正

衧　作袤

褏　耕上增而字　注云依韻會補
按依韻會毋乃是今非古

褋　接下增也　注云此也字依玉篇補
按徐鍇曰若衣之接益也是說文接下無也字

袢　作衣無色也　注云衣字依玉篇補

褺　緥也下增裳下緝三字　注云各本無今依韻會補
按集韻類篇皆云說文褺緥也謂裳下緝故韻會云然下句非
說文

卒　改隸人給事者為卒　注云俗本者下有衣字宋本及御覽
韻會玉篇皆無此謂人也非謂衣也　又改古以染衣題識故
从衣一　注云此十字依韻會所據小徐本
按玉篇衆也隸人給事也非引說文廣韻十一沒卒引說文隸
人給事者衣為卒衣有題識者臧沒切又卒急也遽也倉沒切
又六術卒終也盡也義隨音改而引說文與二徐本同類篇亦
引全文並無增省韻會與鍇本大異全係黃公紹所改絕非小
徐原書

盡也下應引有書盡切三字

褚　改一曰裝也　注云裝各本作製誤今依玉篇廣韻正
按春秋傳陳成子衣製杖戈立於阪上注製雨衣也是篇韻裝
衣固有據而說文製衣非誤字不必用彼改此

䘹　仲秋上加選也　注云二字依韻會
按此二字韻會因鍇語增入

𧜀　作相躡　注云躡各本作䍐今依玉篇訂

寒松閣稿箋

舫　改船也　注云各本作船師也今依韻會所據本
儿　刪仁人也三字改儿在下　注云俗本妄添仁人也是為蛇
足各本儿在作在人今依玉篇
按玉篇先云孔子曰人在下故詰屈後引說文曰古文奇字人
也象形則作人在下非說文原本
允　改从吕儿　注云吕非聲也今依韻會所據小徐本
穆陽案从儿吕聲三徐本同
兟　作兟兟銳意也　注云各本誤替替今依玉篇廣韻正
歟　改堅持意　注云堅各本作監今依篇韻正
歟　改歟千　注云各本作昆千今依篇韻正
欺　改詐也　注云大徐作詐欺也今依韻會正
按鍇本亦作詐欺
盜　改从次皿次欲也欲皿為盜　注云依韻會本
匡謬四　二十三
旡　改飲食屰气　注云各本作气屰今依篇韻正
彡　改彡也　注云各本作彡形也今依韻會本正
按彡形也語意極精韻會改之非是
髟　作髮長皃　注云皃字依玉篇訂
卲　改有大慶也　注云慶各本作度今依廣韻正
卻　改卪卻也　注云各本作節欲也誤今依玉篇欲為卻又改
節為卪
卸　午下增聲字　注云依韻會所據小徐本
崛　作山短而高也　注云而字舊無今依廣韻補
岸　作水厓洒而高者　注云各本無洒字今依爾雅補
㽅　改屋牡瓦也　注云廣韻二十七刪曰屋牡瓦名
按徐鍇曰牝瓦仰瓦

庳　作屋卑　注云卑各本作庳今依韻會訂
丸　作圜也　注云各本無也字今依韻會補
按增也字非
危　从厃下增人在厓上四字　注云依韻會補
按厃字解云从人在厂上說文簡要此云从厃必不再言人在
厓上
硩　作磐也　注云依韻會訂
磊　作衆石皃　注云皃各本作也今依廣韻訂
長　改亾聲在从匕下　注云亾聲各本在𠄠化之下今依韻會
正
肤　蛇上增蛩也　注云此用釋魚文也
豝　作能相杷拏者也　注云者字依韻會補杷舊作把譌今正
匡謬四　二十四
象　改南越大獸長鼻牙　注云依韻會所據小徐本
按凡今本繫傳有佚字而韻會與大徐不同者段氏必云據小
徐本以無從校核可以欺人
彡　改馬字籀文影作影　注云說文各本籀文古文皆作影無別據
玉篇古文作影籀文作影是古文从彡加髟籀从彡加髟故云
二者同有髟也
按下籀文騆偏旁馬作𢑴可知說文不誤且巾之筆畫向左向
右亦小異
騆　改騆篆作䮳从馬巿聲　又改毛作髟　注云各本篆體作騆大
誤今依五經文字玉篇廣韻正髟依廣韻
駝　作馬肥盛也　注云依廣韻訂
按盛肥義長

騣　作馬行疾皃　注云皃各本作也今依篇韻正

按廣韻作也

䮀　作絆馬足也　注云足字依韻會補

按韻會非是絆馬足則春秋傳語不可通

騬　刪馬字　注云依韻會訂

灋　去之下作从廌去　注云廌字依韻會補

麤　改相比　注云依韻會訂

按韻會誤

麈　改麠屬　注云鍇本作麞屬鉉本作麋屬今依韻會本

按不依鍇本而依韻會於此始顯言之餘皆以韻會據小徐本為詞

𪊑　改犬走疾也　注云依韻會本訂

犮　改犬走皃　注云依篇韻訂

狩　改火田也　注云火各本作犬不可通今依韻會正

按犬田非不可通爾雅冬獵為狩下云火田為狩郭注放火燒田亦為狩言火田亦為狩與冬獵同名也偏舉火田非是

獺　改水狗也　注云小徐作小狗大徐作如小狗今依廣韻訂

䶈　改伯勞所化也　注云化各本作作今依廣韻所引字林正

火　改娓也　注云娓各本作燬今正

按此依玉篇改也而注不言使人謂段氏以己意正之而與古合則其餘皆非臆說矣

爂　改从𪓑火　注云從韻會

改煙古文从宀　注云汲古閣少首筆从冂誤今依廣韻集韻類篇正

炮　作望見火皃　注云依篇韻補見字

煌　作煌煌煇也　注云此依韻會本今大小徐本各奪一字非也

錢坫案今小徐本亦作煌之

改䊠古文𪹨作𪹨

按此依六書故而注未明言

爟　改舉火曰爟四字於政令下　注云小徐本四字在周禮之上今依韻會所據小徐本訂

按韻會據小徐書善本可以是正譌舛然如段氏依韻會所改異文觸處皆是且或大相懸殊是小徐竟有兩本詎可信乎此爟字解按其文義則舊本是

黤　作青黑色也

按此本玉篇增色字類篇云深黑色又青黑皃說文青黑也則說文無色字

黱　作畫眉墨也　注云依小徐有墨字

按此韻會本

炙　改炙肉也　注云各本作炮肉今依楚茨傳正

按許詩偁毛氏不必每字訓詁皆用毛傳未可即以傳語改說文

赧　作面慙而赤也　注云而字依韻會

大　作人亦大焉　注云依韻會訂

按鍇本故大象大形繫傳為象人形韻會改為作馬屬上句以為是焉之譌以肌見改也

故大象人形人誤大

夷　改東方之人也从大从弓　注云各本作平也从大从弓東方之人也淺人所改耳韻會正如是

按詩我心則夷傳夷平也非淺人所改
吴　刪姓也亦郡也一曰吴八字　注云妄人所增㩀韻會本正如是
幸　刪故字　注云依韻會本
尣　作曲脛人也　注云人字依九經字樣補
𥷚　作窮治　注云各本作理唐人所改也今依篇韻正
𢼸　改作[illegible]　注云大徐篆左亢右攴今依小徐玉篇廣韻左攴右亢
按繫傳此字佚段氏據韻會言小徐
頷　作立而待也　注云依韻會補立而二字
按頷待也與釋詁同鍇曰立而待也韻會以小徐語入正文
替　作廢也　注云各本奪也字不可讀今補

按此本六書故而注不明言
思　作从心从囟　注云依韻會訂
恩　改从心因因亦聲　注云依韻會訂
按从心因聲是
忞　作自勉彊也　注云各本少自勉二字韻會有之與篇韻合
㥛　改急性也　注云各本作疾也今依韻會正
忧　改心動也　注云各本作不動也今正玉篇曰心動也廣韻曰動也
惌　作怨惌也　注云各本作怨仇也今正廣韻亦作怨惌
𢝊　作从心𢝊𢝊心形於見面故从頁　注云𢝊心下九字鉉本無之鍇本有韻會引同
按此九字鉉書引鍇語非說文

怍　改乍聲　注云依小徐本
按此韻會本小徐作省聲
湔　改一曰湔半澣也　注云各本作手澣之今依水經注引字林手作半依集韻玉篇之作也
按集諸書以改說文大非
漳　濁漳上作水名从水章聲　注云韻會所據鍇本如此
按增水名二字非
沇　作垣東王屋山　注云各本作河東東垣誤倒一字今依水經正
洭　作洭水出桂陽縣盧聚南出洭浦關　注云縣字依韻會補南出二字各本作山依水經正
按鉉本有縣字不得云依韻會盧聚山亦非外誤

滕　改涌作踊　注云依韻會本訂
按韻會誤下文涌滕也段注云滕水超踊也二篆宜相連今本蓋非古也言二篆當相連而尚不知改踊之非
改溜篆作[illegible]　注云各本篆文作溜解作畱聲此以隸體改篆也篇韻皆曰溜今作溜今據正
按既云从　則篆當作　不當依玉篇曰部作畱玉篇非篆書
淒　作曰淒　注云曰字依韻會訂
濛　作溦雨皃　注云皃各本作也今依玉篇正
瀌　改瀌瀌雨雪皃　注云依韻會所據小徐本訂
按說文雨雪瀌瀌徐鍇曰此詩之言是韻會以己意改之非小徐本
浸　改水漫也　注云漫各本作浸今依集韻訂說文水部無漫

此段有脫誤

當作㬈

按集韻誤類篇引說文作浸不依集韻

浸　改渓沃也　注云各本作浸沃今依國語補音宋刊本訂

改湒篆作㵒从水㬥聲　注云玉篇廣韻皆作㵒

泣　作無聲出涕者曰泣　注云依韻會所據小徐本

按鍇作無聲出涕者泣

漕　作水轉轂也　注云轂各本譌轂今依韻會

按轉轂即運意未可云譌漢書顔師古注轉轂謂以車載物此

云水轉轂也古人文義往往有此索隱云車運曰轉水運曰漕

漏　作晝夜百節　注云各本作百刻今依韻會所據小徐本

又改从水屚取屚下之義屚亦聲　注云此依韻會而更考定

之如此

按韻會所改不類許語改百節亦非

㵘　作水流皃　注云皃舊作也今依篇韻正

𡿪　四方上增邑　注云邑字各本無依韻會補

容　改从𣦵谷𣦵殘也谷阬坎意也　注云已上十一字依韻會

本

按說文簡古而韻會以後人文義易之

霝　刪霝雨二字　注云動下各本有霝雨二字不辭今依韻會

本正

按文義當有霝雨二字

霣　刪雨也二字　注云韻會亦無此二字

雷　改雷電皃　注云雷各本作震今依韻會本

霾　改風而雨土爲霾　注云依釋天補三字

𦐇　改作𦐇　注云此取初古文也

按此依六書故改

鯗　改刀魚也飲而不食　注云依韻會本

鮺　謂之鮺下增一曰大魚爲鮺小魚爲鯰　注云此十字舊在

下篆鮺也之下今依廣韻移併

龍　从肉下增龍肉二字　注云依韻會補

改龕篆作龕从龍今聲　注云各本作合聲篆體亦誤今依九經

字樣正

按以唐元度改舊本所謂是非無正

陛　改陛牢謂之獄　注云五字句各本作牢也二字今依韻會

本訂

孔　通也下增嘉美之也　注云各本無此四字由淺人謂與下

複而刪之今依韻會補　又古人上增故字

按此說文本無非後人所刪也增四字爲贅

扇　改从户羽　注云依韻會本从羽者如翼也

按說文从户翄省徐鍇曰象鳥之翄會意是韻會不必盡依小

徐本

闔　曰上增皆字　注云依韻會補

耿　改从火　注云依韻會訂

聓　改乘輿金耳也　注云金耳俗本作金飾馬耳舊本作金馬

耳玉篇同今依廣韻五支四紙作乘輿金馬耳訂正

乘輿金馬耳誤爲一馬字[illegible]

擘　作手擘也从手𢭏聲　注云依韻會此四字在此

摳　刪升堂二字　注云依韻會刪正

按韻會非

搁　改推引也　注云推各本作攡今依廣韻韻會本

振　作舉救之也　注云之字依韻會補

撲　批改阰　注云依韻會與楚辭合但說文無阰字耳

摶　改以手圜之也　注云各本作圜也語不完今依韻會所據

補

按圜也二字簡括以手圜之乃後人文理體會自得玉篇云謂圜也類篇引說文圜也下云謂以手圜之申明其義韻會則竟易原文段氏從之以舊本為語不完可謂失言

抹　改一曰捋也　注云各本作擾今依韻會本正

改娄作宴

按此依玉篇多一畫

姪　改女子謂兄弟之子也　注云各本作兄之女也不完今依

爾雅正

娟　改女字也　注云字各本作號今依玉篇廣韻

娍　作兑細也　注云兑各本作鋭集韻類篇皆作兑

按集韻不言說文類篇云兑細也又千康切說文巧佞也

婆　作婆姈也　注云依玉篇補婆字

嫺　作嫺雅也　注云各本刪嫺字依玉篇廣韻本

匜　改側匜也　注云各本作側逃也今依玉篇

匧　改㡿作臧　注云依廣韻

增匧篆云棺也从匚久聲以柩為重文云匧或从木　注云各本有柩無匧今依玉篇補

蝻　改从糸从虫从节　注云各本作𦍒省𦍒不得為蝻會意五經文字曰从虫从节节音綿許書𦍒部有节字相當也讀若宀

張參所據本是矣今據正

按𦍒省不誤用張參本非

改𦀚作𦀚云古文紹从卩　注云今本譌依玉篇廣韻汗簡改正

縡　告下增也　注云也字依韻會補

綮　改啟省聲　注云各本作殹聲殹不成字今依韻會正

縷　作帛文皃　注云帛各本作白今依韻會正

紘　作冠卷維也　注云維字今依玉篇補

改𥿄作䋎　注云古文四聲韻作𥿄𥿄二形𥿄古文糸也 徐瑞案古文四聲韵本作䋎俗本作䋎

紉　作單繩也　注云單各本作禪非其義今依廣韻佩觿作單 禪當作蟬此字誤

縈　作收卷也　注云卷各本作𢍏非也今依韻會玉篇正

紱　改績所未緝者　注云各本作績所緝也今依廣韻正

彝　改从彑象形　注云各本作彑聲非也今依韻會正

蛟　改龍屬無角曰蛟　又移从虫交聲四字在池魚上率魚下

增两字　注云依韻會

蟁　雉上增大蛤　注云依韻會有此二字

風　融風下接从虫凡聲　注云依韻會

鼃　作蝦蟆屬　注云屬各本作也今依韻會九佳所據小徐本正

黽　改古文从㔾　注云古文各本作篆文今依玉篇正

土　改象地之上　注云上各本作下誤今依韻會正

按作地之下不誤作上乃誤

堅　作一曰未燒者　注云者各本作也今依玉篇正

墊　移一曰大也於聲字下　注云依韻會如此

垚　作土高皃　注云依韻會所據本

田　改象形口十千百之制也　注云各本作象四今依韻會正
時　改皆黃帝時築　注云築各本作䅺今依韻會訂
䵙　作黥明黃色也　注云依篇韻補色字
改䕺篆作薱云古文如此　注云如此大徐作从㤅篆體作䕺今依玉篇汗簡古文四聲韻所據正汗簡與玉篇中雖小異下皆从从力
按小徐作古文勞如此篆體與大徐同
劫　曰劫下增从力去　注云依韻會補此三字
釲　聲下接司馬法曰晨夜内釲車一曰鐵也　注云此依韻會本
改䬂篆作䬂云斵或从丮畫聲　注云大徐作从畫从丮篆體作䬂今依玉篇正

𠃛　改扜扁也　注云扁各本作滿誤元應作漏為是依許義當作扁謂扜而扁之有所注也
䰞　改登為乘　注云成十六年左傳文今本作登依九經字樣所引為古本
按以乘字為古本此肊測不可從
輮　作車网也　注云今本作車軔篇韻皆作車輞輞譌為軔見爾雅釋文輞从車旁益俗古祇作网耳
改輛篆作輛云从車重而而亦聲　注云文選注玉篇廣韻龍龕手鑑皆作輛作重而者喪車多飾如喪大記所載致為緐縟而者須也多飾如須之下垂故从重而
按古祇作輛釋重而義支離牽彊
陂　改一曰池也　注云各本作沱誤今依韻會正
按沱不誤說文無池
存　改从子在省　注云大徐本作才聲今小徐本作在聲依韻會所引正
㕯　从乙匕下增匕　注云依韻會補
醭　改作䤈云重釀酒也从酉茸聲而容切廣韻玉篇皆有䤈無醭解云重釀也玉篇列字正與說文次弟相合然則古本說文作䤈可知矣今據以更正
㱃　改歓之也　注云歓各本作歠今依韻會正
按校書正其外譌非可亂以它書也且注家有體不容輕率竄易鄭康成注經於字之譌者曰某當為某字之誤聲之誤而已從不徑改本文蓋其慎也况所謂誤者未必果誤而喜新尚異以求勝於前人適足見其誣妄耳各自成書當聽其同異雖以爾雅毛詩之可據亦不得用彼改此其他字書不引說文以及玉篇廣韻之異義皆毋庸强合韻會雖本小徐往往就己意增刪或用錯語幷入正文或襍以他說未可盡據乃與繫傳不合非云淺人所改即云張次立改從鉉本豈篤論乎且說文果誤而韻會據小徐善本是正固宜如段所改悉現行之本涉筆便誤甚至大小懸殊似錯書竟有兩本其信韻會未免太過亭林顧氏曰學者生二千餘年之後信古而闕疑乃其分也若自詡博通習於百家之言任意武斷致本書之面目全非其於作注之意左矣春秋傳古字古言今無存者非鹵莽滅裂者執其咎與蹈彼故轍斯為謬已
段氏依他書所訂其可據者如藍篆重出改作𧁦云據廣韻集

韻嘵下依玉篇廣韻作孑維音之嘵嘵趬篆依篇韻改趬趡下依玉篇改夂也趡依五經文字改作趡从走序道依玉篇廣韻改迒遺也改䟃篆作𨒪云前頓也用玉篇迦下依玉篇改㞋作牙讀下依廣韻作師多則民讀譽下依廣韻改𠤎為冤訟依篇韻六書故作訟也删謚作謚依元應書五經文字廣韻六書故對下依廣韻作以為責對而面言多非誠對删肇字據玉篇唐石經釋文𡙇下據馬融王肅尚書注改織作纖雇下改鶪鴭作鴭依廣韻監下依韻會作禮有監臨删記字冀下據方言改牆居𦍑下依韻會烏冑改烏曹鼒下依玉篇作鼒疑沮事及下依五音韻譜集韻類篇作湯谷郎下依玉篇作高陵亭郎下依廣韻改聞喜鄉郇下依篇韻作周文王鄠下依玉篇後漢書注作栜陽邓下依地里志改南郡縣梗下改積木依玉篇五經文字䊮據五經文字改作䊮从米比聲林依玉篇改瓟為匏麻依廣雅玉篇廣韻改篆作䋤从𦁎省米聲𠩺依篇韻作仄也顯依尚書釋文改篆作𩓟緣改帛文皃依韻會錸依玉篇作治金也蓋傳寫說文者多非其人致有錯誤考索訂定段氏之功亦足偁矣

說文解字注匡謬

元和　徐承慶　謝山

五曰以意說為得理

靈　作巫也　注云各本巫上有靈字乃複舉篆文之未刪者也許君原書篆文之下以隸複寫其字後人刪之時有未盡此因巫下脫也字以靈巫為句失之今補也字

按新語夫扁鵲天下之良醫而不能與靈巫爭用者知與不知也易林亂茅縮酒靈巫拜禱

蘇　桂荏也　注云桂上鍇本有蘇字此複寫隸字刪之未盡者

莧　莧菜也　注云菜上莧字乃複寫隸字刪之僅存者也尋說文之例云𦳈菜葵菜蘧菜蘮菜薇菜蓶菜蘸菜䕅菜莧菜以釋篆文葵者字形葵菜也者字義如水部河者字形河水也者字義若云此篆文是葵菜也此篆文是河水也槩以為複字而刪之此不學之過

蓮　蓮夌也　注云三字一句

蘘　蘘荷也　注云三字句

蘼　蘼蕪也　注云三字句

萹　萹茿也　注云三字句

芁　芁藇也　注云三字句

荵　荵冬艸　注云三字句

藷　藷蔗也　注云三字句

蕒　改蕒茅　注云各本無蕒字此淺人不知其不可刪而刪之如舊周燕也今本刪舊字其誤正同今補

蕩　作艸也　注云也字各本無今補說文凡艸名篆文之下皆

複舉篆文某字曰某艸也如葵下必云葵菜也蓋下必云蓋艸也篆文者其形說解者其義以義釋形故說文為小學家言形之書也淺人不知則盡以為贅而刪之不知葵菜也蓋艸也河水也江水也皆三字句首字不逗今雖未復其舊為舉其例於此葛篆之下本云葛艸也各本既刪葛字又去也字則葛篆不為艸名似為凡枝枝相值葉葉相當之偁矣

按此當連上篆讀葛艸斷句段讀艸枝枝相值則誤矣謂淺人刪葛字又去也字何淺人之不憚煩也

茈　茈艸也　注云三字句茈字僅得免刪可以證蔽下必云蔽艸也蓲下必云蓲艸也皆淺人刪之

莪　改莪蘿也　注云此三字舊作蘿莪二字今正莪系複舉不當倒於蘿下

芪　芪毋也　注云三字一句

荎　荎藸艸也　注云四字句

按鍇本無艸字

菨　菨餘也　注云三字句

蔣　作苽也　注云各本作苽蔣也此蔣苽也之誤倒耳今依御覽正

芽　改芽萌也　注云此本作芽萌也後人倒之

牣　牣滿也　注云此複字刪之未盡者

按玉篇作滿也牣字衍

噲　改一曰噲嚵也　注云噲亦複舉字也凡一曰之下多複舉本字俗本作嚵噲也非

啁　啁嘐也　注云啁複舉字未刪者

寒松閣叢

㖮　作㖮嘆也　注云三字一句俗本刪㖮字非也

𧾍　趕𧾍也　注云三字一句

迵　迵迭也　注云迵複舉字之未刪者

遾　遮遾也　注云此當是遾遮也之倒刪複字之僅存者

齰　齰齚也　注云齰複舉字之未刪者

𨁂　𨁂足也　注云此三字一句

𧩰　𧩰慧也　注云𧩰複舉字之未刪者

按玉篇無𧩰字孫星衍曰此衍文

訬　訬擾也　注云訬複舉字刪之未盡者

誰　改誰何也　注云三字為句各本少誰字誤刪之也

靬　靬乾革也　注云靬複舉字刪之未盡者

鞀　鞀遼也　注云鞀複字刪之未盡者

導　導引也　注云導複舉字未刪者

𢿱　𢿱盡也　注云此複舉字之僅存者

按玉篇作盡也

翱　翱翔也　注云此複舉字之未刪者

巂　作巂周燕也　注云各本周上無巂淺人不得其句讀刪複舉之字也

雃　作雃鳥也

按說文鳥也段增雃字以下焳雁雒雁雐雄俱於篆下複一字即艸部木部山部水部之複舉字也

雗　雗鷽也　注云三字一句

離　作離黃倉庚也　注云各本無離淺人誤刪如巂周刪巂之比依爾雅音義廣韻補

寒松閣叢

䨼 䨼黃也 注云三字句

雓 改雓爵也 注云三字句爵當作雀雓今字作鶴

鵗 作鵗鳥 注云鵗字今補

按鵗鸛鵋鷋鷽鷄鵙鴟鴟鶴鳽駊驌鶂說文並無複舉字段氏皆增之鷋下注云各本鸛鵋鷋等字皆刪今補

鴻 鴻鵠也 注云此複舉字之未刪者

駉 駉䮡也 注云三字句

駮 駮䮕也 注云三字句

糞 棄除也 注云棄亦糞之誤亦複舉字之未刪者

叀 改小謹也 注云各本小上有專字此複舉字未刪又誤加寸也

按原文連篆文讀云叀叀小謹也轉寫譌專而以爲複舉未刪之字誤加寸

篸 作篸差也 注云各本差上無篸此淺人謂為複舉字而刪之也

巫 作巫祝也 注云依韻會三字一句

就 就高也 注云就複字之未刪者

橘 果上增橘以下樝梨杏柰李桃楽楷槢樺椲楮柍梫榕楓構椵𣟴樧櫝檮橘櫜榛杜槵柞杼欙樴椵橞楛樀仍櫴梔梢欁將梭樿樹枸樜枋槫槭櫟枳楓柜槐杍檀櫟榔橎松机枯槈皆於篆下複一字

樗 作樗棗也 注云三字一句

枇 枇杷木也 注云四字句

柘 作柘桑也 注云三字句各本無柘字今補

梧 梧桐木 注云三字句

枌 作枌榆也 注云三字句各本少枌淺人以為複字誤刪之

杈 杈枝也 注云三字句

槍 一曰槍欃也 注云三字句

桯 桯程也 注云桯複舉字之未刪者

栙 栙雙也 注云三字句

楬 改楬櫫也 注云三字句

賈 賈市也 注云此複舉字之未刪者

昧 爽旦明也 爽上增昧字 注云昧字舊奪今補

㮚 作栗木也 注云三字句舊刪栗字非也

䆃 改䆃米也 注云三字句各本刪䆃字改米為禾

程 程品也 注云大徐無程字此三字為句與䆃米也一例淺人槩謂複字而刪之

槩 糕槩散之也 注云槩者複舉字糕者衍字左傳正義兩引說文槩散之也可證

韭 改韭菜也 注云三字一句

癈 固病也 注云此當云癈固病也癈固為逗淺人刪癈字耳

徽 作徽識也 注云三字一句 又刪絳下徽字 注云各本衍誤移識上之徽於此也

幖 作幖識也 注云亦三字一句各本作幟也二字今正

幏 作幏布也 注云各本刪幏字今補

仢 約也 注云或云許本作仢約也三字為句

俟 俟左右兩視 注云俟複舉字之僅存者

按此亦連上篆讀與叀叀一例

一第 2/4 册 續修四庫全書 第 10 版 王均

𠊱　𠊱騎也　注云此複舉字之未删者
佝　改佝瞀也　注云各本作務也二字小徐作瞀也皆誤今正
佝瞀也三字為句
佚　佚民也　注云三字句
臨　監臨　改監也　注云各本作監臨乃複字未删而又倒之
褕　作褕翟羽飾衣　注云舊删褕字今依毛詩補
襐　作襐飾也　注云各本作飾也奪襐今補此三字為句如偓
佺離黃之類淺人泛謂複字可删而删之耳
袨　改袨領也　注云三字句各本袨譌袨字之誤也今正
屖　屖遟也　注云三字為句
屛　屛蔽也　注云此複舉字之未删者
舳　作舳艫也　注云各本艫上删舳字今補此三字為句非以

艫釋舳也韻會所據本不誤
歆　歆歆气出皃　注云鍇本祗一歆複舉字之未删者耳
頓　下首也　注云當作頓首也三字為句
𩓨　𩓨姸也　注云三字為句
䭫　改䭫首也　注云三字句各本作下首也亦由妄人不知三
字句之例而改之今正
髟　作髟髮也　注云三字句各本删髟字作髮也二字此如舊
下之删舊作周燕也離下之删離偓下之删偓江河等下之删
江河等字皆不可通今補
髴　髴若似也　注云此複舉字之未删者
𤡔　改𤡔山也　注云舊奪𤡔字也字今補三字句
嶧　山下增也字

按此下𡾋嶷巀俱山下增也
𡵓　作𡵓山也　注云三字句各本無𡵓字淺人所删乃使文理
不完許書之例以說解釋文字若𡵓篆為文字𡵓山也為說解
淺人往往氾謂複字而删之如髟篆下云髟髮也舊篆下云舊
周河篆江篆下云河水江水皆删一字今皆補正
巀　山下增也　注云四字句
按以下嶭嵑𡺸三字俱山下增也𡼸嵲字篆下俱複一字並增
也以成其三字句四字句之說
峷　峷危高也　注云此複舉字之未删者
𡽀　作𡽀谷也　注云三字句各本删𡽀字今補
厗　唐厗石也　注云四字句
㕡　㕡陋也　注云此複舉字之未删者

碧　石上增碧字　注云碧石之名淺人以為複字删之則不完
礜　毒石也　注云疑本作礜石也三字為句後人改之
碬　作碬石也　注云碬石本作厲石自詩釋文正義已然今正
許云碬石也三字為句而删複字者妄改為厲猶上礜篆下本
云礜石也而删複字者妄改為毒石夫碬豈可為厲礜豈可概
以毒哉大抵淺人於複字之不可删者或删或改删之則如舊
周之去舊離黃之去離改之則如碬石之改為厲石䭫首頓首
之改為下首知删者難知改者尤難
𧰲　作𧰲𧰲豕也　注云𧰲字各本無今補　[illegible]
𥳑　作𥳑𣶒也　注云𥳑字各本無今補
貓　猛獸也　注云猛當作貓三字為句
貀　作貀獸　注云貀字各本無今補

駱　改駱之言駱駱惡也　注云七字一句

貓　作貓獸也　注云各本無貓字今補三字爲一句

驅　改驅馬也　注云各本作馬馳也今正此三字爲一句驅爲篆文此三字言其義許之例如此

麢　解麢獸也　注云四字一句

麀　作麀獸也　注云麀字今補三字句

昆　作昆獸也　注云昆字今補三字句

㚟　作㚟獸也　注云三字句

兔　作兔獸也　注云各本作獸名今正三字句

玃　玃貜也　注云玃複舉字之未刪者

鼶　作鼶鼠也　注云三字爲句各本皆刪一字淺人所爲也以下皆同

鼧　作鼧鼠出胡地

鼫　作鼫令鼠也　注云四字句

鼩　作鼩鼠也　注云三字句

鼢　精鼢鼠也　注云四字一句

鼪　作鼪鼠

鼱　作鼱鼠

奏　奏進也　注云奏複舉字之未刪者

慘　慘然也　注云三字句

慄　慄憮也　注云慄乃複字未刪者

悔　悔恨也　注云悔乃複舉字之未刪者

河　作河水　注云各本水上無河字由盡刪篆下複舉隸字因并不可刪者而刪之也許君原本當作河水也三字河者篆文也河水也者其義也此以義釋形之例毛傳云洽水也渭水也此釋經之例

以下泑涷涪潼江湔沫溫灊沮涂沅淹溺洮涇渭漾沔湟汧澇溱漹洛淯汝潩汾澮沁沾淇蕩沇泥漾涯滱灌漸泠漳溧湘溙淡潭油潤湞溜潩潕激潿淮澂灃潁淠滍洵濯潁消潩過泄汳澧淩濮瀞濕泡泗洹沭沭沂洋濁溉濰浯汶治漫濕滴渚洨濟泜濡瀷沽沛涓潔溏洛涘涞泥瀉灘淦汈溳浸浘滤沈洇漯湞洈澼浤汗洍皆於篆下複一字

渭　杜林說夏書以爲出鳥鼠山　注云杜林說夏書五字句

魼　作魼魚也　注云舊刪魼字今補此如河篆下云河水也之例

以下魶鰲注云亦三字句鮥鮪鯀鯉鱄鮦鰻鰈鮆鯁鱮鰱鮁鰗鮒鯉鯖䱉鯀鯾鱓鯇鰊鰖鯦鮥鮅鱓鯇魵鰟鮔鰻鮢鮈魦鱳鮮鰅鱐皆於篆下複一字鯜魚也鰈魚也俱注云三字今正

鯛　烏鯛魚也　注云四字句

鰕　改鰕魚也　注云三字句各本作魵也今正

陛　改陛牢謂之獄　注云五字句各本作牢也今依韻會本訂

鬻　作鹹鬻也　注云鬻字各本缺淺人謂複字而刪之也今補

掐　掐掐也　注云掐乃複舉字誤移掐下耳

柯　柯檇也　注云柯複舉字之未刪者

嫛　作嫛婗也　注云各本婗上刪嫛字今補此三字句嫛婗合二字爲名不容分裂

媟　作媟嬻也　注云三字句今本刪媟字非也

娭　作娭妗也　注云依玉篇補娭字三字句也

嫺　作嫺雅也　注云三字句各本刪嫺字非也
婜　婜妭也　注云婜當是複舉字
紡　改紡絲也　注云紡各本作網不可通唐本作拗尤誤今定為紡絲也三字句
繙　改繙冤也　注云三字句各本無繙字冤作寃今補正玉篇繙下曰冤也集韻引說文同蓋謂繙字為複字而刪之
紾　作紾轉也　注云紾字各本無今補此三字句與繙冤也一例淺人刪之如離黃倉庚也之刪離鶬周燕也之刪鶬耳紾轉蓋古語
蚩　作蚩蟲也　注云蚩字今補此三字句謂有蟲名蚩也
䖈　作䖈蟲也
蝸　蝸蠃也　注云蝸複舉篆文之未刪者也

蚴　蚴蟉也　注云三字句
蜥　蜥離也　注云三字句
蛩　蛩蛩獸也　注云四字句
蟨　鼠也　注云當作蟨鼠也三字句
蠥　作蠥蟲也　注云蟲上補蠥字三字一句
蠶　作蠶蟲也　注云蟲上補蠶字三字句
蟰　蟰蛸也　注云三字句
蠹　蠹蜳也　注云三字句
䵹　鼅名　注云當作䵹鼅也三字句
輕　輕車也　注云三字句
範　範軷也　注云三字句
轂　一曰轂督也　注云各本刪轂字今補此三字一句

按篆文形也說解義也以義釋形非有二字及三字句四字句之例果複舉字為淺人所刪此人既從事六書乃刪參字而以為商星刪離字而以為黃倉庚刪鶬字而以為周燕不通一至於此昔聞諸錢少詹事大昕云許氏因文解義或當疊正文者即承上篆文連讀如昧爽旦明也肸響布也湫隘下也䏿嘉善肉也媄婐侯表也詁訓故言也𩔗癡不聰明也參商星也離黃倉庚也鶬周燕也皆承篆文為句請山水名云山在某郡水出某郡者皆當連上篆讀艸部菣蒿藾諸字但云艸也亦承上為句謂菣即菣艸蘆即蘆艸耳非艸之通偁也芺葵薽蒩虂薇蓶諸字但云菜也亦承上讀謂芺即芺菜葵即葵菜也今本說文蒐字下云蒐茅也此校書者所添非許意也古人著書簡而有法當尋其義例所在不可輕下雌黃人部佺字下云偓佺仙人也

偓字下云佺也亦承上讀宋槧本不疊偓汲古閣本初印猶仍其舊而毛斧季輒增入偓字雖於義未乖而古書之真面目失矣人部倏字下云倏左右兩視此亦承上篆文倏倏猶瞿瞿也又叀部叀下云專小謹也專當為叀亦承上篆文而疊其字叀叀小謹也亦作嫥嫥見女部淺人改作專而語不可通廣韻一東涷字下引說文水出發鳩山入於河九魚濾下云水出北地直路西東入洛是陸法言諸人已不審許氏讀法其言確當不易與段氏正相反好學深思之士從此而推其例則凡當承篆讀者可準諸昧爽等字矣凡衍一字者可準諸蒐茅之字悟為校書者所添矣其不連上篆讀而疊字並非衍文者亦從可知矣段氏自以意說創為篆下複寫隸字之說自謂窺見許書體例矜獨得之祕遇字增改憑肊武斷而不知其說之不可通且

既以複字為後人所刪而靈下靈巫又以未刪複字而改去之似此矛盾不知段氏將何以文飾也又如逗下云逗逗起也茍下云茍茍艸生皃蔽下云蔽蔽小艸也斟下云斟斟盛也以及猩下猩猩犬吠聲蛩下蛩蛩獸也蚑下蚑蚑戲笑皃歔下歔歔气出皃之類果複字未刪連篆文止有三字抑篆下複寫及疊字有四而後人刪其一未知段氏如何肊決也今就所改并注逐字臚列以見全非許書之舊亦乖許氏之指

說文解字注匡謬

元和　徐承慶　謝山

六曰擅改古書以成曲說

瑜　瑾瑜美玉也　刪美玉二字　注云凡合二字成文如瑾瑜玫瑰之類其義既舉於上字則下字例不復舉俗本多亂之

瑮　玓瑮增也字

玫　火齊玫瑰也　改玫瑰火齊珠　注云依韻會所引正

瑰　玫瑰增也字

茚　昌蒲也昌上增茚茆二字　注云各本脫依全書通例補之

移茦篆於莢前

移𦱳篆於薴前𦱳𦱳薴皃改𦱳薴艸亂也薴艸亂也改𦱳薴也

注云此二篆及解舊譌舛今依全書通例正

唸　吚也改唸吚呻也　注云今本無唸者淺人以為複字而刪之無呻者淺人所改也今依全書通例補正

吚　唸吚呻也从口尸聲　改篆作吚解云唸吚也从口伊省聲

注云詩爾雅音義皆云殿屎說文作唸吚五經文字云屎說文作吚然則今本說文作吚者俗人妄改也

按詩誽誽今釋文云誽說文作辟今說文無辟字曾不容刀釋文云說文作㕧今說文有㕧無㕧五經文字臬隸省作臬今說文篆作臬此吚字亦說文所無玉篇本許氏作唸吚非淺俗人所改也變易篆文解義以符其全書通例之說亦可謂心勞日拙者矣

㗆　嘆也　改㗆篆下複㗆字　注云三字一句俗本刪㗆字非也

齒部先齵次齇次齱今移齱於齵前解齱齵也改齱齵不正也
齵　齒不正也改齱齵也　注云二字各本譌亂今依廣韻正之
按廣韻齱云齱齵齒偏齵云齒重生不足釋解稍殊且韻書以同音之字類次不得為移改說文之據乃段氏自依其全書通例耳亦知己說之臆造有可傅會必彊引以證之云依某書正
齇　齬相去廿七字今移齬篆於齇下齇齬齒也改齇齬齒不相值也齬齒不相值也改齇齬也　注云二篆自當類厠各本相離甚遠今以齱齵之例正之不為專輒也
按齱齵之例段氏自為例也專輒甚矣
蹢　住足也改住作逗逗上增蹢躅二字　注云各本奪文選注四引皆有
按文選注與他字注承接故必標明所注之字非原書本有

諈　絫也改諈諉也　注云依全書通例正
䜅　語相反䜅也改䜅諧語相及也　注云此依玉篇訂
謑　恥也改謑詬恥也　注云謑詬二字今補
詬　謑詬恥也刪恥字　注云依全書例訂
移闠篆於闠前闠門也改闠闠門連結繽紛相牽也闠門連結闠紛相牽也改闠闠也　注云各本譌舛今依全書通例正之
膍　牛百葉也从肉𣬈聲一曰鳥膍胵今胵下增鳥胃也　注云三字本在胵篆下今更定
按段氏之例必改曰膍胵鳥胃也始快其意無如牛百葉也四字無可安頓遂稍變其文
胵　鳥胃也改鳥膍胵也　注云依全書通例正
箘　箘簬也改箘簬竹也　注云竹字今補

移楷篆於櫨前
櫨上增欂篆　解云欂櫨柱上枅也从木薄聲　注云魏都賦靈光殿賦景福殿賦長門賦李注皆引說文欂櫨柱上枅也各本篆作欂解云壁柱从木薄省聲而無欂篆今尋文義當有欂欂二篆欂與楹櫨為類欂則蒙上文楷欂櫨也言之淺人誤合為一為分別依類補正之
櫨　柱上柎也　改欂櫨也　注云依全書通例正
移椌篆於柾前椌下椌柾也从木陛省聲改椌柾行馬也从木陛省聲周禮曰設椌柾再重柾下行馬也从木互聲周禮曰設椌柾再重改椌互也从木互聲　注云舊二篆先柾後椌今正
移檮篆於柮前檮斷木也斷上增檮柮二字柮斷也改檮柮也　注云舊二篆先後倒置今依全書通例正之

𣎵　屮木𣎵孛之皃　注云當作𣎵孛屮木之皃
按段氏創造一說有不符者皆毅然改之此條獨仍舊文注以己意亦僅見矣
移孛篆於𣎵下孛𣎵也改𣎵孛也　注云依全書通例補孛字
穚　多小意而止也多上增穚椒二字
椒　穚椒也　注云上篆釋穚椒之義此祇當云穚椒也全書之例如此
按與其說適合即以為證其不合則云淺人改
移旖篆於施前旖下旗之旖施改旖施旗皃施下旗皃改旗旖施也　注云此二篆各本轉寫譌舛據全書連緜字通例更正
窀　葬上增窀穸　注云各本刪此二字今依全書例補
疻　毆上增疻痏　注云二字各本無今依全書通例補

仿　相似也改仿佛相似視不諟也　注云各本皆改竄非舊今依甘泉賦景福殿賦李注所引訂

佛　見不審也改仿佛也　注云依玉篇與全書例合

衹　衹裯短衣下增也字

裯　衣袂衹裯　注云依全書之例當云衹裯也衣袂二字葢誤衍

按執持謬說若此其蔽然未徑刪衣袂字惟於注言之在段氏已為謙謹

屆　從後相臿也從上增屆屋二字　注云各本無今依全書通例補

舳　艫也篆下增舳字　注云各本艫上刪舳今補此三字為一句非以艫釋舳也

覷　拘覷未致密也改覞覷也一曰拘覷未致密也　注云覞覷也三字依全書通例補淺人刪之耳一曰二字今補

按說文兩字相連為義而字各有本義者多矣乃因覞云覞覷而必改覷解又增一曰二字加於本文之上何其妄也

覻　暫見也暫上增覻覹二字　注云各本佚今依全書通例補

歍　心有所惡若吐也从欠烏聲一曰口相就一曰下增歍歑　注云二字舊奪今依廣韻一屋蹴字下補

按段氏之例必以歍歑二字冠於解義之首奈心有所惡句不能倒置而其技窮矣僅可於一曰下增歍歑以合其例至廣韻一屋蹵下有歑云說文本才六切歍歑也所引乃歑字之訓非歍訓也十一模歍口相就也並無歍歑之文此非附會牽合直誑語耳

頊　顓也改頊顓首骨也　注云此五字各本作顓也二字今依全書通例正

顓　頊顓首骨也改頊顓也　注云依全書通例正

顑　飯不飽面黃起行也改顑顲食不飽面黃起行也　注云顑顲二字各本無今依全書通例補

顲　面顑顲兒改顑顲也　注云依全書通例正

巀　巖也鉉本作嶭也改巀嶭山兒也　注云各本外誤今依全書通例補正

嶭　山兒改巀嶭也

嵯　山兒山上增嵯峨二字　注云各本無今依全書通例補

崝　嶸也改崝嶸山兒也　注云各本不完今補

移駊篆於騀前駊下駊騀也改駊騀馬搖頭也騀下馬搖頭也改駊騀也　注云此二篆併解各本譌舛今依全書通例及玉篇所載訂正

駗　馬載重難行也馬上增駗驙二字刪行字　注云駗驙二字各本皆刪今依玉篇補俗本重難下有行字非

騬　驛騬馬也刪馬字　注云依韻會訂

獨　短喙犬也短上增獨猲二字　注云各本奪今依全書通例補

尲　不正也改尲尬行不正也　注云各本奪尲尬二字今依全書通例又補行字集韻二十五沾廣韻二十六咸皆云尲尬行不正也可證

規　有法度也有上增規巨二字　注云各本無今補於此說規矩二字之義故工部巨下但云規巨也此許全書之通例也凶

部䏶下曰䏶齎人齎也齎下曰䏶齎也正同

按段氏自立一例謂窺見許書之例凡同部聯緜字盡改以就己說乃於隔部者亦竄易其字䏶齎亦段據元應書增入而引以為證竟似許書本有之字由是以推則鴝鵒竄窅𡹔隊之類可改者多而未之及

䏶　人臍也人上增䏶齎　注云各本奪此二字今訂補元應引許䏶齎人齎也按肉部齎下曰䏶齎也正以䏶齎之解已見肉部全書之大例如此

忼　慨也改忼慨也　注云各本奪忼字今補　从心上增忼慨壯士不得志於心也　注云各本移入慨篆下又奪於心二字今依玉篇及文選注補正

慨　忼慨壯士不得志也改忼慨也　注云依全書通例正

悃　愊也改悃愊至誠也　注云依玉篇廣韻後漢書章帝紀訂

愊　誠至也改悃愊也　注云依全書通例訂

𤀓　移滎𢑑於溼前滎下絕小水也改滎溼絕小水也　注云滎篆本在溼下今移正滎溼二字各本無今依全書通例補

瀸　減瀸拭滅皃改瀸減飾滅皃　注云各本無瀸減二字今依全書通例補

按鉉本無減瀸鍇作減瀸段改瀸減依五經文字也

滭　風寒也从仌畢聲改滭泼風寒也詩曰一之日滭泼从仌畢聲　注云滭泼二字詩曰七字今補

泼　一之日滭泼改滭泼也　注云三字今正

凓　寒皃也改凓冽寒皃詩曰二之日凓冽　注云凓冽二字詩曰七字今補

改瀨篆作冽解云凓冽也从仌列聲　注云凓冽也三字今正各本篆作瀨今正

鮔　鯇也周禮謂之鮔改鮔鯇鮪也周雒謂之鮪蜀謂之鮔鯇　注云鮔字淺人刪之今補鮪字各本無依全書通例補周雒以下十字各本譌今補正

闉　城曲重門也城上增闉闍二字　注云依詩正義補

按他字無所據者何嘗不云依全書通例補正今止言依詩正義一以自掩其專輒一以見己說之合乎古

娶　娧也改娶娧也　注云娶娧合二字為名不當分裂各本娧上刪娶字今補此三字為句

媟　妃也改媟妃也　注云三字句今本刪媟字非也

婆　妗也妗上增婆　注云依玉篇補婆字三字句也

紅　乘輿馬飾也𥿵上增紅紻二字　注云各本少此二字今依全書通例補正

蝤　蝨在牛馬皮者蝨上增蝤蝬二字　注云各本無今補

蟠　蟠蟥也改蟠蟥蛢也　注云蛢字今補

蝙　蝙蝠也改蝙蝠服翼也　注云服翼二字舊在蝠篆下今依全書通例移此

蠹　蚍蠹也　注云蝨部蠶蠹大螘也此不言大螘者義見於上一字全書之例如是也

颲　風雨暴疾也風上增颲颲二字　注云各本無今補

颲　烈風也改颲颲也　注云詩二之日栗烈說文仌部作凓冽今本冽譌瀨陸氏音義不備仌部而曰說文作颲颲蓋由疊韻相同而誤也然可以證古本之颲颲聯緜矣廣韻五質颲下曰

颲　颲暴風　十七薛颲下曰風雨暴至亦可為證各本作烈風也今正

按仌部無冽字段氏改瀨為冽而引詩二之日凜冽今乃云說文仌部作凜冽恐許氏必不受其誣也颲颲二字聯緜非誤而叔重隨文釋義各著其解改書以就其體例不可為訓

鼅　鼅鼄蟊也改鼅鼄鼄蟊也　注云各本奪鼄字今補

鋞　鍑也改鋞鑐鍑也　注云依全書通例補

鎗　鐘聲也鐘上增鎗鏓二字　注云各本無今依全書例補之

斪　斫也改斪斸所以斫也　注云各本無斪斸所以四字今補　爾雅斪斸謂之定斪斸合二字成文

斸　斫也改斪斸也　注云原作斫也今依全書通例正

按斪斸二篆俱承斫下訓斫也字從類耳據爾雅釋器文以為聯緜字遂自造解釋妄改本書武斷已甚

輜　軿車前衣車後也改輜軿衣車也軿車前衣也車後為輜　輜軿五字注云依定九年左傳正義所引　軿車九字注云依文選任彥昇策秀才文劉孝標廣絕交論二注所引

軿　輜車也改輜軿也　注云各本上解及此皆誤今依全書通例正之

按說文一書徐鉉固云傳寫非人錯亂遺脫不可盡究然斷不至顛倒舛譌若此其甚也後人臆改亦不至有心紊亂若此其妄也段氏立一說以為許書之例其有不合斥之曰俗本曰譌舛曰淺人所改或言各本無或言奪或言刪或言舊先後倒置或言各本移入某字下今補正其詞不一總之云依全書通例正許君所識以其所知為祕妙洞見微指者移易增刪殺然不顧它書偶同或有可傅會則必云依某書訂以證曲說殊不思因文解義自有體裁非若按譜填詞限以格調且字之聯緜而異部者多矣豈能比而同之許書如玪篆云玪塾石之次玉者塾篆云玪塾也以後玓瓅琅玕珊瑚蓮蒲萱藭趌趨趑趄鸑鷟鷫鷞驌驦鵔鸃駊騀鶡鴠髑髏剞劂籧篨筳箄榹㯕稃程罜麗屖屄駃騠騊駼熚爇濊滅霢霂蛣蝠蠆蠰蝸蠃盤蝥蛅蛃蝃蝀鼅鼄鈐錆鏌釾錏鍜鋃鐺錄鋞鎗鏓陮隗醬醶諸聯緜字皆同（偓佺亦聯緜字當承上篆文讀）又萹篆云萹茿也茿篆云萹茿也以後蕛蔗蘚若蕛苵謰謱鶄鶂鴻鵠鴛鴦駉駫騤驨鵖鴔駁鯖鱵鶖鴝鵒箘簬螻蛄蛺蜨蚴蟉蝦蟆諸字皆同亦聯緜字而解義之文與玪塾等字先舉二字復申言其義者稍異矣其他次弟或有後先不皆連屬或止一字之解合二字以成文其一

字則另釋或合之為聯緜字分之各有其義皆隨字為訓不與玪塾等篆先舉二字者同與萹茿等篆上下字同訓者亦異段氏強書就我一律擅改且甫改一字後注即以所改者冒為許書誣罔古人疑誤後學全非許氏之舊而說文體無完膚矣不可解者蘆菔萇薊嘮呶趧趍趙趮逶迤遮遠謷謯譎訑謾積饐餲瘛瘲矜鵧狡獪獿猱䢸䢸滭泂渫嬇嫪嬰蝘蜓蛭蝚準以段說必當移改而竟仍其舊文至芣苢蘼蕪遷延連遽踧踖謂謷詁誣詆讕翱翔臞脙梧桐樸樕窠窆仳倠贅頓麒麟濁洶撟捎嫛婗娑媻娸姎獨狢桱桯杽綢繆螟蛉蠕蜻鼆鼉鉏鋙諸字上下字皆有別義解訓未可倒置竄易無由措手蜻蛉蜻蛚蚲蚨蚼蚗莫定所從箘簬雖改箘篆解而簬字引夏書難以移入㝩㝗字㝩下曰屋㝩㝗也屋字既不可刪㝩㝗下更無申言之

義皆不能改儁使也注云疑使上當有儁傛二字傛使也注云疑當作儁傛也三字敚下云敗下當云敗敚毀也敚下當云敗敚也此全書之例多為淺人亂之杞下云權當云枸權杞也杞當云杞枸權也乃合古本後人亂之耳亲下注云當作亲字艸木之皃囹下云獄上當有囹圄二字㲉下云疑犬屬之上當有㲉玃二字淺人妄刪之詳於此故豸部但云㲉玃也裯注云依全書之例當云祇裯也衣袂二字蓋誤衍磛注云磛礹二字之解似當依玉篇更正磛下云磛礹山石皃也礹下云磛礹也乃合全書之例今本乃為淺人所亂耳此數字執持謬論而尚仍舊文蓋不遽改其改者書之厄也其未及改幸也其不能改全書通例之說窮也仍舊文而注以己說不遽改者一時意有未安剛愎不遜未若孫卿之甚也

說文解字注匡謬

元和 徐承慶 謝山

七曰創為異說誣罔視聽

璪 注云虞書璪字衣之文也當从衣而从玉者假借也衣文玉文皆如水藻音義皆同故相假借非衣上有玉文也

按說文曰玉飾如水藻之文言玉飾文如水藻也如段說當云為水藻文或云水藻文不言如矣虞書璪字正謂繡以玉飾之璪文玉篇云𧜟千到切衣說文則無𧜟字不得謂聲義皆同故相假借尚書言十二章自日月至黼黻績繡各六衣用績裳用繡皆謂績繡其文不當𧜟以衣名云璪為衣之文餘者皆非文乎衣之文當从衣則日月以下皆當从衣乎

壯 大也 注云彝說文之例當云大士也故下云从士此蓋淺人刪士字

按壯大也釋詁文凡士之屬皆云从士何以故為曲說下墫字曰士舞以周禮大胥以學士合舞小胥巡學士舞列故云士舞此墫字本義不可泥以為例

乀 注云今俗語說小往往言子結切之音

按此語未聞

𠷎 誰也从口𠷎又聲 注云此篆疑有誤白部曰𠷎詞也从白𠷎聲引唐書帝曰𠷎咨與此音義大同但其字从口𠷎聲足矣不當兼从又聲又在一部非聲也老部壽酉部醻巾部幬皆从壽聲竹部籌火部燾言部譸邑部𨟠皆从壽聲絕無从𠷎聲之字可知此正當作𠷎為壽之聲

𠷎 詞也从白𠷎聲虞書帝曰𠷎咨 注云許書之例云某詞耿

為詮詞矣為語巳詞𢍰為況詞曶為出气詞各為異詞㝵為驚詞介詞之必然也曾詞之舒也皆是然則詞也二字非例當作誰詞也三字堯典言疇若予者二皆訓誰則言疇咨若者二亦必同疇咨當先咨後疇語急故介壁中古文字作𠷎古字也介疋疇孰誰也今字也字作疇許以疇為假借字𠷎為正字故口部曰𠷎誰也則又𠷎疇為古今字說文之例敘篆文合以古籀𠷎者古文非小篆也何以見此也凡書禮古文往往依其部居錄之不必先小篆後古文亦不必如上部之例先古文必系以小篆所以尊經也尚書作疇不作𠷎者蓋孔安國以今文字讀之易之同爾雅也

按兩𠷎咨兩𠷎若史記皆以誰代之是以𠷎𠷎為同字今所行本皆作疇而許書口部𠷎云誰也白部𠷎詞也田部𤰝耕治之田也灼然三義獨於𠷎下引書𠷎咨徐楚金不詳求其旨𠷎下又引尚書𠷎咨若予采釋之曰誰順予事者咨問之也蓋本史記而非許𠷎𠷎各訓之意說文無从𠷎聲之字亦無从𠷎聲者段氏獨疑𠷎之又聲而欲改篆改注非也謂許書例云某詞居舉諸字以為證細審之殊不然所偁旼矣等字單言詞則其義不見故必云某詞段尚有未盡舉者至𠷎咨乃語之發端本無他義何用加字以明之如弞云況也詞也可見許例不必云某詞段氏刪也字而以為況詞知云詞也又可見許例不必云某詞段氏置而弗道意謂人盡可欺又言書禮古文往往依其部居錄之不思玉部璓云夏書玭从虫賓為玭字重文斤部㫁引周書㫁㫁猗無他技以為斷字重文則其說未確尊經之語更為迂謬尊書禮而易詩春秋皆所不尊其故安在明知改作誰詞以釋𠷎咨辭義不順乃曰當先咨後疇語急故𠷎此即其尚書撰異所云史臣紀載帝語恐失其真不求明順之說不知帝堯當日何以如是語急若口吃者之吐詞唐虞史臣又何以帝與羣臣言必在旁肅聽一一默識不容增減先後一字乃為得紀載之真也許敘篆文合以古籀定一字為正文而以小篆法書之其篆籀古文有別體而合於六書者采為重文大約音義同而形異其在別部者音義亦同非若𠷎𠷎𤰝之各訓正義本作疇咨疇若猶爾雅疇孰誰也後人寫作疇非孔安國以今文易古字也如果安國易字許氏偁書孔氏豈不從寫定之本乎凡東晉古文之異字段氏謂皆孔安國以隸書易古當時杜林桼書古文衛宏古文訓賈逵古文訓馬融古文傳鄭康成古文注解皆存作偽者安肯點竄塗改令與衛賈馬鄭不類以啟天下之疑此為偽孔訟冤殊不知漢儒治經雖同習一家而師讀相承文字不無互異真偽不系乎此如偽孔者公然偽造古文截堯典慎徽以下為舜典截臯陶謨帝曰來禹以下為益稷有何顧忌而慮天下之疑乃猶曲為迴護亦見其惑矣

噧

从口蠆省聲　注云篆文作𠻳此直云蠆聲可矣不當云省

按此篆从口从萬而萬非聲故曰蠆省聲若作𠻳聲必改篆而後可

赿

舉尾走也　注云此後人增非許書本有也衆經音義曰通俗文曰舉尾走曰揵律文作赿馬走也然則唐初說文無赿即有赿亦不訓舉尾走都人士鄭箋蠆螫蟲也尾末揵然似婦人髮末上曲卷然釋文引漢書音義揵舉也此舉尾用揵不用赿之證

匡謬七　二

匡謬七　三

按元應書未引不可即云說文無此字玉篇赳舉尾走廣韻赳歠舉尾走據鄭箋尾末揵然漢書音義揵舉之義亦不得云赳不當訓舉尾走且揵字說文不載

道

注云行部偁四達謂之衢九部偁九達謂之馗三偁當是一例當作一達謂之道从辵首道人所行也故从辵此猶上文遂人所登故从辵也自遂以下字皆不係乎人故發其例如此許書多經淺人改竄遂不可讀矣

按衢馗道三字許皆用爾雅釋之涉筆成文非有定例必每字每解覈核其句法而使之一律也遂字人所登下無故字以之比例而謂許書多淺人改竄此莫須有之詞武斷之說也全書經段氏改竄多矣一人之手不能掩天下人之目其淺深當與天下共度之

蹤

注云蹤疑蹤之誤篇韻有蹤字丁貫切今俗語謂用力踏地曰蹤蹤音同也

按石部碫誤碫段氏遂謂从叚之字皆誤非也　玉篇廣韻皆从叚廣韻收入麻部必非从段以意造字不可為訓

詢

膽气滿聲在人上讀若反目相睞　注云蓋即元曲所用咱字

按元曲咱乃方音俗字與詢無涉

顨

注云今周易巽卦作巽許於巽下云具也不云卦名謂顨為易卦名之字蓋二字皆訓具也其義同其音同伏羲文王作顨孔子則作巽巽而小篆乃作巽矣顨為卦名巽為卦德孔子但言健順動止巽陷麗說皆卦德也其言重巽以申命巽以行權震動也巽入也巽為雞巽為股巽為木為風為長女皆當舉卦名而不作顨但云巽以德為名者於伏羲文王為古今字也是可以知字有古今字之理矣許於此特言之者存周易最初之古文也此說本之江氏聲愚又謂許所見易惟此為木為風為長女之字作顨猶今易襍卦傳之始作遘也

按許言此易顨卦之字其象為長女為風者非謂為長女一節作顨而全部易文皆作巽伏羲文王孔子異字未知本自何書卦德卦名殊其字體則自乾坤而下凡因而重之之卦其卦德卦名何以統為一字師心自用妄生穿鑿其謬甚矣惠氏棟曰易顨卦改作巽乃王弼之妄江氏聲乃其傳業弟子學有家法必不肯倍師而為此言昔曾見其說文筆記十餘冊乃未成之書晚年專治尚書未暇他有著述時段方銳意為說文注因盡以貽之書中絕無伏羲文王作顨孔子作巽之說江徵君學問不逮段若膺之博涉而篤信謹守實事求是則過之志學者所當歸慕也段氏尚書撰異譏其是古非今又斥其似是而非繼復云名為重小學而大為小學之妖魔障礙名為尊說文而非所以尊說文隱其姓名亦指江君也於此又誣以未嘗有之言其居心殊不可問許敘云稱易孟氏則孟氏易作顨可知說文無姤字易釋文云薛云古文作遘鄭同唐開成石經襍卦傳作遘蓋王輔嗣改就俗體石經獨襍卦傳未改此古字之僅存者乃謂許所見易惟為木為風為長女之字作顨猶襍卦傳之始作遘是不信說文并不信古經惟其意所欲說豈不悖哉

囘

籀文呂一曰佩也象形　注云六字當作一曰佩呂也五字系於象气出形之下春秋傳之上淺人改易之致不通耳不得謂古笏可从口不可从曰亦不得謂呂象笏形也

按象气出形與曰字訓同籀文冐下作一曰佩也象形許於重文下別舉一義必皆有據未可輕下訾黃

餲

注云今江蘇俗云餲生當作此字

按江蘇未聞斯語

朱

注云赤心不可象故以一識之若本末非不可象者於此知今本之非也又此字解云赤心木松柏屬當廁於松樠檜樅柏之處今本失其舊次本根柢株末五文一貫不當中骰以他物蓋淺人類居之以傅會其一在木上一在中一在下之說耳

按本一在其下末一在其上朱一在其中猶東曰日在木中杲曰日在木上杳曰日在木下言其字形者同一文法乃云本根柢株末五文一貫淺人傅會其一在上中下之說以朱字骰於其中此段氏依六書故破壞本末二字篆體故為是語以遂其

非耳果為木實朴為木皮槙為木頂標為木杪末杪為木標末何以不與本根柢株末連貫巧詞曲說達學者不取也

吧

注云今人叩擊字从卩不當作叩

按說文卩部無叩漢魏碑皆作叩

禾

嘉穀也　注云生民詩曰天降嘉穀維虋維芑爾雅謂之赤苗白苗許艸部皆謂之嘉穀皆謂禾也公羊何注曰未秀為苗已秀為禾魏風無食我黍無食我麥無食我苗毛曰苗嘉穀也嘉穀謂禾也生民傳曰黃嘉穀也嘉穀亦謂禾民食莫重於禾故謂之嘉穀嘉穀之連稿者曰禾實曰㮚㮚之人曰米米曰粱今俗云小米是也

虋

赤苗嘉穀也　注云倉頡篇云苗者禾之未秀者也禾者今之小米赤苗白苗謂禾莖有赤白之分非謂粟云嘉穀者據生民詩言之今詩作嘉種許君引誕降嘉穀維秬維秠維虋維芑下皆曰嘉穀

黍

禾屬而黏者也　注云九穀攷曰以禾況黍謂黍為禾屬而黏者非謂禾為黍屬而不黏者也禾屬而黏者黍禾屬而不黏者穈對文異散文則通偁黍謂之禾屬要之皆非禾也今山西人無論黏與不黏統呼之曰穈子太原以東則呼黏者為黍子不黏者為穈子

粟

嘉穀實也　注云禾下曰嘉穀也黍下曰禾屬而黏者也然則嘉穀謂禾黍也大雅曰誕降嘉穀維秬維秠維虋維芑秬秠謂黍虋芑謂禾許於秠下曰秬秠者天賜后稷之嘉穀也虋下曰赤苗嘉穀也芑下曰白苗嘉穀也毛魏風傳釋苗為嘉穀苗者禾也生民傳釋黃為嘉穀黃者黃粱謂禾也古者民食莫重

於禾黍故謂之嘉穀穀者百穀之總名嘉者美也嘉穀字見詩生民許書及典引注可據改為嘉種者非嘉穀之實曰粟粟之皮曰穅中曰米

米

粟實也　注云鹵部曰粟嘉穀實也嘉穀者禾黍也實當作人粟舉連秠者言之米則秠中之人鄭注冢宰職九穀不言粟注倉人掌粟入之藏云九穀盡藏焉以粟為主粟正謂禾黍也禾者民食之大同黍者食之所貴故皆曰嘉穀其去秠存人曰米因以為凡穀人之名是故禾黍曰米稻稷麥苽亦曰米舍人注所謂六米也六米即膳夫食醫之食用六穀也

粱

米名也改作禾米也　注云古訓詁多不言某名如毛傳但言水也山也艸也木也皆是上文粟與米俱兼禾黍言粱則專為禾米故別言之淺人不得其解乃刪禾字矣生曰苗秀曰禾

稾實幷刈曰禾其實曰粟粟中人曰米米可食曰粱禮經簠陳
稻粱簋陳黍稷聘禮米百筥設於中庭十以為列黍粱稻皆二
行稷四行內則飯黍稷稻粱白黍黃粱食醫六食犬宜粱喪大
記君用粱大夫用稷士用粱凡黍稷稻之米無別名禾之米則
曰粱自穛以至於侍御皆粱也小雅黃鳥無啄我粟兼禾黍言
之二章言粱三章言黍其目也粟言連秠粱黍言米又其別也

穛

注云粟本禾黍實之名稻呼粟則借辭也

稷

注云程氏瑤田九穀攷曰稷穄大名也粘者為秫北方謂之
高粱通謂之秫秫又謂之蜀黍高大似蘆月令首種不入鄭注
云首種謂稷今以北方諸穀播種先後攷之高粱最先凡經言
疏食者稷實也稷形大故得疏偁

按如段所說禾為小米禾米曰粱則禾非凡穀已秀者之總名
又偁粟為禾黍之實粟之人曰米因以為凡穀人之名稻稷麥
苽亦曰米似禾黍而外皆倖獲美名者大意因生民詩誕降嘉
種許引作嘉穀所謂嘉穀者秬維秠維穈維芑秬秠是黍而
以禾當穈芑謂嘉穀止此四種凡許言嘉穀者專指禾黍而它
穀不與焉今攷之於經證之漢唐以來諸家之說覈核說文之
義俱未見其有合也何休公羊注曰生曰苗秀曰禾說文稼篆
下云禾之秀實為稼莖節為禾豳風十月納禾稼黍稷重穋禾
麻菽麥正義曰禾稼禾麻再言禾者以禾為大名也非徒黍稷
重穋四種而已其餘稻秫苽粱之輩皆云為禾麻與菽麥則無
禾偁故於麻麥之上更言禾字以總諸禾也此文所不見者明
其皆納之也甫田以介我稷黍箋云佑助我禾稼良耜黍稷茂
止箋云禾稼茂而穀成孰以禾稼釋經文黍稷可見凡穀偁禾

王風言宗廟宮室盡為禾黍詩詞云彼黍離離彼稷之苗彼稷
之穗彼稷之實可見禾非專謂粱也云黍為禾屬而非禾以禾
黍為二穀不以禾為大名泥於說文禾屬之言耳頌豐年多黍
多稌亦有高廩傳所以藏齍盛之穗也正義云齍盛謂飯食以
米粟為之遠本其初出於禾穗是黍與稌皆云禾穗吳志黃龍
三年由拳野稻自生攷為禾興縣廣雅粢稻其稬謂之禾聘禮
米禾皆二十車上介米禾皆十車注禾稾實幷刈者也米陳門
東禾陳門西禾米並陳禾為稾實幷刈不以為粱米大宰三農
生九穀鄭司農注不數禾後鄭謂九穀無秫大麥有粱苽不謂
粱為禾米說文云禾嘉穀也黍稷稻粱之屬粒我烝民以民命
所系謂之嘉穀重民食也非但一稃二米赤白苗之穀用以祀
天為嘉穀穀先有苗而後成禾成實舂之為米獨以禾黍為嘉
穀并粟米之名專屬禾黍其說紆曲而義難通況許引生民詩
在秠字下若以禾為所降嘉穀之穈芑則禾為部首禾下即當
引詩而申言虋芑為禾矣第厥豐草種之黃茂傳云黃嘉穀也
箋云后稷教民除治茂草使種黍稷黍稷生則茂盛孰則大成
正義曰種之以黃色而茂盛者黍稷之穀也穀之黃色者惟黍
稷之穀耳黍稷穀之善者故云黃嘉穀也以黍是民食之主故
舉以為言其實諸種之穀皆種之閟宮言稙稺菽麥尚書言播
時百穀是所種非獨黃也今云黃者黃粱謂禾顯與注疏乖異
且白粱黃粱二者但舉黃粱為嘉穀作詩之意當不其然生民
第四章言后稷早有種殖之志所種殖者荏菽禾役麻麥瓜瓞
第五章言后稷為稷官教民稼穡自種之黃茂以下皆言嘉穀
之茂盛以此成功堯乃封之至第六章言祭天之事乃云誕降

嘉種維秬維秠維穈維芑鄭言天應堯之顯后稷故為之下嘉種成熟則穫而畝計之抱負以歸於郊祀天前章已先言禾役是不獨虋芑為禾之明證前章傳先言嘉穀箋疏皆以黃為黍稷疏并言諸穀皆種是不獨秬秠虋芑為嘉穀之明證春秋傳莊公八年秋無麥苗不害嘉穀也注云黍稷尚可更種故云不害嘉穀是嘉穀不專言禾黍諸儒所同閟宮云是生后稷降之百福黍稷重穋稙穉菽麥又云有稷有黍有稻有秬箋云天神多與之福以五穀終覆蓋天下使民知稼穡之道又云天神多予后稷以五穀教民播種之生民正義云所降多矣非徒四穀此言祭之所用故指陳黍稷閟宮廣言民食故穀多於此是泥定生民詩弟六章立說非也楚茨我蓺黍稷正義曰舉黍稷以總衆穀楚茨又曰我黍與與我稷翼翼為酒為食以享以祀正

義曰黍稷是五穀之長是粢盛之貴信南山黍稷彧彧正義曰上言生我百穀黍稷為穀之長故特言之伐木陳饋八簋箋云陳其黍稷謂為食禮士昏禮特牲饋食少牢饋食既夕士虞禮俱用黍稷不曰禾黍曲禮祭宗廟之禮備言黍稷稻粱甫田詩黍稷稻粱農夫之慶箋云豐年則勞賜農夫益厚既有黍稷加以稻粱不曰粱為禾米以禾黍最貴蹻粱於稷與稻之上公食大夫禮先設黍稷而稻粱為加饌聘禮簋陳黍稷簠陳稻粱黍稷是正稻粱為加如粱為禾米嘉穀惟禾黍何以粱不與黍並列穈說文爾雅同作虋爾雅虋赤苗注云今之赤粱粟芑白苗注云今白粱粟皆好穀也邵晉涵曰此釋粱穀之異色郭以為虋芑即今之粱米也說文云粟嘉穀實爾雅言苗有赤白而郭以為皆好穀魏風傳云苗嘉穀是其名相通段氏誤讀說文以

赤苗白苗斷句遂創造異說耳曲禮粱曰薌萁內則飯黍稷稻粱白黍黃粱正義曰下云白黍則上黍是黃黍下言黃粱則上粱白粱也經文注疏並無它穀之米無別名禾有別名米可食曰粱之說粟云嘉穀實說文並不專屬禾黍春秋說題辭曰粟五變一變而以陽生為苗二變而秀為禾三變而粲然謂之粟四變入臼米出甲五變而蒸飯可食蓋古者以粟為穀之總云穬云芒粟說文並非借詞惟謂稷亦為粟周禮倉人掌粟入之藏注九穀盡藏焉以粟為主疏云據月令首種不入鄭引舊記首種為稷知種粟是五穀之長下文辨九穀此云粟是以粟為主也段云以粟為主正謂禾黍並非鄭意且段謂粟本禾黍實之名稻呼粟為借詞虋注云謂禾莖非謂粟而稱是解又注云穀者兼該黍稷稻粱而言穀猶粟也其言自相抵牾說文米粟

緣見解乞當作字

實也象禾實之形段依今本繫傳作象禾黍之形以大徐本作實非是葢未檢楚金袪妄篇作禾實不察黍字為轉寫之誤耳周禮廩人掌九穀之數疏云廩人掌米倉人掌穀廩主米言九穀不得謂米為禾黍之正名因以為凡穀之名舍人掌米粟之出入辨其物注云九穀六米別為書疏言粟即粢以稷為五穀之長故特舉以配米其實九穀皆有九穀之中黍稷稻粱苽大豆六者俱有米麻與小豆小麥無米聘禮米百筥黍粱稻皆二行稷四行士喪禮稻米一豆見於經者穀之米皆曰米並不以禾黍及凡穀區別言之爾雅粢稷注云今江東人呼粟為粢衆秫注云謂黏粟也邵晉涵曰此釋稷之異名及稷之黏者之異名也前人釋稷多異說以今驗之即北方所謂稷米也左傳疏引舍人云粢一名稷稷粟也齊民要術引孫炎注與舍人同後

人以粟為粱多疑舊注為誤然古者以粟為穀之總名猶後人以穀為總名也今北方呼稷為穀子其米為小米是猶古人以稷為粟也今以後世命名區分稷即為小米秫即今北方所謂黄米與稷米相似而垂穗較疏邵氏攷古而又以目驗得之其言確而有據高粱一名蜀黍俗名蜀秫莖高丈許狀如蘆荻葉亦如蘆而更大末結實時與五穀之苗絕不相類穗大如帚其粒如椒紅黑色與稻黍稷麥之穗迥異山西惟太原郡之榆次呼為紅稷子蓋即程氏瑤田說之所由來程氏又誤會釋文秫穀之語其實榆次以東即無偁紅稷子者且別之曰紅稷非以為稷也釋文因江東人呼稻米為秫米故云北閒自有秫穀其莖稈似禾而麤大非謂高粱即稷太原人呼稷為穀子其黏者曰稬稷與邵說合漢人冒粱為稷乃程氏之妄言陸元朗所云穿鑿之徒務欲立異者學者不當信今疑古誤以為正名而反黍其名也

佈　訟面相是也　注云今俗閒俚語有之

按俗閒此語未之聞也

像　象也攺似也　注云依韻會所據本正象者南越大獸之名於義無取雖韓非曰人希見生象也而按其圖以想其生故諸人之所以意想者皆謂之象然韓非以前或秖有象字無像字韓非以後小篆既作像則許斷不以象釋似以象釋象矣穀傳曰文也者效此者也象也者像此者也又曰象也者像也文也者效天下之動者也蓋象為古文聖人以像釋之凡形像圖像想像字皆當从人而學者多作象象行而像廢矣許書二曰象形度許固必作像形

按字非一義許書多不備載凡篆下所釋本義而施諸他字下又一義者不可枚舉若以象為南越大獸之名於義無取則為訓毋猴不當用為作為之字（段氏亦有許書作為字皆當云作偽之說）豪訓豕鬣如管者不當用為賢豪之字獨為犬相得而鬥又獨俗獸不當用為孤獨之字所往輒窮豈通論乎許敘篆文合以古籀謂韓非以前作象小篆既作像許斷不以象釋似以象釋象然則說文皆三代以後之字許所說皆三代以後之訓所引經皆三代以後之義恐五尺童子亦知其非矣且韓非與孔子孰先孰後乃既云韓非以前有象無像而又引繫辭聖人以像釋象憒憒如是不知尊段氏者將如何為之曲解也繫辭象也者像此者也象也者像也聖人以像釋象而謂許不可以象訓像又云二曰象形許必作像說經僻說未有若是之甚者

佋　注云此篆雖經典釋文時偁之然必晉人所竄入晉人以凡昭字可易為曜而昭穆不可易也乃讀為上招切且又製此篆竄入說文是猶漢人攺蘭臺漆書以合己也且生曰父曰母死曰考曰妣則是當从鬼从示也从人何居當刪去

昭　注云昭取陽明穆取陰幽皆本無正字假此二字為之自晉避司馬昭諱不敢正讀一切讀上饒反而陸氏乃以入經典釋文陋矣又別製佋字从人召聲此冣為不通昭穆乃鬼神之偁其字當从示而从人何也無識者又取以竄入說文人部中其亂名攺作有如此者今人部刪佋

按今所行經傳本多作昭穆凡相承作某某而許書所載異文幾十之四不獨佋字也學者多聞昭寡聞佋適晉時諱昭遂以佋為晉人所攺自唐以後多為此說宋毛居正又申言之段氏

昭𥆧从目段氏辨顡字典核精確徐氏駁義無理可闕

踵其說而深詆作佋之非錢宮詹大昕經義荅問則云佋即序昭穆之昭謂叔重生於東京全盛之日諸儒講授師承各別悉能通貫於經師異文義可通者采摭尤備此許氏所以為命世通儒異於專己守殘黨同門而妒道真者不以佋篆為後人竄入錢氏所見者真也顏師古韋元成傳注云晉室諱昭學者改昭為韶不言改為佋段氏之最不通者云昭穆乃鬼神之偁當从鬼从示从人何居若然則室為宗廟主何以不从鬼从示乎死則目之為鬼仁人孝子之用心必不出此充段氏之說父死以毋為鬼妻其理甚順無足怪矣云人部刪佋不知何以未刪豈心有未安歟抑并老顛詩甫言之而旋即忘之也

顏

眉目之閒也刪目字　注云各本作眉目之閒淺人所增耳眉與目之閒不名顏釋言目上為名郭注眉與目之閒西京賦

名作昭藓注曰眉睫之閒是不謂之顏也若云兩眉兩目閒則兩目閒已是鼻莖又非顏也面下云顏前也色下曰顏气也是可證顏為眉閒醫經之所謂闕道家所謂上丹田相書所謂中正印堂也鄘風揚且之晳也子之清揚揚且之顏也傳曰揚眉上廣也清視清明也揚且之顏者廣揚而顏角豐滿也毛云顏角蓋指全額而言中謂之顏旁謂之角由兩眉閒以直上皆得謂之顏醫經額曰顏曰庭是也小雅顏之厚矣凡羞愧喜憂必形於顏謂之顏色故色下曰顏气也

按國語天威不違顏咫尺韋昭注云顏眉目之閒則說文目字非淺人增也段氏繁偁博引主顏為印堂之說然而云顏前謂印堂之前義不可通爾雅注西京賦注乃釋名字非釋顏字秦風顏如渥丹小雅顏之厚矣豈獨指眉閒色云顏气豈專謂印堂羞愧憂喜必形於顏憂而頻蹙者印堂可見羞愧與喜不形於印堂也即以醫經言之素問心熱者顏先赤非謂印堂之赤立意求異而其蔽實甚方言䫜頟顏顙也江湘之閒謂之䫜中夏謂之頟東齊謂之顙汝潁淮泗之閒謂之顏與毛傳許書義無乖異

顡即額也段氏印堂之說不誤徐氏力辨其非而仍引方言䫜頟顙額為證則與印堂之說何以異徐氏專事攻擊而不知自相矛盾也

相法遇有喜兆印堂之氣色先開即道家所謂眉間黃氣也羞愧則汗出於額故有汗顏之說是兩額以下俱未必有汗徐說若愧與喜不形於印堂之說謬妄不足據

𩭸

𩬈也忽見也　注云𩬈也二字衍文

按𩭸𩬈二字轉注非衍文

廱

天子饗飲辟廱　注云饗飲謂鄉飲酒也食部饗鄉人飲酒也辟雍者天子之學也在郊禮記文王世子曰凡大合樂必遂養老天子視學設三老五更羣老之席位焉注云以鄉飲酒禮言之席位之處則三老如賓五更如介羣老如衆賓必也又云遂養老者用大合樂之明日也鄉飲酒之禮明日乃息司正徵

唯所欲以告於先生君子可也是養老之象類是則天子養老之禮即鄉飲酒之禮水部泮下曰諸侯鄉射之宮鄉謂鄉飲酒射謂鄉射魯頌泮宮箋云在泮飲酒者徵先生君子與之行飲酒之禮而因以謀事也是則天子諸侯養老皆用鄉飲酒禮

矦

春饗所射矦　注云饗者鄉人飲酒也天子諸矦飲酒皆如鄉飲酒之禮故亦謂之饗文王世子注魯頌在泮飲酒箋此天子諸侯養老即鄉飲酒之證也

泮

注云饗者謂鄉飲酒也詩行葦泮水皆言諸侯鄉飲酒之禮見鄭箋古者養老之禮即鄉飲酒之禮也廱篆下云天子饗飲辟雍亦謂鄉飲酒

按饗下云鄉人飲酒也从食从鄉鄉亦聲是會意字云鄉人飲酒字之本義許書多言本義不備舉他義非一字祇有一義也

廱下天子饗飲辟雍天子太學之饗非鄉飲酒泮下諸侯饗射之宮矦下春饗所射矦謂諸侯大學之饗諸侯之大射非鄉飲酒鄉射泮下饗射汲古閣刻誤饗為鄉段氏明知其誤泮下並不改正因其誤以遂其非云鄉謂鄉飲酒射謂鄉射禮記文王世子遂設三老五更之席位焉鄭注云其禮亾以鄉飲酒禮言之下文曰如曰必也非即鄉飲酒可知矣段氏不引其禮亾三字割截注文以證己說視舉世無讀鄭注之人凡大合樂必遂養老注云謂用其明日也鄉飲酒鄉射之禮明日乃息司正徵惟所欲以告於先生君子可也是養老之象類鄭注亦引鄉飲酒禮以言用明日之義非即鄉飲酒又可知矣魯頌泮水箋徵先生君子與之飲酒而因以謀事正義曰魯侯來至泮水之宮與羣臣飲酒王制天子將出征受命於祖受成於學注云定兵

謀也天子之禮如是諸侯亦然是鄭箋引鄉飲酒徵先生君子之事以明之非謂用鄉飲酒禮也大雅行葦以祈黃耇鄭以祈為告箋云以告黃耇之人徵而養之也飲酒之禮曰告於先生君子可也正義曰是鄉飲酒之禮賓賢能明日之事引此者證祈為告義言養老之禮亦當豫告老人矣是箋意引以為證非謂養老之禮即鄉飲酒禮儀禮目錄云諸侯之鄉大夫三年大比獻賢者能者於其君以禮賓之與之飲酒禮記目錄云名曰鄉飲酒義者以其記鄉大夫飲賓於庠序之禮尊賢養老之義則鄉飲酒必非天子諸侯所共行矣他如月令孟冬之月大飲烝注云十月農功畢天子諸侯與其羣臣飲酒於大學以正齒位謂之大飲別之於它其禮亾今天子以燕禮郡國以鄉飲酒禮代之云其禮亾天子以燕禮代郡國乃以鄉飲酒禮代之可知天子無行鄉飲酒禮之事又鄭注引黨正職正義曰引黨正飲酒者證其正齒位同在此月不謂大飲即黨正飲酒也何等明白文王世子言天子養老登歌清廟鄉飲酒禮有之乎下管象舞大武鄉飲酒禮有之乎樂記袒而割牲執醬而饋執爵而酳冕而總干鄉飲酒禮有之乎今鄉飲酒禮及鄉飲酒義固童子所習而能辨也樂記射鄉食饗射謂大射鄉謂鄉飲酒食饗謂饗食賓客饗與鄉不容相混禮記射儀古者諸侯之射也必先行燕禮卿大夫士之射也必先行鄉飲酒之禮諸侯射不用鄉飲酒禮見於經者如是總之天子諸侯有饗有大飲酒有飲酒無鄉飲酒天子諸侯有大射無鄉射天子諸侯養老引年正齒鄉飲酒亦為尊賢養老而禮自有不同者記偁凡養老有虞氏以燕禮夏后氏以饗禮殷人以食禮周人修而兼用之不言

以鄉飲酒禮經文注說昭然如日月經天豈可誣也段氏別偁說文饗字解鄉飲酒與養老名異實同考與此注同其說傅會紐合肊決武斷所謂鄉壁虛造之書變亂常行以炫耀當世者為害於學匪細不可以不辨

快

注云當作不服也懟也奪一也字遂不可解矣

按不服而懟有何不可解增也字作兩義非

冽

注云許書有冽洌二篆毛詩有冽無洌冽彼下泉傳云冽寒也有冽氿泉傳云冽寒意二之日栗冽傳云栗冽寒气也皆不从水

按詩冽彼下泉有冽氿泉並作冽經典釋文同惟大東正義云說文冽寒皃字从仌七月二之日栗冽正義引說文多誤蓋成書非一手或以意改或記憶外譌不皆可據豳風二之日栗烈

釋文云栗烈寒气說文作颲颲許書凓瀨颲颲皆栗烈之異文而無洌字毛詩洌本从水自正義云然而今本寫作洌陸德明所據則作洌也段氏改說文瀨篆為洌乃曰許有洌冽二篆自以意改而即偁為許氏此其誣妄之甚者在今日惑人視聽它日將貽誤後學不特有識者嗤其專己自用已也

濿　注云厲既改作𠪚則此亦當作⿰氵𠪚

按此豈復成字𠪚果誰改之是當膺亂名改作之誅已

鮅　注云自鮅至魮十篆蓋皆非許書所本有以魚部鯖鮞為魚子自魼至鱷皆魚名自鰒至鮀皆泛言魚之體魚之用自魿至鮚皆字从魚而實非魚者至此而魚部畢矣不當又舉魚名及魚之狀皃故知必淺人所增也釋魚云鮅鱒系一魚二名儻許錄鮅字便當與鱒相聯由許時爾雅本無鮅字但作必必則倒不錄

按傳寫說文者多非其人錯亂遺脫不可盡究徐鍇固言之矣然鍇但謂其譌舛若云書所本無而後人任意增入多字則未敢以為確論也鮅魮見於爾雅說文鮡下云其小者為鮡可見鮡為本有之篆楊倞注荀子榮辱篇引魰字全文玉篇廣韻皆有魰鯸鯛䱷魮五字惟鱺鰝二字不見他書亦當存疑

閉　注云从門而又象撐距門之形非才字也玉裁按才不成字云所以距門依許書例當云才象所以距門之形乃合而無象形之云則當是合二字會意王逸少書黃庭經三用閉字即今閉也而中从午益許書本作从門午午所以距門舂字下曰午杵省也然則此午亦是杵省距門用直木如杵然轉寫失真乃眛其本始矣

三用閉字之閉當作閅

女近於手因生曲說然之經子字義頗與經傳相背以為方言異如姬氏寢不安寄要告重耳曰懷與安實敗名以婦人適四方乘安車安字从女在宀下主会者无女部晏安也从女日䆞意曰与女處晏安、、家也許說不明言而意見矣男女大欲之文不雅馴則其釋也字毋字更有甚於此者為之一笑　補注

按才不成字之語不可解漢魯峻碑作閉王逸少書黃庭經乃是別體謂許本作从門午所以距門此之謂武斷舂義持杵以臨臼故云从杵省今云距門用直木如杵亦是杵省非但穿鑿直是憨語

媢　一曰梅目相視也　注云梅當作𢙣梅目或眛目之誤又按梅當作侮史記目笑之

按禮記玉藻視容瞿瞿梅梅鄭注不審皃也則梅字不誤反覆致疑而三易其說何也

增妟篆　注云女近於手好女與子配以男女人之大欲存焉故从之會意

按妟篆不必增已於前條辨之此因書中偏旁有妟尚非肊決至字从爪女以為會意而曰女近於手男女人之大欲存焉其文不雅馴其意殊佻達鑽穴踰墻而摟其處子將以求所大欲也立說紕繆此為最甚乃言六書者之異端　回護段氏者必援鄭箋亦既覯止為說謂漢人解義多有此不知鄭引經以申傳覯遇之義非憑臆妄言不可比擬

亂　治也从乙乙治之也从𤔔　改不治也从乙𤔔乙治之也

注云各本文理不可通今更正亂本訓不治不治則欲其治故其字从乙乙以治之謂訓者達之也轉注之法乃訓亂為治

按爾雅釋詁亂治也此古訓自來經師無有易之者惟不治故治之治之曰亂謂不治者亦曰亂孟子一治一亂是也徑改為不治則古義亾矣云亂訓治為轉注之法於建類一首同意相受之外又創一說更謬

吕　用也从反巳賈侍中說巳意巳實也象形　改巳意作已意

注云已者我也意者志也已意已實謂人意已堅實見諸施行也或自行之或用人行之是以春秋傳曰能左右之曰以貫與許無異義云象形者已篆上實下虛吕篆上虛下實由虛而實指事也亦象形也一說象已字之上而實其下

按吕今字作以吕意即薏苡謂象薏苡已實之形改巳為已非也意無形見諸施行亦不得象其形上虛下實非已意堅實之象形明知其不可通乃又為之說曰指事亦象形以肊測立義支離彌甚憶乾隆癸丑歲段若膺曾言薏苡已實之說與下象形二字最為貫通不知何時改為已意堅實見諸施行亦未知其有所本否三思反惑凡事皆然聖人所以垂訓也

說文解字注匡謬

八曰敢為高論輕侮道術　　元和　徐承慶　謝山

瑰　三采玉也　注云天子純玉公四玉一石侯三玉二石故書作瑰新書作珉皆謂石之次玉者諸公之冕瑰玉三采謂以瑰雜玉備三采下於天子純玉備五采也許云三采玉謂之瑰誤矣

按周禮弁師諸侯之繅斿九就瑉玉三采注故書瑉作瑰鄭司農云瑰惡玉名疏引說文瑰三采玉以其三采又非璵璠故云惡玉名也上文五采繅十有二就皆五采玉十有二注繅合五采絲為之繩就成也繩之每一帀而貫五采玉疏言玉有五色以青赤黃白黑於一旒之上以此五色玉貫藻繩之上是繅言五采三采玉亦有五采三采三采非純玉故云瑰三采玉不得謂許誤

玠　周書曰稱奉介圭　注云顧命曰大保承介圭又曰賓稱奉圭兼幣葢許君偶合二為一如或簸或舀竷竷舞我之類

按許引有舉全文者有撮舉其詞者如東方昌矣犬夷呬矣皆是非誤合為一

苞　注云曲禮苞屨不入公門注苞蔗也齊衰蔗蒯之菲也子虛賦葴析苞荔張揖曰苞蔗也當是蔗是正字苞是叚借故喪服作蔗蒯之菲曲禮作苞屨南都賦說艸有蔗即子虛之苞也斯干生民傳曰苞本也此苞字之本義凡詩云苞櫟苞棣書云艸木蔪苞者皆此字叚借為包裹凡詩言白茅苞之書言厥苞橘柚禮言苞苴易言苞蒙苞荒承苞羞苞桑苞瓜春秋傳言苞茅

蔗下承上脫一苞字

不入皆用此字近時經典凡訓包裹者皆徑改為包字郭忠恕之說誤之也許君立文當云苞本也以艸包聲若不謂為叚借則當云苞蔗也下文即云蔗蔽屬使學者知曲禮之苞即喪服之蔗蓋艸木既難多識文字古今屢變雖曰至精豈能無誤善學古者不泥於古可也

按喪服杖齊衰章云疏屨者藨蒯之菲也謂藨蒯之艸為齊衰喪屨而曲禮則字作苞故鄭云苞藨也正義云喪服齊衰用苞張揖子虛賦注云苞藨許固云南陽以麤履是苞藨字通用非藨為正字而苞為叚借也南都賦李善注引說文藨蔽屬畢說文之又一說斯干詩如竹苞矣生民詩實方實苞傳皆云本也此因文釋義許書多止言本義其有他義不悉載云艸也南陽以為麤履就本義而言最為渾括謂立文當云苞本也强使同於毛傳豈非武斷藨篆云鹿藿也一曰蔽屬徐鍇據爾雅藨麃注云即莓疑鹿藿為藨麃之誤而蔽屬之說則無可疑何得謂苞下即當出藨字而以許為非且斥之曰誤艸木既多難識云云似作委婉之詞而自視太高欲掩古人而上之何其妄也

苗

艸生於田者　注云苗之故訓禾也禾者今之小米詩誕降嘉種維秬維秠維穈維芑爾雅毛傳說文皆曰穈赤苗芑白苗魏風無食我苗毛曰苗嘉穀也此本生民詩首章言黍二章言麥三章言禾何休曰苗者禾也生曰苗秀曰禾倉頡篇曰苗者禾之未秀者也禾與苗同物苗本禾未秀之名因以為凡艸木初生之名詩言稷之苗稷之實稷之穗是也說文立文當以苗字次穈字之前云禾也嘉穀也則穈為赤苗籀文芑為白苗言之有序艸生於田皮傅字形為說而已

按此六書中之會意也許於禾曰嘉穀粟曰嘉穀實始生而未秀未實釋之曰艸生於田者許豈不苗與穀之不知而目之為凡草乎禾苗同物既云生曰苗秀曰禾豈得即以已秀訓之何劭公云苗者禾也因經文書無麥苗傳謂先言麥而後言苗故明苗為禾之苗非如段氏以禾為小米別禾於黍稷秫稻之外也魏風無食我苗傳云嘉穀正義曰黍麥指穀實言之苗之莖葉以非鼠能食故云嘉穀謂穀實也穀生於苗故言苗以韻句段氏不信疏語援毛傳以為當云禾也嘉穀也不思許書乃解字之書毛傳主釋經之義言各有當不可强同若無食我苗云無食我田中之艸芃芃黍苗云禾之黏者與田中之艸芃芃然豈復成文說文則單訓苗字如據已成孰言之非字之本義矣扶渠華未發為菡萏豈可以蓮為扶渠之實而訓菡萏為蓮乃云艸生於田皮傅字形為說南閣祭酒之書流傳到今不意為後人訾議如此也穈為赤苗之穀不以穈為苗故與荅其藿秠類列乃欲移苗字於前易其次弟不亦誣乎說文穈芑二字不聯綴彊為之詞曰以字有篆籀別之皆為臆測禾為穀之大名苗為凡穀未秀者之大名段說殊謬妄

告

注云如許說則告即楅衡也於牛之角寓人之口為會意然牛與人口非一體牛口為文未見告義且字形中無木則告意未顯且如所云是未嘗用口是告可不用口也何以為一切告字見義哉此許因童牛之告而曲為之說此字當入口部从口牛聲牛可入聲讀玉也

按周伯琦云舊注牛角橫木者誤是段之所本所謂怪舊埶而善野書者許此訓必有所受之斷非臆說角箸橫木非牛自箸

之人為之也以其觸人故著橫木以告人牛不能言非謂牛之告也許說乃字之本義凡以言語相告及請告之類皆引伸假借之用也全書類此者多矣若謂許因童牛之告而曲為之說則易云初筮告許豈不能憶及特以其字从牛止言本義不及其他不得以是抵其隙也虞翻易注云緇縛小木橫著牛角故曰童牛之告鄭康成云持木以就足是施梏言角與足異而以木著牛則各家易解皆同非許曲為之說令駁其解義且又譏其部居何不自著一書可以暢然滿志乃必為說文注而貴此筆墨耶古人學有師承告字之本訓如此歷久而忘其義耳後人學陋識淺又好不知而作無惑乎古義之日亾也

嚏

注云悟解气者欠字下云張口气悟是也悟覺也解散也許意嚏與欠異音同義許說嚏義非是不必曲徇嚏之見於月令內則者各一鄭氏終風箋曰疐讀當為不敢嚏咳之嚏今俗人嚏云人道我此古之遺語也月令民多鼽嚏謂鼻塞而妨嚏說文噴下一曰鼓鼻而釋嚏為欠直以其字从口不从鼻故耳殊不思內則既云不敢嚏不敢欠其為二事憭然素問說五气所病腎為欠為嚏亦分二事倘云嚏即是欠則內則素問皆不可通矣故嚏解當改云歕鼻也為安口與鼻同時出气此字之所以从口也至若詩願言則疐毛傳云疐跲也改疐為嚏自鄭君始許在鄭前安得從鄭易毛各本有詩曰願言則嚏六字汪氏龍以為後人妄增者是也今删

按說文嚏悟解气也欠張口气悟也許立文自有斟酌嚏不言張口欠言气悟不言悟解气並非異音同義若以嚏欠為一何不云嚏欠也是許明以為二事與內則素問不相違戾欠必張口氣出於口與鼻無關嚏口開而气從鼻出體驗自知故許不言張口气悟徐鍇通釋欠下曰人欠去也悟解也气壅滯欠去而解也嚏下曰腦鼻中气壅塞噴嚏則通也分別釋之能知許意段視二徐茂如自謂學識足以規許之過於其文曾不咀味而為是言恃才者多麤率雖欲曲護之不謂之妄人而不可得也引詩乃後人增入所見不誤蓋段氏書當分別觀之

咠 詩曰咠咠幡幡

注云巷伯三章緝緝翩翩四章捷捷幡幡許引當云咠咠翩翩而云咠咠幡幡者誤合二章為一耳今詩作緝緝毛云緝緝口舌聲

按許引書撮舉其詞不必全文非誤也猶犬夷呬矣東方昌矣之非原文也詩作緝許引作咠師讀相承文字小異耳

哭

注云許書言省聲多有可疑者取一偏旁不載全字指為某字之省若家之為豭省哭之从獄省皆不可信獄固从㹜而取㹜之半然則何不取穀獨倏㺃之省乎竊謂从犬之字如狡獪狂默猝猥獝狠獷狀獳狎狃犯猜猛犺𤞞狟戾獨狩臭獘獻類猶卅字皆从犬而移以言人安見非哭本謂犬嘷而移以言人也凡造字之本意有不可得者如禿之从禾用字之本義亦有不可知者如家之从豕哭之从犬愚以為家入豕部从豕宀哭入犬部从犬吅皆會意而移以言人庶可正省聲之勉強皮傅乎哭部當廁犬部之後

按說文乃解字之書非許叔重所造之字也前人所以垂後而後人說之不當以造字之意不可得用字之義不可知而疑許并咎許也字不外乎六書哭字於指事象形會意諧聲五者無可言固當以形聲言之矣吅部之後繼以哭部吅驚嘑也哭哀

聲也字以類從於犬無所取義故不入犬部亦不在犬部之後所謂分別部居不相雜廁也如果當入犬部許必不舍从吅犬之直捷易見而紆曲其說必欲附會从犬之義則穿鑿而不可通矣凡省聲之字或專取其聲或取其聲而義亦相近哭云哀聲穀獨倏俗毫不相涉取獄省聲者繫於圜土情主乎哀義各別而意有相因豈容肆口訾毀以為勉強皮傅至云从犬之狄猶等卅字皆移以言人安見哭非本謂犬嗥而移以言人則荒唐尤甚字之為用廣矣非止一義如犾猶等字或言人或言物或言事視所用以見義非以施之於犬者移以言之也犬嗥而移為人哭悖執甚焉段注告字曰牛與人口非一體而於家字哭字皆欲移畜以言人許叔重何動輒得咎若此忽云當入犬部从犬吅忽云哭部當廁犬部後意不主一語無倫次徒為有識者所嗤耳剛愎不遜自許太過吾為段氏惜之

議　語也　注云許說未盡議者誼也誼者人所宜也言得其宜之謂議至於詩言出入風議孟子言處士橫議而天下亂矣

按許書本不備載各義段氏豈不知之而訾其說之未盡其好為議論而求勝於前人若此

餐　具食也从食算聲　饌餐或从巽　注云論語先生饌馬云飲食也鄭作餕食餘曰餕馬注者古論鄭注者校周之本以齊古讀正凡五十事其讀正者皆云魯讀為某今从古此不云今从古則是从魯論作餕者何晏作饌从孔安國馬融之古論也據禮經特牲少牢皆云古文餐作餕許書則無餕有餐饌字是則許於禮經从今文不从古文也但禮經之餐訓食餘而許餐饌同字訓為具食則食餘之義無著且禮經言饌者多矣注皆訓陳不言古文作餕食餘之字皆作餐未有作饌者然則禮饌餐當是各字饌當獨出訓具食也餐餕當同出訓食餘也乃與禮經合若論語魯餕古饌此則古文假饌為餕　又云禮記之字於禮經皆从今文而皆作餕疑儀禮注當云今文餐作餕

按特牲少牢禮鄭注云古文餐作餕論語先生饌鄭作餕食餘曰餕是餐饌餕同字非鄭氏以餐為餕又以饌為餕注經互異也許書餐饌同字而不錄餕訓具食也足該飲食及食餘之義玉篇饌飯食也餐同上廣韻三十三綫餐具食也饌上同皆以餐饌為一本諸說文而玉篇另出餕字云孰食子殉切廣韻二十二稕僞下出餕云食餘則別為音義由是而說文之義不可通徵之古書亦有不合矣段氏注多所抵牾謂許从儀禮今文而無解於禮記用今文者又作餕乃疑儀禮注或譌謂食餘之字不作饌而無解於論語饌字鄭作餕以為食餘乃曰論語假饌為餕適詞聽說欲改注文析餐饌而二之謬矣

曑　商星也　注云商當為晉許氏記憶之誤也左傳子產曰后帝遷閼伯於商丘主辰商人是因故辰為商星遷實沈於大夏主參唐人是因以服事夏商及成王滅唐而封叔虞故參為晉星則商當為晉明矣或云以篆文曑連商句絕釋為星也氾釋為星安用商字參商之云起於漢時辭章聯綴不倫許君何取此於曑舉國語晨祥釋之於參舉晉星釋之一重民事一重分野也

按左傳言參之分野為晉星許氏以參字从晶厠星篆之後晨篆之前釋云星也不言分野星麗於天舍天象而重分野必非其指角亢氐房之屬言其本義不釋以星昴無他義故亦言星

而不及分野曾謂五經無雙之許叔重煌煌大文六執羣書之
故皆訓其義天地鬼神山川艸木鳥獸蚰蟲襍物奇怪王制禮
儀世間人事莫不畢載者乃記憶有誤不加省察草率成書貽
陋儒末學之口實為之舉正其失邪參商二字漢時所習用舉
以為言猶昧字不先言闇而曰昧爽湫與隘連文而云下也乃
謂汜釋為星安用商字謬矣參商斷句之說確不可易許君因
文解義其當疊正文者即承上篆文連讀如詁訓故言也肸響
布也巂周燕也離黃倉庚也膢嘉善肉也昧爽旦明也顡癡不
聰明也僰㷦候表也湫隘下也倓倓左右兩視叀叀（今本誤叀）小謹
也皆承篆文為句諸山水名云山在某郡水出某郡者皆當連
上篆讀州部木部字亦多承上讀者此參商即其例也錢少詹
事大昕備述其文云古人箸書簡而有法好學深思之士當尋

其義例所在不可輕下雌黃以亭林之博物乃譏許氏訓參為
商星以為昧於天象豈其然乎可見邃於學者篤信古人議論
平允如此若夫自詡能御而賤王良之馳驅自矜能射而薄養
由基之次比與博善書之名而訾羲獻讀六經之文而詆孔鄭
君子弗取焉

家 注云此字為一大疑案豭省聲讀家學者但見从豕而已从
豕之字多矣安見其為豭省耶何以不云叚聲而紆回至此耶
竊謂此篆本義乃豕之居也引申叚借以為人之居字義之轉
移多如此牢牛之居也引申為所以拘罪之陛牢庸有異乎豢
豕之生子冣多故人居聚處借用其字久而忘其字之本義使
引申之義得冒據之蓋自古而然許書之作也盡正其失而猶
未免此且曲為之說是千慮之一失也家篆當入豕部

按家篆非指事象形會意轉注假借之字以諧聲言之故曰豭
省聲凡从豕之字非其聲故不取如段之意將云从宀豕聲抑
云从宀豭耶作豕聲則家字當讀何音从宀豕則並非會意段
於豕篆下云家當入豕部會意不可通也至謂何不云叚聲而
紆回至此家篆並不从叚乃欲於字外求聲則謬中之謬矣爾
雅牖戶之閒謂之扆其內謂之家非忘其本義而引申之義冒
據之也口部圂養畜之閑也豕部豢下云以穀圈養豕也圂乃
豕所凥若以家為豕凥引申假借以為人之凥此與馬頭人為
長人持十為斗何異且人畜齊等造字者必不若是之悖亂叔
重解字必不若是之紕繆也牢閑養牛馬之圈取其四帀也罪
人必拘縶而防閑之四面周帀故拘罪人者曰陛牢非可援以
為證盡人而同之於豕云豕之生子冣多故人居聚處借用其

字語益荒唐反以許為千慮之一失以不狂為狂真狂者之妄
言耳戴侗六書故改家作宊謂說文為牽強周伯琦曰家與牢
同意豕居故从宀豕後人借為室家之家牢牛屋後人借用為
牢獄之牢舊說从豭省者非段氏明知此二人不為學人所信
從而康瓠是寶周鼎非珍不言其說之所由來奮筆以暢其旨
異端邪說弗能辭而闢之乃尤而效之亦見其惑已圂象豕在
口中也不入豕部無論豕居之訓穿鑿即依其解亦不得置从
宀於不問而入豕部不可以从牛冬省之牢字例之

狗 叩也 注云許書有扣無叩疑古本有叩字而許逸之
按邑部吧即叩字俗作叩非許逸之也孔龢校官碑雖隸書亦
作叩

緄 織帶也 改織成帶也 注云成字依文選七啟注後漢書

南匈奴傳注補凡不待翦裁者曰織成緄帶見後漢書葢非三代時物也詩小戎竹柲緄縢毛傳曰緄繩也此古義也而許不取之過矣

按小戎緄縢毛傳以繩釋緄隨經文解之許書解字非釋經也故不用詩傳雖三代時緄帶無徵要未可遽訾其說非古義

蝮　注云玉裁按虫蝮二篆說解葢有疑焉許它下解云虫也从虫而長象冤曲𡳾尾形虫篆下說云象其臥形然則虫乃不𡳾尾之它它乃𡳾尾之虫二篆實一字也乃解虫為蝮援爾雅博三寸頭大如擘以實之依爾雅之形則頭廣一寸身廣三寸必四足之它乃有此形而許所云象其冤曲𡳾尾者必無足之它而非四足之它也無足乃它之常形故其臥曰虫舒之曰它而黿鼉篆从它篆之上體亦未嘗非虫篆之上體也然則以蝮訓虫似非許意矣況爾雅蝮虫在釋魚陸云今作虺尋其形皃非無足之它諸書皆云至毒則即字林所謂蝀聽之類景純亦云今俗細頸大頭之蝮它非爾雅之蝮它許書以雖虺蜥蝘蜓蚖六篆同四足者類記葢許意虫為無足它虺為四足它各不相涉爾雅古本作蝮虫乃是借虫以為虺博三寸首大如擘者乃虺之形非虫之形許書虫篆下作它也象其臥形而無蝮虫也从虫夐聲之云則文從字順矣蝮字恐古爾雅止作復故知許不當有　又虫下注云古虫蟲不分故以蟲諧聲之字多省作虫如融赨是也

按虫蝮虺三字諸書所偁其解易惑段氏所以致疑而其說不可為典要姑即所言者正之虫它各為部首非如亣為古文大為籀文儿為古文奇字人大亣一字人儿一字也乃云虫它二篆實一字而欲改虫訓為它試思或行或飛或走或羸或介或鱗以虫為象則其字之用廣矣何得即以為它字葢說文一名蝮至臥形釋虫本義物之微細以下言凡蟲屬之字皆从虫是蟲總名為䖵而蟲之字統於虫也陸德明謂虫蛇類也不謂即蛇是矣爾雅鴃蚻螣螣蛇蟒蟒蛇蝮虺博三寸首大如擘皆釋蛇之異類詩斯干正義曰舍人云蝮一名虺江淮以南曰蝮江淮以北曰虺孫炎云江淮以南謂虺為蝮廣三寸頭如拇指有牙最毒郭璞云此自一種蛇人自名為蝮虺如郭意此蛇人自名蝮虺非南北之異蛇實是蟲以有鱗故在釋魚且魚亦蟲之屬也漢書田儋傳顏師古注曰爾雅及說文皆以為蝮即虺也博三寸首大如擘而郭璞云各自一種蛇其腹細頭大頸焦尾色如綬文文閒有毛似豬鬣鼻上有針大者長七八尺一名反鼻非虺之類也以今俗名證之則郭說得矣虺若土色所在有之俗呼土虺其蝮惟出南方郭以爾雅所釋乃土虺而非綬文之蝮故其圖讚云蛇之殊狀其名為虺其尾似頭其頭似尾虎豹可踐此蛇忌履陸德明亦依郭說攷吳語云為虺弗摧為蛇將若何是虺非大蛇蝮與土虺種類雖異而其毒則同故土虺偁為蝮虺亦偁為蝮許明以虫蝮虺列為三篆虺解云以注鳴者諸家以虫為古虺而許不以虺為重文虺篆在雖下次弟相去甚遠則虫虺義得通而又各有其字也釋魚云蝝蝮蜪段以說文及韋昭作復陶猶疑蝮虺之字亦作復而謂不當有蝮字誤矣省蟲作虫乃戴侗周伯琦之繆說而段信之云蟲諧聲字省作虫亦非

或壹當作或毛去與行複

酉　注云必言酒者古酒可用酉為之故其義同曰就也凡从酒

之字當別酒部解曰从酒省許合之疏矣

按此注不甚明晰曰當別酒部合之為疏是欲於五百四十部之外又增部首也酉酒皆訓就酉部諸字言酒者十居八九未知當改為从酒省者所指何字抑不必論其音而盡改之耶此與戴侗周伯琦之言正相反而同為與許乖異戴斥之曰迂而不通段譏之曰疏好為異說以求勝於古人先後一轍也

說文解字注匡謬

元和 徐承慶 謝山

九曰似是而非

弌 古文一 注云此書法後王尊漢制以小篆為質而兼錄古文籀文所謂今敘篆文合以古籀也小篆之於古籀或仍之或省改之仍者十之八九省改者十之一二而已仍則小篆皆古籀也故不更出古籀省改則古籀非小篆也故更出之一二三之本古文明矣何以更出弌弍弎也葢所謂即古文而異者當謂之古文奇字

按古籀之文中豐而首尾皆銳篆則豐銳停勻叔重采錄古籀而以小篆法書之既定一字為正文兼取其異者為重文錢少詹事大昕曰標出古文籀文者乃古籀之別體非古文祇此數字如書中重文往往云篆文或作某而正文固已作篆體矣豈篆文亦祇此數字耶作字之始先簡而後緐必先有一二三然後有从弋之弌弍弎而叔重乃注古文於弌弍弎之下以是知許所言古文者古文之別字非弌古於一也後人不學妄指說文為秦篆別求所為古文而古文之亡滋甚矣其言明確可信許書正文之外凡有合於六書者備載之皆別體也是以重文古籀或多至三四字孫氏星衍云言古籀者明本字篆文言篆者本字即籀古文與段說同亦未見及此段氏既特此論而獨不能謂一二三之非古文乃曰弌弍弎當為古文奇字此曲說亦遁辭也全書所載古文多矣能辨析某某為古文某某為古文奇字乎抑惟此弌弍弎為奇字乎太史籀著大篆十五篇即新莽時六書所云二曰奇字也儿[illegible]全无說文皆曰奇字皆下

云一曰習即奇字𦣞其不言者未可臆斷

天　注云顛者人之頂也以為凡高之偁始者女之初也以為凡起之偁然則天亦可為凡顛之偁臣於君子於父妻於夫民於食皆曰天是也

按釋天為顛言其至高謂可為凡顛之偁則不可通臣於君子於父妻於夫曰天尊之如天也民以食曰天謂民以食為本酈食其言王者以民為天民以食為天是也非顛之謂天可訓顛而顛自訓頂凡言顛者不能偁天樹顛不可云樹天草顛不可云草天山顛不可云山天餘如木顛石顛牆顛嶺顛巢顛塔顛巖顛崖顛高顛之類何可勝舉易顛為天則不成文理矣

稓　注云此葢壁中尚書作稓也既偁古文尚書作紫矣何以云壁中作稓也凡漢人云古文尚書者猶言古本尚書以别於夏

侯歐陽尚書非其字皆倉頡古文也儀禮有古文今文亦猶言古本今本非一皆倉頡古文一皆隸書也如此字壁中簡作稓孔安國以今文讀之知稓即小篆紫字改從小篆作紫是孔氏古文尚書出於壁中云爾不必皆仍壁中字形也綴稓於紫下者猶周禮既從杜子春易字乃綴之云故書作某也

按許敘篆文合以古籀定一字為正文其合於六書者兼存之以為重文全書中所載重文多矣紫下有稓非有異例也錢少詹事云經師之本互有異同叔重取其合乎古文者偁經以顯之其文異而義可通者雖不箸書名亦兼存以俟後人之決擇此紫下引書云至於岱宗紫即所謂偁經以顯之也稓古文紫从隋省即所謂不箸書名而兼存者也竹部簵引夏書惟箘簵楛重文簬云古文簵从輅與此同說文敘云其偁易孟氏書孔

氏詩毛氏禮周官春秋左氏皆古文也如社引春秋傳句龍為社神重文䄯云古文社璿引春秋傳璿弁玉纓重文璿云古文璿瑁引周禮天子執瑁重文玥云古文省非上篆為後人改定之本下篆為古字也謂尚書壁中古文孔安國以今字讀之改从小篆許書存壁中舊蹟乃臆斷之詞即如玉部玭下重文蠙云夏書玭从虫賓言部譙下重文誚引周書王亦未敢誚公門部闢下重文闢引虞書闢四門手部撻下重文遽引周書遽以記之蚰部蠢下重文𢧵引周書我有𢧵於西土土部垐下重文堲引虞書朕堲讒說殄行斤部斷下重文𣃔引周書𣃔𣃔猗無他技本字皆不引書而箸於下篆豈孔安國未以今字改定抑許叔重自亂其例也段氏每立一說自謂讀書具隻眼窺見箸書之恉而不知意想傅會之貽誤後學是當亟為糾正矣周禮

杜子春易字幷易其義非此之比亦不應牽引作證

禪　注云禪訓祭天似當與祡為伍不當厠此

按禱禜禳禬禪禦䄯類厠必謂當與祡伍乃固滯之見

禦　注云後人用此為禁禦字古只用御

按禦古作御古人用字然也爾雅釋言禦禁也則禦之為字亦久矣許書不備言各義非後人增入

䄯　注云周禮注禬刮去也疑䄯乃禬之或體已上三篆疑後人所增

按許云禬會福祭也則不當以䄯為禬字之或體已上三篆謂禪禦䄯也封禪之字古亦作墠然从土專指除地禪則祭名禦見爾雅當非後增

禡　祭具也　注云山海經離騷經皆作糈王逸曰糈祭米所以

糈精米粉误祭

享神郭璞曰精糈神之米名疑許君所據二書作糈

按許云粲具非粲米

玫

瑂篆作玉云朽玉也从王有點讀若畜牧之畜　注云各本篆作瑂解云从王有聲今訂正史記公玉帶索隱曰三輔決錄注云杜陵有玉氏音肅說文以為从王音畜牧之畜此可證唐本但作玉不作瑂廣韻一屋云玉音肅朽玉此說文本字四十九宥云瑂音齅此從俗字玉篇玉欣救思六二切此說文本字瑂許救切引說文朽玉也此後人據俗本說文所增佩觿曰玉有欣救魚錄息足相逐四翻俗別為玉郭云別為玉者謂玉石字點在三畫之側欣救息足相逐三切點在二畫之側也盖後人以朽玉字為玉石字以別於帝王字復高其點為朽玉玉姓字以別於玉石字又或改說文从王加點為从王有聲作瑂以別

於玉石字也朽玉者謂玉有瑕玷故从王加點以象形淮南書云夏后氏之璜不能無考考朽同音史記藺相如曰璧有瑕請指示王从王加點謂可指示也畜牧字依說文本作嘼許救六二切玉音同之杜陵玉姓音肅雙聲也

按段氏以玉為說文本字瑂為後人據俗本增言之確然無疑者其故有三小司馬述摯虞說玉字明引說文瑂字解義一也玉瑂皆訓朽玉明為一字二也玉篇玉石之玉作玉姓及王工之字作玉部首玉下即出玉字而瑂字列於部末極似孫强陳彭年輩所增三也殊不思玉字說文作王隸乃加點廣韻二沃云隸加點以別王字佩觿云玉有欣救魚錄息足相逐四翻俗別為玉即指篇韻所載玉玉兩字一點在三畫之側一點在二畫之側而言是郭忠恕明謂玉字音隨義異俗乃以點之上下

當云玉古文作禹隸乃滅筆作玨以為王加點或忘王之旁古文矣

別之且王字古文作禹下畫之上左右有兩筆非右旁加點朽玉必非瑕玷之謂段氏肊造从王有點之文而以史記玉有瑕釋之謂加點以象形如所說則解內當有象形二字不待段注補言之說文丹象采丹井・象丹形井象構韓形・甍之象也玉加點不必是瑕玷之形字作玉非篆非隸不今不古

瑑

周禮曰瑑圭璧　注云典瑞曰瑑圭璋璧琮疑此有脫誤

按上文言圭璧上起兆瑑又證以周禮言圭璧則璋與琮統之矣許書多不舉全文非脫誤

玼

瑳篆　玼下注云玼之或體作瑳詩君子偕老二章三章皆曰玼兮玼兮是以二章毛鄭有注三章無注或兩章皆作瑳內司服注引瑳兮瑳兮其之翟也又引瑳兮瑳兮其之展也可證淺人分玼屬二章瑳屬三章畫為二字又於說文增瑳為訓釋今

刪

按段因小徐本少瑳字張次立補入遂謂說文本無實則次立所補各字不必無一是也玉部依鉉增瑱篆固非而補瑳不誤鍇本偶遺此字耳詩君子偕老毛傳玼鮮盛皃三章無注至鄭箋並未及玼字之解沈氏謂本或作瑳此是後文瑳兮王肅有注陸元朗檢王肅本不如所言然云舊本皆前作玼後作瑳不以為誤周禮內司服釋文云本亦作瑳與下瑳字同是第二章作玼三章作瑳非淺人畫為二字二義詩禮本或前後俱作瑳無前後俱作玼者且瑳字非止一義詩竹竿巧笑之瑳毛傳瑳巧笑皃淇澳如切如瑳唐石經作瑳後人磨改從石旁其迹猶可辨識禮記大學釋文作如瑳足證瑳玼非一字瑳為經典屢見之字說文有此篆明矣

玭　注云玭珠珠之有聲者七字當作玭蚌之有聲者六字玭本是蚌名以為珠名韋昭曰玭蚌也

按此承上文淮水出玭珠申言之曰玭珠珠之有聲者改玭蚌之有聲非許意

刪⿱艹婺篆移⿱艹婺解於蓩下而刪蓩解　注云鉉鍇本皆作⿱艹婺从艸務聲鉉本⿱艹婺下又出蓩篆云卷耳也从艸務聲鍇本無蓩張次立依鉉補之攷後漢書劉聖公傳戰於蓩鄉注曰蓩音莫老反字林云毒艸也因以為地名廣韻蓩毒艸武道切又地名據此則毒艸之字从力不从女明矣玉篇云蓩莫屋莫老二切毒艸也此顧野王原本而蓩下引說文卷耳也又出⿱艹婺字莫候切引說文毒艸也此孫強陳彭年輩據俗本說文增之今改正篆文作蓩毒艸也而刪蓩卷耳之云

按此因廣韻有蓩無⿱艹婺遂立意刪⿱艹婺存蓩也據所偁引足以惑人視聽不知鍇本少蓩字張次立補之而⿱艹婺則二徐所同有者玉篇⿱艹婺引說文云毒艸也蓩云毒艸也說文云卷耳也上句非說文故下引說文以別之可知許書並不以蓩為⿱艹婺矣後漢書注引字林未可據改段氏臆斷玉篇之不引說文者為顧野王原本其明明引說文者為孫強陳彭年輩所增不特不信玉篇亦不信二徐幷不信許叔重刪說文本有之⿱艹婺獨存蓩字而易其解義專己自用不可為訓

菑　不耕田也　注云不當為反字之誤也爾雅田一歲曰菑毛詩傳馬融虞翻易注皆用之韓詩董遇易章句皆曰菑反艸也與田一歲義相成

按不乃譌字孫氏星衍陳氏鱣皆云不當為才才耕田謂始耕田也許本爾雅一歲曰菑為說郭璞云今江東呼初耕地反艸為菑大田詩鄭讀俶載為熾菑正義云謂耜之熾而入地以菑殺其艸故方言入地曰熾反艸曰菑也作反耕田則於反艸義晦而田一歲義亦不顯

薙　注云周禮薙氏掌殺草薙或作夷古雉音同夷故鄭云字從類類謂聲類也大鄭從夷後鄭從雉而讀為鬀作薙者乃俗字猶稻人芟夷字俗作芟荑也月令燒薙蓋亦本作燒雉許君說文本無薙字淺人所羼入也

按周禮釋文字或作雉謂有作雉者非經文從俗而雉為正字也先鄭從夷後鄭云薙讀如鬀小兒頭之鬀書或作夷此皆翦草也字從類耳鄭以夷薙皆翦草故云字從類大鄭注之上文先云書薙或作夷後又解或作夷者其字從類經文萌之夷之芟之耜之皆除艸也賈疏云人髮之鬀从髮薙草還草下為之亦通月令燒薙注云薙謂迫地芟草也引薙人職夏日至而薙之是後鄭作薙不作雉釋文亦不云鄭作雉也乃云說文本無薙字詎可信乎

古文釆　注云惠氏棟云尚書平秩平章平字皆當作釆與古文平相似而誤按此肊測不可從

按許云讀若辨同其音并同其義也鄭氏尚書作辨章云辨別也音義與釆合而文異僞古文乃作平惠定宇說不誤段氏作古文尚書撰異以東晉古文之三十一篇字字不可移易錢辛楣宮詹言其為僞古文訟冤此以惠氏為肊測非從善服義之公心也

審　篆文宷从番　注云然則宷古文籀文也不先篆文者从部

首也

按許書正字下有重文曰古文曰籀文曰篆文說者謂重文是篆籀則本字古文本字為古籀則重文是篆似得之矣然細審全書義例則所見尚淺亦甚滯也許敘篆籀古文之例已於上字下詳言之

犆

注云鍇本有仁至反三字與十三篇二字反語同是朱翺不誤後人謂犆即牭字而謂犆乃二歲牛之正字也疑鍇本本不誤後人用鉉本改之未刪朱氏切音耳龍龕手鑑引玉篇直利反顧野王亦不云籀文牭　又牀下注云犙字从參故為三歲牛牭字从四故為四歲牛則犆字从貳當為二歲牛矣而謂犆為籀文牭字二四既不同數且四之籀文作亖則牭之籀文當作牭凡此乖剌當由轉寫脫繆宜易之曰牀牛體長也犆二歲牛犙三歲牛牭四歲牛則可讀矣而非可無徵專輒也

按貳副益也廣韻云亦攜貳變異也疑也敵也又姓玉篇云副也代也敵也並也離也畔也貳非數名不得謂二歲牛當从貳玉篇牛部牭思二切四歲牛犆籀文乃云顧野王亦不云籀文牭何以孰視無覩龍龕手鑑俗僧野書不足據未可云行均所見為顧野王原書今本為陳彭年輩所增易也抉瑕摘舋所謂小辯破言小言破道者真說文之魔障也未即改篆知無徵專輒之不可在段氏已極謙謹

牿

注云粊誓今惟淫舍牿牛馬大小徐本皆無淫舍二字今刊本妄增之此許偶遺二字非必許所據尚書少二字也惟大放牿牢之牛馬故令無以擭穽傷牛馬若牛馬在牢中擭穽安得傷之

按許所據作今惟牿牛馬非偶遺二字淫舍之言大放既大放所牿則牛馬無牿者下文何以云無敢傷牿乎鄭注周禮雝氏職云秋時杜塞阱擭收刈之時為其陷害人也書粊誓曰敜乃擭敜乃阱則不解為擭穽傷牛馬可知段氏謂東晉時所上書其三十一篇與孔安國馬鄭本同故於此又曲為迴護

犧

宗廟之牲也　注云魯頌享以騂犧毛傳犧純也曲禮天子以犧牛鄭云犧純毛也說犧與許異

按許言其所用毛鄭言其命名之義非異說

噂

嗔皃　注云釋元應書三引說文皆云噂嘄嗔皃也廣韻十九鐸廿六緝皆云噂嘄嗔皃釋行均書同說文古本當先噂字云噂嘄嗔皃也次嘄字云噂嗔也今噂字嘄字厠兩處無噂嘄之語蓋口部脫誤多矣

按玉篇嘄嗔也噂嗔皃類篇引說文同是二書最為遵守說文者玉篇雖經孫強陳彭年輩增益重修顧氏體例尚可循求而得溫公於說文所有之字咸所援引皆可信也嘄噂次弟玉篇與許大略相同今本說文當非脫誤元應在唐初乃顧野王之後據之而證以廣韻龍龕手鑑之說解并欲更易次弟以就其全書通例之說謬矣嘄訓嗔訓噂為嗔皃不必噂嗔聯綿

速

籀文迹从朿　注云釋獸鹿其迹速釋文本又作麜素卜反引字林鹿迹也速正速字之誤周時古本云其速速迹之名不嫌專繫鹿也曹憲疏音匹迹反集韻迹或作跡然則字林从鹿速聲素卜反之字紕繆實甚或以竄入爾雅或以羼入說文鹿部麜麛二字之閒其誤可不辨自明矣

按速即迹字如釋獸其迹下仍音本字則不可解石鼓文麀鹿

逮二字从隶不从隶作逮逮則不成文理可見爾雅之逮逮非竄入鹿部麈篆亦非從人羼入矣字林作麈本諸說文不爲紕繆

䮾　注云䮾馬小皃从馬垂聲讀若箠則䮾不得讀若隹倘云會意則又無取馬小也疑此字當在十六十七部下文讀若隹三字當在从辵豆聲之下豆主同部

按段氏審於韻學定十七部爲六書音韻表然不可以律許書蓋稽古而求其音得之時有未盡叔重去古未遠學有家法師讀相承今人不能遽通也且許又烏知所謂十七部者玉篇䮾竹句切廣韻十遇䮾中句切住字同部有中句長句持遇三切中句切之音即許所謂讀若住也逗訓止音豆正音也亦讀作住姓也出何承天纂文非許所知

逑　虞書曰旁逑孱功　注云今堯典之方鳩僝功也人部僝下作旁救僝功凡儀禮古文作旁今文作方凡尚書古文作方今文作旁然則此所偁者今文尚書也　又孱下注云作方鳩者古文尚書也作旁逑者歐陽夏侯尚書也辵部逑下偁旁逑孱此作救彼作孱皆駁文

按說文書偁孔氏則言書者不得謂之今文逑下云虞書曰旁逑孱功僝下云虞書曰旁救僝功同一引經而文異書中如濬𡿨以距川又作睿畎澮距川天用剿絕其命又作天用勦絕若顛木之有甹櫱又作若顛木之有甹枿其他所引各經亦多異文非今古文之別蓋漢儒雖同習一家而師讀相承文字不無互異如周禮杜子春鄭大夫鄭司農三家與故書讀法各異而文字因以改變此其證也毛刻大徐本僝下引書作方鳩與小徐異與正義本同段目爲古文段知梅氏二十五篇之僞而信

健按段氏僝下注云小徐本亦作方鳩今查汪刻小徐本亦作方鳩與謝山先生謂毛刻大徐本作方鳩正相反

三十一篇之字句無一非孔氏原文以方爲古文則不得不以旁爲今文矣許亦有采用今文者不偁書如嵎下引嵎銕暘谷不偁虞書知嵎爲今文暘下引虞書至於暘谷知暘爲古文是在好學深思尋古人之義例而後可與言讀書也

䟡　拜也　注云手部曰拜首至手也按䟡與拜二事不當一之疑當云所以拜也後人不達此書所以字往往刪之

按拜必先䟡古書簡質故云拜也若所以字則不通跽云長跪乃今所謂䟡段亦云係於拜曰䟡不係於拜曰跽也

跨　注云蹴蹋躡踄蹈躔踐七字一气銜接不當中絕以跨字疑許書本無跨字夊部之牛釋曰跨步也跨步當爲夸步夸步者大步也大張其股曰牛必云夸步不云大步者牛夸雙聲也後人改牛作跨玉篇云牛與跨同其明證也

按蹴訓躡踐訓履躡踄訓蹈蹋蹈訓踐跨訓渡非不銜接夊部之牛釋云跨步正說文有跨字之明證玉篇牛與跨同說文一義兩體之字甚多豈容偏廢段於跨下云此恐跨之異體此則說之通者

諸　辯也　注云辯當作辨判也辨下奪詞字諸不訓辨辨之詞也白部者別事詞也諸與者音義皆同釋魚前弇諸果後弇諸獵諸即者郊特牲或諸遠人乎亦作或者遠人乎凡舉其一則其餘謂之諸以別之因之訓諸爲衆或訓爲之或訓爲之於則於雙聲疊韻求之

按徐鍇曰別異之詞又引釋魚前弇諸果二語故段云當作辨又云奪詞字且備言各義然諸字之用廣矣段舉之未盡也爾雅釋訓諸諸便便辯也郭注皆言辭辯給也此許所本凡一字

數義者許書多不備言故未及他義辯非譌字也

詁

訓故言也从言古聲詩曰詁訓　注云此句或謂即大雅古訓是式或謂即毛公詁訓傳皆非是釋文於抑告之話言下云戶快反說文作詁則此四字當為詩曰告之詁言六字無疑毛傳云詁言古之善言也以古釋詁正同許以故釋詁陸氏所見說文未誤也自有淺人見詩無告之詁言因改為詩曰詁訓不成語耳

按錢氏大昕連篆文讀詁訓為句又云許氏引書往往不舉全文詁訓即古訓是式善讀書者融會全書知其體例不為孟浪之言不以詩曰詁訓為不成語也抑詩慎爾出話毛云善言也告之話言毛云話言古之善言也說文話合會善言也毛許解義相同詁字訓乃釋文誤引因其誤而傳會毛傳為以古釋詁欲據以改經惑之甚者也

話

傳曰告之話言　注云此當作春秋傳曰著之話言見文六年左氏傳淺人但知抑詩故改之刪春秋字妄擬詩可偁傳也抑詩作告之話言於話下偁之又妄改為詩曰話訓

按此正可見抑詩告之話言許不作詁言也淺人能從事說文何至不知左傳何至不知許氏引左必言春秋傳曰既原文有春秋字不難檢書得之何至刪去二字而偁詩為傳似此愚而妄之淺人非段氏通儒無由測其旨趣矣

諼

詐也　注云息夫躬傳虛造詐諼之策師古注云諼詐辭也此蓋小顏所據說文作詐詞也淺人刪詞耳

按許云諼詐也與公羊傳何注同師古漢書注作詐辭非必據說文

𧪘

咨也改嗞也　注云口部嗞𧪘也此云𧪘嗞也是為異部互訓各本改作咨者淺人為之耳謀事曰咨義不相涉

按段氏求勝於前人而果於自信銳意改易曾不孰思也經傳咨嗟字不可勝舉即如堯典咨四岳及疇咨固訓謀矣下民其咨不解為咨嗟乎何云義不相涉釋詁嗟咨𧪘也此淺人能依爾雅亦復難得

敔

一曰樂器椌楬也形如木虎　注云此十一字後人妄增也樂記椌楬注謂柷敔也椌謂柷楬謂敔柷形如桼桶敔狀如伏虎不得併二為一敔者所以止樂上云禁也已包此物無庸別舉用此知凡言一曰者或經後人竄改

按解云椌楬乃連文以明樂器下文形如木虎專言敔也並未併二為一上云禁也不包下義一曰以下十一字非後人增

𣪘

脊田也　注云元應書卷六曰三蒼𣪘數相擊也卷十三曰敲蒼頡訓詁作𣪘同苦交切下擊也說文橫擿也擊頭也據此則說文本無𣪘字後人增之其訓蓋本作擊也擊者旁擊也一譌為擊再譌又衍田莫能通矣李仁甫本尚無田字篇韻皆云𣪘擊也

按倉頡玉篇及廣韻蕭肴二部俱有𣪘字元應以𣪘為敲故引說文敲字解不得據其單詞謂說文本無𣪘字而後人增之也脊田之訓許必有所本後人不能憑空肊造古書亾逸者多豈可以非所經見意斷為譌鈕樹玉之言是也

爽

注云此字淺人竄補當刪爽之作爽爽之作爽皆隸書改篆取其可觀耳淺人補入說文云此為小篆从㸚既同何不先篆後古籀乎

按玉篇亦作重文與說文同廣韻則先典後爽篇韻非篆書而其字多本說文時有升降損益耳說文所載無以隸改篆者許定一字為正文其重文或篆或古或籀或連敘古文或連敘篆籀采錄之字多少不一段氏執己說以誣人謂下為篆文則上為古籀上為篆籀則下為古文有不能通斥之曰淺人竄改專己自用蔽孰甚焉

省 古文省从少囧 注云囧非也古文目作◎此與𠕋皆從之少目者少用其目省之用甚微也

按省字从眉省从少古文則从少囧囧俱永切古取囧聲也非譌字少用其目語殊穿鑿

𤰈 改讀若嘼牲之嘼 注云各本嘼作畜非

按段以畜訓田畜嘼下云犍也畜牲之字本作嘼故以畜為非然犍下云畜牲段固未之改也玉篇畜許六切又許又丑六二切廣韻云嘼產亦作畜產畜音許竹切又丑六許救二切周禮庖人掌供六畜注云六畜六牲也詩不我能慉反以我為讎傳云慉養也慉即畜字畜讎為韻呂氏春秋引周書民善之則畜也不善則讎也文子上仁篇善則吾畜也不善即吾讎也畜與讎協韻則此許救切作讀若畜牲無可非者左傳不以畜牲作畜義得通用

爰 引也 注云此與手部援音義皆同韻會作引也謂引詞也六字謂引詞也四字當出演說文援从手爰聲訓引也爰从𠬪从亐訓引詞也轉寫奪詞字釋詁粵于爰曰也爰粵于也爰粵于那都繇於也八字同訓皆引詞也

按爰訓引也不必詞字非轉寫脫落許書辭旨簡要不得以後世文字律之亦不嫌爰援同訓也若本有詞字何煩後人以謂引詞之語申明之

殂 注云勛乃殂二徐本皆如是宋本說文及洪邁所引皆可證集韻類篇乃增放字至李仁甫乃增之曰放勛乃殂落或用改大徐本此皆不信古之過也堯典曰二十有八載放勳乃殂落見孟子春秋繁露帝王世紀所引皆如是此作勛乃殂據力部勛古文勳則許所偁真壁中古文也而無放落二字蓋孟子董子所偁者今文尚書也許所偁者古文尚書也孟子何以偁今文尚書伏生本與孔安國本皆出周時放勛何以但言勛也或言放勛或言勛一也蓋當世臣民所偁不一也殂落何以但言殂也云殂則已足矣不必言殂落也

按尚書本無今古文之名伏生教於齊魯之間及鼂錯受書時不謂為今文也自壁中蝌斗文出乃謂之古文尚書別伏生本為今文安有孟子所偁而謂之今文哉亦自知其說之非乃彊為之辭曰伏生本與孔安國本同出周時然則孔子刪書竟有兩本豈其然乎壁中古文孔安國家獻之劉向從而校之文字異者七百有餘而已不得如段氏動輒以臆見區別為今古文也許氏引經時或亦不舉全文而此勛乃殂必係宋本轉寫脫落洪邁所據乃誤本耳言殂可不必言殂落放勛則不可止言勛當世臣民所偁不一尤為繆說集韻類篇皆云說文引虞書放勛乃殂必是許書原本

骼 禽獸之骨曰骼 注云骨當作體許據禮十七篇故云禽獸之體曰骼也

按以體為骼非許意

肺　金藏也　注云各本不完當云火藏也博士說以為金藏下文脾當云木藏也博士說以為土藏肝下當云金藏也博士說以為木藏乃與心字下土藏也博士說以為火藏一例元應書兩引說文肺火藏也其所據當是完本但未引一曰金藏耳

按古人著書簡而有要不為煩詞一隅可以反三說文心字下云土藏博士說以為火藏而肺脾肝不言古文並非不完全書中舉一二以見義詳於此而略於彼往往有之其例可尋必以填詞按譜時文對股之法繩之謬已古尚書說脾木肺火心土肝金腎水今文尚書歐陽說肝木心火脾土肺金腎水叔重五經異義從古尚書鄭康成駁之從今文尚書今心下先言土藏後舉博士說似仍以古文說為主眾經音義引說文肺火藏也或元應所見原書作火後人習知今文家說改之亦未可定然總非段氏所謂不完兩家說於心篆箸之餘者但舉其一也又說者謂五經異義先出說文晚成說文所言多有與異義不同者乃叔重後來改依今文故此脾肝肺從今文尚書祇于心篆詳博士說亦通惟段氏注不可用

觕　讀若粗觕　注云觕衍字

按觕即觕字故段寫作觕而以為衍文殊不思古人言讀若者往往即用本字漢書埶文志庶得麤觕師古曰觕粗略也音才戶反敘傳觕舉僚職晉灼曰觕音麤觕之觕師古曰謂大略也許以習用之文明其音如㯱字云讀若春麥為㯱之㯱以方俗語曉人而徐鍇疑其非異文段氏以觕為衍字同彼誤也

簵　古文簬从輅　注云當作簬或从輅轉寫之誤也今尚書史記皆作簵篇韻皆云簵同簬若古文四聲韻即取諸誤本說文也

按段氏以古文尚書漢未立學官史記漢書及諸儒所引皆今文而史記作簵明其非古文并以尚書作簵亦从或體非也漢時立學置博士特為入官之途其不立博士者師生自相傳授初無禁令臣民上書亦得徵引許敘云偁書孔氏詩毛氏春秋左氏禮周官皆不立學者而其子沖上書不以為嫌漢書儒林傳司馬遷從安國問故遷書載堯典禹貢洪範微子金縢多古文說則作簵楛其為古文明矣故許曰古文簬从輅鄭注尚書本亦作簵乃古文也段謂史公有古文說而非言字从古文大謬義根於字非字何以見義梅氏書亦未改字段曲護偽書而於此又不信為古文

琯　注云此疑出後人用風俗通沾綴許書祇當云古者管以玉或从玉

按說解之文有詳有略書中似此者多非由沾綴

豑　注云蓋壁中古文字如此孔氏安國乃讀為秩而古文家從之

按書有六體一曰古文孔子壁中書也鄭康成曰書初出屋壁皆周時象形文字今所謂科斗書以形言之為科斗指體即周之古文史記儒林傳孔氏有古文尚書而安國以今文讀之因以起其家逸書得十餘篇蓋尚書滋多於是矣古文尚書初出屋壁未有能識者孔安國始以今文讀之安國先通伏生之書以此證彼古今文本不相遠因以識其字而通其義其文字不能相通者乃別為之說以名其家所謂古文說也豈有憑空指隸書某為古文某而以肊見寫定之又豈有盡易古文為今字

失其本來面目而尚偁為古文尚書者若安國以隸定其字即為古文說以授都尉朝等則增多之篇既定其字亦可說其義矣惟其為伏生所無末由參攷故依文寫定而不為訓詁所以馬季長云逸十六篇絕無師說賈鄭諸君皆不以無師之學為之注也段氏作尚書撰異反覆辯駁其言云史漢儒林傳俱謂孔安國以今字寫定古文伏生尚書與古文尚書字既不同句之長短字之多少復大異非謂同字而一用隸書一用古文若合符節伏生歐陽書不可用以讀古文是以史記云以今文讀之漢書則云以今文字讀之後人不察謂以伏生歐陽尚書校古文尚書則增多之篇又何藉以考定其義漢魏人祇有歐陽夏侯尚書古文尚書二目絕無謂歐陽夏侯為今文尚書者晉以後古文尚書盛行始有言今文尚書以別之不得曲為之說

謂古有此名目殊不思以伏生書挍之而異者乃別為說遮傳至都尉朝庸生胡常徐敖王璜塗惲桑欽為古文學增多之篇無可考論故無說伏生所授夏侯歐陽所傳非科斗書故曰以今之文字讀之非如晉以後言今古文名目史漢儒林所偁皆謂以伏生書挍古文段氏亦知伏生書互勘斷不能廢而謂專倚伏書則文字不能盡通其讀其言似是而非也此黜字及王部古文璿皆主孔安國易字之說先已駁論於此復詳辨之

鬯　以秬釀鬱艸芬芳攸服以降神也　注云攸服當作條暢周禮鬯人注大雅江漢箋皆云芬芳條暢可證也

按許鄭非有二解字句不必彊同條攸尚可云形相似服與暢無緣得誤也

飤　糧也　注云以食食人物其字本作食俗作飤或作飼經典無飤許云䬴食馬穀也不作飤馬此篆淺人所增故非其次釋為糧也又非當刪

按古食人物之字作食飤為孳乳浸多之字不當刪

䭃　一曰廉絜也　注云亦謂讀若廉絜之廉也韓寫奪若字

按玉篇引作一曰廉絜也廣韻䭃廉也小食也明說文非作讀若

𦈢　下平缶也　注云下當為不字之誤也凡器無不下平者以从乏之意求之當是不平缶反正為乏也

按以反正為乏為不平之意其說傅會穿鑿器亦非盡下平

桵　注云鉉曰當从綏省聲因說文無妥字故云介綏下則又云當作从爪从安省抑思妥字見於詩禮不得因許書偶無妥字而支離其說也

按爾雅白桵棫陸德明音義云本或作棲从委者古字从妥者隸改也蓋爾雅本作棲後人以習用之字轉寫作桵鉉云當从綏省聲猶目睫之論說文本無妥字非偶脫今於段氏所增妥篆下詳言之

牀　注云今書牂牂斨牆壯戕狀將字皆曰爿聲張參五經文字爿部曰爿音牆九經字樣鼎字注云下象析木以炊篆文𣎳析之兩向左為爿音牆右為片李陽冰亦云木字右旁為片左為爿音牆許書列部片之後次以鼎然則反片為爿當有此篆六書故曰唐本說文有爿部蓋本鼂說之參記文字一書非臆說其次弟當在片後鼎前矣二徐乃欲盡改全書爿聲為牀省聲非也顧野王片部後出牀部則其誤在前耳

按說文部五百四十不容更增爿部六書故據鼂說之所偁唐

本說文未盡可憑五經文字另立爿部玉篇片後出爿部不得以疑說文也南唐二徐時或未通許氏義例然用心不可謂不勤較張參唐元度遠勝若晁以道戴侗之徒不可同日語矣爿省聲之言亦非無理玉篇云爿女戹切又音牀廣韻十陽有爿小徐云从木爿則爿之省象人衺身有所倚著至於牆壯之屬竝當从牀省聲蓋以許書無爿潛心探索而得是說其尊信說文固已加人一等未可遽非也

圄 注云韻會云圄說文本作圉蓋小徐本有圉無圄

按古圄與禦通爾雅釋言禦圉同訓是三字義通非說文無圄字圉下徐鍇曰會意圄下徐鍇曰守禦之也謂小徐本有圉無圄誤矣

郱 周文王所封在右扶風美陽中水鄉从邑支聲 岐 郱或从山支聲因岐山以名之也 㟚 古文郱从枝从山 注云經典有岐無郱惟漢書地理志大王徙郱匈奴傳秦襄公伐戎至郱師古曰郱古岐字郱或者岐之或字謂岐即郱之或體也又云因岐山以名之則又郱邑岐山畫為兩字矣考岐山見於夏書雅頌漢志郱邑因岐山以名郱邑可作岐岐山不可作郱薛綜注西京賦引說文岐山在長安西美陽縣界山有兩岐因以名焉此說文山部原文也疑後人移入於此而刪改之學者讀此可以刪邑部之岐專入山部矣㟚古文郱當作古文岐此亦淺人改山部之文入此部耳亦當刪此入彼

按說文郱為正字㟚為郱之古文岐為或體解云因岐山以名之是山名作岐邑以山得名字从邑而郱岐得通用攷地里志治梁及岐師古曰岐山在美陽即今之岐州岐山縣匈奴傳戎狄攻太王亶父亶父走於岐下豳人悉從亶父而邑焉師古曰岐山之下其字作岐又地里志賜受郱酆之地師古曰郱亦岐字太王徙郱師古曰今岐山縣是郊祀志太王建國於郱梁師古曰梁山在岐山之東郱古岐字匈奴傳秦襄公伐戎至郱師古亦曰郱古岐字是漢書郱邑作郱岐山作岐而小顏以郱為古字玉篇邑部郱云右扶風美陽縣西有郱山亦作岐古作岐山山部㟚山名岐同上是玉篇岐山亦作郱大致本說文而其字分屬邑山二部類篇郱云邑名岐云山名分入二部又皆云周文王所封在右扶風水鄉廣韻五支郱云邑名岐云山名亦州春秋及戰國時為秦都漢為右扶風魏改為岐州因山而名二書皆有山名邑名之別而注則同偁周文王所封在右扶風云云此皆郱岐通用之證也西京賦注引說文曰岐山在長安西美陽界山有兩岐因以名焉此薛綜合兩注而約舉其詞非原文也郱為邑名自當入邑部或體及古文自當在郱下且岐下曰因岐山以名之文甚明白其非說文本在山部而後人移入確然可信段氏欲從玉篇類篇之例反謂說文為淺人所改非也㟚為郱之古文而云當作古文岐刪邑部之字入山部是謂武斷

暘 作虞書曰曰暘谷 注云各本少一曰字今補此古文尚書堯典文也

按鉉本作商書曰暘谷鍇本作虞書曰至于暘谷其文互異當闕諸錢少詹事大昕矣大小徐本不同當以小徐為是蓋許君引虞書說非即書文如仁覆閔下謂之旻天亦偁虞書也本當云日至于暘谷後人因曰日相溷誤去一日字耳段氏於暘谷

上增曰字以合堯典之文非也

昏　日冥也从日氐省氐者下也一曰民聲　注云从氐省為會意絕非从民聲為形聲也蓋隸書淆亂乃有从民作㫧者俗皆遵用唐人作五經文字乃云緣廟諱偏旁準式省从氏凡汦昏之類皆从氏以昏類汦其亦傎矣一曰民聲四字蓋淺人所增非許本書宜刪凡書內昏聲之字皆不从民有从民者譌也

按書中偏旁昏字睧婚䫒皆从民䫒䛰惽閽捪婚皆从氏段氏謂从氏是而从民非錢少詹大昕則云說文从日氐省一曰民聲氐與民音義俱別依許祭酒例當重出昏云或作㫧民聲今附於昏下疑非許氏本文戴侗六書故云唐本說文从民省徐本从氐省晁說之云因唐諱民改為氏也然則說文原是昏字从日民聲唐本以避諱減一筆故云从民省徐氏誤認為氐省

氐下之訓亦徐所附益又不敢輒增昏字仍附民聲于下其非許原文信矣民者冥也與日冥之訓相協唐石經遇民字皆作𡰥而偏旁从民者盡易為氏則昏之為避諱省筆無疑謂从氐省者淺人穿鑿傅會之說耳愚謂鉉本一曰民聲與許書例不合錢說是也六書故所據晁說之偁唐本未必皆確然可信此條似無可疑惟其為避諱所改是以後代更正未盡尚有沿襲舊字者說文昏字偏旁之篆所以或从民或从氏不能畫一也張參言从民之字避諱作氏斥其以昏類汦亦非

旦　明也　注云明當作朝下文云朝者旦也二字互訓大雅板毛傳云旦明也此旦引伸之義非其本義

按旦从日見一上故曰明也徐鍇曰日出於地也則明為本義非引伸之義大雅昊天曰明昊天曰旦傳云旦明也箋曰昊天在上人仰之皆謂之明邶風旭日始旦毛云謂大昕之時昕旦明日將出也淮南天文訓曰日至於曲阿是謂旦明則說文云旦明也乃古訓釋詁旦早也玉篇朝也曉也皆從明義紬繹出之言明可包諸義段氏喜於立異以玉篇訓朝謂旦朝互訓欲用以改說文與日部旦明盡改為且明同一執謬

朚　翌也　注云翌也未聞當作昱昱明也

按昱即翌

盟　諸侯再相與會十二歲一盟　注云再相與會四字當作再朝而會再會六字轉寫之誤也

按原文詞意甚明非有譌脫

𢎘　商書曰若顛木之有𢎘枿古文言由枿　注云古文謂孔氏壁中書也伏作𢎘為正字孔作由為假借字偁伏又偁孔者明

假借也不曰古文𢎘作由云古文言由枿者此偁經非說字也嫌其無別也故別之孟康注漢書黎民祖飢曰祖古文言阻

按偁書孔氏古文叔重自敘云然書中時兼采今文之義則不言書曰如暘谷偁虞書而崵谷不偁書蓋全書之例也斷無以伏生本為正字而附及古文者由字偏旁所有書無其篆容有遺脫謂壁中書作由則未必然古文言由枿五字鍇本無之許書凡言古文云古文作某不云古文言某某乃必曲為之說且引孟康注以證之其辯慧惑人皆此類也賈侍中逵許氏之師所引尚書乃孔氏真古文段未之思耳夫引經所以說字何嫌其無別而別之段謂梅氏書馬鄭同有之篇即孔安國寫定之本此又以由為壁中本文尊信偽書而不自知其辭之不一也

寏　重文院　注云鉉鍇皆非善本蓋此篆當从宀院聲與𠂤部

从𠂤完聲之字別篆體及說解轉寫誤耳
按𠂤部院堅也義與此異然以完聲阮聲別之則非
㝗　音良久　注云說文少言音者當作讀若
按鍇本無此三字此如瞿下又音衢非許語也
疛　小腹病　注云小當作心字之誤也玉篇云心腹疾也仍古本也小雅曰我心憂傷惄焉如擣傳曰擣心疾也釋文本或作𤸷韓詩作疛義同
按毛詩作擣韓詩作疛師說不同字亦因之而異呂覽身盡疛腫高誘注疛腹疾也玉篇作心腹疾不引說文謂仍古本乃肊斷
癃　重文㾀籀文癃省　注云篇韻皆作㾀疑篆體有誤
按籀古之文往往筆畫省減未必是誤

伋　人名　注云以此為解非例也古人名字相應孔伋字子思仲尼弟子燕伋字子思然則伋字非無義矣人名二字非許書之舊也
伉　人名　注云非例也
按伋伉皆云人名是即許書之例也倩云人字女部婀嬰諸字云女字其例同也所見非是
衣　注云覆二人則貴賤皆覆上下有服而覆同也
按以二人為貴賤兩等說近穿鑿孫星衍曰古文厷作𠃋此當是象覆之形未為無見
襁　注云古繈緥字从糸不从衣淺人不得其解而增襁篆於此假令許有此字當與禮篆為類矣當刪
按糸部繈觕纇也玉篇云襁褓負兒衣也繈錢貫也廣韻繈下云繈有纇又孟康曰錢貫也俗作鏹襁下云襁緥負兒衣繈襁確然兩字博物志襁織縷為之廣八寸長二尺以約小兒高誘呂覽注大略相同漢書宣帝紀曾孫雖在襁緥李奇曰襁絡也以繒布為之絡負小兒緥小兒大藉也師古曰襁即今之小兒繃也張有曰襁緥別作繈褓非繈訓觕纇是襁緥之襁从衣不从糸惟六書故云繈織縷為之以負小兒於背者亦作襁論語曰襁負其子以緥襁為一字又云負兒者不从衣从糸為是段說實本戴侗而不明言復以不與禮類廁譏說文本無此字非也
顟　頭顟也　注云鍇本與文選注合然恐有奪字耳
按鉉本頭顟顟大也鍇作頭顟也釋之曰頭大也申言頭大則本文無奪字可知

頓　下首也　注云當作頓首也三字為句周禮大祝九拜一曰䭫首二曰頓首三曰空首三者分別劃然不當頓䭫二字皆訓下首明矣
按周禮鄭注䭫首拜頭至地也頓首拜頭叩地也二者手皆至地頭亦皆至地故許俱云下首若渾言頓首其義未明何謂解字
彣　注云有部曰戫有文章也有文章謂之彣彣與文義別凡言文章皆當作彣彰作文章者省也文訓逪畫與彣義別　又文下注云錯當作逪逪畫者文之本義彣彰者彣之本義義不同也
按許書采摭異文多矣戫即郁郁乎文哉之郁彣即黼黻文章之文戫有文章也說文不作彣彰凡言文章作文經典相承古

今習用乃正字非省便也段說似滯固推其立意則務在求異於人耳

𢑏　按也　注云當作按印也淺人刪去印字按者下也用印必向下故字从反印引伸之為凡按之偁

按此說穿鑿說文以反印說字形非言用印向下即取用印下按之義訓按亦足該括自淺人視之必加印字始明顯必不刪去也

岵　山有艸木也　注云有當作無許書同爾雅釋名而毛詩魏風傳曰山無艸木曰岵山有艸木曰屺與爾雅互異竊謂毛詩所據為長岵之言瓠落也屺之言荄滋也岵有陽道故以言父屺有陰道故以言母毛又曰父尚義母尚恩則屬辭之意可見矣許宗毛者也疑有無字本同毛後人易之

屺　山無艸木也　注云無當作有

按詩正義曰釋山云多艸木岵無艸木屺傳與爾雅正反當是傳寫譌誤定本亦然正義之說甚允不必紆曲其義至毛云父尚義母尚恩以上慎旃哉兩句語意言之不謂岵屺字之區別

庭　宮中也　注云下文曰中庭則此當曰中宮俗倒之耳中宮宮之中

按廇曰中庭而庭不必曰中宮玉篇庭堂階前也易偁戶庭禮言門庭檀弓注云寢中庭則當為宮中明矣說文又部廷朝中也此庭云宮中也分別庭廷二字之義可見許書全體貫通用意細密字句謹嚴未可輕言改易

庢　从广且聲子余切　注云篇韻皆七賜切與且聲不相應廣雅無庢有康疑許本無庢

按七賜切與且聲不相應或梁陳後音讀有異說文無康未可據廣雅以疑說文

豰　注云左傳晉有先豰字彘子蓋豰即穀字

按春秋傳宣公十二年夏六月晉師救鄭荀林父將中軍先穀佐之服虔注云食釆於彘漢書地里志河東郡有彘縣即周厲王所奔地韋昭國語注曰彘晉地也左傳文偁彘子注偁彘季劉伯莊以此規杜正義明其不然而亦以為先穀之字彘晉語偁士魴為士彘子亦偁彘季是服注所云有明證矣改穀為豰彊謂名與字符其謬殊甚

驙　易曰乘馬驙如　注云周易屯如亶如乘馬班如亶俗作邅宋時經典釋文不誤許所據蓋上句作駗如驙如乘馬二字誤文

按許書引經往往撮舉其辭未可肊斷

猌　犬張齗怒也从犬来聲讀又若銀　注云此以犬来會意聲字又字衍

按来字未詳犬張齗怒不必从来會意云讀又若銀是有兩音以聲字又字為衍文其說未確

忼　慨也从心亢聲一曰易忼龍有悔　注云一曰易三字乃易曰二字之誤淺人所改也忼之本義為忼慨而周易則假忼為亢淺人以忼龍與忼慨義殊乃妄改為一曰矣

按一曰易三字當是傳寫誤非後人改

⿱篤心　⿱篤心箸也　注云箸必是譌字不可解疑當作足部之躅⿱篤心躅猶今人所用躊躇也皆衺回不決之皃故从心

按箸當為躅此肊測也⿱篤心躅二字不聯屬張有曰⿱篤心箸猶豫也

別作蹻踏非其說近是

患　从心上貫吅吅亦聲　注云此八字乃淺人所改竄古本當作从心貫聲四字毌貫古今字古形橫直無一定如目字偏旁皆作四患字上从毌或橫之作申而又析為二中之形蓋恐類於申也古毌多作串親串即親毌貫習也

按說文从心上貫吅不得曰毌聲段以意說之非許義

瀁　古文从養　注云漾者小篆瀁者壁中古文如是今尚書作漾者漢人以篆文改古文漢書作養者今文尚書用假借字也史記作瀁蓋亦本作養而或加之水旁因合乎古文

按遷固之書多有古文說非專用今文漾水作瀁史記同是史記用古文之明證漢書作養即從古文而省水旁決非今文別作養字或加水旁之語以意度之非確論也說文以瀁為古文

則漾為今文昭昭然矣

灁　注云釋水文已見上文此但云灁汋也已足不當複舉攷釋名作罽不从水說文當同之灁篆乃淺人所增

按汋為激水聲不特灁汋連文故鍇本汋字解作一曰井一有水一無水為灁汋此灁字無二義故又言之不嫌複舉釋名亦作灁段所見本無水旁遂謂說文當同之以汪啟淑刻繫傳脫灁篆妄斥為淺人增也

汙　古文或以汙為没字　注云此古文小篆之別也其義其形其音皆別矣

按言或則古或用為没字非無浮行水上之義亦非不讀如因音也謂古文小篆之別左矣

否　注云萬章問曰人有言伊尹以割烹要湯孟子曰否然也萬章又問孔子於衛主癰疽孟子曰否然也萬章又問百里奚自鬻於秦養牲者孟子曰否然注皆曰否不也不如是也注以不如是釋否然今本正文皆譌作否不然語贅而注不可通矣

按孟子否不然也與史記唯唯否否不然同蓋古有此文法非譌也趙注不也釋否以不如是釋不然非不可通

妒　改作妬从女石聲　注云各本作户聲篆作妬今正此如柘橐等字以石為聲户非聲也當故切

按五經文字作妬云作妒者非段氏所以必欲改篆也又不明言所本乃曰户非聲殊不思既讀當故切則十姥十一暮之字不得謂非聲即依離騷讀索與妒韻十九鐸亦為聲類段氏六書音韻表皆在第五部户聲之不誤明甚玉篇妒重文妬廣韻同二體通用而以妒為正字說文自作妒不如張參說也

娗　女出病也　注云病下當有容字廣雅娗娗容也然則謂女出而病容娗娗然也廣韻有娗無婷唐喬知之杜甫詩皆用娉婷字娉婷皆讀平聲疑娗婷同字長好皃

按廣雅娗娗容也不得紐合說文之訓女出而病容娗娗語殊牽强列子力命眠娗方言眠娗欺慢之詞娗非一義也集韻類篇俱娗婷同字何未之見而作疑詞

增妥　篆云安也从爪女妥與安同意　注云說文失此字偏旁用之今補釋詁曰妥安止也又曰妥安坐也毛詩禮經禮記皆以安坐訓妥竊謂爾雅妥安坐止四字互訓知妥與安同意者安女居於室妥女近於手好女與子妃皆以男女人之大欲存焉故从之會意他果切綏以為聲

按爾雅妥安同訓詩禮以安坐訓妥是則然矣獨不思儀禮士

冠禮記曰委貌周道也注云委猶安也是委有安義妥蓋委
隸體而楷字因之故今世所行詩禮爾雅刊本皆作妥說文本
無此字非失之也凡偏旁所有从委之字隸書多改从妥爾雅
白桵棫釋文云桵本或作桵此桵字从委之證禮記褋記以其
綏服鄭注綏當為緌詩韓奕淑旂綏章釋文綏本又作緌此緌
字从委之證論語魚餒釋文本又作餧與說文魚敗曰餧合此
餒字从委之證廣韻云捼俗作挼此捼字俗从妥之證徐鍇疑
義篇言偏旁所有字諸部不見者為相承脫誤非著書時本無
而不及妥字徐鉉於字之从妥聲者皆識其疑二徐雖學問不
廣然尊信說文於其書用心勤矣信說文本無妥字未可非也
女居於室數語其詞意紕繆非止穿鑿而已駁見前

氓
注云詩氓之蚩蚩傳曰氓民也方言亦曰氓民也孟子則天
下之民皆悅而願為之氓矣趙注氓者謂其民也按此則氓與
民小別蓋自他歸往之民則謂之氓故字从民亡
按說文訓氓為民非有別也孟子兩句成文第二句曰氓文勢
然耳非氓民兩義謂字从民亡為自他歸往之民未免穿鑿即
所引氓詩豈自他歸往者耶

戰
盾也　注云盾下曰瞂也必淺人所改循全書之例當云戰
也二篆為轉注淺人不識戰為干戈字讀侯旰切乃改為戲戲
見毛詩非常語不當以瞂釋盾
戲戲當作瞂
按方言盾自關而東或謂之瞂或謂之干關西謂之盾則說文
以瞂釋盾以盾釋戰無可疑者非淺人所改

瓬
讀若抵破之抵　注云抵不成字轉寫譌舛考工記注尖鄭
讀為甫始之甫後鄭讀如放於此乎之放許云方聲則讀同後
鄭放於此乎今公羊放作昉
按段知轉寫之譌而未達本文之旨錢少詹大昕曰廣雅鼓鞮
謂之柢此字當从木旁然亦漢魏閒俗字不可以證說文蓋古
人言讀若者往往即用本字而以方俗語曉之高誘注淮南書
屈讀秋雞無尾屈之屈易讀河閒易縣之易是其證也抵破當
是漢人方言如春麥為䅘之類所言極精當

紫
帛青赤色　注云青當作黑顈容春秋釋例曰火畏於水以
赤入於黑故北方閒色紫也論語皇疏王䔩正義略同此作青
者蓋禮器注所云秦二世時語民言從之至漢末猶存與許說
必無誤轉寫者亂之耳
按以赤入於黑成青赤色故曰紫許說本不誤紫非青黑色
青黑當作黑赤色

⿰糹剡
从糸剡聲詩曰毳衣如⿰糹剡　注云此十字當作从糸剡省詩
曰毳衣如剡說會意之指復證之以詩
按云剡聲非會意引詩以證其字明其義也段注又云偁詩毛
氏毛固作菼何得云偁毛更非許書引經異文多矣且有兩引
而互異者蓋漢儒雖同習一家而師讀相承文字或異叔重博
覽羣言悉能通貫引據初無乖戾此其所以為命世通儒未可
以拘泥說也

紑
詩曰素衣其紑　注云周頌作絲衣絲衣乃篇名素恐譌字

恒
常也　注云常當作長古長久字祇作長淺人稍稍分別乃
或借下帬之常為之故至集韻乃有一曰久也之訓而篇韻皆
無之此俗字之不可不正者也時之長與尺寸之長非有二義
按常為古裳字然字非止一義也恒訓常其義該括長惟久遠
及尺寸之長用之漢文帝名恒荀悅曰諱恒之字曰常然則淺

人自西漢時已有之必待二千餘年後有段玉裁者出始能正
此俗字也
凡　从二二耦也从弖弖古文及字　注云篆體右象古文及之
半而左引筆下垂內从一非从二也與說解不相應夫許既列
之二部明言从二不宜乖異如是蓋轉寫既久譌舛之由尠有
深思者許以先篆後古籀為經例先古籀後篆為變例變例之
興起於部首部首為二則从二之凡當先列从一之凡當後之
改定其文當作弖取括而言也从二二耦也从弖弖古文及字
此下又云弖篆文弖李斯省改古文漢人行之故許立文必如
是妄人不知一移一奪乃使倉頡古文千古放佚許君凡例委
於艸莽矣　又云江沅曰右旁作弖乃古文及之省也厂乃二
之形而以上筆引長配右也當云从古文及省則得之矣

當作弖篆文弖　弖古文作弖旁　二形皆从二　此段氏連字

按段氏創一說以為許君之例遇有不合必輾轉曲說以符其
說至欲改篆增篆豈非謬妄江氏匡救其失仍依本篆釋之是
也惟及字重文有三此凡字从古文乁非从古文弖也本書不
誤不必云古文及省
町
田踐處曰町　注云此踐字疑淺人所增廣韻青韻注曰田
處迴韻注曰田堰堰者俗匽字田處者謂人所田之處後人以
二字古奧乃因下云町疃為禽獸踐處妄增之
按廣韻田處與田踐處之解非有二義不謂町為田也詩町疃
連文毛傳云鹿迹隨文釋之據疃訓增字淺人當不至此顏注
急就篇云町治田處
畷
兩陌閒道也廣六尺廣上增百　注云各本無今補所以知
必有百者考工記曰徹廣六尺涂容一軌是陌容六尺也

按許謂兩陌閒道廣六尺非謂陌廣
畾
注云此謂其音讀闕也大徐居良切小徐玉篇同以畺之音
皮傅之而已竊謂田與田相乘所謂陳陳相因也讀如隊列之
隊
按既謂闕其音讀何得以各書居良切為非而竊擬其音
鋈
注云鋈字今三見於毛詩小戎毛傳曰沃白金也而車部軜
下詩曰浂以觼軜引詩正作浂不作鋈知古本毛詩祇作浂浂
即鐐之假借字古芺聲尞聲同部也金部本有鐐無鋈淺人乃
依今毛詩補之
按詩陰靷鋈續毛傳云鋈白金也箋云鋈續白金飾續靷之環
正義云以白金飾其相續之處鋈以觼軜箋云軜之觼以白金
為飾也厹矛鋈錞正義云以白金為錞蓋以金施於物故云飾

鄭明言以白金為飾非訓鋈為金飾而正義乃云釋器白金謂
之銀其美者謂之鐐則白金不名鋈言鋈白金者鋈非白金之
名謂鍍此白金以沃灌靷環非訓鋈為白金也顯與傳箋違異
六書故韻會皆主是說混鋈為浂段氏從之因鍇本軜下引詩
作浂遂謂毛詩祇作浂不知鍇本乃轉寫之譌繫傳正作鋈也
說文銀鐐鋈三字相接皆訓白金云浂為鐐之假借金部有鐐
無鋈俱謬說
斯
从斤其聲　注云斯字自三百篇及唐韻在支部無誤而其
聲在之部斷非聲也
按支之古通用段氏執必不可通之說故曰非聲
⿸厂斛
斛旁有⿸厂斛改斛旁有庣　注云斛旁有庣謂斛中有寬於方
尺之處若作有⿸厂斛是斛外有物名⿸厂斛矣

按漢書律歷志其法用銅方尺而圜其外旁有庣馬其上為斛其下為斗今說文斛旁有㪽非有兩義漢書作庣說文自作㪽解釋㪽字故云斛旁有㪽言斛旁有此㪽也何至誤會為斛外有物名㪽改作庣是以庣釋㪽非也

軋

讀與犯同　注云不曰讀若犯而曰與同者其音義皆取犯讀若則但言其音而已

按所說未必盡然凡言讀若者擬其音而義可推也

疑

从子止匕矢聲　注云此六字有誤匕矢皆在十五部非聲疑止皆在一部止可為疑聲匕部有𠤕未定也當作从子𠤕省止聲以子𠤕會意

按段以脂與之必不可通故曰非聲段於音韻最為精審惟此說未免固滯其六書音韻表以之咍止海志代職德為一部脂微齊皆灰旨尾薺駭賄至未霽祭泰怪夬隊廢術物迄月沒曷末黠鎋辥為一部支佳紙蟹寘卦陌麥昔錫為一部謂三百篇外凡羣經有韻之文及楚騷諸子秦漢六朝詞章所用皆分別謹嚴不相淆混舉詩相鼠魚麗之二章三章證為二韻連用而人不辨為分用故於許書諧聲字多所竄改即仍其舊亦必於注辯之細考秦漢以前用韻未盡如所說也支脂之同用之文何可勝舉即三百篇言之召南江有汜首章汜以悔六止與十四賄韻邶風旄邱四章尾子耳七尾與六止韻靜女三章美異美貽十二齊七志七之通為一韻衛風碩人頎衣子妻妹姨私八微六止十二齊十八隊六脂通為一韻鄭風褰裳二章洧士五旨與六止韻風雨三章晦已喜十八隊與六止韻子衿次章佩思來十八隊七之十六咍韻齊風盧令次章鋂偲十五灰與

十六咍韻秦風渭陽次章思佩七之與十八隊韻曹風鳲鳩次章梅絲騏十五灰與七之韻采薇六章依霏遲飢悲哀八微六脂十六咍韻小弁四章嘒淠屆寐十二霽十三祭十六怪與六止韻小旻二章哀違依底十六咍八微五旨通為一韻蓼莪三章恥久恃至六止六至韻四月八章桋哀六脂與十六咍韻楚茨五章備戒位止起尸歸遲私六至十六怪六止六脂八微通為一韻甫田三章止子喜否六止與五旨韻大田首章戒事十六怪與七志韻車舝首章舝逝渴括喜十五鎋十三祭十二曷十三末六止通為一韻賓之初筵五章否史恥五旨與六止韻文王二章已子世六止十三祭通為一韻緜三章飴龜時茲七之與六脂韻生民六章秠芑祀五旨與六止韻行葦首章葦履體泥弟爾几七尾與五旨十一薺四紙韻既醉五章時子匱類六止與六至通為一韻假樂四章紀友士子位塈六至與六止通為一韻板六章箎圭攜益易辟五支十二齊五寘二十二昔通為一韻段氏音韻表以支寘昔列十六部齊列十五部至分用故又併圭攜為第十六部記誌之誤也抑十章子否之事耳知六止五旨七之七志五支通為一韻崧高八章德直國碩伯二十五德二十四職二十二昔二十陌韻瞻卬三章鴟階誨寺六脂十四皆十八隊七志通為一韻五章刺富忌類瘁五寘與七志六至韻噫嘻私里六脂與六止韻潛鮪鯉五旨與六止韻駉次章駓騏伾期才六脂與七之十六咍韻又周易象辭傾否先否後喜噬乾胏得金矢鼎顛趾利出否俱旨與止韻舍爾靈龜觀我朵頤六脂與七之韻遯象傳災志憊事否志疑十六咍七志十六怪五旨七之通為一韻繫辭上傳三章位卦辭介悔大易之六至十五卦七之十六怪十八隊十四

奉五寘通為一韻八章小人之事也君子之器也七志與六至
韻是皆支脂之通用之確證亭林顧氏所分之部是已拘泥尟
通則動多窒礙無事自擾殊可不必也匕部𠤕下云从匕吴聲
吴古矢字此从子止匕矢聲六字當是从子止吴聲五字轉寫
譌析吴為二字耳不如段氏所說也觀銓本引鍇曰止不通也
吴古矢字反匕之幼子多惑也可見說文原本作吴聲無疑

配

注云已非聲也當本是妃省聲故假為妃字又別其音妃平
配去

按妃配並从己聲段氏以己在六止為不可通也

醺

注云大雅鳧鷖作來止熏熏上四章皆云來燕則作燕宜也
醺醺恐淺人所改毛傳熏熏和悅也許以來燕熏熏釋此篆之
从酉熏正與釋璽釋麗釋刑釋庸之引易同例此亦引經釋會
意之例也

按詩鄭箋云不敢當王之燕禮故變言來止則燕字之誤明矣
釋文云熏說文作醺則非淺人所改

叙

五曰轉注轉注者建類一首同意相受考老是也　注云轉注
猶言互訓也注者灌也數字展轉互相為訓如諸水相為灌注
交輸互受也轉注者所以用指事象形形聲會意四種文字者
也數字同義則用此字可用彼字亦可漢以後釋經謂之注出
於此謂引其義使有所歸如水之有所注也建類一首謂分立
其義之類而一其首如爾雅釋詁第一條說始是也同意相受
謂無慮諸字意指略同義可互受相灌注而歸於一首如初哉
首基肇祖元胎俶落權輿其於義或近或遠皆可互相訓釋而
同謂之始是也獨言考老者其顯明親切者也老部曰老者考
也考者老也以考注老以老注考是之謂轉注蓋老之形从毛
匕屬會意考之形从老丂聲屬形聲而其義訓則為轉注全書
內用此例不可枚數但類見於同部者易知分見於異部者易
忽學者宜通合觀之

按此戴氏震說段本諸師也戴氏之學為當世所推重而此則
未敢以為然爾雅取義同之字而歸於一非一首也如所說可
云建類為一而不可云一首可以釋同意而不可以釋同意相
受轉注者言其字非指解說造字之始無所憑依指事象形形
聲會意而又轉相挹注以為字五者之外又依於義與聲假此
以施於彼為假借故曰字者孳也言孳乳而寖多也若謂轉注
所以用指事象形形聲會意四種文字以四種為體轉注與假
借為用非古人偁六書之義異字同義互相訓釋此後人訓詁
非前人之造字字必有其義轉注取一字之義而滋數字非即
互訓江徵君六書說曰轉注者轉其意也蓋合兩字以成一意
者為會意取一義以槩數字者為轉注會意言會合其義轉注
則由是而轉焉如挹彼注茲之注考老之字立老字以為部首
所謂建類一首考與老同意故受老字而从老省考字之外如
耆耋壽耇之類凡與老同意者皆从老省而屬老是取一字之
意以槩數字所謂同意相受叔重但言考者舉一以例其餘耳
其言明通宅達自昔言轉注者衆說紛紜惟此最為得旨孫淵
如星衍為江君立傳言其說轉注之義與戴東原不附和笱同
蓋極偁之異部字互訓非轉注斷斷如也大興朱氏珪亦采江
說

說文解字注匡謬

元和　徐承慶　謝山

十曰不知闕疑

𢆉　改半反也从半反半亦聲　注云反覆也反者𢆉之全𢆉者反之半以半反釋𢆉如以是少釋尟各本云半也从半反聲轉寫者多奪字耳

按半也之訓讀者未能憭如徐鍇釋以離叛引春秋欒盈入於曲沃以叛謂分國邑之半義亦未允段以肊見改為半反支離牽强殊不足據

噧　春秋傳曰噧言　注云未見所出惟公羊襄十四年經鄭公孫囆　傳作蠆疑噧言二字有誤當云鄭公孫囆

按噧言無攷不必强作解事

邍　人所登从辵备录闕　注云此八字疑有脫誤當作从辵从略省从彔人所登也故从辵十四字今本為淺人所亂耳人所登蒙高解从辵之意也略者土地可經略也彔者土地如刻木彔彔然蓋从三字會意

按解云闕闕疑載疑無由理而董之也必欲得其義而以臆斷之所定十四字果可謂之古本乎以今本為淺人所亂何以尤而效之其說支離詰屈强作解事許敘云以其所知為祕妙究洞聖人之微恉段氏未免蹈此陋習

否　注云此字古籍中未見其訓云不見也則與日無涉其音云否省聲則與自來相傳之密音不合且何不云不聲也以理求之當為不日也从不日王風曰不日不月大雅不日成之今俗謂不遠而不定何日亦曰不日即形即義許書有此例如止戈為武日見為明是也

按不見當謂日暝時不見也非與日無涉惟否省聲不合於音是可疑也要之改為不日則未確經典未見之字不可妄為肊斷

曑　从晶㐱聲　注云㐱聲疑後人竄改當作㐱象形

按徐鉉云㐱非聲未詳而段氏思有以易之既所未諭當存其疑不得以肊見說也且古音非可限以今韻郤正釋譏云方今朝士山積髦俊成羣猶鱗介之潛乎巨海毛羽之集乎鄧林游禽逝不為之尠浮魴臻不為之殷以林與羣殷為韻皇甫謐釋勸論以音與華濱秦屯神倫伸為韻以心岑與鱗辰塵人臣倫為韻以沉衾岑與真臣人鄰貧濱為韻班固典引序云詠雲門者難為音觀隨和者難為珍音珍為韻則參从㐱聲當是古讀非後人竄改

䳇　春秋傳曰有空䳇　注云曰疑衍空疑當作公即昭廿五年左傳之季公鳥也

按解義无攷不必强為之說

丽　改作篆文麗字　注云古本皆作篆文毛刻作籀文集韻類篇曰古作丽丽玉篇又乖異不同廣韻則麗丽各字疑丽者古文麗者籀文丽者小篆也然小篆多用麗為形聲

按各書互異疑不能明不當以意揣度學者生二千餘年之後不知則闕乃其分也喜於立異而求勝於古人則非矣

姕　婦人小物也　注云小物謂用物之瑣屑者今人用些字取微細之意即姕之俗體也

按小物二字惠氏士奇錢氏大昕皆云未詳江氏聲曰或是內

則所偁𪆬𪇰之屬孫星衍淵如曰鄭注禮記物猶事也當是婦人瑣屑之事下文妓亦云小物可知謂小技藝也孫說近是然亦未有確證段氏彊不知以為知謂即啙之正字取微細之意則下文妓字之訓不可通矣啙乃呰之別非姕之俗體

鎮　博壓也　注云博當作簙局戲也壓當作厭笮也謂局戲以此鎮壓如今賭錢者之有樁也未知許意然否引申之為重也安也壓也

按許意必不如此不得其旨而强欲解之盡易其文以就己說庸有當乎漢儒注書之易字無此武斷矣賭錢有樁其言不雅馴學士大夫所不道

衛　車搖也　注云未聞以篆之次弟詳之此篆當亦謂車上一物而今失傳車搖當是譌字

按既曰未聞何所據而以為譌字

說文解字注匡謬

元和　徐承慶　謝山

十一曰信所不當信

璊　改虋為𥝩　注云各本从木作樠今依毛詩釋文宋槧𥝩即艸部虋之或體艸部不言或作𥝩而此見之亦可見或字不能悉載

樠當作𥝩

按𥝩璊音與虋同許皆以禾之赤苗言其色並無𥝩字玉篇廣韻俱不載宋刻不必盡是當因涉璊而誤也樠自在木部松心木也與此無涉二徐本皆作禾之赤苗謂之虋不作樠既知艸部不言或作𥝩乃云或字不能悉載豈非曲說

菝　改拔為菝　注云衆經音義作除田艸經典釋文玉篇五經文字作拔田艸惟繫傳舊本作拔不誤

按此段氏以異文為可喜也諸書皆作拔舊刻繫傳乃轉寫誤耳

返　改祖伊返　注云各本作祖甲今依集韻訂

按商書無祖甲返之文惠棟曰疑逸書孫星衍曰祖甲應是祖己皆疑而未敢定集韻改从西伯戡黎文未必即是闕疑載疑不容鹵莽也

越　注云周頌對越在天箋云越於也此假借越為粵也尚書有越無粵大誥文侯之命越字魏三體石經作粵說文粵三日丁亥今召誥作越三日丁巳粵下亦云亥當作巳

按說文粵下明引周書而直云尚書有越無粵是不信許氏而尊梅氏尚書也粵三日丁亥與召誥文不同故江聲孫星衍述尚書皆以為逸文

說

詩曰螽斯羽詵詵兮　注云此引周南說假借也毛曰詵詵衆多也以衆多釋詵詵謂即𨈆𨈆之假借陸氏詩音義云詵詵說文作𨈆陸所據多部有𨈆字引詩螽斯羽𨈆𨈆兮葢三家詩此引毛詩或作駪駪莘莘侁侁皆同

按釋文詵詵說文作𨈆兮說文無𨈆字猶曾不容刀釋文云說文作𦨊兮說文有舠無𦨊未可深信

說文解字注匡謬

元和　徐承慶　謝山

十二曰疑所不必疑

若　一曰杜若香艸　注云此六字依韻會恐是鉉用鍇語增

按九歌采芳州兮杜若王逸云芳洲香艸叢生之處此六字必是許書原文，徐楚金繫傳引本艸說杜若非鉉用鍇語增也

蝦　注云蝦疑蝦之誤許書碬字譌碬鞎蝦錯出是其比矣

按碬譌作碬是也不必从叚之字盡誤

諾　譍也　注云譍者應之俗字說解中有此字或偶爾從俗或後人妄改疑不能明也

按譍字乃徐鉉所增十九文之一以為注義有之而說文闕載非也許書明經載道豈云偶爾從俗其為傳寫者誤用俗書無疑

譎　注云廣雅及爾雅釋文引方言皆有譎字此欺天下曰譎不可通當為關東西曰譎

按原文非不可通段氏因方言誤讀說文耳

舃　注云此篆疑有誤

按自部舃者疇咨之字口部舃乃疇若之字非誤

自部舃當作白部舃

𠷎　擊也　注云疑奪所以二字

按擊人之物曰𠷎擊人亦曰𠷎許訓擊簡而有要非奪所以字

豐　注云戴侗云唐本曰从豆从山丰聲蜀本曰丰聲取其高大

按生部云丰艸盛丰丰也與豐音義皆同大射儀注曰豐其為字从豆𧯛聲近似豆大而卑矣似鄭時有𧯛字但鄭注轉寫至今亦多譌誤𧯛聲之聲或是衍字

段注山取其高大今反上脫山字大誤矣

按大射儀賈疏云此謂上聲下形之字弃和穀豆多有故从豆為形也豊者承尊之器象形也是以豐年之字豊下著豆今諸經皆以承尊爵之豊不用本字之豊而用豐年之豐故鄭還以豐字解之故云其字从豆為形以豊為聲也可知鄭注非轉寫譌誤漢時確有豊字特後人未可遽改耳疑豊聲之聲為騰字非也

柀

可作牀几　注云鍇本作伏疑誤

按徐鍇曰古謂坐榻亦為几故言伏几伏几即人手所凭者也伏膺之几也鍇所據本作伏合之釋木注云柚屬則鍇本為長牀下云安身之几坐鉉作牀几亦通當存其異於注

䍐

注云毛詩爾雅音義皆云字林作䍐不云出說文疑或取字林羼入許書古本當無此篆

按䍐見淮南子非俗字陸氏往往稱字林不言說文不足因此致疑

𣦼

矦古文矢字　注云矢篆下不載

按此古文上古文貴古文旅之例不必矢篆下載

礜

毒石也　注云疑本作礜石也三字為句後人改之

按周禮鄭注五毒之藥極明此文無可疑者

羼

山羊而大者細角　注云此七字文理不順疑有誤當作山羊而大角者

按釋獸及字書說羼多異非文理有誤

㞙

古文貴字　注云古文貴不見於貝部恐有遺奪

按古文字不列於篆而見說解許有此例非遺奪

[illegible]

鏃

注云此字非其次疑後人因上說方諸而增之周禮秋官本作遂

按周禮省作遂不得疑無鏃字玉篇廣韻以為鑒之重文釋傳作鑒

鋈

注云鋈與鐵當是各字而同義从金豸聲今說文轉寫有誤

按玉篇鏦下重文鋈本說文非兩字而同義

說文解字注匡謬

元和 徐承慶 謝山

十三曰自相矛盾

禬 會福祭也 注云周禮注除災害曰禬禬刮去也與許異

祫 祀也 注云周禮注禬刮去也疑祫乃禬字之或體也

按既云周禮注與許異而又疑祫為禬字或體其詞不定

瓄 赤玉也 改赤為亦 注云說文時有言亦者如李賢所引診亦視也鳥部鸘亦神靈之精也之類

鸘 亦神靈之精也 改亦為赤 注云赤各本作亦誤今依蓺文類聚埤雅集韻類篇韻會正

按瓄字解改赤為亦引鸘下亦神靈之亦字證說文有言亦者而鸘下注又以亦為誤是以改去之誤字作證也前後乖異而不自知診下亦並未依李賢增亦字

告 牛觸人箸橫木所以告人也

按段氏告字注偁為曲說而衞下又引告字解

辵 春秋公羊傳曰辵階而走 刪公羊二字 注云春秋傳者公羊宣二年文

按許書凡引公羊者曰春秋公羊傳引左傳曰春秋傳引國語時亦云春秋國語段氏於㗊部嚚下云言公羊者以別於凡偁左氏經云春秋傳也見部覞下注云言公羊者別於左氏謂之春秋傳也明知許書之例如此而獨刪辵下公羊字殊不可解

邁 改邁 注云虫部蠆字上不从萬而歺部厂部蠆皆从萬未聞其詳

按虫部蠆繫傳本作蠆乃从虫从萬之字後人因重文蠆而改作蠆段氏改𣨹作殨厲作𠪚俱云蠆省聲改厲作厲云各本篆从萬下虫非是𧒂从蠆省聲注云此直云蠆聲足矣不當云省此又云歺部厂部皆从萬未聞其詳何也段氏之誤已於蠆各字詳言之

遘 注云易姤卦釋文曰薛云古文作遘鄭同按襍卦傳遘遇也柔遇剛也可以證全經皆當作遘矣

按易遘作姤冓作巽皆王弼所改此云全經皆當作遘是也而冓下注云許所見易惟此為木為風為長女之字作冓猶今易惟襍卦傳之姤作遘注中備言冓巽卦名卦德之分謂字有古今之理其立說不同若此

誰 何也 何上增誰字 注云三字為句各本少誰字誤刪之也敦下云一曰誰何也可證六韜令我壘上誰何不絕賈誼書陳厲兵而誰何史記衞綰傳歲餘不誰何綰漢書作不孰韋注國語彊弩注矢以誰何有單言誰者如五行志大誰卒易林無敢誰者揚雄箴閭樂蹻捜軑者不誰楷田賦靡誰督而常勤有單云何者如廣雅何問也賈誼傳大譴大何

按此訓誰為何不當增誰字不得以敦下一曰誰何為證段注繁偁博引皆誰何連屬之文非誰字之訓又歷舉單云誰單云何者適以證誰字之不必增耳漢書雋不疑傳何人謂不知姓名及所從來誰訓何許氏之文簡而當矣

燮 注云炎部有燮云大孰也从炎从又持辛辛者物孰味也廣韻謂此為曹憲文字指歸之說然則炎部蓋本無燮字俗用文字指歸說增之因羊辛相似羊音同飪飪義訓孰遂依又部之籀文加炎部之小篆未為典要

燮 大孰也 注云此與又部燮篆義別

按云義別則非本無之字而依變字加變也前後說不合

雝　注云幽風傳曰倉庚離黃也月令注云倉庚驪黃也釋鳥曰倉庚鵹黃也又曰鵹黃楚雀又曰倉庚商庚然則離黃一物四名按說文離雗不類厠則不謂一物

雗　注云雗字林省作翟又作鵹翟黃即離黃見離下雗離異部而雙聲故雗黃與離黃異名但二字不類厠其說未聞

按先云不類厠則非一物纔又云二字不類厠未聞何以甫為之說旋又改之

飤　糧也从人食　注云以食食人物其字本作食俗作飤或作飼經典無飤許云䬴食馬穀也不作飤馬此篆淺人所增故非其次釋為糧也又非宜刪

䬴　食馬穀也　注云以穀飤馬也小雅摧之秣之傳曰摧挫也

秣粟也挫謂以莝飤之粟謂以粟飤之也秣同䬴

按飤注以為俗字宜刪至䬴說文作食馬穀而注中又屢書飤字自相違異

蘷　神魖也　改即魖也　注云即鉉作神疑神是

按繫傳亦作神既疑神是何不從其是者

㫃　改下垂作垂下　注云當作从中曲而下垂者

按改本文為垂下而注仍云當作下垂

恍　作恍飯不及壺飡　注云壺飡各本作一食一由壺壹遞譌食奪偏旁今依玉篇廣韻所引說文正　又云許所據竟作一食未可知似不必改

按壺飡磨滅為一食無可疑者致誤之由不如段說依篇韻所引改其文是已何以又云不必改段氏於人所共見者往往作

蘷當作魖不从艹頭

疑詞惟以臆見創為異說則毅然竄易

熠　詩曰熠燿宵行　改熠燿作熠熠　注云宋本葉抄本作熠熠王伯厚詩攷異字異義條舉說文熠熠宵行而文選張華勵志詩涼風振落熠熠宵流注引毛傳熠熠粦也疑皆熠燿之誤當依詩音義為正

按大小徐皆作熠燿則非說文之誤而引說文者誤也今既依各書改燿作熠而又疑其誤云依詩音義為正則中無定見

囪　部刪窗篆　注云各本囪上有窗篆解云或从穴廣韻四江曰窻說文作窗通孔也今於穴部正窻作窗於此刪窗　穴部窻　注云此篆淺人所增古本所無當刪古祗有囪字窗已為或體何取乎更取悤聲作窻字依廣韻云說文作窗則篆體之不當有心明矣依廣韻當囪部去窗篆改窻為窗然囪窗本一字宜

囪部仍舊而此從刪也

按依廣韻當於囪部去窗於穴部改窻為窗今刪囪部之窗而穴部仍作窻但於注云當刪仍與廣韻所偁說文不合若云不輕易舊文何以一刪一不改使說文遂無窗字既云囪窗一字宜囪部仍舊何以竟刪窗篆而穴部反存窻篆又與己說不符此之謂多所牴牾也

挏　攤引也改推引也　注云推各本作攤今依廣韻韻會本推讀如或推或輓之推謂推之使前也

推　一曰挏也　注云挏攤引也

按以挏篆解攤字為譌依廣韻韻會改而推下又注以攤引同部之字其說前後相違旋改而旋忘之矣

娣　女弟也　改同夫之女弟也　注云小徐本有夫之二字尚

少同字今補　又云小徐本妹娣二篆互譌娣下曰女弟也妹下曰夫之女弟也楚金以班昭女誡嫂妹之偁注之

按後說乃小徐本也何以先云小徐娣下解有夫之二字

組　綬屬　注云屬當作織淺人所改也組可以為綬組非綬類也

按綬字注又偁許曰綬韍維也組綬屬也

結　論語曰結衣長短右袂从糸舌聲　改衣堅也从糸舌聲論語曰結衣長短右袂　注云玉篇注曰堅也廣韻注曰堅結皆本諸說文古本非能杜撰也淺人不知說文有引經說假借之例則訓論語結衣為堅衣而不可通乃刪其本義徑引論語使結為褻之或體殊不思結果褻或字則當於衣部褻篆之下出一篆云褻或从舌聲不得憒憒如是

寒松閣?選

按走部趧下趨進趧如也段注云有但引經文不釋字義者如此及詞之卧矣結衣長短右袂是也又色艴如也又足躩如也是確信結字解為說文原本今又謂淺人不知引經說假借之例刪衣堅也三字而徑引論語一時意之所及輕下雌黃所以前後乖異　說文引經異文多矣結衣當是褻袠之異文非以結為褻之或體也

蟯　蟲蟯一曰浮游朝生莫死者　注云蟲在虫部故於此釋其義而虫部曰蟲蟯也皆文勢之自然也

按依段氏所偁全書通例當於蟲下云蟲蟯一曰浮游朝生莫死者蟯下云蟲蟯也而以異部不能更易又欲迴護己說乃云文勢之自然不知規矩肬瘤之字何以不任其文勢之自然而必欲改之也

改虹籀文𧈅作䖨　注云申部曰昌籀文申改申古文𢀩作𢀩　注云虹陳篆下如此

按改虹篆者以解云籀文虹則當依籀文作昌也而申下又引虹陳篆為證仍據今本說文

斈　效也　改放也　注云放各本譌作效今依宋刻及集韻正

放仿古通用許曰放逐也仿相似也斈訓放者謂隨之依之也今人則專用仿矣教字學字皆以斈會意教者與人以可放也學者放而象之也

按教篆曰上所施下所效也从攴斈段注云斈見子部效也上施故从攴下效故从斈是斈訓效段氏並無異詞斈下宋刻及集韻效作放譌字也反據以改其說文且曲為之解易一部即改一說豈年老識忘抑恃其辯慧謂舉世可盡欺也若然則以說字為兒戲矣

反據以改說文 其字義

說文解字注匡謬

元和　徐承慶　謝山

十四曰檢閱麤疏

璗　弁飾下增也字　注云依詩音義補

按詩曹風音義引並無也字

靈　以玉事神　注云依韻會無也字

按事神下各本俱無也字

瑻　皮篋下增也字　注云依玉篇補

按玉篇引說文並無也字

蒢　注云鍇本無蒢

按繫傳有之

茁　艸初生地皃　注云依韻會所引

按此繫傳本

䩻　改隕作殞　注云鍇作隕

按舊本繫傳作隕歺部無殞

麧　注云麻部麧字鍇本無之俗添

按繫傳有麧字韻會引亦有

谷　注云小徐本作㕣

按徐鍇通釋通論皆作谷

唏　从口希聲　注云依韻會訂

按大徐作豨省聲小徐作希聲何以不見繫傳而獨見韻會即以韻會多本小徐而原書不誤無煩是正

𨁂　注云各本篆文作𨁂非也从即禮切之朿則不得云朿聲云蒲撥切矣朿普活切隸變作市廣韻述北末切急走也跡蒲撥切行皃趀上同此三字實一字二音實一音也許書言刺癶癶與述音義同自下文𨗨譌爲述因改此述爲迷而以蒲撥北末分隸之其誤久矣

按繫傳前頓之𨗨誤作述而此篆則不誤也何未之見

詷　周書曰在后之詷　注云此依韻會用鍇本

按鍇本在夏后之詷繫傳無夏字何以云依韻會用鍇本

𠩺　古文尹　注云各本乖異姑從大徐

按二徐本篆體同並無乖異

𡘮　作叉皁也　注云各本作叉取今依類篇作叉宋本作皁

按鍇作叉而云依類篇是未檢繫傳

𦣞　作一曰相臣　注云疑有誤鍇本無此四字

按繫傳一曰相下接臣鍇曰此誤連臣字注云鍇無此四字則

箸書者麤率非傳寫之譌也

當作䖏

䖏　同意下有詩曰載䖏其尾六字

按繫傳鍇曰詩載䖏其尾此誤以鍇語入正文

央　中央也改央中也　注云央逗複舉字之未刪者也月令曰中央土詩箋云未渠央古樂府謌絃未詎央顏氏家訓作未遽央皆即未渠央也渠央者中之謂也詩言未央謂未中也毛傳央且也且者薦也凡物薦之則有二至於艾而爲三矣下文夜未艾艾者久也箋云芟末曰艾以言夜先雞鳴時合初昏與艾言之是央爲中也

按誤倒中央爲央中而以央爲複舉字煩言碎詞以證央之訓中其謬特甚詩庭燎傳央且也箋云夜未渠央釋文且七也反又子徐反經本作旦正義云夜未央謂夜未至旦非謂訓央爲

旦故王肅云央旦未旦夜半時也月令中央土不可解為中中
土詩樂未央不可解為樂未中未央宮不可云未中宮蓋始誤
由於麤繼則因誤而左矣

欙　一曰堅木也　注云堅木各本作監誤今正
按繫傳作堅木惟鉉本誤

柵　从木冊聲　注云依韻會本
按繫傳如是何以必云依韻會

柲　櫕也　注云各本誤从手今正
按各本並無从手者

棶　陳楚謂之札棶　注云各本作陳楚謂櫝為棶今依韻會所
引鍇本正
按大徐本作陳楚謂櫝為棶繫傳作陳楚謂之札棶校說文而

以韻會為本不檢繫傳翻客為主是謂失當

賣　从出从買　注云韻會作買聲
按小徐本从出買聲今依大徐作从出从買而以買聲屬諸韻
會非也

賀　以禮物相奉慶也　注云物字依韻會及玉篇補
按繫傳作禮物不當云依韻會玉篇云以禮物相慶加不引說
文

暵　易曰熯萬物者莫暵乎火　注云依韻會所據小徐本訂
按繫傳如此不須援據韻會

㫃　闕旦从三日在㫃中　旦作且　注云闕且二字當作籀文
二字
按徐鍇曰李陽冰云从三日旦在㫃中蓋籀文許慎闕義旦字

下後人加段氏欲并易闕字又以旦為且俱誤

𠛟𣎆篆　注云小徐本無
按舊本繫傳有此篆艸木𠂔盛也

㮚　从卤木　注云卤字今補
按此鍇本也不得云今補

𡨄　易曰豐其屋　注云此說𡨄从宀豐會意之指宀屋也豐大
也故訓大屋此與偁百穀艸木麗于地說麗从艸同意經典釋
文不得其解乃云麗說文作麗豐說文作𡨄大小徐皆於引易
作麗𡨄之字其謬已非一日
按繫傳引易作豐大徐本先亦作豐毛扆後加宀字迹可辨段
氏覽之曾未經意耳此當云大小徐𡨄下不誤而麗下引易作
麗誤也

慌　一曰慌隔也　注云也字今補
按鍇本有也字非段氏所補

㥯　𢣚省聲　注云各本作㥯省聲㥯下又云傷省聲孰先孰後
乎今更正曰𢣚省聲與㥯觴同
按二徐皆作𢣚省聲並不作㥯不知所見何本

褽　从衣㷉聲　注云聲字今補
按大小徐皆有聲字何以未見

驒　野馬屬　注云屬各本作也今依太平御覽正
按鉉本作也而繫傳作屬今云依太平御覽正若未見繫傳者
然

狐　小前大後　注云廣韻作豐後
按鉉作大後段氏仍之而注以廣韻作豐竟未檢繫傳作豐後

𦃃　𨙸聲　注云各本作𠷎省聲
按繫傳作𨙸聲無煩是正
𤆍　从上按下也从𡰣又持火所以申繒也　注云合二徐本訂
按此依小徐本也大徐惟所以作以尉餘皆同乃云合訂未知
所謂
𡫨　注云汲古閣少首筆今從廣韻集韻類篇正
按繫傳从宀何以據它書
忈　从心亾聲　注云依韻會本
按鍇本如此不當舍本書而言韻會
𢟪　从心頁下有𢟪形於顔面故从頁九字　注云鍇本無之鍇
本有韻會引同
按此九字乃鍇語徐鍇亦引之不當入正文

形上有心字凡九字

洭　水出桂陽縣盧聚山　注云縣字依韻會補
按大徐本水出桂陽縣盧聚山洭浦關為桂水繫傳無縣字云
依韻會未檢大徐本也　即此可見韻會亦不盡依小徐
澶　澶淵水也　注云也字今補
按繫傳有也字不得謂以己意補
漑　从水旣聲一曰灌注也　注云此依韻會補
按此繫傳本
氾　濫也　注云元應引此下有謂普博也四字
按此四字乃元應於引說文之下申言之
溜　青黑皃　注云皃字依廣韻訂
按繫傳青黑皃也不當云依廣韻
滅　作滅㳊飾滅皃　注云滅㳊二字各本奪今依全書例補

按繫傳作㳊滅誤倒其文也不得云各本奪
洒　古文以為灑埽字　注云各本奪以字今依全書通例補
按繫傳並未奪以字
雲　从雨𩇔省聲一曰雲衆言也　注云依韻會本
按小徐本如此乃韻會依小徐則校說文者不當云依韻會
乁　象形也　注云也字依韻會補
按繫傳有也字不待以韻會校補
掔　手掔也　注云各本作手擥今正
按二徐俱不誤惟汲古閣刻本譌擥而段氏以為己所校正
摟　注云此當作曳也聚也各本奪上也字
按繫傳有上也字而云當作若出自己意者
姎　女人自偁姎我也　注云各本我上奪姎今補

按繫傳有姎字不當云補
瓬　瓬瓦也　注云依小徐有瓦字
按大小徐同
虺　詩曰胡為虺蜥　注云小雅節南山文
按正月之詩在節南山之什而誤記為節南山文
𪓡　陛也　注云各本作𧒯爾雅同韻會作陛
按爾雅云𧒯𪓡舊刻鉉鍇本皆作陛汲古閣刻誤階
𡐦　侵省聲　注云各本作𢕍聲無此字今正
按繫傳作𠈇省聲
𤲿　从田𠃬象耕田溝詰詘也　注云依韻會本訂
按此鍇本不必舍本書而依韻會
畹　田三十畝　注云大徐本三作二誤

按大徐本並不作二
時 基止 注云止依韻會正
按繫傳作止
勑 勞也 注云此當云勞勑也淺人刪一字耳
按繫傳作勞勑也此當云大徐本奪勑字段氏之言似未見繫
傳而以己意說之
鍪 羊箠也 注云也字依廣韻補
按繫傳有也字而云依廣韻
斲 从斤𤮺聲 注云小徐有聲鍇曰𤮺非聲不知古音
按張次立以為非聲誤偁徐鍇
譽 从臾下有臾古文蕢字五字
按此五字乃徐鉉語

蕢當作賁

陳 宄丘也 注云韻會有也
按此繫傳本
隘 篆文𨼸 注云篆各本作籀今正
按鍇作篆文而偁為己意
穀 一曰穀瞀也 注云各本刪穀字今補此三字一句穀瞀疊
韻
按鍇鉉二本俱未刪穀字不知所指何本

說文解字注匡謬

元和 徐承慶 謝山

十五曰乖於體例

一 注云古音第十二部凡言一部二部以至十七部者謂古音
也玉裁作六書音均表識古韻凡十七部故既用徐鉉切音矣
而又某字志之曰古音第幾部又恐學者未見音韻之書不知
其所謂乃於後附六書音均表五篇
按段氏審於音韻中年作六書音均表極為精核不若注說文
解字時老將至而耄及之也然書出段氏之手創為十七部之
說自倉頡造字至唐虞三代秦漢以及許叔重下逮徐鉉輩皆
非所逆知也注古書而襍以己書大非體例徐鍇繫傳云通論
備矣乃同為解說文之書詳於彼而略於此故為此言非如段

氏强古人以就己之繩墨鄭康成注經詩箋三禮皆完書未嘗
以所著它書攔入亦不云某作某書附刊以行也自漢迄明俱
無此體自視過高遂有此蔽
余 注云余予本異字異義非謂予余本一字也顏師古匡謬正
俗以予上聲余平聲為分別又不知古音平上不甚區分重悂
貤繆儀禮漢讀攷糾之詳矣
按儀禮漢讀攷亦段氏新著書
民 注云說詳漢讀攷
按此段氏自言其周禮漢讀攷也豈讀許書者必先講求段氏
書與
𠥓 古器也 注云畢尚書沅得𦊓鼎豈其器即𠥓與
按誤仞𦊓字固不待言作說文注而以畢尚書得鼎為說無此

體例豊下注引阮氏豊字說咸陽土中新得之豊宮瓦亦不當入注

社　宜下刪之字

按自此以下至亥字皆以肊見增刪或更易文之先後專己自用非注書之體讀書別有所見當仍舊文而於注言己意

閏　再閏下增也字周禮下刪曰字全書中也字段氏增刪多矣無關文義則皆不錄其語氣未安而義有小異者指出之

瑗　移爾雅曰三句在从玉爰聲上

環　刪也字

琫　飾下增也字

玭　改云為曰

蕙　艸上增之字

長　改名為曰

蔆　作蔆蒲　注云各本脫蔆字今補

按凡所竄改武斷之曰脫曰譌曰誤曰俗本曰淺人改

蓷　改隹也　注云隹各本作萑誤今正王風中谷有蓷釋艸萑蓷毛傳曰蓷鵻蓋今芷本作隹與毛傳鵻字同後人輒加艸頭耳

芸　作淮南王說

按鍇本作淮南說鉉作淮南子說

蔽　作蔽之屬

荺　改一曰茅根

蔌　刪雖字

菑　改从艸田巛聲　注云鍇本原有聲字惟田巛二字倒易又

信陽案大徐本有社字

誤合為一字鍇欲作从艸从田無聲字非也初耕反艸故从艸田會意以巛為聲也

茨　改茅蓋屋　注云俗本作以茅葦蓋屋

莜　改从艸攸聲　注云舊作條省聲乃淺人所改條亦攸聲也

蒸　改折為析　注云各本作折誤謂朩其皮為麻其中莖謂之蒸亦謂之菆今俗所謂麻骨梧也

公　作从八厶　注云今本从八从厶凡此等从字皆淺人所增

犢　改从牛賣聲

牢　閑下增也帀下刪也字

牽　改引為牽刪第二从字

嗙　蔡下刪詩字宋本無詩字

咠　刪咠古文殷字五字宋本咠音殷

哭　从吅下衍从字

赴　改卜聲

正　改从一一以止　又正下作古文上字

尟　改是少也是少俱存也从是少　注云是少二字各本譌作尟字此釋上文是少之意是此也俱存而獨少故曰是少

改逝篆从斱　注云各本篆不从斷折非也書中从斷折从折之字皆改

斷折篆作斷艸

遂　刪之字

徐　作从彳柔聲

後　作从彳幺夂幺夂者後也　注云各本奪二字

延　作从延丿聲　注云丿部曰象抴引之形余制切虒延曳皆以為聲今篆體各異非也

衙　改將衛也　注云衛今本作衞誤

⿰齒尃　改尃聲
足　作从口止
踼　作趺也　注云今本作趺踼也恐是誤倒　又改搶為槍
龤　作樂和也刪龤字　注云龤訓龢龢訓調調訓龤三字轉注
舌　所以言下刪也字
干　改从一从反入
拘　作从手句
䚻　改从言肉聲　注云各本無聲字缶部䍃从缶肉聲然則此亦當云肉聲無疑
詥　作會合
警　作言之戒也
諰　作从言思思亦聲

諽　作飭也　注云作飾誤
讕　作抵讕也　注云抵各本作詆誤
樊　改鷙作騺
興　从舁下增同　注云逗此字補
爨　作齊謂炊爨𦥑象持甑　注云各本謂下衍之字今正又云𦥑誤臼
鞄　改鮑即鞄也　注云舊鮑鞄字互譌今正
鞅　改从革央聲
⿰革疑　作生革疑也　注云各本作革生今正
⿰革厶　作車軾中把也　注云各本無中把字韻會作中靶靶字誤今補正
⿰革龠　作龓頭　注云龓各本作龍玉篇作籠而玉篇有部龓下曰馬龓頭吳都賦云馬龓則龓頭為長
⿰革貫　作佩刀系也　注云系各本作絲今正
埶　作从丮坴　注云丮字今補
鬩　改云作曰
⿱又一　从又下增一　注云此字今補
聿　作从𦘒一　注云各本作一聲今正此从𦘒而象所書之牘
緊　改从臤絲省
堅　作土剛也　注云土字今補
豎　改豎立也
臣　改事君者　注云者各本作也今正
殳　作周禮殳以積竹　注云周字今補
祋　刪故从示殳四字

毄　作如車相擊　注云擊本从手今正
𣪏　作以逐精魃　注云魃各本作鬼今正
鳧　改从几鳥几亦聲　注云各本作从鳥几聲今補正
敕　西上增一曰　注云二字今補　又从攴束　注云各本有聲誤今刪
𣪊　作从攴家　注云各本有聲誤今刪
斁　改云為曰
⿱𠩺文　作从𠩺攴𠩺亦聲
𠩺　亦坼下作故从未　注云各本故謂之𠩺从未聲衍四字此說从未之意非說形聲未與𠩺不為聲也
敃　改篆作敯从攴昏聲
敳　改云為曰

貞　从卜貝下增貝　注云逗此字今補
𠭥　商書曰下疊曰字　注云曰字今補
甫　于下增之字
罘　刪聲字　注云會意
醬　改熒省聲　注云熒各本作榮今正凡營塋謍鎣褮榮禜字皆曰熒省聲而此字尤當从熒會意
瞑　改小目也
睇　刪曰字
矞　虞書下增曰字　注云曰字今補
雁　刪讀若鴈三字
雋　作从弓隹弓所以射隹　注云補二字
首　刪莧从此三字

匡謬十五　六

羠　羠上增羊相二字
矍　改矍矍作矍矍
靃　飛聲也下增从雨雔　注云各本少此三字今補　又改雙作雔
鷃　改从宴聲
鱶　刪下冠字
鳴　作鷩
烏　作烏亏呼也　注云亏各本作盱今正
畢　改从華象形　注云各本作象畢形微也有誤今正　又改或曰田聲　注云各本田誤由鍇曰由音拂大誤
糞　作从収推華糞采也
幽　刪中字

錢端案鍇本作从鳥宴聲鍇本無鳥字

叀　省下增从屮　注云二字今補　見也下增田象謹形　注云四字各本無今補
疐　作从冂此與牽同意　注云冂各本無今補
玄　改黑而有赤色者為玄在覆之也下　注云黑而有赤色此別一義也
改婚篆作㛰云从歺昏聲
齎　作䚡齎也　注云各本䚡作肶誤
肎　作振肎也　注云依玉篇今本玉篇肎誤䏚鍇本作振也鍇本云振肎也皆非是
臠　刪引詩今字
隋　作隓省聲
脃　刪上曰字

匡謬十五　七

膰　改肅肅　注云各本作膰膰今正
筋　作从肉力从竹
笏　作从筋省夗省聲
劃　作錐刀畫曰劃　注云畫字各本無今補
刮　改把作杷　注云各本作把誤手部曰掊杷也木部曰杷收麥器
剝　改刖鼻也
券　作从刀判契其旁　注云契各本作契今正　又改契券作書契　注云鍇作契券鍇無書皆非也
刃　改刀鋻也　注云鋻各本作堅今正
剬　改詩曰有剬其角
觡　者下刪也字

錢瑞案此依鍇本刪鍇本作刑剝

鬺　實上刪䰞

鄃　三升者下刪曰字

鍇瑞案刪曰字依鍇本云館本作庾三升者謂之鄃

簬　作惟箘簬枯　注云枯各本作楛今依木部正

筡　作析竹筤也　注云析各本譌折今正

籍　刪書字

第　刪牀字

篇　改也作者

笠　繩下增者字　注云者字今補

箌　搔上增所以二字　注云二字今補

琯　作古者管以玉　注云此句今正　伶作泠　注引風俗通

孟康漢書注宋書樂志

筑　作从竹巩

敍　作御或作敍从又从魚

奠　改丌其下也　注云丌下各本互譌今依箕篆下正

左　改左手相左也　注云各本俱誤今正左者今之佐字說文無佐也ナ者今之左字ナ部曰左手也謂左助之手也以手助手是曰左以口助手是曰右

𢀩　作貮也左不相值也　注云貮各本作貮左各本作差今正

覡　作能齋肅事神明者

𠥓　作从曰𠙹象气出形

亏　平下刪之字

粤　改者為也　注云也各本作者今正

尌　从寸下增寸　注云逗此字補

鼓　作鼓曰鼓

愷　改从豈心

豐　滿下刪者字

虞　獸下增也字

虘　从虎下增𠂔人二字　注云𠂔人補

虡　作从虍𢍏象形其下足　注云𢍏各本作異非今正謂篆之中體象猛獸之狀非𧆨畀二字也

从虎未作虍

彪　作从虎彡　注云彡補

虩　疊虩虩字　注云二字今補　又懼下增也字

虢　刪聲字

盧　作盧飯器也

益　作从水皿水皿益之意也　下水字注云今補

凵　改以𠙴作之

主　𦉭上刪从字

咅　改、亦聲　注云、各本作否非今正

丼　八家下增為字

荆　作井者法也

鬯　作从臼缶冖包　又遠方鬯人下三鬯字皆作鬱　注云依漢志

爵　象上增鬯　注云各本作象爵之形今正　象爵改象雀

餱　作米蘖煎者也　注云者字今補

饗　作从鄉从食鄉亦聲

鍇瑞案此依鍇本館本作从食从鄉

合　改亼口也　注云各本亼作合誤

舍　作从亼屮口屮象屋也　注云屮口二字今補

會　作从亼曾省

倉　作蒼黄　注云蒼舊作倉今正
罄　改云為曰
面　入下增也字
啚　作从口从面
㐫　作有穗者也　注云也字今補
夂　作夂夂也　注云也字今補
韏　改从夂从章樂有章也夅聲　注云巳上十字今更正
舜　艸上增舜
韡　前下增者字
弟　作从古文之象　注云文各本作字今正
夅　改秦人
夂　作從後炙之也　注云也字今補　又改距作歫

匡謬十五　十一

棃　改棃果也　注云各本作果名二字淺人改也
杏　改向省聲　注云向各本作可誤今正
桌　改桌實
榆　乇下增之乇二字
桵　改一曰度也
椶　作从木㚇聲可作草
棫　作白桵棫也　注云也字今補
橿　刪名字
柯　作車网會也　注云网俗本作輞今正
槮　改長木皃　注云本作木長今正
梃　改長木也
枯　木名也上增枯字　注云逗各本無此今補

桴　作楣棟也　注云也各本作名今正
桷　作从木角聲椽方曰角春秋傳曰刻桓宮之桷
槍　作槍攘也　注云攘各本从木誤
櫑　改从木从畾畾亦聲　注云五字今補正
持　改寺聲　注云各本作特省聲淺人所改也特又何聲耶
槤　改瑚作胡　注云瑚雖見論語禮記然依左傳作胡為長
槝　度上刪槝𠝹上增槝
格　改㯳弦處　注云㯳各本作築不可通今正
臬　改準為㙛　注云各本作準的今正
榻　刪讀若過三字
橇　改名為也
槱　改槱或从示柴祭天神也

匡謬十五　十二

械　作一曰械器之總名一曰械治也　兩械字下俱注云逗此字今補
梐　改柙指也　注云柙各本作桿今正
橦　作从木䡌䡌亦聲　注云䡌亦二字今補
𣝣　數上疊卅　注云逗此字今補　又改𣝣與庚同意　注云各本作卅誤
𡳿　㞢下增漸字之下增也字
孛　改从木从子人色也故从子　注云从子二字故字今補
乇　垂上刪从字
稽　作从禾从支只聲
桼　物下增从木二字　注云各本無今補韻會作象木形亦誤
又作桼如水滴而下也　注云也字補

剌　作刀柬者　注云柬字今補
𧕫　刪省字　注云各本作𧕫省二字淺人改也今正
橐　改缶聲
圛　作商書曰曰圛　注云曰字各本無今補
圂　作豕廁也
改圝作圞
郡　刪其字
鄠　刪名字
部　作否聲
邙　作芒山　注云芒宋本或作亡或作土玉篇集韻類篇作土
今定作芒
鄲　作邯鄲也

郥　作郥陽人女奔之
鄞　刪讀若蔓
邛　改邛成　注云邍成各本作地今正　又刪在字　注云各
本衍今刪
鄺　古下增文字　注云各本奪今補
䣥　改皆作言
暘　曰下重曰字
晻　改若為如
䁪　改日且昏時也
㫐　刪省作二字
𣋉　作从日出收米
㫃　改垂下　古文解用小徐本刪如此二字

冥　改从日六从冖　注云从冖各本作冖聲下文曰冖亦聲則
此衹當云从冖矣　凡冥上增冖亦聲　注云亦字舊奪依小
徐說補
疊　从三日上刪為疊二字
𩅦　作有彡彰也　注云各本作文章誤今正
夘　作从夕卩
夙　作从丮夕　注云夕舊奪今補
毌　作从一橫毌　注云毌各本作貫淺人所改也今正　又毌
下疊毌　注云各本脫今補
㮚　作栗木也　注云舊刪栗字非也
穮　作不粘者也　注云者字今補
稷　作古文稷

𥝩　象形上增𥝩
秄　作雝禾本
秩　作積皃　注云皃各本作也今正
稱　律數十二下增十二兩字　注云舊奪今補
穈　作穄穈也　注云各本無穈字淺人所刪今補
䄯　改末也
糂　作糂粲也
麻　作枲也从𣏟从广𣏟人所治也在屋下
尗　改尗象豆生之形也　注云尗象各本作象尗誤今正
韭　改韭菜也
䪥　改䪥菜也似韭
室　依鍇本而刪止下屋字

書注刊寫作止下無屋字

鍾瑞案鉉本作或从怨鍇本作宛或怨

惌　改宛或从心

宦　作廉宦也　注云各本刪宦字今補

宂　作从宀儿人在屋下　注云各本奪儿今補

守　作从宀从寸从宀寺府之事也从寸法度也　注云从宀以下十四字參韻會本訂

竄　作竄三苗之竄　注云二竄本作竄妄人所改也今正

窠　改在樹曰巢作上句又刪一曰二字

改究篆作究从穴乙聲　注云此篆當从乙鳥之乙非甲乙也

㾈　作又讀若禮

㾓　作讀若穀　注云㲅見殳部今譌作㲉

冠　从寸上增故字

㝡　作犯取　注云鍇曰犯而取也今小徐本多又曰會三字淺人增之

鍾瑞案段氏鍇本犯而取也今鍇本如之然信亦作犯而取字

兩　作从一㒳㒳平分也　注云小徐作兩誤也字今增

按小徐作从一㒳㒳平分也大徐作从一㒳平分

㒼　作从㒳㒳平也　注云从字今補各本作㒼平也誤今正

网　㡀下增氏字

罓　作古文网

罪　作从网非聲　注云聲字舊缺今補　又以下刪罪字

罠　作所以釣也　注云所以二字今補

罦　或从孚下增作字

署　所下刪也字

馽　作馬落頭也从网馽馽絆也

帥　作从巾𠂤聲　注云聲字大徐奪

慔　改㥾也　注云㥾各本作幕由作冪而誤耳今正

愉　作正耑裂也　注云耑各本作岩今正

徽　作徽識也以絳帛著於背　注云各本絳下衍徽字誤移識上之徽於此也

幖　作幖識也

幔　地下增也字　注云也今補

㡒　作㡒布也　注云各本刪㡒字今補

㡀　作从㡀从支

𪏐　改卒聲　注云各本作綷省聲今正

黺　改从黹分聲　注云各本作从粉省今正

保　改采古文孚　注云各本誤今正

𠈃　作古文不省

鍾瑞案采古文字依鍇本古文不省依鍇本

㑥　刪聲字

偕　移一曰句在詩曰上

俔　改一曰閒見　注云閒各本作聞今正

佃　乘中佃下疊中佃二字　注云二字今補

佝　改佝瞀也　注云各本作務也小徐作覆也皆誤今正

按玉篇引作佝愗也段本玉篇而又改愗為瞀

侈　作㒶詞也　注云各本皆作㒶惟類篇誤作備耳

像　改从人象聲

弔　問終也下增从人弓三字　注云三字今補　又改故人持弓　注云故字舊作从今正

真　刪㒸字也三字改八為丌

化　作从匕人匕亦聲

㽙　改囟象囟形
徵　作从壬从微省壬微為徵　注云巳上九字各本譌奪今補
正
㸒　从爪壬下作爪壬　注云舊奪爪字今補
聚　作𦾓衣也　注云衣字舊無今補
臝　作但也　注云各本作袒今正
裎　作但也
裼　作但也　健琛案袤下疑兼用大徐非段所改字當作裘
衰　改褰也　注云交部曰褰者衰也二篆為互訓
𧝝　移从衣區聲於一曰句下
𧝝　改𧝝領也　注云各本作𧝝領字之誤也今正
製　作裁衣也

裘　改从衣象形　注云各本作从衣求聲一曰象形淺人妄增
之也
求　作古文裘
居　改从尸古聲　注云各本作古者居从古乖於全書之例淺
人因下云俗居从足兩竄改譌謬耳今正
展　移一曰句在从尸上
履　改从尸服履者也从彳夊从舟象履形
船　改从舟㕣聲　注云各本作鉛省聲非是口部有㕣字水部
有沿字㕣聲今正
舳　作舳艫也　注云各本艫上刪舳今補　又改舟為船　注
云船舊作舟今正
刖　作刖省聲　注云聲字舊奪今補

般　作𣪠令舟旋者也
般　改从攴　注云各本作从支誤
皃　作象面形
覲　作求視也　注云視字各本奪今補
覺　作悟也　注云悟各本作寤今正
歠　歙下增歠　健琛案大徐本作飲歠歠非段增
頁　刪百者䭫首字也　注云小徐本頁作頁要非許語今刪
頭　作百也　注云百各本作首今正
須　改也作皃
顥　四顥下複顥字　注云此字今補
顧　周禮下增曰字
頲　改頭不定也　注云各本作不正今正

𩠐　作截首也　注云首字各本奪今補　又改从斷首　注云
舊誤今正
彰　作彣彰也　注云彣各本作文今正
㣎　作𡿺省　注云各本有聲字誤也今正
彥　作美士有彣　注云彣作文非是今正
嫠　作微畫文也　注云文各本奪今補
𩭿　作束髮少小也　注云少小各本作少廣韻十六屑十七薛
引作少小少乃少之誤今正
㖃　作从后口　注云各本作口后誤今正
卩　作守邦國者
卮　改科卮
勹　作从勹人

匋 改祀作祝 注云或作祀非
包 象人褢妊上增妊也二字 注云各本無今推文義補
匏 改从包从夸省 注云夸省舊作夸聲誤韻會作从夸包聲亦誤今正
鬼 作从儿甶象鬼頭 又增从厶二字害下增故字
巀 作在左馮翊池陽 注云左字各本無今補
嶭 作嶭聲 注云各本作華省聲今正
⿰山巠 作⿰山巠谷也 注云三字句各本刪⿰山巠字今補
嵏 作在左馮翊谷口 注云左字各本無今補
崇 改大而高也 注云各本作嵬高也三字今正
庾 改槽為漕
廛 作二畝半也 注云二各本作一今正

戌 作屋牡瓦也 注云牡各本作牝也各本作下今正
产 作秦謂之楣 注云楣各本作桷今依木部訂
磽 作磬也
硩 作上擿山巖空青珊瑚陊之 注云擿各本作摘今按手部擿搔也搔刮也當正作擿陊各本作墮今按吳都賦硩陊山谷當正作陊 又刪曰字 注云周禮下有曰字者衍文
硟 扞改衎
豯 作奚奚 注云各本作豯豯今正
豝 二歲下增豕字改把為豝 注云豕字今補豝舊作把誤今正
豣 作肩相及者也 注云也字今補
貔 作豕齧也 注云豕字今補

獂 聲下接讀若桓周書上增逸字 注云讀若桓三字舊在擬下今移
𧰲 作𧰲豕 注云𧰲字各本無今補
豪 改籀文作篆文 注云各本非是今正
帣 作彙蟲也 注云彙字今補
㣇 改小篆也从古文豕 注云各本作从彖省象形五字非也今正
貙 刪者字
貐 改似作从
貀 作貀獸 注云貀字各本無今補 又作購錢百 注云各本作百錢今正
貉 作北方貉豸種也 注云各本奪貉字今補

貓 作貓獸也 注云各本無貓字今補
舄 象形下增舄頭 注云二字今補
象 足下增尾字 注云各本無今補
⿰馬八 作从馬八八亦聲 注云合二徐本訂
騆 作二目白魚
馰 改从馬勺聲 注云舊作的省聲的聲亦勺聲也
騛 足下增者 注云者字今補 又改从馬飛
騋 作詩曰騋牝驪牝 注云下牝字各本作牡今正
駮 名曰下刪禡字百駟下增文馬二字
馺 作从馬及及亦聲 注云合二徐本訂
驅 改驅馬也 注云驅馬常言耳故不必易字以注之也
馹 作傳也 注云各本傳上有驛字淺人所增今刪正

騰 一曰下刪騰字
駒 作从馬同 注云各本有聲字今刪此重會意同亦聲
駮 作駮獸如馬 注云駮字今補
驘 毋下增者也
驢 似上增驢獸 注云今補
驒 一曰下增驒馬二字 注云各本奪今補 又魚下增也字
麟 改牝為牡 注云牡各本及集韻類篇皆譌牝今正
麇 刪其字
麐 改牝為牡
麗 作从鹿丽 注云各本丽下有聲字今正
改丽作丽
兔 作象兔踞 注云兔字今補

莧 足下增从字
猈 作短脛犬 注云犬舊作狗今正
㹮 作犬齧也 注云犬字今補
戾 改从犬出户下犬出户下為戾者身曲也 注云各本少犬出户下為五字今正
臭 作从犬自
狄 改北狄也 注云北各本作赤誤今正
狻 刪者字
狙 刪狙犬也作一曰犬暫齧人者一曰犬不齧人者
穀 刪或曰以下十七字
衮 作炮炙也以微火溫肉
𤒎 曰下增卜戰二字

灼 改灸也 注云灸各本作炙誤今正
燭 改庭燎大燭也 注云大各本譌作火今正韻會庭燎燭也尤善
爂 从火𦥑下增與字
炶 改炎光也 注云大徐作火光誤
恖 作从囱从心 注云各本作从心囱今正
𧹞 改从赤殸聲
夾 作从大夾二人 注云夾各本作俠非其義今正
壺 从壺下增壹字泄作渫刪凶字
壹 作从壺吉吉亦聲
皋 刪皋告之也四字
夰 改从大八八分也 注云各本从大而八分也今正

昦 增也字
臩 作从夰臦聲 注云各本無聲字今補
奚 系下刪字
奰 作二目為䀠 注云䀠各本作𥃩誤今正
夫 从大一下作一以象先 又八寸上刪以字
立 改位也从大在一之上 注云位各本作住人部位立也與此為互訓淺人易為住字亦許書之所無在各本作立今正
竘 刪逞字
𥩟 作籀文鬽
竸 同下增意 注云意字舊奪今補
毗 作通气
心 作土臧也 注云也字今補

慽 改飭也 注云各本作飾古書飾飭互譌不可勝正
慶 从心夊下增从鹿省 注云此三字今補
㥶 作从心𡫳聲 注云各本作塞省聲今正
愒 移从心曷聲四字在琅邪上
懦 删者字
態 作意態也 注云各本作意也少一字今補
忍 作从心刃 注云各本作刃聲今删正
𢘋 作怛或从心在旦下
𢡅 作𢡅簡在也 注云各本作簡存也今正
慯 作傷省聲 注云各本作殤省聲今正
恇 作怯也
怖 或上增悑

匡謬十五 二十二

怍 作乍聲
繠 作从惢系
滇 作益州池也 注云各本有聲字今删
漆 删一曰入洛四字
沇 作垣東 注云各本誤倒一字
洭 聚下改山字作南出
湘 陵下增縣字
潧 改方汍汍兮 注云今毛詩作渙渙釋文曰韓詩作洹洹音丸說文作汎音父弓反按作汎父弓反音義皆非蓋汍汍之誤漢書又作灌灌亦當讀汍汍
灅 作俊靡
涻 作入卬澤 注云卬俗本作邛誤

渙 改散流也 注云各本作流散今正
淪 作水流疾聲
濫 作觱沸 注云觱小徐作濫
淵 作从水象形
錢塘梁淵下从水象形當下古文無正字依小徐 依大徐
湖 溉下增者字
漊 移从水婁聲四字於一曰句後
溦 改𢼸聲 注云各本作微省聲今正
𡿨 改梠為枱 注云枱許之耜字也各本作梠誤
甽 改田之川也 注云四字小徐有而田誤作甽
州 曰州下增水字
灥 删泉字 注云各本作水泉本也今删正
靁篆下古文𩂩 删亦字

匡謬十五 二十三

霣 删雨也二字 注云各本霣上有雨也二字自靁篆至震篆皆言雷電自霝篆至霸篆皆言雨假令霣之正義為雨則當次於彼間今删
霆 删也字 注云聲下有也字者誤衍
零 改雨零也
霖 作凡雨三日已往為霖
䨢 作南陽謂霖䨢 注云俗本作謂霖雨曰䨢全書多類此者今不可盡正矣
錢塘雲南陽互字从大徐本
雩 改雩或从羽雩舞羽也
需 删聲字 注云而者頦之意此字為會意各本作而聲者非也
鰖 改隋聲 注云各本作憜省聲按肉部有隋字今正

一第 214 册 續修四庫全書 第 14 版正 内

鮦　移从魚同聲於一曰句下

鱓　刪皮可爲鼓四字　注云各本有四字由古以鼉皮冒鼓鼉鱓皆从單聲古書如呂覽等多假鱓爲鼉淺人猶讀古書率尒妄增不知字各有本義許書但言本義則此四字可增於鼉部而不可贅於此也今刪正

鮈　作一曰鮈魚出九江

宋作鮈出九江

鱢　作膳膏鱢

鰕　改鰕魚也　注云各本作魵也今正

鮚　作獻結醬二斗　注云二斗二字依廣韻補廣韻斗誤升小徐本作三斗

結醬當作結

鱻　作不變魚也　注云也字今補

𤁶　作搏魚也　注云舊作捕今正

𩇪　作从非巳　注云舊巳下有聲字今刪巳猶身非巳猶言不爲我用會意非亦聲

靡　改披爲柀

乳　元字皆改作乞

臺　作从至从高省

鹵　作从卤省口象鹽形　注云省字衍此承上文卤部从卤之籀文也謂卤也大徐本無口小徐譌作囟凡既从某而又象其形謂之合體之象形多不成字其成字者則會意也轉寫者以其不成字而刪之致文理不可讀皆當依此補之

閶　天門上增閶闔　注云二字今補

閽　改閽作昏

聯　作連也从耳从絲　注云四字今補會意

聑　作駙耳

拏挐二篆互易解義　注云拏挐互譌今正

控　作匈奴引弓曰控弦

掊丶　改把爲杷

插　改刺内　注云内各本作肉今正内者入也刺内者刺入也

摵　改𢪛也　注云𢪛各本作批小徐本及集韻類篇作批今正

㨷　改飾也　注云飾各本作拭今正

搔　作刮也　注云刮各本作括今正

摲　改斬取也　注云各本斬取二字作暫今正

擁　作褱也　注云各本作抱也今正

扔　作捆也　注云捆各本作因今正

拮　作口手

搬　作以手有所把也　注云以各本誤从把各本誤把今正

攎　作拏持也　注云拏各本作挐今正

媒　姓下增者也

妁　姓下增者字

古文奴　刪从人二字

嫄　作邰國

好　作媄也　注云各本作美也今正

妟　改从女从日

妓　改跂作蚑　注云各本作跂今正虫部凡生之類行皆曰蚑

嬰　改貝連也頸飾　注云各本作其連也今正　又移頸飾二字於下

嫛　刪如此二字

娃　刪下曰字
媎　作恣也　注云恣各本作姿今正
嫚　作侮傷也
婁　作卜者攩相詐譣為婁　注云攩譣各本作黨驗今正
嬾　改懈也从女賴聲一曰臥也　注云大徐作臥也小徐作臥食今正
婁　作从毋从中女
嬈　改一曰擾也　注云此也字補
嫯　作侮傷也　注云傷各本作易非是
奸　改从女干聲
弗　改撟也　注云各本作撟今正
也　改从乁象形乁亦聲　注云小徐有乁聲二字無从乁二字依例則當云从乁故又補三字

氒　改从氏丅本大於末也　注云各本無下本二字小徐作从氏而大於末也亦誤今正
戟　作从戈榦省　注云省作聲者誤今正
案徐鍇曰軟非聲義當从榦省是段說本大徐說而不明言
或　守下增其字
㦰　刪云字
戔　言下增也字
戉　改秉為把　注云周書牳誓作秉白旄此作把白髦蓋司馬法之文
琴　作周時加二絃
无　作奇字無也
匸　作夾藏也　注云夾各本作俠今正

匰　改籀文从𠤎
甗　改甑也一穿从瓦鬳聲　注云各本作一曰穿也小徐本在鬳聲之下今正
瓵　作㠯㯻榦也　注云㠯各本作治今正
弓　以上增窮也二字遠下改者字
弧　曰弧下增弓字
盭　改引作了
𦃽　刪䪻字
糸　改縣也　注云縣各本作繫非其義今正
孫　作从糸子
增由篆解云㦰縣字
絓　改从糸圭聲在一曰上

𦃟　作紝或从𦃟
綫　細下增者字
絹　稍下增色字　注云自絹至緂廿三篆皆言繒帛之色而此色字先之色字今補色譌也而俗刪之耳
綠　作帛白青色也　注云各本作青白今正此金尅木之色所尅當在下也
綰　改惡絳也从糸官聲一曰綢也　注云惡下各本衍也字綢各本作絹今正
祇　改緹或作祇
縉　移从糸晉聲四字在春秋傳曰前
繻　刪易字
緌　纓下增系者二字

縱　作从糸從省聲
緝　刪持字
紲　作犬糸也　注云犬字各本無今補
紙　作一䉈　注云䉈各本譌笘今正
繁　作一曰敝絮也
䌖　改一曰維也四字在聲下
緦　作十五升抽其半布也　注云各本無抽其半三字當由不通人刪之今補
䍃　改古文緦从思省　注云思各本作糸誤今正
綿　改亂枲也　注云枲各本作糸不可通今正
紕　移讀若下六字於聲字下
彝　持下增之字

虫　作或蠃　注云俗作蠃非
蚼　刪蠻字
虺　作以注鳴者　注云者字今補
蝝　蝗上增蝝字
蠥　作蠥丁螘也　注云當於蠥丁[illegible]逗各本刪蠥字者非也
蛾　作螒也　注云各本譌作蝨今正
蠏　作蛁蟟也　注云蟟舊作蟟許書無此字
蚗　作蛁蟟也
蛸　作蛸蟲也
螫　刪虫字
蛘　作騷蛘也　注云騷各本作搔今正
蛉　戾作戾　注云各本譌今正

蟲螫下亦未刪虫字[illegible]化[illegible]讀書

蟜　大上增背蟜二字
蟖　改从虫斬聲
蛢　曰南下增也字　曰南當作日南
蜃　作其名曰蜃
虹　作狀似虫　注云虫各本作蟲今正
蠶　作任絲蟲也　注云任俗譌作吐今正
按大徐作吐絲小徐作任絲也今本繫傳虫蚰俱佚舊本完善
紝陽書今本紝信[illegible]字本作[illegible]
[illegible]大徐本作任[illegible]小徐[illegible]
蠭　作䗬化飛蠭
𧓍　古下增文字
改𧓍篆作蟁
蠹　作蟲串象形
蠱　作梟磔　注云各本作臬桀史記封禪書索隱引樂彥云左傳皿蟲為蠱梟磔死之鬼亦為蠱
當云改蠱篆作[illegible]大徐本亦作[illegible]

颯　作京聲　注云各本作涼省聲俗人所改涼輬䣼皆京聲今正
颮　改古文颮　注云各本作颮或从包今正
䵹　象上增䵹
鼉　从鼉上增皮可為鼓　注云四字本在魚部鱓下由古多用鱓為鼉而淺人注之也今移此
䵷　作䵷鼁鼁黿也　注云各本奪鼁字今補
二　偶改耦
亟　刪一字　注云俗本心上增一字非
亙　作求回也　注云回各本作亘今正　又形上增之字
堣　作暘谷　注云暘各本作陽今正

坺　改坺土也　注云坺字各本無今補　又移从土犮聲四字在詩曰上

埽　改坔也　注云坔各本譌棄今正

垔　从土下壘土字

封　作从之土从寸寸守其制度也

壐　印上增之字

墷　增墷的二字　注云各本無今補

垍　改臮作[illegible]

堅　作積土也

壘　改靁省聲　注云各本作畾聲無此字今正

墊　改一曰大也在聲字下

壙　改一曰大也在聲字下

垗　改四畔　注云畔各本譌時集韻類篇又譌時今正

墓　作丘墓也　注云墓字今補

圯　刪為圯二字

田　作敶也　注云各本作陳今正

畸　作殘田也　注云殘各本作殘今正

畇　改从包田　注云各本作从田包省小徐作包省聲今正

从包田包當作勹

畹　訫下增曰畹

畷　廣上增百　注云百字各本無今補

畜　改从田从茲茲益也

畝　作輕傷　注云傷各本作易今正

男　改用為子

勉　作彊也　注云彊舊作彊非其義也

勞　改焱火　注云焱舊作熒今正

加　作譄加

飭　改致敀也　注云敀者堅也致者送詣也致之於堅是之謂飭

鋻　作剛也　注云各本譌剛今正

鉠　改英作央　注云二徐作英非今正

鈃　作長頸

鈴　作類枱　注云各本作枱誤今正

鈶　作枱屬　注云枱大徐作枱今正

鑼　作枱屬　注云枱大徐作枱非

鑢　作厝銅鐵也　注云厝作錯誤

銓　改稱也　注云稱各本作衡今正

銖　作權十絫　注云各本作權十分今正

鋝　作北方以二十兩為三鋝　注云三各本無今補正

鍪　刪曰字

鑾　聲下疊聲字

鍒　改大環也　注云環各本作瑣今正

鑣　改从金熈省　注云此會意而熈省亦聲也今本作氣聲乃上下不毌　又作諸侯敵王所愾　注云各本作鎎今正

幵　作對幵　注云原作構今正

几　作凥几也　注云凥各本作踞今正

凭　作从任几　注云三字今正

凥　作从尸几尸得几而止也　注云較舊本增三字

処　作从夂几夂得几而止也　注云以上八字與舊本不同今

更正如此

釿　作从斤金聲　注云聲字今補

斜　作抒也　注云抒各本从木今正

𣂚　改抒扁也　注云扁各本作滿誤元應作漏爲是依許義當作扁

轃　蓋上增車字移一曰輻也於聲下

軍　作車兵車也　注云上車各本誤軍今正

輷　作宏聲　注云宏大徐作鈏非小徐作鈜集韻作䡏亦誤今正　又改瑟作琴　注云陸元朗所據論語作琴小徐手部亦作舍琴

軻　作椄軸　注云椄各本作接今正

輂　馬下增者字　注云者字今補

輦　作从車扶扶在車前引之也

𠂤　作大陸也　注云也字今補

阭　移从𠂤允聲於一曰上

𨺅　改隘為嗌　注云各本譌今正

絫　聲下增一曰二字　注云二字今增玉篇作又

坐　从㽙土下增㽙亦聲　注云各本無此三家今依上篆補

三字誤作三家

𡬻　作所以盛米也从宁甾甾缶也宁亦聲

綴　作从叕糸叕亦聲

逵　从坴上增故字

离　改山神也獸形　注云也字今補形各本作也今正

𥝠　髮下作讀若費一名梟陽从厹象形

巹　改赤舄几几　注云各本作已已非韻

辝　刪从台二字

辭　作从𤔔辛𤔔辛猶理辜也

子　改入作人　注云人各本譌入今正凡言以為者皆六書假借之法許書發明于本陽氣動萬物滋之偁假借以為人之偁

孕　改从子乃聲　注云各本作从几誤今正

羞　改从羊丑羊所進也丑亦聲

辰　厂聲下刪也字

午　作啎屰　注云各本作午逆今正　出也下增象形　注云各本無此二字今補

臾　為臾下增曳字　注云曳字各本無今補

醧　改宴厶飲也　注云厶各本作私今正宴私各本作私宴今正

醉　移一曰下五字於聲下　注云此別一義

酋　作酌酒也

醫　治病工也下增从殹从酉　注云各本無今補許書之例必舉篆之从某从某或从某某聲而下釋其从某之故往往云故从某者是也　使下增故字

莤　作从酉艸　又改歃為飲　注云各本作歃非

醬　改醢也

戌　作咸也　注云作滅非　又作从戊一一亦聲

亥　作从乚

蔡　作艸丰也　注云丰讀若介丰字本無今補四篇曰丰艸蔡也此曰蔡艸丰也是為轉注

按自此以下識見所及咸有義理論說多有依據惟原本人間

行久非不可通與轉寫脫誤不同但當仍舊文而於注辨之徑
改本書是謂專輒　凡段所稱轉注皆非建類一首之指
蓱　改从艸水幷聲　注云舊作从艸洴聲說文無洴字今改從
蕅蓬藻字之例
苔　蒲下刪艸字
迻　改鶖為鶩　注云鍇本鶖从鳥誤鶩馬重皃
連　改負車也　注云負車各本作員連今正
踊　改逗足也　注云逗各本作住今正逗者止足也說文無住
字人部有侸侸者立也立者侸也是為轉注侸非踊躅之義
記　改疋也　注云疋各本作疏今正疋部一曰疋記也此疋記
二字轉注也疋今字作疏謂分疏而識之也
訇　作西域　注云俗本作域誤

妾　作春秋傳云　注云傳字今補
弇　改从廾合聲　注云从合鍇本誤倒
敕　臿上增一曰二字　注云今補
刪𣪘字　注云𣪘者土部壞之籀文古無
眣　作目不從正也　注云鉉無從字非
按繫傳亦無從字
魯　改从白魚聲　注云各本作鮺省聲按鮺从魚从差省聲今
之歌麻韻魯字蓍櫓皆用為諧聲古文以旅為魯則鮺為淺人
妄改也今正
雉　改鳸為卜改喬為鷮　注云各本喬鳸誤鳥部無鳸釋鳥作
鳸郭云黃色鳴自呼鳥部曰鷮走鳴長尾雉也
雊　作雄雉鳴也

牂　改牡為牝　注云各本作牡羊誤今正釋獸毛傳內則注皆
曰牂牝羊
羭　改牡為牝　注云各本作牡誤釋獸夏羊牝羭牡羖自郭所
據牝牡字已互譌引者多誤因之改竄說文今正
鴩　作鋪豉也　注云二徐上字作鋪宋刻李燾本不作餔也爾
雅作餔釋鳥鴩餔豉此必鳥聲如云鋪豉則郭氏已未詳矣
鷙　改从鳥从執　注云各本从鳥執聲非也許說會意鄭說形
聲皆可以知此字之非執聲也
鶾　作雗肥　注云各本作雉肥今正曲禮雞曰翰音
肊　作从肉乙　注云各本作乙聲淺人所增也胷臆字古音在
職德韻乙字在質櫛韻是作臆者形聲作乙者會意也
肙　改从肉口　注云各本有聲字非也

[竹沾]　改漱絜簀也　注云漱各本作敵今正
[竹豕]　改飲為食　注云各本作飲誤
筧　改飲為食
甚　作从甘匹　注云句匹各本作甘誤
𠧪　改从弓省卤聲　注云卤聲宋本作西聲不誤趙鈔及俗刻
作卤聲誤甚从弓省者从弓而未盡其曲折也卤者籀文西字
以西為聲也鍇本作从乃卤省聲非是
彭　改从壴从彡　注云各本作彡聲今正
𧯷　改汔也　注云汔各本作[幾乞]無此字今正
食　改亼米也　注云各本作一米也玉篇同蓋孫強時已誤矣
韻會作米也亦未是今定為亼米也由亼字俗罕用而誤也
矦　作諸矦射熊虎　注云各本作射熊豕虎牘豕字今正

刪⿰韋叚篆　注云古本衹有⿰韋叚緞二篆自从段譌為从叚而篇韻皆有⿰韋叚緞音乎加切此⿰韋叚篆上亦妄增⿰韋叚篆云履也从韋叚聲正如石部碫譌為碬各本說文乃作碬耳今刪

刪檍篆　橲下注云檍橲古今字心部意今作憶艸部⿱艹喜今作薏水部⿰氵喜今作澺人部僖今作億然則經部檍字即說文之橲何疑今刪檍篆

⿰木虖樗二篆互易解義　注云各本樗與⿰木虖二篆互譌今正按字書多以⿰木虖樗為一字鉉本說文⿰木虖木也从木虖聲音丑居切樗木也以其皮裹松脂从木雩聲讀若華乎化切重文檴云或从蒦今段氏互易其解以从虖聲者為乎化切从雩聲者為丑居切與石經豳風爾雅及今本毛傳作樗字皆合至五經文字云⿰木虖樗並丑餘反上散也下木名玉篇則⿰木虖敕於切惡木也檴胡霸胡郭二切木名樗同上⿰木虖字在棪下樀上與椋檍樻櫑楰等字相近檴樗字在枸梗枌枋槃之閒與鉉本說文次弟大略相同音切亦與鉉本合即段氏六書音韻表魚虞鐸同部則虖聲之丑居切雩聲之胡郭切亦無不合是當仍舊文而注言爾雅毛詩作樗之異

楮　改齊謂之广　注云各本广作榰今依厂部广下正

樿　作六叉枓　注云叉各本作又誤

柷　改空為椌　注云椌各本作空誤今更正

刪閑篆

鄋　作汪芒氏　注云芒或作茫作汒皆誤

郘　作召陵里　注云召各本作邵誤今正

邔　改南郡縣也　注云郡各本作陽誤今正

邡　作汁邡　注云汁各本作什非今正

⿰耒阝　作耒陽縣　注云耒各本作⿰耒阝今正許言⿰耒阝即今之耒陽縣如言鄎即今之新息⿰襄阝即今之穰縣也其字既異其地則一故言今以說之

⿱齊日　改日且昏時也　注云且各本作旦今正

旐　作攸攸而長

秝　作稀疏適秝也　注云各本無秝字今補

[illegible]　作[illegible]首聲

寔　改正也　注云正各本作止今正

宕　作汝南項有宕鄉

[illegible]　改瑕也　注云古本皆作瑕惟小徐及毛本及集韻作瘕恐是譌字耳　倩瑞案此从大徐

帶　改男子鞶帶婦人帶絲　注云古本皆如此毛本依小徐誤

錦　改襄邑　注云漢地里志陳留郡有襄邑司馬彪輿服志襄邑歲獻織成虎文按許以漢法釋古謂若今之襄邑織文即經典之錦文也毛傳貝錦文也禹貢厥篚織貝鄭注云貝錦名也

𢼸　作眇也　注云各本作妙今正凡言𢼸眇者即今之微妙字引申為凡細之偁

卓　改義為意　注云意舊作義今正

從　作从从辵从亦聲　注云舊作辵从今正

船　改从舟㕣聲　注云各本作鉛省聲非是口部有㕣字水部有沿字㕣聲今正

碎　改糠也　注云各本作䃺其義迥殊䃺所以碎物而非碎也

駓　改黃白襍毛也　注云六書通引唐本作黃馬白襍毛此唐

本衍馬字淺人不刪馬字而刪褋字耳釋獸毛傳皆曰黄白褋
毛曰駓
改䮝篆作𩦺馬行徐而疾也从馬與聲仍列䮝篆於𩦺後云馬腹
下聲也从馬學省聲　注云玉篇𩦺弋魚弋庻二切馬行徐而
疾次駓下駁上正與說文同然則古本與玉篇同可知矣　䮝
下注云許書不必有此字姑附於此
按是正𩦺篆爲有依據謂許書不必有䮝而姑附之則非
刪麀篆　注云辵部曰速籀文迹無妨專爲鹿迹之名即作麀亦
必匹迹切不得从速桑谷切必是淺人據誤本爾雅所羼入今
刪正
臭　作从犬目
獙　作南陽新野有獙鄉　注云野各本作亭今正南陽新野縣

見地理志郡國志今河南南陽府新野縣南有漢新野故城
睪　改今作令　注云令各本譌今今正此以漢制明之故曰令
愚　作禺母猴屬　注云母字舊奪今補禺下曰母猴屬刪母非
怳　改从心兄聲　注云各本作況省聲乃不知古音者所改今
正
潼　作褺江　注云漢志應劭音徒浹反孟康音重疊之疊許書
衣部云巴郡有褺江縣此縣爲嘉陵江渠江涪江會合之地水
如衣之重複故曰褺江其字音疊
溫　作水出犍爲符　注云符各本作涪誤今正
涂　作入繩　注云繩各本譌作澠
渭　作東南入河
澮　作澮水出河東彘霍山西南入汾　注云河東彘三字鉉奪

鍇本誤作河西二字今正
溱　作入淮　注云各本作匯誤今正
瀙　作舞陰　注云二徐皆作舞陽今正
濡　作入淶　注云淶各本作漆淶二字今正
洵　改過水出也　注云各本誤作過水中也今正釋水曰水自
過出爲洵大水溢出別爲小水之名也水經注引字林洵過水
也
澥　刪名字
淪　作淪猗　注云各本作漪今正
淵　作从水象形
改滋篆作滋从水兹聲　注云各本作茲聲誤也今正　鎡改鎡
孳改孳从子兹聲　注云此篆从艸木多益之茲猶水部之滋

也五經文字云从茲非也凡許書茲滋鷀孳慈鎡各本篆體皆
誤今皆更正
澳　改其外曰鞫　注云鞫舊作隈今正大雅芮鞫之即箋云水
之內曰澳水之外曰鞫
湫　作湫淵　注云淵各本作泉唐人避諱也今正
淲　改滮也
谿　作山瀆　注云各本作瀆今正
鹽　改鹵也天生曰鹵人生曰鹽　注云十字各本作鹹也二字
今正鹽之味鹹不訓爲鹹元應書三引說文天生曰鹵人生曰
鹽當在此處冠以鹵字則渾言析言者備矣
按天生曰鹵人生曰鹽二語極精元應屢引說文明唐初本有
此惟段氏臆改鹵也則非上文鹵西方鹹地以鹵訓鹽不得謂

渾言之也

婚　改面醜也作面覥也　注云爾雅毛傳皆云面覥也

乍　改止亡詞也　注云各本作止也一曰亡也六字今正乍無亡義淺人離析所改耳補詞字如毋下云止詞也亦本有詞而後人刪之

頟　掰下增者字

覽　作令適也　注云大徐適作覽陳風中唐有覽傳曰覽令適也釋宮作令甋俗字也土部墼字解云令適考工記注作令覽實一物也

甈　蹈瓦聲下增甈甈也三字　注云小徐作蹈瓦甈也元應作蹈瓦聲躐躐也今按躐躐當作甈甈

縱　改舍作捨

緇　作麄絲也　注云麄各本作旄俗所改也

縛　改白鮮卮也　注云卮各本作色今正下文云縞鮮卮也今本譌鮮色則此色誤亦同卮與支音同縞為鮮支縛為鮮支之白者

縞　改鮮卮也　注云各本作鮮色今正漢地里志師古注縞鮮支也司馬相如傳同顏語多本說文彼時未誤蓋支亦作卮因譌色也

縿　游下增所屬二字　注云各本失所屬二字今補周禮巾車注云正幅為縿游則屬焉

緐　作从糸每　注云各本下有聲字非也今刪

緆　改一曰戚也　注云戚各本作蹴蹴者躡也非其義蓋本作戚俗作戚又改為蹴耳今正鄭箋云緆絺絺之戚戚者

蟦　作吏气貣則生蟦　注云貣各本作貸今正

蜉　作蜉威　注云蜉各本作蜉今正

蛉　改名作曰

蚩　改蟲申行也　注云各本作曳行以讀若騁定之則伸行為是

蜺　作从虫兒聲　注云各本作稅省聲淺人改耳今正

𧈧　籒文虹从申　改作䖳　注云申部曰𢑨籒文申

蠡　改作𧕚从蟲聲　改蠢作𧕚

墼　作令適也

垔　改商書曰　注云大徐尚書曰小徐書曰皆誤

里　改一曰士聲　注云一說以推十合一之字為形聲

畮　作鄗地　注云地各本譌作也今正

畱　改作畱　注云从𦉪則與茲益之云不貫故正之

協　改同衆之龢也　注云各本作衆之和同非是今正

鈂　作鍾下兩角謂之鈂　注云考工記鄭注鈂鍾兩角

按銑本無下字鍇作鍾下兩角其間謂之銑

鍰　刪虞字　注云古本作書曰趙本作虞書曰今按當作周書曰

輮　改車网也　注云今本作車軔篇韻皆作車輞輞譌為軔見爾雅釋文輞从車旁蓋俗古祇作网耳

按段氏所是正者如𤕦𤔔二篆依解義改从二比中改从口引衛宏說用字从卜用為證解作内也云宋麻沙本作内也一本作而也正皆内之誤許以和為唱和字龢為諧龢字皆非中之訓从中之字皆改从口斳下改亭為縣云見地理志凡縣名系

於郡亭名糸於某郡某縣莃改莃聲亂下改八月亂為雈葭為葦證以豳風傳遡解刪不字逢改夆省聲為夆聲云說文無夆徫改讀若鰲刪踞篆尸部俗居从足此為重出善下舊誤作此義與美同意改此與義美同意釜改或从金父聲甍篆改甍云从皮省謂反也非耳非瓦隸乃作瓦解作買省聲聲作讀若霰云說文無霧羑下改湯陰作蕩陰依漢志河内郡蕩陰有羑里城文王所拘舒改从予舍聲爰改巳聲為乙聲從小徐說鬳下刪獻奴二字瓙本鬳聲篆文誤从鬳改篆合解義䏐據卮下云一名䏐改卮也𦘺改舁从丌𠙴聲磿改厤从甘厤厤調也鼓改鼓从壴从屮又屮象垂飾又象其手擊之也據弢下从弓从屮又屮垂飾與鼓同意凡鼓屬字皆从支戲改汔也云𣄽無此字矦解諸矦射熊豕虎豕臚字刪去同改作冂䬨改作䬨據解云

讀若皇則生非其聲榦改𣫔聲臬改从自作自聲鄒下改汪芒𡖔下作夕惕若厲改䰜作䰜从䰜冂聲增䰜篆云鬲覆也从鬲冖冖亦聲祏下改斤為斗改升亦為斗斝改九斗槃改八斗褋改作褋云解从衣枼聲而篆體乃作褋是改篆而未改解說鬍改从髟从刀易聲云小徐本作从髟剔聲甚誤大徐本从髟从刀剔聲則誤中又誤刀部無剔禮古文作鬄今文作剔烓改讀若同舊作讀若回本譌字沬作𣳚一字云與經音同而義異非即經字瀐作瀐瀐云或作瀸瀸或作浅浅皆誤契下改代為世云作代者避唐諱愃改嫺為閒溹改入匯作入滙據地里志改瀐篆作瀐从水歲聲刪瀐篆說解涿下作上谷有涿鹿縣云涿縣在涿郡不在上谷地里志上谷郡涿鹿城在直隸宣化府保安州顲下改頻戚作顰戚顰下改蹙作戚云戚古音同蹴迫也

改闗作闗从門𢇍聲云許有𢇍𣍘無𢇍𨚍改𨚍戟下作从戈榦省依徐鉉說刪聲字由下兩甾字皆改由綊下改庡為庡改蟦篆作蟦从虫賁賁亦聲蜎改肙也舊仍複篆文本不可通颫改京聲改堀作堀从土屈聲刪後解暵作暵郄地㪷改求為泰巳上皆有義據初非臆說卓爾可偁

𨽻　注云九經字樣云隸字故从又持米從柰聲又象人手經典相承作隸巳久不可改正元應書曰字从米㪔聲㪔从又从祟音之絹切考楊君石門頌王純碑作𨽻與字樣合魯峻碑作𨽻與元應合二人所謂蓋謂說文而右旁皆作柰元應說近是

按唐元度不通六書不可為典要元應不專宗說文石門頌等碑皆隸書不足證篆體

脞　注云鉉等曰尚書元首叢脞哉今脞从肉非是按脞馬鄭皆

以小釋之許書無脞因改為脞此恐肌決專輒攷元應書卷一於脞字云出字林不云出說文許書脞疑後增

按脞从肉無義許書所無鉉說以脞當脞義合馬鄭不為肌決宗許亦非專輒元應書所引不專一家往往舉它書而不及說文非皆許所無也不得因其未引說文遂以為後增之字元應引字林脞字之解不謂脞出字林且字林多本說文江式有言尋其況味附託說文是也段氏作尚書撰異云脞字从肉自來古本如是蓋篤信東晉時所上之書於此并誣元應未有之語以證之嫌从月為肌決專輒而又疑脞非說文本有然則尚書叢脞馬鄭所注果作何字

瞿　注又音衢云鍇本有此三字音當作若

按又音衢三字鍇本在九遇切之下繫傳有之轉寫誤入本文

也段氏明知許書無音某之字而又信此三字為應有故曰音當作若

膢　益州鄙言人盛諱其肥謂之膢　注云鄒陽上書壞子王梁代晉灼注引方言梁益之閒所愛諱其肥盛曰壞也李善曰諱方言作瑋按李所據方言作瑋許書諱亦當作瑋瑋同偉奇也驚羨之意也

按說文無瑋方言作諱晉灼引同諱字為長

康　篆文庚　注云五經文字曰庚說文也康隸省也然則康為隸字不用小篆而改省古文後人所增也

按康篆或省作康非隸省信張參而不信說文非也

稷　注用程氏瑤田說詳劃為異說條

哀　音良久　注云說文少言音者當作讀若

按繫傳無此三字段氏反依大徐

韍　俗作紱　注云疑當出一篆而注之

按大徐本臣鉉等曰今俗作紱非是此寫者混入繫傳本曾不之察而於誤中又有肊見

俾　一曰俾門侍人　注云未聞或曰如寢門之內豎是閽寺之屬近得陽湖莊氏述祖說門侍人當是門持人之誤挾下曰俾持也此條得此校正可謂渙然冰釋矣

按俾訓益俾門侍人又一義釋詁俾使也從也釋言俾職也郭注云使供職古卑與俾通卑賤也執事者與門侍人義合段氏所偁或說近之挾訓俾持即用使義今因俾持之解而以寺為持又因持而以門為門以為字形相涉而誤輾轉生義失之愈遠莊氏博學多通積精深思惟喜改字未免肊測也不能通其

義而必易其字以解之在莊氏為不知闕疑段氏信之為是今非古

竱　改春秋國語作春秋傳　注云宋本如是

按竱本肇末是齊語文段所據宋本誤許書言春秋傳俱左傳

派　注云衆經音義兩引說文𠂢水之衺流別也以釋派韻會曰派本作𠂢从反永引鍇云今人又增水作派據此則說文本有𠂢無派今鍇鉉本水部派字當刪

按鍇既云今人增水何以仍存其字韻會未足據也𠂢派義亦小異即云派可省作𠂢亦不得言刪文選頭陀寺碑注引說文派字則唐時有之

龍　改从肉飛之形　注云𦚏肉二字依韻會補無此則文理不完六書故所見唐本作从肉从飛及童省从飛謂𦚏飛省也从及謂𦚏反古文及也此篆从飛故下文受之以飛部

按从肉二字句飛之形徐鍇謂象夗轉飛動之皃非也謂从飛字之形下云童省聲文義甚明並無不完韻會妄增𦚏肉二字六書故所偁唐本又妄加从及皆不足據

徐氏承慶說文解字注匡謬十五卷底稿爲海甯許氏藏本同治八年己巳冬日予就江南提督李軍門聘掌書記予頌同年訪予吳門出諸行篋相與商訂因得借鈔越三年壬申夏六月二十五日繕畢計十四萬二千四百六十七字嘉興張鳴珂記

癸酉夏六月至閏月郡後學長洲潘鍾瑞謹讀一過

嘉興張君公束手鈔元和徐謝山所著說文段注匡謬一書借而讀之曰嘻是吾吳文獻也今且無徵矣余家闔門宅後爲周五郎巷相傳即徐忠節公二株園故址猶有徐姓居之咸豐庚申亂後巷無一屋遺老盡矣近有自長沙郵書來者曰徐叔明覓以徵狀需次楚南咨訪族中屬存何人逆無答其書者叔明自稱其祖為少鶴侍郎父為展成大令其子廷太守所為謝山先生家傳語合特不知先生之後今復何如輙為慨述先生宦迹日久其子若孫又筮仕遠方猶遭兵劫音耗遂絕里中後生小子無復知有徐謝山先生者是書爲彭傳稿乃不在故鄉猶在海甯許氏此亦如段氏遺書歸於仁和許閣齋也猶幸而未毀於火尤為慨然至其書博通綜核足與吾吳鈕氏匪石說文注訂並傳鈕氏簡而精徐氏辨以晢雖其扶摘瑕隙間有一二深曲之文而大意乎允往往令人怡然以解洵叔重之功臣懋堂之諍友而亦鼎臣楚金之賢後起也　鍾瑞凡資藉植無能窺測猶惜此書未有刻本如鈕氏說文考異稿藏其孫惟善處亦無力梓行求文獻之足徵非後生小子責乎循誦此編中心竊往轉恨生晚不獲親聞緒論並詢先生於二株園支派何如也

同治十二年癸酉閏六月郡後學長洲潘鍾瑞麟生謹跋

說文假借義證

光緒乙未仲冬山陰陳治

光緒二十有一年乙未冬校刊
嘉樹山房藏板

說文假借義證序

說文六書一指事二象形三形聲四會意五轉注六假借假借者本無其字依聲託事而已於是有通借有互借有兩借有連借觸類旁通仍不出乎指事象形形聲會意轉注之外苟非從經籍史漢諸子百家博采旁引疏通其義而證明之不免有嚮壁虛造之譏焉

國朝肄許書者人才蔚起而於假借一義未有專書朱氏駿聲說文通訓定聲於轉注假借二義旁敷曲暢而究乏指歸李氏富孫說文辨字正俗其義頗碻而篇幅太狹錢氏坫十經文字通正書頗有依據而惜未及爾

雅也予嘗思補錢氏之書曾用小篆錄釋詁一篇其於許書所無者證以他書而假借之衣食奔走未遑卒業昔歲己丑朱培眞觀察出其族祖蘭坡先生說文假借義證二十八卷屬爲斠勘先生淹貫羣籍箸作等身而又熟於聲音訓詁之學所引羣經史漢周秦諸子以及漢碑文選暨崑山顧氏元和惠氏高郵王氏金壇段氏嘉定錢氏餘姚邵氏儀徵阮氏涇縣胡氏各家之說詳稽碻證遠出通訓定聲辨字正俗十經文字通正書各種之上先生髫年手定此冊中經兵燹未授梓人文孫古漁茂才於故簏中得原稿間有闕佚重次其序目族

孫啟山觀察見而善之亟付手民將儲家塾今剞劂甫竟而啟山已歸道山嗟乎箸述之顯晦人壽之脩短固非意計所及料也（鳴珂）曾預校讎之役自慙檮昧未能窺測萬一竊喜古漁茂才述謝客之祖德類許沖之上書俾津逮後學之鴻篇得以大顯於世吾知海內治許氏之學者皆當家置一編與段注斠詮義證拈字校議釋例句讀諸書並垂不朽也夫光緒二十有一年歲在乙未十一月冬至日嘉興後學張鳴珂

國史儒林列傳

朱珔安徽涇縣人（國朝正雅集）珔生三年而孤祖命爲季父後嗣母汪未婚守志珔孝事之與生母同昆弟均相友愛嘉慶七年成進士選庶吉士散館與

幸翰林院柏梁體聯句宴授編修官至翰林院侍講（安徽省志）與修明鑑坐承纂官累降編修道光元年直

上書房（李元度撰家傳）屢蒙

嘉獎有品學兼優之

褒（安徽通志）升授右春坊右贊善（家傳）告養歸植品敦俗獎誘

後進歷主鍾山正誼紫陽書院（安徽省志）卒年八十二（梅曾亮墓志銘）珔愛書如命學有本原（蘭言集）其鄉之藏書甚富者如培風閣藏近十萬卷肆雅堂奎曜堂不下數千卷其族榮實家亦近千餘卷珔皆寓目（文選集釋朱榮實序）僾直

三天疊司文柄所至皆得士若許乃普文慶季芝昌馬秀儒其最也（家傳）歸主講席幾三十年（梅曾亮撰墓志）評隲精審（行述）教士以通經學古爲先與桐城姚鼐陽湖李兆洛並負儒林宿望蓋鼎足而三云（家傳）著有說文叚借義證二十八卷經文廣異十二

卷文選集釋二十四卷小萬卷齋詩文集七十
二卷
國朝古文彙鈔二百七十二卷（梅曾亮文集）又有詁經
文鈔滙
國朝諸名家說經之文依次標題篇幅完善尤足
爲後學津逮（文選集釋序）歿祀蘇州五百名賢祠（省志）

說文假借義證凡例

凡例

一說文六書一指事二象形三形聲四會意五轉注假借其六也此書專言假借而假借之中仍不出乎指事象形形聲會意轉注之外言假借而六書備焉

一義證皆采取經史子集及諸叢書韻書字書而諸解經家之說亦附證焉

一假借之例不一如同一語此書作此字彼書作彼字可假借彼書作彼字彼字又作他字可轉借此字作彼字彼字又作此字可互借

一某字訓此字彼字亦訓此字可通借某字訓此字彼字訓他字他字又訓此字可轉借

一每字各有所釋本義固可通借或他書別釋一義而所釋之字即可借或所釋之字與本義合亦可通借

一所引書注或云某當爲某某本作某故書某爲某或云某與某同某與某古字通皆可假借或又云某猶某也亦可假借

一凡各字偏旁皆从其聲可省借凡兩字或偏旁同或反切同或雙聲或疊韻或韻部通皆可假借

一各書中某字借此字彼字亦借此字可兩借某字連

借二字可連借某字已借此字又借彼字而借彼字與借此字義同亦可兩借此處兩字與彼處兩字或音通或義通亦可連借

一解經家或云某卽此字或云某應作此皆可假借

一陸氏釋文最箸於時凡書注中或云釋文某本作某皆可假借

一假借以音義皆同爲正或借音或借義或義相成相近或音相轉相近皆可假借

一說文有讀爲讀如之例讀爲者借其義讀如者借其音間亦有不論者但視其字以爲假借

一字之重文注云某或从某而字近於重文者則爲或體若說文所無之字則爲異體假借間亦稱或體

一書中雖云某又作某而與本字義實難通或爲某字之譌或爲各本之異則注非必假借或兩字雖分部而實爲一字亦不在假借之列

一書中人名地名各本異字甚多而或義無可證則注不定誰爲假借

一段氏說文解字亦言假借此書每與之合間亦有與之異者故多引其說

一說文五百四十部九千三百五十三文不能字字皆借卽亦不能字字皆證其無證者則於目錄某部下注文幾無證其有證者則注文幾證幾其無證而他部有證者則注某見某部某下

一假借之字散見各部最難貫串兹於各字中一一注明或注借某已見某部或注某已見某部某下以見融會貫通之意但恐部隔文繁難免遺漏閱者諒之

義證一書向無凡例兹特細加尋繹略得其體例所在謹補成凡例十八條以質高明之士孫之埒再識

說文假借義證總目

卷一

第一篇上十部

一丄示三王玉玨气士

丨

卷二

第一篇下四部

屮艸蓐茻

卷三

第二篇上十六部

小八釆半牛犛告口凵

吅哭走止癶步此

卷四

第二篇下十四部

正是辵彳廴㢟行齒牙

足疋品龠冊

卷五

第三篇上二十五部

㗊舌干谷只㕯句丩古

十卅言誩音䇂丵菐廾

𠬞共異舁𦥑晨爨

卷六

第三篇下二十八部

革鬲䰜爪丮鬥又𠂇史

支聿聿畫隶臤臣殳殺

几寸皮㼱攴教卜用爻

㸚

卷七

第四篇上二十三部

𥄎目䀠眉盾自白鼻皕

習羽隹奞雈𦫳苜羊羴

瞿雔雥鳥烏

卷八

第四篇下二十二部

𠦒冓幺𢆶叀玄予放受

𣦼歺死冎骨肉筋刀刃

㓞丰耒角

卷九

第五篇上三十二部

竹箕丌左工㠭巫甘曰

乃 丂 可 兮 号 亏 旨 喜 壴
鼓 豈 豆 豊 豐 䖒 虍 虎 虤
皿 凵 去 血 丶

卷十

第五篇下 三十一部

丹 青 井 皀 鬯 食 亼 會 倉
入 缶 矢 高 冂 𩫏 京 亯 㫗
畐 㐭 嗇 來 麥 夊 舛 舜 韋
弟 夂 久 桀

卷十一

第六篇上 一部

木

卷十二

第六篇下 二十四部

東 林 才 叒 之 帀 出 𣎵 生
乇 𠂹 𠌶 華 𥝌 稽 巢 桼 束
𣠔 囗 員 貝 邑 𨛜

卷十三

第七篇上 三十部

日 旦 倝 㫃 冥 晶 月 有 朙
囧 夕 多 毌 𢎘 東 鹵 齊 朿
片 鼎 克 彔 禾 秝 黍 香 米
毇 臼 凶

卷十四

第七篇下 二十六部

𣏟 𣏟 麻 尗 耑 韭 瓜 瓠 宀
宮 呂 穴 㝱 疒 冖 𠔼 冃 㒳
网 襾 巾 巿 帛 白 㡀 黹

卷十五

第八篇上 十三部

人 𠤎 匕 从 比 北 丘 㐺 𡈼
重 臥 身 㐆

卷十六

第八篇下 二十四部

衣 裘 老 毛 毳 尸 尺 尾 履
舟 方 儿 兄 兂 皃 𠑹 先 禿
見 覞 欠 㱃 㳄 旡

卷十七

第九篇上 二十六部

頁 百 面 丏 首 県 須 彡 彣

文彡后司卮卪印色卯
辟勹包茍鬼甶厶嵬
卷十八
弟九篇下二十部
山屾屵广厂丸危石長
勿冄而豕㣇彑豚豸𤉡
易象
卷十九
弟十篇上十五部
馬廌鹿麤㲋兔萈犬㹜
鼠能熊火炎黑
卷二十
弟十篇下二十五部
囪焱炙赤大亦夨夭交
尣壺壹㚔奢亢夲夰亣
夫立竝囟思心惢
卷二十一
弟十一篇上一部
水
卷二十二

弟十一篇下二十部
沝瀕く巜巛泉灥永𠂢
谷仌雨雲魚𩺰燕龍飛
非卂
卷二十三
弟十二篇上十二部
乚不至西鹵鹽戶門耳
𦣝手𠦬
卷二十四
弟十二篇下二十四部
女毋民丿厂乁氏氐戈
戉我亅琴乚亾匸匚曲
甾瓦弓弜弦系
卷二十五
弟十三篇上五部
糸素絲率虫
卷二十六
弟十三篇下十八部
䖵蟲風它龜黽卵二土
垚堇里田畕黃男力劦

卷二十七

第十四篇上九部

金　幵　勺　几　且　斤　斗　矛　車

卷二十八

第十四篇下四十二部

𠂤　𨸏　𨺅　厽　四　宁　叕　亞　五
六　七　九　禸　嘼　甲　乙　丙　丁
戊　己　巴　庚　辛　辡　壬　癸　子
了　孨　𠫓　丑　寅　卯　辰　巳　午
未　申　酉　酋　戌　亥

說文假借義證十四篇爲先大父一生精力所在自中歲以至耄年專事此藁昕夕丹鉛時以不克卒業爲慮迨八十一歲始得輯錄成書越歲遽捐館舍故序文目錄均致闕如兵燹後原藁散失幸於篋衍中得舊日寫本叢殘剝蝕凡二十八卷闕佚四十七部有奇謹詳加校訂依許氏篇次集爲目錄復將所闕諸部遵照原文體例一一補證卽於各篇目錄中注明補字若干竝於各字下注補字以爲區別又先大父向有經文廣異一書蓋廣五經之異義也今僅存尙書一經又闕佚過多不能付梓但其中多言假借而此書所證亦本多所符合間有明注廣異義者茲再補用百十餘條以見一斑亦以補此書之所未備因合原書各部彙鈔成帙苦鋟板乏貲至今耿耿吾宗啟山觀察麟成需次金陵擬以說文之學課子今年夏奉委督辦湖口兩淮鹽務就近省親到此適於堺案頭見此藁視爲善本願任剞劂向年其弟樹齋太守臧成已代刊小萬卷齋詩文藁茲得啟山復囑是舉堺旣幸先籍之克彰而益喜其昆仲表揚之心之無已也惟此藁係鈔錄之本校讎匪易魚豕之譌

知所未免至所補之字尤恐多所乖謬尙祈博學君子指其疵焉光緒十有九年癸巳冬十二月孫之堺謹識於章江寄寓之晚芳書屋

說文假借義證卷一目錄

弟一篇上

一部 文五 證四

一 元 天 丕

丄部 文四 證三

丄 帝 㫄

示部 文六十三 證三十五

示 禮 禧 祥 祺 祗 祇 祕 齋

禋 祀 柴 禷 祖 鬃 祠 礿 祼

祝 福 祓 祈 禜 禳 禪 禦 禑

祳 祴 禡 禂 社 禓 祑 禫

三部 文一 證見晶部參下

王部 文三 證一

皇

玉部 文百二十六 證五十

璙 瓚 玒 珣 瓚 瑛 璑 玉 璿

球 璧 環 琥 瓏 玠 瑒 瓛 珽

瑁 珩 玦 瑱 琫 珇 璪 璪 瑬

璹 玭 璱 瑞 瑕 琱 理 珍 瑲

玎 瑣 玲 琅 璁 琨 珉 瑤 瓅

玭 璣 珋 琀 𤫊

玨部 文三 證三

玨 班 䡅

气部 文二 證二

气 氛

士部 文四 證三

士 壯 壿

丨部 文三 證二

中 㫃

說文假借義證卷一

第一篇上　　涇朱珔輯錄

一部

一惟初太始道立於一造分天地化成萬物古文爲弌○儀禮屢見壹字注皆云古文壹作一是壹爲一之假借壹爲部首訓嫥壹也禮運欲一以窮之正義謂專一管子心術篇執一而不失注一謂精專則一又壹之假借○史記秦始皇本紀瑯邪臺石刻頌云普天之下摶心揖志索隱引左傳如琴瑟之摶一是以揖爲一之假借亦壹之假借也

元始也从一从兀○一本作兀聲段氏茂堂云以髡从兀聲転从元聲例之當有聲字古音元兀相爲平入也○春秋繁露重政篇元猶原也劉熙釋名原元也是原爲元之通借○史記楚世家考烈王名熊元索隱作熊完蓋以元爲完之省借○文選東都賦注引春秋元命苞元年者何元宜爲一公羊隱元年傳注變一爲元是元與一可爲通借一已見上

天顚也至高無上○呂覽本身篇以全其天也又論人篇大樂篇侈樂篇去宥篇爲欲篇注俱云天身也淮南原道訓不以人易天聖人不以人滑天注同藝文類聚引白虎通天者身也是皆以天爲身之假借身與天韻部通○禮記緇衣惟尹躬天見於西邑夏注天當爲先今書太甲作先是天爲先之假借

丕大也○段云丕字隸書中直引長作丕故漢石經作丕○書大誥爾丕克遠省漢書王莽傳丕作不康誥汝丕遠丕亦當爲不金縢是有丕子之責正義引鄭注丕讀曰不此皆以丕爲不之假借若詩之不顯不承卽書之丕顯丕承則又以不爲丕之假借矣○書之丕子史記作負子御覽引白虎通諸侯疾稱負子者諸侯子民今不復子之也是以丕爲負之假借

負讀爲倍與丕聲相近○文選景福殿賦櫺檻邳張注邳或爲丕是邳爲丕之假借周語檮杌次於丕山注丕大邳山在河東丕又爲邳之假借但邳亦借字見後土部○漢書匡衡傳未丕揚先帝之盛功顏注丕大也字或作本是以本爲丕之假借丕本聲之轉○後漢書耿秉傳與太醫令吉丕注丕或作平此當以字形相近致異但丕平亦音轉或可假借

丄部

丄高也此古文上指事也篆文爲丄上○八部尙曾也庶幾也覲禮尙左注古文尙作上論語草上之風

孟子上作尙是以尙爲上之假借詩陟岵尙愼旃哉漢石經尙作上則又以上爲尙之假借矣釋名云尙書尙上也以堯爲上始而書其時事也蓋義亦通。爾雅釋天太歲在庚曰上章淮南天文訓同高注言陰氣上升萬物畢生故曰上章史記天官書作商横則商當亦上之假借上章與商横聲竝通

帝諦也王天下之號也古文爲帝。周禮瞽矇世奠繫注故書奠或作帝杜子春云帝讀爲定其字爲奠小史注略同是以帝爲奠之假借實當爲定之假借也奠定雙聲字帝與定奠亦音之轉

旁溥也古文爲旁旁爲旁籒文爲旁。釋名云在邊曰旁蓋以旁爲傍之假借人部傍近也廣韻側也今人但知旁卽爲傍而旁之本義殘廢矣。堯典方鳩僝功辵部人部兩引方俱作旁今益稷方施象刑白虎通聖人篇新序節士篇竝引作旁施呂刑方告無辜論衡變動篇引作旁告是以方爲旁之假借也又堯典湯湯洪水方割微子篇小民方興方興沈酗于酒立政篇方行天下王懷祖曰方俱讀爲旁旁訓溥溥者徧也商頌元鳥方命厥后鄭箋謂徧告諸侯是方爲徧也則洪水方割言洪水徧害下民也小民方興相爲敵讎言小民徧起爲敵讎也史記宋世家方作竝竝亦徧也方興沈酗于酒言殷民徧起沈酗于酒也方行天下至于海表言徧行天下至于海表也齊語君有此士也三萬人以方行於天下漢書地理志昔在黃帝作舟車以濟不通旁行天下其義一也此皆方之借爲旁矣案士喪禮牢中旁寸注今文旁爲方則旁爲古文方故通用。漢書賈山傳阿房之殿注房字或作旁說云以去咸陽近號阿旁又史記禮書房皇周浹索隱作旁皇此語正與溥義合是房爲旁之假借釋名房旁也則義亦通。考工記

梓人以旁鳴者注云蜩屬旁蓋膀之省借肉部膀脅也。莊子天運篇有上彷徨釋文引司馬注作旁皇是彷徨亦旁皇之假借。太元經中昆侖旁薄幽注旁薄猶彭魄也彭魄又旁薄之假借矣。漢書霍光傳注一從一横爲旁午卽史記項羽紀注之蠭午蠭當爲旁之假借蠭从逢聲逢有龎音故通。彳部徬附行也讀去聲今通作傍漢書或借旁爲徬見溝洫志食貨志又莊子齊物論旁日月司馬注旁依也旁亦徬之假借釋文旁崔本作滂則又旁之轉借矣。詩北風雨雪其雱雱旁爲一字穆天子傳作雨雪其

霧則雺之或體耳

示部

示天垂象見吉凶所以示人也从二三垂日月星也觀乎天文以察時變示神事也古文為𥘅。莊子應帝王篇嘗試與來以予示之釋文示本作視是示為視之假借視目部作眡云視見也詩鹿鳴視民不恌箋視古示字曲禮幼子常視毋誑注視今之示字漢書高帝紀視項羽無東意顏注以視為示是視又為示之假借也。周禮大宰祀大神示亦如之釋文示本作祇廣韻祇字云示同是示為祇之假借。詩

鹿鳴示我周行箋示當為寘中庸其如示諸斯乎注示讀如寘諸河干之寘是以示為寘之假借也寘字在新附

禮履也所以事神致福也古文為𠕁。案示本从二古文从一作𠕁故𠕁字如之段謂古文以一為二六書之假借也。詩谷風無以下體韓詩外傳作下禮是禮為體之假借易繫辭知崇禮卑釋文禮蜀才本作體又以行其典禮釋文禮姚本作體體又為禮之假借。士冠禮請醴賓又若不醴則醮用酒士昏禮贊醴婦又出請醴賓注皆云醴當作禮是醴為禮之假借蓋二字多通用古今文亦互異故士冠禮禮於阼聘禮明日賓拜禮於朝又禮玉注皆云今文禮為醴而士昏禮賓入授如初禮注則云古文禮為醴

禧禮吉也。爾雅釋詁禧福也漢書文帝紀祠官祝釐禮樂志媼神蕃釐注竝云釐福也讀曰禧賈誼傳受釐宣室注釐福也音禧是釐為禧之假借。漢志大矣孝熙注熙亦福也又熙事備成注熙與禧同是熙亦禧之假借

祥福也。書呂刑告爾祥刑周禮大宰大司寇注俱引書度作詳刑詳者謂審察之也是祥為詳之假借

易視履考祥釋文祥本作詳惠氏定宇周易述正文作詳而訓為禎祥則又以詳為祥之假借矣。易大壯不詳也釋文詳審也鄭王本作祥善也此各明一說義皆合不定誰借案左氏成十六年傳正義云詳者祥也古字同耳故孟子申詳檀弓作申祥。左氏昭十一年經盟子祲祥公羊作侵羊又元嘉刀銘宜侯王大吉羊是以羊為祥之省借

祺吉也籀文作禥。詩維清維周之禎此今正義本也釋文出之祺引徐云本又作禎爾雅釋言祺祥也與本部禎訓合又祺吉也即此義吉亦祥也則二

字可爲通借○詩駉毛傳蒼祺曰騏釋文祺本又作騏是祺爲騏之假借也

祗 敬也○書盤庚曷震動萬民以遷漢石經震作祗祗當爲震之假借○內則祗見孺子注訓祗爲敬又云祗或作振是振爲祗之假借若史記於書祗敬六德作振敬治民祗懼作震懼此以訓詁易經文耳王氏懷祖讀書志餘云逸周書文政篇祗民之死謂振民之死也離騷又何芳之能祗祗之言振也王逸注釋祗爲敬非則又以祗爲振之假借矣祗振一聲之轉○左氏昭十二年傳王是以獲没於祗宮釋文祗

音支又音祁正義云杜不解蓋以爲離宮之名家語作支宮支當爲祗之假借正義又引馬融云圻內遊觀之宮也則以祗爲圻之假借祗亦或作祇

祇 地祇提出萬物者也○借示已見上○本部禔安福也引易禔既平今易坎作祗既平虞翻注祗安也與許作禔訓合是祗爲禔之假借墨子天志篇引書棄厥先神祇不祀非命篇作禍厥先神禔不祀則禔又爲祇之假借也○易坎釋文鄭云祗當爲坻坻在後土部蓋鄭謂祗爲坻之借字○易坎祗唐石經作衹又易復無祗悔釋文祗辭也意亦以祗爲衹之假借○易復釋文祗九家本作𢻱廣雅𢻱多也與左氏襄廿九年傳祗見疏也釋文祗本作多同支歌韻通可假借𢻱或體字又十四年傳多遺秦禽王懷祖曰多讀爲亦祗以異之祗祗適也言我若不歸則適爲秦所禽獲而已多與祗古同聲而通用他若定十五年多取費焉哀八年多殺國士多亦讀爲祗此皆轉以多爲祗之假借矣○易復釋文鄭云祗病也此讀祗爲疷疒部疷病也與詩何人斯俾我祗也毛傳同是祗爲疷之假借也案易兩處祗字曩皆爲祇段以从氏聲者在脂部从氏聲者在支部假借必同部字

故易屬祗惟坻不可通乃別爲說但鄭未言字之誤當是所據本於坎作祗故爲坻之借於復作祗故爲疷之借兩處不同義或如是近王伯申則於坎之祗既平謂說卦傳坎爲心病爲耳痛故稱疷作衹作禔皆借字三至五成艮坎爲疾病艮以止之故其病平復也此說正通總由祗祇與衹三字最易混因之解者各別今竝存以備參考

祕 神也○詩閟宮傳閟閉也箋云祕神也文選魯靈光殿賦張注亦引詩作祕宮是以閟爲祕之假借○考工記輪人庛軹注訓庛爲覆而云故書庛作祕是

祕爲庇之假借也

齋戒絜也籀文作䶒○經典多借齊爲之釋文每云齊本作齋案祭統云齊音齋之爲言齊字如也齊不齊以致齊者也是義亦通○附案字彙補引漢桐柏碑齋絜沈祭蓋齋本从示齊省而此不省耳

禋絜祀也籀文作𡨕○詩維清肇禋釋文禋本作煙生民傳禋敬疏引袁準曰禋者煙氣烟煴也此煙爲禋之假借亦以字異而通其義○書舜典禋于六宗續漢書祭祀志注作垔是垔爲禋之省借段茂堂曰劉氏昭有取於虞喜地祭之說言垔也者埋祭之言非同禋之祭周禮改煙音形兩異虞書改垔正合祭義觀此則梁時尙書字作垔或從俗作堙不作禋也謂垔卽爾雅之祭地曰瘞薶故曰正合祭義劉氏在梁時所據者不同如此補廣異義○尙書大傳湮於六宗鄭注湮祭也字當作禋是湮爲禋之假借疑本煙之誤魏受禪表正作煙於六宗

祀祭無已也重文爲禩○周禮大宗伯小祝小子注竝云故書祀作禩杜子春鄭司農竝讀禩爲祀而不以爲一字至魏時乃入三體石經○易損祀事遄往虞注祀祭祀舊作已是已爲祀之省借義與許合

○周禮大司樂以祀天神漢郊祀志作以㠯天神㠯當爲祀之假借

祡燒柴燎祭天也引虞書至于岱宗祡古文爲𥛗○今書作柴王制柴而望祀山川釋文柴本作祡柴爲祡之假借以其燔柴故亦作柴

禷以事類祭天神○虞書肆類于上帝詩皇矣是類是禡爾雅釋天類作禷類爲禷之假借此以事類祭與類字本義亦通

祖始廟也○惠云古文祖字作且故曾子曰祖者且也此以且爲祖之省借○虞書黎民阻飢漢書食貨志引作祖飢馬注祖始也是阻爲祖之假借鄭注阻讀曰俎阻厄也惠云鄭本卽馬本當是祖讀曰阻則又以祖爲阻之假借矣○古今人表栥祖史記集解作𡚸俎俎亦祖之假借○詩鴟鴞予所蓄租釋文租又作祖案毛傳租爲也正義云祖訓始事之初始必有爲之故云租爲也此以租爲祖之假借韓詩租積也則祖爲租之假借矣

鬃門內祭先祖所㑆皇也重文爲祊○周禮大司馬致禽以祀祊注祊當爲方是祊爲方之假借蓋卽詩甫田以社以方毛傳所云迎四方氣於郊也方已

見上部旁下○左氏隱八年鄭伯使宛來歸祊穀梁作邴祊邴聲相近則亦假借○郊特牲祊之於東方正義引釋宮云門謂之祊今爾雅作閍郭注引詩祝祭於祊門部無閍字則閍當即祊之或體

祠 春祭曰祠品物少多文詞也引禮仲春之月祠不用犧牲○案此引月令今禮記祠作祀呂覽同淮南作祭是祠爲祀之假借揆許意或因春祠而用本義○詩天保禴祠烝嘗易萃虞注引作禴祭烝嘗此以祀爲祠之假借又因而爲祭若鄭語其後皆不失祀漢書地理志作皆不失祠則義可通借祀已見上○

周禮大祝一曰祠注祠者交接之辭是祠爲辭之假借故司農注祠當爲辭亦因多文詞之訓而通之

礿 夏祭也○公羊桓八年傳夏曰礿釋文礿本又作禴禴卽礿也易既濟不如西鄰之禴祭漢書郊祀志引作瀹祭瀹當爲禴之假借但彼注瀹祭謂瀹煮新菜以祭爾雅釋天孫炎注礿新菜可汋是義亦通

祼 灌祭也○周禮注亦云祼之言灌也則非借字惟大宗伯以下諸職經文多作果注果讀爲祼是果爲祼之省借也○水部淉爲水名集韻淉與祼同灌祭也則淉亦祼之假借矣

祝 祭主贊詞者从示从儿口一曰从兌省引易兌爲口爲巫○詩干旄素絲祝之箋云祝當作屬屬著也釋名祝屬也是祝爲屬之假借毛傳祝織也亦雙聲借義○周禮瘍醫掌祝藥注祝讀如注病之注謂附著藥也是祝爲注之假借○左傳公子州吁穀梁作祝吁祝當爲州之假借州祝音近○樂記封帝堯之後于祝注祝或爲鑄據姓苑祝姓堯後以國爲氏則鑄爲祝之假借淮南俶眞訓冶工之鑄器高注鑄讀作祝○詩蕩篇侯作侯祝毛傳祝詛也書無逸厥口詛祝疏云以言告神謂之祝祝音本之六切轉爲職

救切集韻或作咒是以祝爲咒之假借但說文無咒字書疏語亦與之六切之義通○爾雅釋木柷州釋文柷本作祝又堯廟碑軺磬祝圉祝皆爲柷之假借

𥛱 祝𥛱也○惠氏半農云素問黃帝曰古之治病可祝由而已祝由卽祝𥛱也是由爲𥛱之假借故玉篇云古文作䄂○言部有䛆字云詶也詶亦祝詛之義則䛆與䄂同可爲𥛱之通借䛆音直又切當卽咒之本字

祓 除惡祭也○繫傳曰祓之爲言拂也周語故祓除其心注祓猶拂也是拂爲祓之通借○詩卷阿茀祿

爾康矣箋云茀福也爾雅釋詁祓福也注引詩祓祿
爾康矣是茀爲祓之假借。生民以弗無子箋云弗
之言祓也祓除其無子之疾是以弗爲祓之假借
祈求福也。小雅祈父毛傳祈父司馬也書酒誥作
圻父鄭注圻父謂司馬主封畿之事是祈爲圻之假
借高陽令楊著碑作頎甫頎又祈之轉借也圻已見
上祇下。周禮肆師及其祈珥注故書祈爲幾杜子
春讀幾當爲祈是以幾爲祈之假借後鄭云祈當爲
進禨之禨則又以祈爲禨之假借矣。又小子職祈
于五祀注祈或爲刉秋官士師凡刉珥則奉犬牲蓋

鄭意主釁禮故以祈爲刉之假借釋文刉音機。考
工記玉人注祈沈以馬釋文引小爾雅祭山川曰祈
沈祈九委反與庪同音卽爾雅之庪縣是以祈爲庪
之假借。禮記緇衣資冬祈寒注祈之言是也今書
君牙作冬祁寒此以音同皆非本義則祁爲祈之通
借若左氏成八年傳祁奚呂覽開春篇風俗通十反
篇竝作祈奚祈當爲祁之假借。逸周書帝命驗祈
昌失籥注祈讀曰哲蓋以祈爲哲之假借哲从折折
有制音有提音
禜設緜蕝爲營以禳風雨雪霜水旱厲疫於日月星
辰山川也一曰禜衛使灾不生。周禮族師注蓋亦
爲壇位如雩禜云釋文禜本亦作榮是榮爲禜之假
借若祭法幽宗雩宗注以爲皆當作禜則字之誤非
假借也。祭法注禜營也史記五帝紀黃帝以兵師
爲營衛卽禜衛也是可通借矣。公羊莊二十五年
傳日食以朱絲營社周禮太祝注禜如日食以朱絲
縈社是讀營爲縈卽縈繞之義亦縈之假借矣
禳磔禳祀除厲殃也古者燧人禜子所造。月令九
門磔攘周禮占夢注引作磔禳左氏昭十七年傳注
欲以禳火釋文禳本亦作攘是攘爲禳之假借周禮

女祝注卻災異曰禳禳攘也則義本通。爾雅釋訓
穰穰福也釋文出禳禳云今作穰詩執競降福穰穰
正義云某氏引此詩明是福豐之貌則穰當爲禳之
假借又案福祿祥祺等字皆从示此禳字言除厲厲
除則福至故祓亦訓福抑或穰爲已治之黍梨壘言
之謂穰而又穰故毛傳云眾也猶麃鹿麌麌謂麌而
又麌爲眾多也之例似可通
禪祭天也。漢書武帝紀修天文䄠晉灼曰䄠古禪
字从亶與从單通又大戴記保傅篇禪梁父注禪謂
除地爲墠以祭地也變墠爲禪神之也段云古封禪

字蓋祇作墠則禮與墠皆爲禪之通借
禦 祀也○案禦从示故爲祀鴻範五行傳若是共禦若不共禦蓋謂恭於祭祀下言六沴之禮禦貌禦言禦視禦聽禦思心禦王極竝云從其禮祭之鄭注禦止也錢氏獻之謂沴卽古厲字厲者須禦止此禦之所以訓祀也他書因禦爲止相承爲守禦字而禦之本義亾矣○爾雅釋言禦禁也訓禁之字當作敔本書攴部敔禁也一切經音義禦古文敔同是禦本爲敔之假借後人用禦而敔遂專爲止樂之敔矣○詩猗嗟以禦亂兮儀禮大射儀注引作御亂御爲使馬

有制馭之義是禦當爲御之假借今通用春秋人名華禦事公子禦寇宋公禦説釋文竝云禦本作御○詩烝民不畏彊禦漢書王莽傳作彊圉又蕩篇曾是彊禦漢書敘傳亦作彊圉周書謚法解威德剛武曰圉注圉禦也禦蓋圉之通借故墨子公輸篇守圉有餘淮南主術訓瘠者可使守圉漢書賈誼傳守圉扞敵之臣王云守圉竝與守禦同是圉爲禦之假借若詩桑柔孔棘我圉毛傳圉垂也正用本訓説文與毛合而箋云圉當作禦乃易其義亦以圉爲禦之假借○趙策云非戰國守吾之具墨子公孟篇厚攻則厚吾薄攻則薄吾王謂吾讀爲利禦寇之禦是以吾爲禦之假借案虞語部平上通韻故圉字从吾聲此吾之爲禦殆卽敔之省借○左氏桓十四年經鄭伯使其弟語來盟穀梁語作禦史記東越傳禦兒侯正義曰禦今作語此特以音同兩相通用不定誰爲假借
糈 祭具也○山海經離騷經竝作糈王逸曰糈精米所以享神郭璞曰糈祭神之米米部糈糧也不專指祭神所用是糈爲稰之假借○糵傳云史記日者傳司馬季主曰卜而不中不見奪糈則糈亦所以爲卜之資也案貝部有貶字云齎財卜問爲貶蓋古者卜

筮必用精鑿之米以祀神是貶可爲稰之通借○楊雄反離騷費椒稰以要神稰卽內則稰穛字禾部所無當亦糈之轉借耳
祳 社肉盛之㠯蜃故謂之祳天子所㠯親遺同姓引春秋傳石尙來歸祳○此所引爲定十四年經文今作脤經典亦多作脤肉部無脤字則脤當爲祳之假借○周禮掌蜃注引石尙來歸蜃詩緜箋亦以蜃爲祳是蜃爲祳之假借因其盛之以蜃遂作蜃蓋通其義○左氏成十七年經公孫嬰齊卒于貍脤公羊作貍軫穀梁作貍蜃此地名左穀通字公羊當爲借字

音同

祴宗廟奏祴樂。儀禮多言奏陔詩湛露箋謂陔夏也釋文陔本作祴戒也𠂤部陔階次也是陔爲祴之假借周禮鍾師九夏有祴夏此用本字而注引杜子春云祴讀爲陔鼓之陔當是言其音非轉以祴爲借若禮器肆夏而送之注當爲陔夏則字之誤也

禡師行所止恐有慢其神下而祀之曰禡引周禮禡於所征之地。周禮大司馬肆師甸祝皆作貉詩桓序疏禡作貉又或爲貊古文之異也是貉貊皆禡之假借聲相近。小徐本引詩既禡今吉日作既伯周

禮注爲師祭造軍法者禱氣勢之十百增倍蓋讀貉爲百伯與百通亦音陌與貉音同則伯可爲貉之假借又卽禡之假借矣此本惠氏定宇九經古義說六韜云偃伯靈臺伯當謂師祭似可通若從毛傳則云伯馬祖也不以爲借字爾雅釋天亦禡爲師祭伯爲馬祭

禂禱牲馬祭也重文爲𩡷。詩吉日釋文既禱說文作禂本部禱告事求福也泛言之則禱爲禂之假借惟甸祝禂牲禂馬杜子春云禂禱也禱與禂竝都晧切是本通。甸祝注禂讀如伏誅之誅今侏大字也爲牲祭求肥充爲馬祭求肥健是以侏爲禂之通借但禂字从示音近侏故釋其義如此非謂字可作侏也

社地主也引春秋傳共工之子句龍爲社神周禮二十五家爲社各樹其土所宜木古文爲𥘺。論語哀公問社于宰我釋文鄭本作主案問社卽社主謂樹木以爲主也則此非假借字而社與主亦音之轉。史記周本紀畢在鎬東南杜中徐廣曰杜一作社當爲杜之假借杜社形近亦音轉也故商頌宅殷土芒芒史記三代世表作殷社

禓道上祭从示易聲。郊特牲鄉人禓注禓或爲獻或爲儺是卽論語之鄉人儺也段氏謂易聲與獻儺音理遠隔當本从易聲則與獻儺差近亦屬强合釋文音禓爲傷未審與儺所以假借之義

祆地反物爲祅也。案祅多省作祆此解用左傳伯宗語今傳作妖禮運注妖孼之疾釋文妖又作祆是妖爲祆之假借。左氏昭廿六年傳秦人降妖釋文妖本又作訞亦見漢書文帝紀楊惲谷永傳注訞與妖同則訞爲妖之假借實祆之假借也說文無訞字

禫除服祭也。士虞禮注古文禫或爲導喪大記注

第二六〇冊　續修四庫全書　第26版正內

禫或皆作道案道卽導字本書於谷部西下木部棪下穴部窔下三處竝云讀若三年導服之導是除服之祭名禫亦名導也蓋古文禮作導今文禮作禫許與鄭各有所據異而實同禫導音近導可爲禫之通借矣

王部

皇　大也从自自始也始皇者三皇大君也自讀若鼻今俗以始生子爲鼻子○洪範五行傳建用王極注王極或皆爲皇極今書皇極史記宋世家作王極是王爲皇之通借聘禮記賓入門皇注古文皇皆作王

門皇與堂皇同則王當爲皇之省借○詩皇皇者華毛傳皇皇猶煌煌也假樂穆穆皇皇後漢書班固傳引作煌煌火部煌煌煇也是皇爲煌之省借○東山皇駁其馬爾雅釋畜注引作騜又駉篇有驈有皇馬部引作有騜是皇爲騜之省借○楚辭離世篇征夫皇皇其孰依兮注皇皇惶遽貌心部惶恐也是皇爲惶之省借○詩泮水烝烝皇皇箋云皇皇當作暀暀暀暀猶往往也日部暀光美也爾雅釋詁暀暀美也正義云少儀祭祀之美齊齊皇皇鄭讀如歸往之往彼言皇皇則此暀暀也蓋以皇爲暀之假借○帝王世紀伏羲曰皇熊氏月令疏作黃熊氏易繫辭黃帝風俗通聲音篇作皇帝皇可爲黃之通借○羽部翌樂舞以羽翿自翳其首以祀星辰也讀若皇周禮樂師有皇舞注故書皇作翌鄭司農說從故書作翌蓋以皇爲翌之假借後鄭云襍五采羽如鳳皇色持以舞則從今書不以皇爲假借矣○詩破斧四國是皇讀詩記引齊詩作是匡爾雅釋言皇匡竝訓正是匡爲皇之通借○書無逸則皇自敬德正義謂王肅本皇作況蓋以況爲皇之假借書大傳皇於聽獄乎注皇猶況也是又以皇爲況之假借皇況聲相近○世本

魯惠公名弗皇疑取詩朱芾斯皇之義弗與芾通左傳文十六年疏作弗湟湟當爲皇之假借○帝繫女皇廣韻注作媓女部無媓字詩谷風遑恤我後表記作皇恤殷武不敢怠遑左氏襄廿六年傳引作怠皇辵部遑字在新附昭十七年傳獲其乘舟餘皇文選江賦注引作艅艎舟部艅艎字亦在新附然則媓遑艎當皆爲皇之假借○爾雅釋鳥鳳其雌皇釋文皇本亦作凰詩卷阿鳳凰于飛唐石經作鳳皇于飛案作皇是也鳳从凡聲皇則無所取今俗作凰

王部

璙玉也○錢氏獻之云詩瞻彼洛矣毛傳大夫鐐琫是此字釋文本又作璙案琫惟天子用玉諸侯卽用金不應大夫轉用玉鐐白金之精者見爾雅釋器其作璙者殆傳寫致誤非必假借錢說恐未然

瓇玉也讀若柔○錢云淮南子厲利劍者必以柔砥應用此字蓋以柔爲瓇之假借

玒玉也○本部新附有珙字集韻珙通作拱老子道德經雖有拱璧拱與玒音同拱當爲玒之假借珙則玒之或體與

珣醫無閭之珣玗琪周書所謂夷玉也一曰玉器讀

若宣○爾雅釋器璧大六寸謂之宣宣當爲珣之假借釋文宣本或作瑄漢書郊祀志有司奉瑄玉本部無瑄字葢珣之或體詛楚文作瑄又宣之或體也

瓚三玉二石也禮天子用全純玉也上公用駹四玉一石侯用瓚伯用埒玉石半相埒也○詩械樸箋瓚璋瓚也釋文瓚本作贊是贊爲瓚之省借○考工記玉人侯用瓚注瓚讀爲餈餍之餍餍卽食部饡字以羹澆飯也玉篇作餍此當擬其音非借其字則讀爲當是讀如或曰爲衍字

瑛玉光也○西山經黃帝乃取峚山之玉榮注玉榮謂玉華也是榮爲瑛之假借榮已見示部禜下○離騷經孝經援神契緯書皆言玉英淮南鴻烈訓龍淵有玉英高注英精光也是英爲瑛之省借若綏民校尉碑攬瑛雄之迹兮郭仲奇碑翼翼瑛彥則又以瑛爲英之假借也

璑三采玉也○周禮弁師瑉玉三采注故書瑉作璑錢云故書與許君合聘義君子貴玉而賤瑉注瑉石似玉義同案瑉與璑似音隔以曼之通無例之瑉曼雙聲則瑉璑亦音之轉矣

玊朽玉也从王有點讀若畜牧之畜○古帝王字上

二畫稍近下畫稍遠王石字則三畫齊排隸變無別後人以朽玉字爲王石字以別於帝王字復高其點爲朽玉字點在二畫之側而王石字點在三畫之側又或改說文从王加點爲从王有聲作玽皆非古也○阮雲臺曰毛詩玉字皆金王之王惟民勞篇王欲玉女玉字是加點之玉玉女者畜女也卽孟子之畜君何尤也玉畜音同玉當爲畜之假借後人不知玉爲借字是以鄭箋誤解爲金王之王矣案西銘云玉汝於成今遂爲通語可見不識假借不可以讀經也

璿美玉也引春秋傳璿弁玉纓古文爲琁籒文爲

瓊○所引傳見僖廿八年今作瓊弁又成十八年贈我以瓊瑰穆天子傳引作璿瑰是二字可以互借蓋義本同瓊从夐聲亦與璿通故楚辭招魂篇瓊與先部字爲韻也○瓊赤玉也爲重文或省作琁段云當是璿之重文璿琁音同虞書之璿璣大傳作琁云琁者還也而史記律書遂作旋旋蓋琁之假借又淮南本經訓紂爲琁室注琁石之似玉以飾室也琁或作旋言室施機關可轉旋也則亦通借耳

球玉磬也重文爲璆○禹貢璆鐵詩鞞琫傳諸侯璆珌皆作璆案璆爲美玉字亦作球求翏聲同也說

文本通玉篇則分球爲玉磬璆爲美玉後代字書因之遂爲假借○詩長發受小球大球王伯申曰球讀爲捄廣雅釋詁捄與拱皆法也毛傳於下共字云法也共通拱而解球爲玉則與共殊義案此小大字言受小事之法大事之法於上帝故能爲下國之式上文所謂帝命式于九圍也荀子臣道篇傳曰斬而齊枉而順不同而壹詩曰受小球大球爲下國綴旒此之謂也蓋以球爲捄其从玉假借字耳廣雅殆本三家詩與此說甚新而有據

璧瑞玉圜也○白虎通辟雍篇辟者璧也象璧圓以法天也詩靈臺毛傳水旋邱如璧曰辟雍是辟本璧之假借淮南覽冥訓璧襲無理注璧讀辟璧文襲重言用之煩數皆鈍無復文理也則璧又爲辟之假借矣○費鳳別碑諸艸咸璧踊蓋以璧爲擗之假借

環璧也肉好若一謂之環○周禮野廬氏注車有環轅抵閡釋文環本作轘是環爲轘之假借攷工記環涂七軌注故書環或作轘杜子春云當爲環則轘又環之假借○士喪禮布巾環幅注古文環作還左氏襄十年傳還鄭而南注還繞也哀三年傳道還公宮注訓還爲周帀是環亦還之假借○糸部繯落也落

卽綌字後漢書馬融傳繯橐四野之飛征章懷注引國語繯於山有牢賈逵注云繯還也今本齊語作環山於有牢韋注環繞也環當爲繯之假借○韓非子云倉頡作書自環者謂之私厶部引作自營爲厶則環爲營之假借段云環與營雙聲語轉營訓帀居環訓旋繞義亦通營已見示部禜下

琥發兵瑞玉爲虎文引春秋傳賜子家子雙琥○禮器琥璜爵釋文琥本作虎此蓋因其爲虎文遂以虎爲琥之省借漢之銅虎符其遺制也今琥珀字亦或作虎魄

瓏禱旱玉也爲龍文。左氏昭二十九年傳公使公衍獻龍輔於齊侯正義引此文爲證是亦因有龍文遂以龍爲瓏之省借耳

玠大圭也引周書稱奉介圭。今顧命作太保承介圭韻會引作玠玉詩崧高錫爾介圭爾雅釋器注引作玠圭是介爲玠之省借介本有大義則亦通

瑒圭尺二寸有瓚以祠宗廟者也。攷工記玉人祼圭尺有二寸以祀廟是瑒圭卽祼圭也段云瑒讀如暢鬯語謂之鬯圭鬯爲瑒之假借但本用以灌鬯則因此得義。本部璗金之精者與玉同色引禮記諸

侯璗琫詩毛傳同彼釋文璗又作瑒漢書王莽傳瑒琫瑒珌皆卽璗字是瑒可爲璗之假借从昜蓋从湯之省

瓛桓圭公所執。周禮作桓圭瓛爲正字則桓當是瓛之假借大宗伯注云雙植謂之桓桓宮室之象所以安其上也桓圭以桓爲瑑飾蓋亦從桓得義

珽大圭長三尺抒上終葵首。玉藻天子搢珽釋文珽本作珵士喪禮天子搢珵釋文珵本作珽離騷經豈珵美之能當王逸注珵美玉也又引相玉書珽作珵則珵當爲珽之假借本部無珵字殆卽其或體與

瑁諸侯執圭朝天子天子執玉以冒之似犂冠引周禮天子執瑁四寸古文爲玥。今攷工記玉人作冒書大傳亦云天子執冒冒圭者天子所與諸侯爲瑞也則冒爲瑁之省借而本因以得義

珩佩上玉也所以節行止也。玉藻幽衡葱衡注衡佩上之衡也則衡當爲珩之假借衡本爲横楚語白珩注珩佩上之横者是義正通珩衡疊韻字

玦玉佩也。詩芄蘭童子佩韘毛傳韘玦也韋部韘射決也所以鉤弦以象骨韋系著右巨指是玦爲韘之假借詩釋文玦本作決內則右佩玦玦又可爲決

之假借白虎通曰君子能決斷則佩玦義亦本通

瑱以玉充耳也引詩玉之瑱兮重文爲⿰耳眞。周禮典瑞鎭圭天府玉鎭注竝云故書作瑱鄭司農讀爲鎭圭非充耳物則瑱爲鎭之假借。文選西都賦雕玉瑱以居楹注瑱與磌古字通廣雅磌礩也是以瑱爲磌之假借但石部無磌字當卽借鎭字爲之。攷工記鞄人注縛一如瑱釋文瑱本作顚是以顚爲瑱之假借

琫佩刀上飾天子以玉諸侯以金。左氏桓二年傳藻率鞞鞛鞛字革部所無蓋卽琫之假借从音與从

奉合音也詩釋文又作鞛則琫之或體

珇 琮玉之瑑。攷工記玉人作駔琮注駔讀爲組以組繫之因名焉杜子春讀故書之駔爲珇方言珇好也美也駔字从馬非義當爲珇之假借組亦珇之假借也

璂 弁飾往往冒玉也重文爲瑧。周禮弁師省作琪先鄭讀如綦車轂之綦後鄭因琪爲玉名易爲綦綦結也皮弁之縫中每貫結五采玉以爲飾謂之綦此蓋以琪爲綦之假借若周書王會解王元繚璧綦注綦玉名則綦又琪之假借矣。詩鳲鳩其弁伊騏

箋云騏當爲璂是又以騏爲璂之假借騏已見示部祺下

璪 玉飾如水藻之文引虞書璪火粉米。今書作藻段云虞書璪字衣之文也當從衣而从玉者假借也衣文玉文皆如水藻聲義皆同非衣上爲玉文也禮經文采之訓古文多用繅字今文多用璪藻字其實三字皆假借耳案文翰之爲華藻自是借字若藻火之藻文如水藻則正當作藻而从玉之璪爲借字至覲禮注今文繅或爲璪聘禮注古文繅或作藻今文作璪是以繅三盆水之繅爲璪藉之璪乃眞假借矣

瑬 垂玉也冕飾。周禮作斿弁師諸侯之璪斿九就是也禮記作旒玉藻十有二旒是也斿與旒本謂旌旗之垂者今以屬之冕皆當爲瑬之假借而旒又俗字也

璹 玉器也讀若淑。爾雅釋器璋大八寸謂之琡本部有璹無琡則琡當爲璹之通借琡淑音同

玼 新色鮮也引詩新臺有玼。今邶風作泚釋文引韓詩作漼云鮮貌泚與漼皆當爲玼之假借。後漢書黃憲傳去玼吝注玼當爲疵是以玼爲疵之假借。上有瑳篆云玉色鮮白段以周禮內司服注引詩

君子偕老玼瑳字兩章俱作瑳謂玼之或體作瑳說文不應有瑳字阮氏校勘記亦云周禮釋文玼音此劉倉我反本亦作瑳與下瑳字同倉我反爲玼瑳一字之證案玼瑳音本相近此處既分列詩亦分用周禮注凡所引者多異字未必本書盡如此且爾雅釋器象謂之磋論衡量知篇作象曰瑳石部無磋字瑳者治象齒令其鮮白如玉也與許訓合竹竿篇亦云巧笑之瑳與玼固同義若竟云不應有瑳字則淇奧篇作如切如玼可乎當是瑳可爲玼之通借古今人表景瑳注云卽景差差又瑳之省借矣。又案麥部

有㒓字云𥖌麥也錢謂此今䃥字則𥖌麥之㒓與治
象齒之瑳亦可通借
瑳　玉英華相帶如瑟弦引詩瑳彼玉瓚○今旱麓詩
作瑟瑟當爲瑳之省借但云相帶如瑟弦則本因此
得義周禮典瑞注引作卹彼玉瓚釋文卹本作䘏卹
與䘏當又爲瑟之轉借並疊韻字也
璊　玉䞓色也禾之赤苗謂之虋言璊玉色如之重文
爲玧○毛部毧云以毳爲𦇧引詩毳衣如毧今大
車詩作璊毧本毳衣不得云毧衣如毧本書當亦璊
之譌但毧言色如虋與此處正同則毧可爲璊之通

借也
瑕　玉小赤也○文選甘泉賦吸青雲之流瑕兮注霞
與瑕古字通雨部霞字在新附蓋卽借瑕字爲之霞
亦赤色也又江賦壁立赮駮注如赮之駮也赮古霞
字赮亦在新附當卽瑕之或體○詩泉水不瑕有害
毛傳瑕遠也凡訓遠者今作遐辵部遐字在新附漢
隸字源引楊統碑假爾莫不隕涕云卽遐邇字則瑕
之訓遠當爲假之假借郝氏蘭皐云假訓至至與遠
義相成○隰桑遐不謂矣表記引作瑕注云瑕之言
胡也是以瑕爲胡之假借虞麻韻通非借遐字也○

文選南都賦駮瑕委蛇注瑕與蝦古字通此以瑕爲
蝦之假借○檀弓注簡子瑕也釋文瑕本又作𢹝瑕
𢹝俱从叚聲可爲通借○左氏莊十四年傳傅瑕史
記世家索隱瑕作假假當爲瑕之假借○又成元年
傳晉侯使瑕嘉平戎于王周禮典瑞注引之釋文出
叚嘉音遐本又作瑕叚蓋瑕之省借
琱　治玉也一曰石似玉○彡部彫琢文也文選南都
賦琢琱狎獵注琱與彫古字通是二字義相近可爲
通借○爾雅釋器玉謂之雕孟子必使玉人雕琢之
雕當爲琱之假借書峻宇雕牆論語不可雕也少儀

車不雕幾凡雕飾字皆當爲彫之假借○仌部凋半
傷也左氏昭八年傳民力彫盡論語然後知松柏之
後彫也此以彫爲凋之假借史記酷吏傳斲雕而爲
朴晉灼曰雕弊也呂覽辯土篇寒則雕注雕不實也
此又以雕爲凋之假借○攷工記玉楖雕矢磬注故
書雕或爲舟蓋琱彫既借雕舟又雕之轉借舟與周
通也
理　治玉也○月令命理瞻傷注理治獄官也夏曰大
理管子法法篇皋陶爲李注李同理又左氏僖三十
年傳行李之往來正義引周禮行理以節逆之是皆

以李爲理之假借○荀子解蔽篇制割大理而宇宙裏矣注裏當爲理是裏亦理之假借

珍 寶也○周禮典瑞珍圭以徵守注杜子春云珍當爲鎮書亦或爲鎮此以珍爲鎮之假借但與上王執鎮圭相混故後鄭謂珍圭王使之瑞節不以爲借字鎮已見上瑱下

瑲 玉聲也引詩鞗革有瑲○今詩載見作有鶬與烈祖之鶬鶬固皆爲假借字矣但段云鸞鈴轡飾之聲而字作瑲玉聲而字作鏘皆得謂之假借則此瑲字亦假借也惟宋芑有瑲蔥珩毛傳瑲珩聲是用正字

鄭風佩玉將將亦當爲瑲之假借○宋芑八鸞瑲瑲釋文瑲本亦作鎗金部鎗鐘聲也凡金聲當如之瑲蓋鎗之假借烝民作鏘鏘金部無鏘字亦宜作鎗

玎 玉聲也齊太公子伋謚曰玎公○齊世家及古今人表皆云師尚父之子丁公汪容甫曰案世本丁公之子稱乙公乙公之子慈母稱癸公丁乙癸竝从十干不得用玎字或古書有作玎者許氏遂據之而爲說爾則玎當爲丁之假借

瑣 玉聲也○易旅瑣瑣釋文引王肅注瑣瑣細小貌詩節南山瑣瑣姻亞毛傳瑣瑣小貌瑣字从貨貝部貨貝聲也从小貝則瑣亦當爲玉之小聲二字可爲通借○麥部麨字云小麥屑之覈引伸可爲凡屑之偁今瑣屑字當爲麨之假借○易詩釋文又云瑣本作璅文選東京賦旣璅璅焉注璅一作瑣本部璅石之似玉者是璅爲瑣之假借璅子皓切與瑣一聲之轉○爾雅釋訓佌佌瑣瑣小也郭注皆才器細陋此正釋正月詩佌佌彼有屋蔌蔌方有穀之語是蔌當爲瑣之假借音相近○後水部湞字云讀若瑣左氏成十二年經公會晉侯衛侯于瑣澤卽此是瑣爲湞之通借又瑣澤公羊作沙澤定七年傳乃盟于瑣注

瑣卽沙也是沙爲瑣之通借沙瑣雙聲字○廣雅釋詁瑣連也吳都賦畢罕瑣結漢書元后傳有青瑣注刻爲連鎖文而以青塗之也金部鎖字在新附則凡關鎖字當卽借瑣字爲之

玪 玪塾石之次玉者○上琳字云美玉也與此玪爲美石本異禹貢球琳鄭本作璆玪詩韓奕箋其貢璆琳釋文琳又作玪是玪可爲琳之通借○中山經葛山其下多瑊石郭傳瑊玏石似玉子虛賦瑊玏元厲瑊蓋玪之或體玏爲塾之省

珢 石之似玉者○錢云埤倉瓔珢石似玉也山海經

羭次山多嬰垣玉注垣或作短又泑山多嬰短之玉皆卽此是以垣短竝爲珢之假借垣从亘與珢从艮音同短艮亦音之轉也

璁石之似玉者讀若蔥○詩蔥珩禮蔥衡蔥當爲璁之假借爾雅釋器青謂之蔥蓋其色似蔥也糸部繱帛青色彼言帛而此爲石殆以青色之石爲璁與

琨石之美者引夏書揚州貢瑤琨重文爲瑻○史記司馬相如傳琳瑉琨珸索隱云琨珸字或作昆吾楚辭招魂篇昆蔽象棊注昆玉也是昆爲琨之省借

珉石之美者○禮聘義君子貴玉而賤碈楚辭愍命

篇藏瑉石於金匱兮碈瑉皆與珉同瑉已見前璑下○聘義注碈或作玟玉藻士佩瓀玟本部玟字云火齊玫瑰也一曰石之美者是以玟爲珉之假借後一義本通

瑤玉之美者引詩報之以瓊瑤○淮南本經訓紂爲瑤臺注瑤或作搖搖當爲瑤之假借注又云瑤光謂北斗杓第七星也曲禮招搖在上正義謂瑤光卽招搖也則瑤轉爲搖之假借矣若晉語荀瑤墨子作荀搖淮南脩務訓作荀䌛此人名不定誰借搖䌛亦通明堂位注今之步搖釋文搖本又作䌛也○山海經姑媱之山女尸化爲䔄艸文選別賦惜瑤草之徒芳注䔄與瑤同䔄字艸部所無蓋卽借瑤字爲之

瓅玓瓅明珠色○文選上林賦明月珠子玓瓅江靡漢書作的皪當爲玓瓅之假借本書無皪字詩淇奧箋皪皪而處釋文皪本作礫

玭珠也宋宏云淮水中出玭珠玭珠之有聲者重文爲蠙夏書玭从虫賓○西山經鮆魮之魚其狀如覆銚音如磬之聲是生珠玉魮當爲玭之通借魚部魮在新附則卽玭之或體

璣珠不圜者○尙書璿璣大傳璣作機馬注機渾天

儀可轉旋鄭注轉運者爲機則璣當爲機之假借故文選宋元皇后哀策文仰陟天璣注璣與機同易略例璇璣釋文璣本作機又作幾

珋石之有光璧珋也出西胡中○璧珋卽漢書地理志及西域傳所謂璧流離也流當爲珋之假借今人單稱流離改其字爲瑠璃或作琉璃皆本部所無俗體也

琀送死口中玉也○周禮典瑞大喪共含玉檀弓使容居來弔含含蓋琀之省借本因以得義或作唅口部所無荀子禮論篇唅以槁骨當卽琀之或體漢書

王襃傳蘽藜唅糗者又卽含之或體也

靈巫以玉事神重文爲䨩○後龍部龗字云龍也錢謂此神靈字靈是巫子非此義案龗爲龍非爲神而靈以玉事神正與神靈通錢說未的○詩野有蔓草零露漙兮正義云靈作零字故爲落也是靈爲零之假借吳仲山碑神零有知又以零爲靈之假借矣○書呂刑苗民弗用靈正義靈善也緇衣引作弗用命是命爲靈之假借法言淵騫篇竊國靈也注靈命也則義亦通又墨子尙同篇引作否用練練亦靈之假借靈練聲之轉○女部㚟女字也案漢婦官有娙靈靈疑爲㚟之假借

玨部

玨二玉相合爲一玨重文爲瑴○左傳莊十八年以朱綠繫玉二瑴而禱正義引蒼頡篇瑴作玨實一字也○段云淮南書元玉百工注二玉爲一工是工爲玨之假借工玨雙聲字

班分瑞玉○虞書班瑞于羣后某氏傳班還也史記封禪書作還瑞是還爲班之假借還已見玉部環下○集韻班或作辨士虞禮明日以其班祔注古文班或爲辨漢書王莽傳注辨讀曰班是辨爲班之假借聲相轉又班祔注今文爲胖胖亦班之假借○廣雅釋詁斑分也魏孔羨碑斑宗彝是斑爲班之假借太元元錯斑有文也班又爲斑之假借○周禮太宰匪頒注頒讀爲班布之班是頒爲班之假借王制名山大澤不以盼釋文盼讀爲班盼卽頒之或體○易屯乘馬班如釋文班如字鄭本作般左氏襄十八年傳有班馬之聲釋文云班別也爾雅釋言注引作般馬是般爲班之假借又易釋文引子夏傳班如相牽不進貌此卽鄭義則鄭以班爲般之假借也○周禮司士掌羣臣之版注故書版爲班鄭司農云班或爲版版名籍蓋以班爲版之假借

𤥽車笭閒皮匧也古者使奉玉所以盛之讀與服同○𤥽本以盛玉漢時以藏弩別有箙字竹部箙弩矢箙也引周禮仲秋獻矢箙語出夏官司弓矢彼注云箙盛矢器也以獸皮爲之是箙可爲𤥽之通借○旣夕禮矢箙釋文本亦作服他如詩采薇之魚服周禮巾車之小服鄭語之箕服子虛賦七發之夏服蓋皆爲箙之省借而𤥽讀爲服則知箙本因古之𤥽也

气部

气雲气也象形○案今之氣本廩氣字故从米旣假

第274冊 續修四庫全書 第7

借爲雲气字乃別作餼而气之本義不行若周禮眡祲注煇日光炁也釋文炁本作氣炁乃气之或體○廣雅气求也取也气爲雲气字之假借故訖吃皆从气今省作乞○莊子人間世篇息氣茀然釋文向本作誋器器乃氣之假借若樂記然後樂氣從之校勘記氣閩監毛本作器王伯申曰器與氣通大戴禮文王官人篇其氣寛以柔逸周書氣作器記上文金石絲竹樂之器也故此云樂器從之猶上言從以簫管也則氣又當爲器之假借

氛　祥气也重文爲雰○邵氏瑛曰說文氛雰一字

今經典分爲二左傳襄二十七年楚氛甚惡昭十五年喪氛也二十年梓愼望氛晉語見翟柤之氛楚語高不過望國氛臺不過望氛祥皆作氛惟詩雨雪雰雰作雰蓋假借字白六帖作雨雪紛紛是唐人所見本作紛也

士部

士　事也數始於一終於十从一从十孔子曰推十合一爲士○周禮載師士田注士讀爲仕是士爲仕之省借○鄭風豈無他士毛傳士事也蓋經文本作事以事爲士之假借若論語雖執鞭之士鹽鐵論貧富篇引作雖執鞭之事則二字義同本可通用○人部仕學也大雅武王豈不仕毛傳仕事也以仕爲事之假借卽以仕通士也○書舜典汝作士呂覽君守篇高注引書士下多師字文選劉向上災異封事注應劭引同案大傳云蠻夷滑夏寇賊姦宄則責之司馬而此云作士者蓋兵刑合一職也唐虞無司寇之名其刑官名士卽當司寇故馬注以爲獄官之長若周禮士師乃在小司寇之下高應所引始因明刑而卽以周之官稱之致有此衍字耳又說苑修文篇云臯陶爲大理理亦作李管子法法篇臯陶爲李注李同

理史記魏世家李克韓詩外傳作里克禮記雜記則里尹主之注里或爲士是理卽士也然禮記月令注有虞氏曰士夏曰大理周曰大司寇則在唐虞時只宜稱士矣補廣異義理已見玉部

壯　大也○詩君子偕老箋顏色之莊與釋文莊本又作壯是壯爲莊之省借○射義幼壯孝弟注壯或爲將將爲壯之假借詩北山鮮我方將毛傳將壯也義亦通將已見玉部瑲下○馬部駔壯馬也壯今誤牡戴仲達引唐本說文作奘馬也大部奘字云駔大也是奘爲壯之通借○文選長笛賦中息更裝注裝束也王

懷祖曰裝當爲壯之假借蓋謂其聲稍息而更大也
此說得之

墫舞也引詩墫墫舞我○今詩伐木作蹲蹲足部蹲
踞也是蹲爲墫之假借漢書楊雄傳穆穆肅肅蹲蹲
如也作蹲與穆肅義不合當亦借墫字

丨部

中和也从口丨上下通也古文爲中籀文爲中
○和也宋本作而也當以形似爲內之譌○書仲虺
之誥建中釋文中本或作忠孝經中心釋文同是忠
爲中之通借○呂刑于刑之中後漢書梁統傳引作

衷衣部衷云裏褻衣是衷爲中之假借故左氏哀十
七年傳衷甸兩牡文選東京賦作中畋晉語衷而思
始注衷中也衷亦轉爲忠詩關雎序哀窈窕箋云哀
當爲衷謂中心恕之正義衷與忠字異而義同○中
亦讀去聲轉通仲書序仲虺殷本紀作中虺孟子牧
仲古今人表作牧中又堯典以殷中春等中皆卽仲
白虎通姓名篇仲者中也是中爲仲之通借若華山
廟碑仲宗之世則又借仲爲中矣

㫃旌旗杠皃○爾雅釋天素錦韜杠段云杠謂旗之
竿也詩謂之干則干旄之干爲竿之假借實爲㫃之

假借也㫃訓爲杠杠干雙聲字於丑善切音亦近

說文假借義證卷二目錄

弟一篇下

屮部　文七　證六

屮 屯 毒 岑 𡴍 熏

艸部　文四百四十五　證百五十

蓮 藪 莭 葥 蘇 葵 蒩 蒙 蘘
莧 芋 莒 蘧 藙 苹 蕙 营 蘭
葰 蘺 薰 蕁 莓 藎 萬 黃 苦
菩 蘄 莞 蒻 蓷 蕁 藷 蔓 荓
蕕 苓 蘱 蓨 薁 蕘 茈 藐 莬
苞 艾 芹 芸 萶 薺 菫 鶪 [illegible]
芀 蓮 茄 荷 蕭 萩 芍 蔦 薔
茛 苑 茵 菋 芫 薖 葚 蕣 茱
茦 菭 萌 茮 英 薾 蕤 芑 蔕
茇 茂 蔭 造 茲 菽 蘞 蓁 芮
薈 芼 蒼 萃 蒔 苗 苛 荒 落
蔽 莽 薀 蔫 蘗 茷 茱 薄 藪
菑 蕹 葑 茀 苾 荐 藉 蒩 蕝
藩 菹 蘱 若 草 苴 蕢 茜 茭
蔟 蒸 蕉 蘊 薪 菲 萑 葭 萊

荔 蒙 蓑 范 茀 荼 蒿 蓬 藜
茠 蓄 茸 藻 草 菽

蓐部　文二　證二

蓐 薅

茻部　文四　證二

茻 莫

說文假借義證卷二

弟一篇下

中部　　涇朱珔輯錄

屮　艸木初生也象丨出形有枝莖也古文或以爲艸字讀若徹尹形說。漢書凡艸字多作屮段云古文以爲某字者明六書之假借本非某字而用之爲某字也言或者不盡爾也則艸之作屮其爲假借可知

屯　難也象艸木之初生屯然而難从屮貫一一地也尾曲引易屯剛柔始交而難生。詩白茅純束箋云純讀如屯釋文屯聚也蓋以純爲屯之假借。文選甘泉賦敦万騎於中營注敦與屯同是敦爲屯之假借。周禮鄉師巡其前後之屯注故書屯或爲臀鄭大夫讀屯爲課殿杜子春讀爲在後曰殿今書多從屯是以臀爲屯之假借也又後尸部屍髀也重文爲脽爲臀臀即臀字从肉與从骨同段謂軍後曰殿乃臀之假借字義亦通。一切經音義引字書云屯亦邨也邑部邨地名字本从屯音豚蓋取屯聚之義是邨爲屯之通借今則變體作村而讀此尊切矣

毒　厚也害人之艸往往而生古文爲⿱竹副（大徐本作副誤）。書微子天毒降災史記作天篤是篤爲毒之假借蓋

古文⿱竹副从筥筥厚也讀若篤。海內經天毒其人水居注天毒即天竺國是毒爲竺之假借義亦通。道德經亭亭毒毒釋文毒本作育此當以毒爲育之假借矣

芬　艸初生其香分布也重文爲芬。逸周書祭公解汝無泯泯芬芬孔晁注泯泯芬芬亂也今呂刑作泯泯棼棼與左氏隱四年傳治絲而棼之也同芬與棼皆當爲紛之假借紛已見气部氛下

坴　菌坴地蕈叢生田中籀文爲[illegible]。徐氏鍇繫傳曰易夬之莧陸陸即坴也與莧皆爲柔脆之物案陸字从坴坴亦从六聲似陸爲坴之假借但許以坴爲菌即爾雅之中馗菌也說易諸家如馬融鄭元王肅宋衷皆以陸爲商陸即艸部之募所謂枝枝相對葉葉相當者故一名當陸亦爾雅之蓫薚馬尾也二者各物則不得以陸爲坴

熏　火煙上出也从屮从黑中黑熏象。詩鳧鷖公尸來止熏熏本書酉部引作醺醺是熏爲醺之假借。禮器元衣纁裳釋文熏本作纁士昏禮元纁束帛注今文纁皆作熏是熏爲纁之假借。周禮女巫釁浴注謂以香熏草藥沐浴齊語三釁三浴之注釁或爲

熏則燻爲熏之假借。史記呂后紀斷戚夫人手足去眼煇耳此以煇爲熏之假借煇熏同音蓋脂微韻通眞文也。文選雪賦燎薰爐兮炳明燭注薰火煙上出也又魏都賦蕙風如薰薰爲熏之假借今熏字遂通作薰而無別矣

艸部

萐　萐莆瑞艸也堯時生於庖廚扇暑而涼。宋書符瑞志作箑莆竹部箑扇也从艸與从竹多互用以其扇暑故作箑箑爲萐之通借莆字竹部所無殆因箑字連及之。錢謂後人作𦠎脯案帝王世紀堯時廚

中自生肉脯其薄如翣形搖鼓自生風釋名云齊人謂扇爲翣翣是疊韻是翣脯可爲萐莆之假借義亦通莆或省作甫或作蒲皆假借字

虋　赤苗嘉穀也。詩生民維穈維芑毛傳穈赤苗也穈蓋虋之假借段以作穈爲非余謂爾雅蘠蘼虋冬蘼虋雙聲字故赤苗之穀遂作穈耳虋冬別見後蘠下。玉部璊下云禾之赤苗謂之虋段依毛詩釋文宋槧作𥝩是𥝩亦虋之或體字

蓈　禾粟之莠生而不成者謂之童蓈重文爲稂。詩大田不稂不莠毛傳稂童粱也爾雅同粱蓋蓈之

假借

萉　枲實也重文爲䕯。周禮籩人麷蕡草人用蕡爾雅黂枲實釋文黂或作蕡是蕡本借黂非謂部內蕡之本義爲雜香艸也黂卽䕯則蕡爲萉之假借矣萉通蕡者乃脂微與眞文合音之理。齊民要術苴麻麻之有蘊者苧麻是也一名黂是蘊亦黂之假借音相近。爾雅葖盧萉卽本部之蘆菔是萉爲菔之假借萉菔聲之轉。文選幽通賦安慆慆而不萉兮注萉避也義卽易之肥遯蓋以萉爲肥之假借肥亦借字見肉部又漢書注萉本作腓音同生民毛傳腓

避也則萉亦腓之轉借矣

蘇　桂荏也。離騷蘇糞壤以充幃兮王逸注蘇取也史記淮陰侯傳言樵蘇義同禾部穌把取禾若也是蘇爲穌之假借。仲虺之誥后來其蘇釋文蘇本作穌廣雅釋詁穌生也淮南時則訓蟄蟲始動蘇注蘇生也是二字通補廣異義玉篇穌息也死而更生也然穌爲取訓息亦非本義或作甦者俗字耳惟欠部有欶字云死而復生爲欶則蘇穌當爲欶之假借此錢說似得之欶谷四切與蘇聲之轉。荀子議兵篇蘇刃者死注蘇讀爲傃廣韻傃向也人部無傃字蓋異體

假借也。詩山有扶蘇毛傳云扶蘇扶胥小木也蓋蘇胥雙聲相轉文選吳都賦造姑蘇之高臺注姑胥卽姑蘇也是胥爲蘇之假借

葵菜也。詩采菽天子葵之毛傳葵揆也爾雅釋言注引詩正作揆是葵爲揆之假借。莊子大宗師篇南伯子葵釋文引李注葵當爲綦蓋以葵爲綦之假借葵綦疊韻字綦已見玉部璂下

苴菜也。廣雅古今注蜀都賦竝作蒩本部蒩與蒩分列異義則蒩可爲蒩之假借音形俱相近。又廣雅釋草蒩蕺也疏證謂南都賦蓼蕺蘘荷注引風土

記葅香菜根似茆根蜀人所謂蒩香葅與蕺同又古今注荆揚人謂蒩爲蕺齊民要術云菹菜紫色有藤唐本草注蕺菜葉似蕎麥江南山左好生食之關中謂之葅菜是菹蒩菹竝可通借葅卽菹也亦可借菹音形皆相似惟蕺葅二字未見本部乃異體假借耳

藘菜也佀蘇者。本草作苦苣本部苣東葦燒也則苣爲藘之假借今又以苣爲萵苣菜亦借字也。廣韻云苦藘江東呼爲苦藚賈思勰引詩義疏藘苦葵也此皆異名非必假借藘之或體亦作蘪

蘸菜也。齊民要術以蘸爲藏菹之蘸內則注菜釀不从艸酉部釀醞也作酒曰釀釀酒與蘸菜義可通則釀卽蘸之省借與

莧莧菜也。易夬九五莧陸夬夬釋文引馬鄭云莧陸商陸也宋衷云莧莧菜也陸商陸也虞云莧蕢也陸商也程傳本義竝以莧爲馬齒莧感陰氣之多者蓋皆用本字近惟惠氏周易述注莧說也讀如夫子莧爾而笑之莧以爲虞義未詳所據案莧爾今論語作莞爾當是以莧爲莞之假借釋文亦云莧一本作莞莞爾而笑正說之意卦體兌兌爲說也。明何氏楷古周易訂詁引項平甫云莧山羊也陸其羣行之

路猶鴻漸于陸之陸又引鄧伯羔曰兌爲羊羊角獸在陸高亢之地剛可決柔之象案說文莧字別爲部云山羊細角者从兔足从苜聲讀若九寬字从此其字上非从艸下非从見與莧迥異人或不知而以爲一字特形本相似莞莧又皆胡官切則音亦同遂從假借之例而別爲此說與

芋大葉實根駭人故謂之芋也。方言訏大也注訏一作芋芋當爲訏之假借。詩斯干君子攸芋毛傳芋大也箋云芋當作幠爾雅釋詁幠大也義本通巾部幠覆也亦見釋詁此言宮室謂所覆之大則芋爲

幠之假借幠芋疊韻○王伯申曰芋當讀爲宇詩大雅緜篇桑柔篇魯頌閟宮篇竝云宇居也承上文言約之椓之於是室成而君子居之矣鄭注大司徒嬓宮室曰謂約椓攻堅風雨攸除各有攸宇攸芋卽攸宇也鄭注禮用韓詩葢韓作宇也此借芋爲宇與傳箋異

莒　齊謂芋爲莒○案莒本艸名借爲國名詩皇矣以按徂旅毛傳旅地名孟子引作莒胡墨莊毛詩後箋據韓非子文王侵孟克莒爲證是旅爲莒之假借鄭箋訓旅爲兵衆則又當以莒爲旅之假借古旅莒同

音也

蘧　蘧麥也○爾雅釋草大菊蘧麥釋文蘧本作遽遽乃蘧之省借莊子天地篇遽取火而視之釋文遽本作蘧則蘧又遽之假借矣○繫傳云蘧麥今謂之瞿麥瞿亦蘧之假借○莊子齊物論蘧蘧然周也大宗師篇蘧然覺釋文竝云蘧本作據此以據爲蘧之假借蘧亦借字當爲瞿之轉借矣○文選西京賦蘧藕拔蔣注蘧芙蕖蘧乃蕖之假借本部無蕖字祇借渠字爲之○檀弓蘧伯玉從釋文蘧本作璩與淮南泰族訓同璩當爲蘧之假借玉部璩字本在新附中惟魏有應璩以爲名○漢書敘傳舅氏蘧蒢注蘧蒢口柔竹部有籧篨此非必假借从艸从竹之字多混耳

蘘　蘘荷也一名菖蒩○菖蒩卽文選子虛賦之巴苴史記作猼且漢書作巴且楚辭九歎王逸注作蓴菹名醫別錄作覆菹數者皆菖蒩之假借字異而音相近且已見示部祖下蒩菹葅俱見前蒩下○古今注作蘘苴蘘乃菖之或體

苹　蓱也無根浮水而生者○此與詩鹿鳴食野之苹毛傳同箋云苹藾蕭則以苹爲蓱當屬假借毛許二字不分案水部有萍字云苹也水艸也與此作蓱異

部謂彼處在部末恐係後人增入五經文字以蓱爲正是本一字不得爲通借○堯典平秩釋文馬作苹又文選高唐賦馳苹苹苹皆爲平之假借平已見一部丕下○下蕡字云大蓱也今作蘋

藼　令人忘憂之艸也引詩安得藼艸重文爲蕿爲萱○今伯兮作焉得諼草淇奧終不可諼兮毛傳諼忘也考槃永矢勿諼箋同段云藼本令人忘憂之艸引伸之凡忘皆曰藼案言部諼詐也無忘義則以諼爲忘當爲藼之假借若韓詩及大學作諠乃諼之或體爾雅釋文作萲草又蕿之省耳

营藭香草也重文芎从弓司馬相如說○左氏
宣十一年傳作鞠窮段謂鞠當作夊部之䓖漢書刑
法志注以囚辭決獄爲鞫鞫者俗䓖字譌作鞫古言
鞫今言供語之轉也鞫與窮亦語之轉案鞫窮疊字
玉篇匑邱六反曹憲音廣雅亦然是从躬之字爲鞠
音左傳釋文鞠起弓反羣經音辨同是鞠之音與营
近故䓖可爲营之假借蓋屋韻字正東韻之入聲也
○文選子虛賦作穹藭穹卽芎之或體史記作芎藭
窮與左傳同乃藭之省借
蘭香艸也○詩溱洧方秉蕑兮毛傳蕑蘭也本部無

蕑字惟下葌字云香艸也出吳林山則蕑當作葌音
同葌可爲蘭之通借○門部闌門遮也漢書王莽傳
與牛馬同蘭注蘭謂遮蘭之是以蘭爲闌之假借亦
有通用者史記屈原傳令尹子蘭新序作子闌惟漢
書上蘭觀名不作闌○後漢書東夷傳從于馬蘭注
蘭卽欄今闌干字或作欄見後木部蘭亦借字也○
吳志孫權傳童謠曰黃金車斑蘭耳又南史張敬兒
傳既得開府又望班劍語人曰我車邊猶少班蘭物
蘭或通斕此文部所無當卽借蘭字爲之
葰薑屬可以香口○既夕禮實綏澤焉注綏廉薑取

其香口且禦溼是綏爲葰之假借葰音息遺切也若
文選閒居賦蓼荾芬芳注引韻略荾香菜也一切經
音義引字苑荾作䔾皆或體耳
蘺江離蘪蕪○文選子虛賦江作茳玉篇同此本部
所無○離騷江離與辟芷兮離乃蘺之省借○爾雅
釋草作蘪蕪蘪亦蘪之省借○楚辭九歌作蘼蕪蘼
俗字五經文字有蘪蕪蘼
薰香艸也○借熏已見中部○士相見禮注古文葷
作薰疏云葷香艸非葷辛之字是葷爲薰之假借○
詩雨無正淪胥以鋪漢書敘傳注引齊魯韓詩淪作

薰薰當爲淪之假借通韻字○內則注一薰一蕕釋
文薰又作焄案祭義焄蒿悽愴注焄謂香臭也焄字
下从火而火部無之玉篇焄亦作熏是熏卽焄也薰
熏本通○公食大夫禮膷膮牛炙注古文膷作薰薰
當爲膷之假借孟子獯鬻史記周本紀作薰育薰亦
當爲獯之假借然膷獯俱說文所無當借薰字爲之
薄水萹茿也○詩淇奧綠竹猗猗釋文竹韓詩作薄
石經同則毛獨作竹蓋假借字矣爾雅竹萹蓄蓄又
茿之疊韻借字但萹蓄既以之釋竹則亦得竹名也
莓馬莓也○案後文葥山莓也字从母則此處莓亦

當作苺。郝云淮南覽冥訓入榛薄食薦梅高誘注梅草食也狀如桑葚其色赤蓋卽今之苺也是梅爲苺之假借梅本从每每从母故與苺聲相近余謂薦字虛用固通或亦卽蕣之假借歟

藎艸也。詩文王王之藎臣毛傳藎進也蓋何以訓進當是盡之假借小爾雅廣言盡止也以止爲進猶以徂爲存古人反語耳且盡有竭義藎臣者竭力之臣也。桑柔具禍以藎釋文藎本作燼燼字火部作𤎼火之餘木也方言云藎餘也藎乃𤎼之假借

萭艸也。詩楀維師氏漢書古今人表楀作萬急就

篇注楀木名因樹以得姓則萬爲楀之假借

荑艸也。大徐作苐蓋从夷與从弟篆形相似故異集韻以荑苐爲一字。木部楝赤楝也許書無楝字蓋古只作柬引詩隰有杞楝此別一木爾雅女桑桋桑卽詩之猗彼女桑也毛傳女桑荑桑也謂其更生細者則桋當爲荑之假借。孟子不如荑稗長短經作稊稗稊字禾部所無惟此下蕛字云蕛英也邵氏二雲謂孟子之荑稗卽莊子知北游篇之稊稗稊亦作蕛則荑爲蕛之通借。易大過枯楊生稊釋文鄭作荑詩自牧歸荑毛傳荑茅始生也稊乃荑之假借。本草有蕪

荑春秋繁露郊語篇蕪荑生於燕此荑爲荑之省借

苦大苦苓也。公食大夫禮羊苦鄭注苦苦荼也今文苦爲芐本部芐地黃也亦引禮羊芐爲證廣雅疏證謂古人飲食無用地黃者芐乃苦之假借爾雅蘦大苦郭注似地黃本草同則苦又芐之假借芐从下下有戸音。周禮鹽人共其苦鹽杜子春讀苦爲盬是苦爲盬之假借。士虞禮鉶芼用苦注古文苦爲枯是枯亦苦之假借

菩艸也。易豐其蔀釋文蔀薛本作菩云小席也蔀字本部所無菩卽蔀之省是可通借。禮記月令王

瓜生注引今月令云王萯生與夏小正同呂覽作王菩案穆天子傳茅萯注萯今菩字蓋萯菩疊韻也此下萯字云王萯也前後分列則菩當爲萯之通借非卽一字矣

蘄艸也。爾雅薜山蘄釋文蘄古芹字案郭注山蘄爲當歸則非芹類芹當爲蘄之假借而本草謂水蘄卽芹菜是蘄又爲芹之假借。段云古鐘鼎款識祈多作蘄今案荀子儒效篇跨天下而無蘄注蘄求也亦屢見莊子釋文蘄訓求正祈義也是蘄爲祈之假借又莊子讓王篇單以反一日之無故而不可得也

釋文單本作蘄單乃蘄之省文韻有蘄字文寒韻通
義亦祈之轉借也祈已見示部○呂覽振亂篇蘄有
道注蘄讀曰祈或作勤勤又當爲蘄之轉借○文選
西京賦結駟方蘄薛注蘄馬銜也蘄當爲靳之假借
莞艸也可以作席○下莀字云夫離也爾雅釋草莞
苻離釋文莞本作莀是以莞爲莀之假借苻離亦夫
離之通借也○借莧已見上列子天瑞篇老韭之爲
莞也釋文莞一作莧是亦以莧爲莞之假借
蒻蒲子可以爲平席○楚辭招魂篇蒻阿拂壁讀書
志餘謂蒻當爲弱之假借如淮南書之弱緆

萑隹也本作萑誤○詩中谷有蓷毛傳蓷鵻也是蓷一名
鵻以其色似夫不也鵻蓋蓷之假借鵻與隹同○爾
雅釋草萑蓷萑爲蓷之省借亦當作隹
芄芄蘭也重文爲䒛○段本作䒛爾雅釋草䒛洸
藩釋文引孫炎云䒛古藫字侵覃韻通也藫又以爲
萿見下文芄蕃本草作沈燔蓋假借字本部亦有芄
無洸
諸諸蔗也○文選子虛賦作諸柘卽諸蔗之假借二
字竝聲同○諸又爲諸蕻字山海經景山其草多諸
蕻郭注諸音曙今江南單呼爲儲是儲爲諸之假借

牂蘋可以作麻綆○莊子在宥篇乃始臠卷獊囊
釋文引崔注獊作戕戕囊猶搶攘是以牂蘋爲搶攘
字之假借也戕本與牂通集韻蘋音穰又音囊然本
書吅部㲋亂也从爻工交吅讀若穰此當爲搶㲋正
字楚辭逢此世之俇攘又攈塵垢之枉攘錢云攘爲
揖攘非此義則攘本㲋之假借蘋从㲋故轉借攘已
見示部禳下
荓馬帚也○詩桑柔荓云不逮毛傳荓使也小毖莫
予荓蜂同釋文荓本或作拼拼卽抨字爾雅釋詁拼
使也拼亦借字荓乃拼之轉借

莤水邊艸也○子虛賦有軒于漢書音義云猶艸也
爾雅作莤蔓于蓋以莤爲猶之假借猶莤聲之轉莤
在酉部猶亦單名于見後漢書馬融傳注俱借音字
也○左氏定六年傳天王處于姑猶釋文猶又作猶
案姑猶當卽左傳之姑九九與猶通猶蓋假借字
苓卷耳艸○後文蘦大苦也詩采苓毛傳苓大苦與
上苦下同是苓爲蘦之通借○漢書敘傳失時者苓
落注苓與零同是苓爲零之假借○玉藻注覆苓也
釋文苓又作軨是苓爲軨之假借○荀子彊國篇剡
然有苓而據松柏之塞注苓與靈同是以苓爲靈之

假借靈已見玉部零亦見靈下。文選七發蔓艸芳苓七啟寒芳苓之巢龜苓皆蓮之假借苓蓮聲之轉

蘈艸也一曰薏苢。本草薏苡一名蘈陶注云交趾實大者名簳珠本部無簳字則簳爲蘈之假借蘈古送切又古禫切與簳爲雙聲

蓨苗也（苗从由非从田之苗）。此與下苗蓨也互相訓爾雅有蓧蓨又有苗蓨蓋蓧苗蓨三者同物漢周勃封條侯表作蓨是條可爲蓨之通借。小雅言采其蓫蓫卽苗也苗之爲蓫與笛之爲遂同本部無蓫字則蓫卽苗之或體詩釋文蓫一作蓄蓫蓄疊韻蓄爲蓫之假

借實苗之轉借也蓄已見前蓫下。上文堇艸也說者謂卽此苗故廣韻堇有許竹丑六二切正蓫之音但許書分列堇又讀若釐其假借未審

薁嬰薁也。漢書司馬相如傳隱夫薁棣注薁今之郁李也文選閒居賦作郁棣是郁爲薁之假借。豳風食鬱及薁本部䕮下引作食鬱及䕮宋掌禹錫蘇頌皆云出韓詩蓋許於詩用毛而不廢三家也案䕮爲爾雅之山韭與薁非一物其音則薁於六切䕮余六切相傳略異亦可假借矣

蒬棘蒬也。本草遠志一名棘菀菀爲蒬之假借。廣雅釋艸蕀苑遠志也苑亦蒬之假借棘又加艸

茈茈艸也。南山經茈蠃郭注紫色蠃上林賦茈薑司馬彪注紫色之薑是以茈爲紫之通借蓋此茈艸亦卽紫艸也。後漢書劉聖公傳南方饑饉人庶采鳧茈而食注引續漢書作符訾本部有芍鳧茈是符訾爲假借字

藐茈艸也。廣雅釋詁藐小也左氏僖九年傳以是藐諸孤孟子說大人則藐之竝與小義合目部眇一目小也則凡以藐爲小者皆當爲眇之假借。爾雅釋詁藐藐美也詩崧高傳瞻卬箋竝同心部懇美也

此以藐爲懇之假借郝云藐又轉爲㛰詩㛰釋文引韓詩㛰美貌㛰藐一聲之轉。詩板篇聽我藐藐毛傳藐藐然不入也洪範五行傳作聽我眊眊是眊爲藐之轉借淮南脩務訓注作聽我邈邈辵部邈字在新附當卽藐之或體

蒐茅蒐茹蘆人血所生可以染絳。穀梁桓四年傳秋曰蒐釋文蒐本又作搜搜隸變作搜說苑脩文篇春曰蒐又云蒐者搜索之是田獵名蒐本以艸名之蒐爲搜之假借後凡蒐聚蒐采字皆從搜義。又公羊秋曰廋釋文廋本亦作蒐祭義而弟達乎廋狩矣

釋文廋本又作獀御覽引韓詩內傳夏曰獀是蒐狩之蒐或作廋作獀亦捜之假借也广部無廋字犬部狻南越名犬獿狻也

艸也南陽以爲麤履○曲禮苞屨不入公門注苞藨也段云當是藨爲正字苞是假借故喪服作藨蔽之非南都賦說艸有藨卽子虛賦苞葪之苞也但本部藨爲鹿藿一曰蔽之屬而苞爲苞屨字則似以藨爲假借矣○段又云斯干生民毛傳苞本也此苞之本義案爾雅苞茂豐也郝謂苞與葆聲義並同呂覽審時篇得時之稻大本而莖葆廣雅葆茂也又葆本

說文假借義證《卷二　一篇下　七

也然則豐茂之義苞當爲葆之假借○詩山有苞櫟爾雅釋木注作枹櫟又苞有三蘗廣韻引苞作枹是枹爲苞之假借○詩匏有苦葉周禮壺涿氏注引匏作苞集韻苞同匏瓠也是苞爲匏之假借○周禮庖人注庖之言苞也裹肉曰苞苴是苞爲庖之假借○詩召南白茅包之釋文出苞字易泰之包荒姤之包瓜皆本作苞蓋以苞爲包之假借乃包裹包容之義也○又易之苞蒙今亦作包釋文引鄭注苞當作彪則以苞爲彪之假借苞與彪聲之轉○穀梁隱五年傳苞人民范注制其人民王懐祖曰傳注無訓苞爲制者說非也苞讀爲俘俘取也一切經音義引賈逵國語注伐國取人曰俘苞古通作包爾雅俘取也漢書賈誼傳淮陽包陳以南揵之江晉灼曰包取也敘傳包漢舉信劉德曰包取也苞與俘同訓爲取而古聲又相近故字亦相通說文捊引取也或作抱捊訓爲取而或作抱猶俘訓爲取而通作苞也是苞可爲俘之假借

仌臺也○釋名云艾乂也乂治也治事能斷割芟刈無所疑也蓋以艾爲乂刈之假借而通其義故漢書郊祀志天下艾安注云漢書例以艾爲乂○詩小

說文假借義證《卷二　一篇下　六

毖箋懲艾也釋文字或作忢心部忢懲也是艾爲忢之假借

楚葵也○借蘄已見前○前菦字云菜類蒿周禮有菦菹今醢人作芹菹釋文芹說文作菦菦蓋周禮故書字也是菦卽芹非二字而各本俱分列則菦當爲芹之假借矣○又前荳字云菜之美者雲夢之荳說者謂詩豐水有芑卽此荳芑音同固可通借呂覽本味篇引伊尹書作雲夢之芹高誘注芹生水涯郝云芹荳亦古字通古讀芹若旂蘄若芹並同聲字蓋殷微二韻轉移最近也是荳亦可爲芹之假借○本

草蘄一名水英蘄音芹蜀本注云芹生水中葉似芎藭是蘄亦芹之假借字○詩泮水薄采其芹白虎通辟雍篇作薄采其菦芹菦似非一物而俱爲水菜正相類音又同故班氏即以菦爲芹之假借耳

芸　艸也佀目宿○論語植其杖而芸釋文芸本作耘又孟子人病舍其田而芸人之田案耒部䅬字云除苗間穢也重文爲䅬蓋員即云也語孟皆以芸爲䅬之假借其作耘者省艸耳

苦　苦蔞果蓏也○爾雅釋草果蓏之實栝樓釋文栝本又作苦栝當爲苦之假借艸部字或从木故苦既作栝而蔞亦借樓字爲之○玉篇苦蔞齊人謂之瓜蔞是以瓜爲苦之假借瓜苦雙聲字若高誘注呂覽孟夏紀又作孤瓡則或體也

薺　蒺黎也引詩牆有薺○仲尼燕居和鸞中采薺周禮樂師作采齊齊乃薺之假借齊已見示部齌下○王逸注離騷引詩楚楚者薋本部薋艸多皃與薺異字叔師所據薋當爲薺之假借○今詩鄘風及小雅皆作茨傳箋並云茨蒺黎也茨爲薋省本薺之假借故此處引詩牆有薺而本部別有茨字爲以茅葦葢屋也若周禮籩人糗餌粉餈注故書餈作茨則又以茨爲餈之假借矣

堇　鼎堇也杜林曰藕根○爾雅釋草𧂭鼎堇釋文堇本或作董古童重通用今作董故續漢書五行志千里草爲董蓋堇卓時民謠也𧂭鼒皆後人加艸○左傳昭三年君若不棄敝邑而辱使董振擇之以備嬪嬙杜注董訓正振訓整王伯申曰非也董當讀爲動振之言振動也周語云民用莫不震動恪恭于農震振同振動者戰栗變動也董振擇之者言敬之至也是以董爲動之假借案周禮大祝辨九摔四曰振動鄭大夫曰動讀爲董書亦或爲董則動又爲董之假借

鷊　綬草也引詩邛有旨鷊○今陳風作鷊鷊蓋鷊之假借爾雅作虉从鷊與此从鶂異者同音字也鳥部鷊爲鶂之重文不以爲吐綬鳥

蘜　日精也以秋華重文爲蘜○本部菊大菊蘧麥也離騷經夕餐秋菊之落英蓋以菊爲蘜之假借今人於秋華遂專用菊而蘜之本義幾廢○又本部蘜治牆也見爾雅釋草郭注今之秋華菊繁傳據本草駮之是也但治牆不知何物郝氏疑如秋官蟈氏之牡蘜雖非眞蘜而略相類則蘜或可爲蘜之通借若

爾雅釋文蘜或作菊又作鞠蓋數字多混亂矣○夏小正九月榮鞠月令鞠有黃華皆當爲蘜之假借

芀葦華也○爾雅釋草葦醜芀釋文芀又作苕案詩苕之華毛詩用爾雅以苕爲陵苕郭注引本草謂之陵時本部苕艸也與芀異物是苕爲芀之假借若韓詩作葦葤葤字本部所無蓋亦芀之異體假借蕭九韻本可通也○詩鴟鴞毛傳荼雚苕也夏小正七月灌荼荼雚葦之秀與芀爲葦秀正同是荼可爲芀之假借芀苕荼一聲之轉○又本部蔈字云苕之黃華也一曰末也爾雅蔈荂荼郭注云卽芀也郝謂荼又

名蔈華在上故說文言末芀蔈聲相近則蔈亦可爲芀之假借卽轉爲苕之假借矣

蓮扶渠之實也○借苓已見前○詩澤陂有蒲與蕑箋云蕑當作蓮蓋謂三章宜一類故以蕑爲蓮之假借爾雅樊光注引詩正作有蒲與蓮漢書引作菅顏注菅蘭也菅蕑音同又通蘭是以菅爲蘭之假借韓詩章句蘭蓮也則亦以蘭借蓮矣蘭已見前蕑亦見蘭下

茄扶渠莖○詩有蒲與荷箋云夫渠之莖曰荷荷本葉之名而屬之莖是以荷爲茄之假借爾雅樊光注正引作有蒲與茄茄荷亦聲相通也

荷扶渠葉○古擔負字作何今作荷讀上聲易噬嗑何校釋文何本作荷論語荷蕢釋文荷本作何是荷爲何之假借○檀弓無苛政釋文苛本亦作荷漢書酈食其傳好荷禮注荷與苛同史記正作苛是荷爲苛之假借○一切經音義荷古文抲同蓋以荷爲抲之假借○李翊碑長柯芬芳成人之行此以柯爲荷之假借也○借茄見上

蕭艾蒿也○周禮甸師共蕭茅先鄭云蕭或爲莤讀縮蓋以蕭音同肅亦訓肅縮與肅同音詩有酒湑我

毛傳湑莤之也莤已見前猶下蕭非莤酒之物則蕭爲莤之假借縮其轉借也杜子春從本讀後鄭據詩取蕭郊特牲焫蕭爲證而茅以莤酒謂二物並共不以爲借字矣

萩蕭也○左氏襄十八年傳伐雍門之萩史漢貨殖傳並云山居千章之萩蓋以萩爲楸之假借若左傳釋文萩本作秋則秋又爲萩之轉省借也

芍鳧茈也○漢書地理志左馮翊有蓮勺廣韻作蓮芍芍當爲勺之假借又文選子虛賦芍藥之和具而後進之芍字从艸而七命和兼勺藥及論衡譴告篇

由人勺藥失其和皆只作勺或謂以芍藥艸調味者非也即芍藥乃可離之艸詩溱洧亦作勺藥

艸也○潛夫論楚蔿氏皆芈姓也左氏襄十八年傳薳子馮釋文薳本作蔿又僖廿七年傳蔿賈漢書古今人表作薳賈薳爲蔿之或體在新附中○又隱十一年傳公館于寪氏宀部寪屋皃是寪爲蔿之假借亦作薳昭十一年傳孟僖子使助薳氏之簉是也○方言猶楚鄭曰蔿注云蔿亦猶聲之轉也即廣雅釋言蔿譌也之訓則猶又蔿之轉借

蘠蘼虋冬也○郝云蘠蘼即今薔薇蘼薇古同音

本草一名牆微一名牆麻蘼麻虋聲之轉余謂本部薔虞蓼薇菜也此薔薇合言蓋蘠蘼之假借牆微牆麻又字之轉借耳蘼已見前離下但許云虋冬本之釋草當是虋冬本稱蘠蘼後人乃以爲薔薇之名不得轉以爾雅說文爲誤也虋已見前○中山經條谷之山其艸多虋冬郭注今作門門爲虋之假借音同作亹者乃俗字○郭注爾雅門冬一名滿冬本草云釋文以爲無名滿冬者然門滿聲之轉亦假借也

芪母也○上文之蕁說爾雅者以爲即此艸郭注一曰提母玉篇蒠母艸即知母也本艸一名蚳母一名蝭母郝蘭臯云提蝭蒠蚳知竝與芪聲借字通也

茈菀出漢中房陵○借茈已見前○茈菀本草作紫菀其根色紫而柔宛故名是菀本从宛得義菀當爲宛之假借矣故王元賓碑考工菀陵碑陰河南菀陵宛皆作菀○詩正月桑柔小弁菀柳諸篇有菀字皆鬱之假借鬱爲木叢生故多訓茂○都人士我心菀結菀今誤作苑菀結與素冠篇蘊結同是菀爲蘊之假借蘊已見前薀下○管子水地篇諸生之根菀注菀囿城也漢書百官表郡六牧師菀令本部苑所以養禽獸是菀爲苑之假借若晉語人皆集于苑苑又菀之轉借苑亦見菀下

莔貝母也○詩載馳言采其蝱毛傳蝱貝母是以蝱爲莔之假借管子地員篇其山之旁有彼黃䖟䖟又蝱之省案䖵部蝱下云齧人飛蟲與上蟁字訓同蟁一作𧍗从昬以昬時出也俗作蚊或曰蝱爲齧牛之蟲蟁類也然則蝱動物莔植物祇以同音相借耳

荎藸也○爾雅釋草有菋荎藸釋木又有味荎著釋文菋本今作味是味爲菋之省借周禮韎師注亦引菋荎著著乃藸之省借釋文引舍人注荎著作柢都樊光本作屠皆同音借字郭注蓋以釋木與釋草

爲一物也
魚毒也。爾雅釋木杬魚毒郭注以爲大木乃吳
都賦緜杬之杬非此也魚毒之芫本草名或从木作
杬蓋芫之假借
艸也。詩考槃碩人之薖傳云寬大貌箋云饑意
段謂毛鄭皆取空中之義淮南書窾者主浮注窾空
也讀如科條之科則薖爲窾之假借余謂本書穴部
窠空也穴中曰窠薖當卽窠之假借也
桑實也。詩泮水食我桑黮釋文云說文字林俱
作葚然本書黑部有黮字云桑葚之黑也則黮爲葚

之通借。氓篇無食桑葚釋文本又作椹白帖引泮
水亦作食我桑椹爾雅釋宮椹謂之榩玉篇鐵椹斫
木櫍也是椹爲葚之假借木部無椹字
木堇朝華莫落者引詩顏如蕣華。今鄭風作舜
華舜乃蕣之省借若本部蕒蕒茅葍也一名舜此別
一物今本作一名蕣則似蕣又爲舜之假借矣抑或
二物不嫌同名
茮莍也　莍茮樧實裹如裘者。唐風椒聊之實
毛傳椒聊椒也阮云也上當脫莍字蓋椒爲茮之或
體聊乃莍之假借爾雅釋木朻者聊朻正莍之通借

聊莍聲相轉。又釋木椒樧醜莍莍與此同上文云
櫟其實梂郭注有梂彙自裹詩箋則作捄梂捄皆爲
莍之通借梂已見玉部球下。載芟有椒其馨毛傳
椒猶飶也椒本芬芳之物故與上句飶訓香同釋文
以洗作俶爲非則不得云假借矣但土部埱云气出
土也段謂飶與埱皆香气突出之意椒當爲埱之假
借非謂椒聊也況若作埱尤合椒亦从叔聲
水衣也。今省作苔又爾雅釋草藫石衣卽此菭
也本部別無藫字當爲菭之或體藫楚南反與菭聲
相轉已見前蕁下。周禮醢人箈菹鄭司農注箈水

中魚衣也是以爲箈字當本从艸後鄭讀箈爲篙用
爾雅篙箭萌之訓彼郭注亦引周禮篙菹鴈醢則以
菭爲竹部篙之假借矣
艸木芽也。周禮占夢舍萌于四方杜注讀萌爲
明又云其字當爲明明謂敺疫也是萌爲明之假借
。雍氏春始生而萌之注故書萌作甍杜子春云甍
當爲萌則甍爲萌之假借萌甍疊韻字。齊語首戴
茅蒲注茅或作萌萌當爲茅之假借茅萌音轉。爾
雅釋草葭蘆菼薍其萌虇下接蕍字別一條是萌爲
正字本部作虇灌渝讀若萌與郭異則萌乃虇之假

借亦聲轉也本部無虃蘥字

芣　華盛一曰芣苢○華盛之義不見經典繫傳謂許意以此爲詩棠棣萼芣韡韡之芣郤氏瑛曰今詩作不毛傳如字孔疏解爲豈不不如依說文作萼芣明白了當也是不卽芣之省借不已見一部丕下○上苢字云芣苢一名馬舄其實如李令人宜子周書所說蓋出王會篇今作康民以桴苡桴乃芣之假借○又芘字云艸也一曰芘尗木王云芘尗木三字當是芘芣二字之譌詩東門之枌視爾如荍毛傳荍芘芣也本部荍下作蚍衃殆芘芣之假借若爾雅釋草荍

說文假借義證〈卷二〉一篇下　毛

蚍衃衃乃虾之轉借仍芣之假借也

英　艸榮而不實者一曰黃英○借瑛已見玉部○詩白華英英白雲釋文英如字韓詩作泱泱則泱爲英之假借○爾雅釋草蓉葱細莖釋文莖或作英英當爲莖之假借故風俗通聲音篇五英六莖與魏都賦注互異是可通借也○又釋鳥鶅肌鷚鵊釋文鶧本今作英鳥部無鶧字當卽借英字爲之

薾　華盛引詩彼薾惟何○今采薇詩薾作爾毛傳爾華盛皃是爾爲薾之省借但本書叕部爾字云麗爾猶靡麗也正與華盛相近則音義亦本通

蕤　艸木華垂皃○後生部甤艸木實甤甤也甤與蕤音義皆同可爲通借○周禮夏采注士冠禮及玉藻冠緌之字故書亦有作蕤者今禮家定作蕤是緌爲蕤之通借○荀子儒效篇綏綏乎其有文章也注綏或爲葳蕤之蕤是蕤爲綏之通借綏已見前彼下

芒　艸耑也○本部惹杜榮也與爾雅同彼釋文惹亦作芒是芒爲惹之省借○淮南精神訓芒冥收滅又芒然仿佯注竝云芒讀王莽之莽是以芒爲莽之假借○荀子富國篇芒軔僈楛注芒或讀爲荒爾雅釋天大荒落史記作大芒落是芒爲荒之假借史記三

說文假借義證〈卷二〉一篇下　天、

代世表帝芒索隱芒一作荒則荒又芒之假借也○帝繫句芒史記五帝紀作句望蓋望爲芒之假借又管子五行篇艸木區萌卽句芒也萌亦芒之假借但月令句者畢出萌者盡達萌字釋文無音則作芒正通萌已見上○文選歎逝賦何視天之芒芒注芒芒猶夢夢也是芒爲夢之假借芒夢雙聲字○戰國策芒卯淮南作孟卯是孟爲芒之假借芒孟亦音通○文選張孟陽七哀詩北芒何壘壘邑部邙洛陽北亾山上邑似芒爲邙之假借段云亾當作芒芒本山名山上之邑乃爲邙則不得言假借矣○詩烈祖宅殷

土苡苡魏書崔宏傳作菬菬長發洪水苡苡御覽引亦作菬菬然說文無菬字若莊子天地篇諄苡將東之大壑釋文苡本或作泚又泚若于夫子之所言矣泚本或作苡此特菬之俗省耳〇文選七命啟雄苡注苡鋒刃也蓋以苡爲鉍苡卽今之鋒鉍字說文亦無鉍〇漢書高帝紀上注引蘇林曰苡音怭遽之怭廣韻作怭怖也皆說文所無

蔕瓜當也〇曲禮削瓜士疐之爾雅釋木棗李曰疐之初學記引孫炎曰疐去其柢也是疐爲蔕之假借〇老子深根固柢柢亦作蔕西京賦蔕倒垂于藻井

蔕皆柢之假借〇相如上林賦曾不蔕芥賈誼鵩鳥賦作蠆葪是蠆爲蔕之假借心部蠆高也一曰困劣也樂記則無怗懘之音懘卽蠆之譌

茇艸根也春艸根枯引之而發土爲撥故謂之茇一曰艸之白華爲茇〇詩甘棠召伯所茇毛傳茇草舍也广部废舍也引詩召伯所废是茇爲废之假借〇周禮大司馬仲夏教茇舍漢書刑法志作拔舍左氏僖十五年傳晉大夫反首拔舍詩載馳疏引作茇舍此連舍言之則當作茇拔乃茇之假借〇又載馳毛傳草行曰跋跋亦茇之假借案此當與後車部軷下

義兩存〇又周禮注茇讀如萊沛之沛楚辭九辯左朱雀之茇茇兮洪興祖補注茇有旆音蓋卽出車詩之旟旐旆旆也則茇爲旆之假借

茂艸木盛皃〇爾雅釋詁茂勉也釋文茂亦作懋書皋陶謨政事懋哉懋哉董仲舒對策引作茂哉茂哉茂乃懋之假借〇林部楙木盛也與此音義皆同但分艸木耳是可通借若爾雅釋木楙木瓜詩木瓜傳釋文楙本作茂茂又楙之假借〇國策有甘茂說苑雜言篇作甘戊茂本从戊聲因省作戊則亦假借也

蔭艸陰地〇詩秦風陰靷鋈續毛傳陰揜軓也釋名

陰蔭也橫側車前以蔭笭也又桑柔既之陰女釋文陰謂覆蔭也陰乃蔭之省借左氏昭元年傳趙孟視陰注蔭日景也陰當爲景之假借釋文蔭本作陰則又蔭之轉借矣〇祭義陰爲野土注陰讀爲依廕之廕广部無廕字蓋卽蔭之或體

蓌艸皃〇左氏昭十一年傳孟僖子使助薳氏之遳釋文遳本作造是造爲遳之省借遳當从艸卽此遳字〇左傳杜注遳副倅也文選長笛賦遳弄注說文遳倅字如此是遳爲倅之假借〇又江淹擬侍宴詩步櫚遳瓊弁注說文遳䙎字如此段謂今人言集漢

人多言襍倅周禮車僕作萃戎僕作倅亦湊集意也是集襍萃皆與倅通而造亦可爲假借字也蓋一聲之轉耳

茲 艸木多益○水部滋益也又水名今訓益之字多作滋亦有用茲者詩常棣桑柔召旻毛傳竝云兄茲也又管子小問篇由由乎茲免注茲免與滋勉同是茲爲滋之通借○今文尚書金縢是有負子之責卽公羊傳所云屬負茲也是茲爲子之假借○爾雅釋詁茲此也書大誥卜陳惟若茲漢書翟方進傳作若此是茲爲此之假借釋詁又云吝此也則以吝爲茲

之轉借矣○詩下武昭茲來許續漢祭祀志引東觀漢記作昭哉來許是茲爲哉之通借聲相轉○荀子正論篇琅玕龍茲注茲與髭同蓋以茲爲髭之假借或曰卽今龍鬚席鬚亦髭也○孟子雖有鎡基漢書樊噲傳贊作茲基茲乃鎡之省借○左氏僖五年經公孫茲如牟公羊作慈僖八年經宋襄公茲父公羊作慈父是慈爲茲之通借故漢書西域傳龜茲國茲亦音慈

蔋 艸旱盡也引詩蔋蔋山川○今雲漢詩作滌滌毛傳滌滌旱氣也山無木川無水是以滌爲蔋之假借段謂叔聲俶聲字不轉爲徒歷切并詩踧踧周道踧字亦疑誤遂欲改蔋爲蓧未免肊造且例以惄之从叔宋之从尗固亦可通

藃 艸也引周禮轂弊不藃○攷工記注先鄭云藃當爲秏是藃爲秏之假借後鄭云藃藃暴陰柔後必橈減幬革暴起段云此荀卿及漢人所謂槁暴也橈減爲槁木之槁則又以藃爲槁之假借矣

蓁 艸盛皃○詩桃夭其葉蓁蓁毛傳蓁蓁至盛皃通典禮門引作其葉溱溱是以溱爲蓁之假借故無羊室家溱溱潛夫論夢列篇亦引作室家蓁蓁

芮 芮芮艸生皃讀若汭○詩公劉芮鞫之卽釋文芮本又作汭是以芮爲汭之假借○史記蘇秦傳吹芮索隱曰芮謂繫楯之紛綏也則芮當爲綏之假借綏與芮聲相近

薈 艸多皃引詩薈兮蔚兮○女部嬒女黑色也引詩嬒兮蔚兮今候人詩正作薈彼所引或出三家與嬒當爲薈之假借

芼 艸覆蔓引詩左右芼之○毛傳芼擇也此以芼爲覒之假借見部有覒字云擇也玉篇正作左右覒之○集韻毛字云又莫報切擇也通作芼鄭康成說是

毛爲毨之省借

蒼艸色也○詩黍離彼蒼者天釋文蒼本作倉月令駕倉龍周禮廋人注作蒼龍倉爲蒼之省借月令倉庚呂覽淮南作蒼庚荀子解蔽篇倉頡呂覽韓非子作蒼頡左氏僖廿五年傳蒼葛古今人表作倉葛則二字可爲通借○禹貢滄浪之水夏本紀作蒼浪蒼爲滄之假借文選陸士衡塘上行垂影滄浪泉注滄浪水色也是作蒼亦通

萃艸皃讀若瘁○此有瘁字而疒部無篆蓋卽頁部之顇詩四月盡瘁以仕出車僕夫況瘁釋文竝云瘁本作萃萃乃顇之假借○詩芄蘭垂帶悸兮釋文韓詩作萃垂貌是悸爲萃之假借○文選子虛賦萬端鱗崪注崪與萃同崪當爲萃之假借○借䢪已見上

蒔更別種○虞書播時百穀鄭注讀時爲蒔是以時爲蒔之省借○方言蒔殖立也又云樹植立也燕之外郊朝鮮洌水之閒凡言置立者謂之樹植植與殖通是植殖皆可爲蒔之通借蓋聲近而義同

苗艸生於田者○士相見禮草茅之臣注古文茅作苗孟子盡爾于茅音義引張音云茅或作苗是以苗爲茅之假借茅已見前萌下○虞書三苗山海經作

三毛是毛爲苗之假借公羊桓四年傳注苗毛也義亦通毛已見上芼下○詩韓奕有貓有虎釋文貓本作苗豸部貓字在新附蓋祇借苗字爲之○左氏宣十七年傳苗賁皇說苑善說篇作釁蚠黃釁當作虋虋爲赤苗蓋虋爲苗之假借虋苗音之轉虋已見前

苛小艸也○借荷已見前○周禮閽人注則苛其出入王制注譏苛察釋文竝云苛本亦作呵呵卽言部之訶廣雅釋詁苛訶俱訓怒是苛爲訶之假借○內則疾痛苛養注苛疥也呂覽審時篇身無苛殃注苛病是苛爲痾之假借○攷工記妢胡之笴笴字竹部所無錢云卽此苛字案从艸从竹往往相亂則笴幹之笴或本借苛爲之但彼處杜注笴讀爲槀謂箭槀又矢人以笴注讀爲槀謂矢幹古文假借字是笴卽爲苛亦當爲槀之假借聲相轉也

荒蕪也一曰艸掩地也○借巟已見前○易泰包荒巟部引作包巟巟水廣也許意蓋以爲包括之廣是荒乃巟之假借詩天作大王荒之毛傳荒大也大與廣義同是亦借荒爲巟若左氏桓十三年傳莫敖縊於荒谷釋文荒本或作巟則又借巟爲荒卽以爲廣谷亦通○易之包荒釋文引鄭注荒讀爲康蓋以荒

為康之假借穀梁襄廿四年傳四穀不升謂之康正義云康是虛荒之名則荒康義本通○爾雅釋詁漮虛也釋文漮或作荒是荒亦可為漮之假借水部漮水虛也引伸卽凡虛之偁則漮康通○禾部穅虛無食也周禮正義曰疏穀皆不孰為大荒今荒年字當為穅之省借○詩閟宮遂荒大東爾雅釋詁注引荒作幠蓋以荒為幠之通借荒幠聲之轉毛傳荒有也卽幠字之義幠已見上芋下

落　凡艸曰零木曰落○下蘀字亦訓落引豳風文毛傳蘀落也鶴鳴傳同蘀兮傳蘀槁也疏落葉謂之蘀

蘀蓋落之通借○左氏閔元年傳盟于落姑公穀作洛姑洛為落之省借○爾雅釋天太歲在巳曰大荒落史記作荒駱駱蓋落之假借○詩斯干箋歌詩以落之釋文落本作樂是落可為樂之假借○文選西京賦揩枳落注落亦籬也是落為籬之假借籬落雙聲字○景福殿賦落帶金釭注落與絡古字通是落為絡之假借○羽獵賦虎路三嵕注路音落落纍也路落聲之轉落既借絡路又落之轉借也○後雨部有䨶字云雨零也是雨之零當為䨶落乃䨶之假借今通用落幾不知有䨶字矣

蔽　蔽蔽小艸也○爾雅釋木蔽者翳郭注樹蔭翳相覆蔽者王伯申曰蔽卽上文木自獘之獘大雅皇矣正義引作獘者翳釋言曰獘踣也釋文獘字又作斃皇矣傳自斃為翳釋文斃本或作蔽左傳襄廿七年以誣道蔽諸侯釋文蔽服虔王肅董遇竝作獘云踣也獘斃竝與蔽通翳讀為殪皇矣篇其菑其翳釋文翳韓詩作殪是則蔽為獘之假借翳為殪之假借○史記刺客傳跪而蔽席索隱蔽猶拂也是蔽為拂之假借若屈原傳脩路幽拂楚辭懷沙篇拂作蔽則拂為蔽之假借矣拂已見示部祓下又手部撆別也段

謂當從文選洞簫賦注引作飾也飾者今之拭字拭拂義同是蔽席字亦可為撆之假借撆蔽雙聲字也○蔽為隱蔽之義漢書韓信傳從間道萆山而望趙軍注蔽隱於山間使敵不見是以萆為蔽之假借萆蔽音之轉

蘀　艸木凡皮葉落陊地為蘀引詩十月殞蘀○借落已見上○詩鶴鳴其下維蘀毛傳蘀落也王伯申曰上檀穀皆木名則蘀亦木名非落葉也蘀當讀為檡廣雅椑棗檡也士喪禮決用正王棘若檡棘夏官繕人釋文檡一音徒洛反與蘀近檡與檀穀皆適於用

者也是⿰禾尊爲稃之假借
薀積也引春秋傳薀利生孽。薀今作蘊借菀已見前借癈見前瓟下。禮運竝行而不苑釋文苑積也管子地員篇其葉若苑注苑謂蘊結蓋苑爲薀之假借苑亦見菀下又見莞下。荀子富國篇使民夏不宛暍注宛讀曰薀是宛爲薀之假借又云富有天下而無怨財注怨同蘊是怨爲蘊之假借卽作怨義亦通。內則柔色以溫之釋文溫本作薀禮器溫之至也釋文溫紓運反溫皆爲薀之假借。詩雲漢蘊隆釋文蘊本作熅韓詩作鬱隆火部熅鬱煙也則蘊爲

熅之假借。文選百辟勸進牋以朝命蘊策注蘊與韞同韋部無韞字當卽蘊之異體假借論語韞匵集解引馬注韞藏也文選登江中孤嶼詩注亦引馬注蘊藏也是本通矣。本部莙牛藻也从艸君聲讀若威段疑左傳蘋蘩薀藻之菜薀卽莙字案蘋蘩爲二則薀藻亦當爲二與下筐筥錡釜之器正同是薀可爲莙之假借聲相近

蔫菸也。下釋菸字云鬱也詩王風暵其乾矣毛傳暵菸皃陸艸生於谷中傷於水按暵亦訓乾不應疊言之段云暵卽蔫之假借方與毛義合。大戴禮用

兵篇草木⿰歹焉黃⿰歹焉乃蔫之或體本處於一訓⿰歹委⿰歹委从歹故⿰歹焉亦可从歹

荣艸旋皃也引詩葛藟荣之。今詩荣作縈毛傳旋也糸部縈收韏也非草木之義是縈當爲荣之假借釋文作帶則又或體字矣縈已見示部禜下

茷艸葉多引春秋傳晉糴茷。詩六月白旆央央釋文旆本作旆左傳定四年綪茷東京賦作旆是旆爲旆之假借旆已見前犮下。小弁萑葦淠淠水部淠爲水名廣雅釋訓淠淠茂也淠當爲茷之假借。泮水其旂茷茷羣經音辨作伐伐茷从伐聲故省借作

伐。又廣雅釋訓芾芾盛也陳風其葉肺肺大雅荏菽旆旆皆當爲茷之假借也

菜艸之可食者。月令習舞釋菜周禮大胥作舍采注采讀爲菜卽蘋蘩之屬是采爲菜之假借大學注有采地者也釋文采本作菜公羊哀十四年傳薪采卽管子輕重甲篇之薪菜則菜爲采之假借也。荀子大略篇爲懤菜敝而不反其常注菜讀爲菑是菜又爲菑之假借菑與菜聲相近

薄林薄也一曰蠶薄。郊特牲薄社北牖釋文薄本作亳荀子議兵篇古者湯以薄注薄與亳同是薄爲

亳之假借若漢書郊祀志上亳人謬忌注引如湻曰亳亦薄也則亳又薄之假借矣○書序將遷其君于蒲姑釋文馬作薄左傳蒲姑氏因之則薄爲蒲之假借蒲已見前蓮下○漢書宣帝紀暴室嗇夫注薄亦暴也今俗語亦云薄曬蓋薄爲暴之假借○文選謝靈運富春渚詩赤亭無淹薄注薄與泊同泊水部作洦凡厚薄字皆爲㬥洦之假借○詩車攻搏獸于敖文選東京賦注引作薄狩是薄爲搏之假借○淮南書㚖撲曲高注薄三輔謂之撲蓋撲爲薄之假借○爾雅釋訓注凡以薄爲魚笱者釋文薄今作簙又廣

雅釋器簙謂之簙簙當爲薄之譌○旁薄字已見上部旁下

藪大澤也○周禮太宰九日藪以富得民釋文引干注藪作叟蓋以叟爲藪之假借○木部棷木薪也禮運鳳皇麒麟皆在郊棷此以棷爲藪之假借○手部掫衆意也一曰求也段謂與攷工記注之藪略同鄭司農云藪讀爲蜂藪之藪後鄭云蜂藪者衆輻之所趨也與掫訓衆意合則藪可爲掫之假借掫已見前蒐下

甾不耕田也引易不菑畬重文爲甾○案陳氏鱣云不當作才才耕田謂始耕田也此說與爾雅田一歲曰菑合廣雅釋地䅘耕也䅘乃菑之或體○禹貢濰淄漢書地理志作惟甾周禮職方氏其浸菑時似濰淄之假借水部無淄字而濰下引書濰淄其道菑爲淄之假借水部無淄字而濰下引書濰淄其道當本作甾○詩皇矣其菑毛傳木立死曰菑爾雅釋木立死椔荀子非相篇周公狀如斷菑注菑與椔同是菑爲椔之假借木部亦無椔字○詩閟宮無災無害釋文災又作菑書微子天毒降災宋世家災作菑是菑爲災之假借而菑與災實皆川部巛之假借也案災爲火部烖之籀文集韻烖爲災本字廣韻災同

烖是烖災本一字菑既借災當亦可爲烖之轉借矣○攷工記輪人察其菑蚤不齵司農注菑讀如雜廁之廁謂建輻也泰山平原所樹立物爲菑聲如胾是菑爲廁之假借○公羊昭廿五年傳以人爲菑注菑周埒垣也所以分別內外衞威儀今太學辟雍作側字是菑爲側之假借菑側音之轉○漢書溝洫志隤林竹兮揵石菑注菑亦臿耳義與傳同廣雅疏證云菑之言傳也漢書蔽通傳注東方人以臿地中爲傳是以菑爲傳之假借臿則或體字也○詩大田俶載箋讀爲熾菑云民以其利耜熾菑發所受之地此又

以𢦏爲菑之假借矣。借菜已見上

薙除艸也引明堂月令季夏燒薙。周禮薙氏注薙讀如鬀書或作夷月令疏引皇氏云夷音薙是夷爲薙之假借先鄭引左傳芟夷薀崇之以證則義亦通夷已見前荑下。釋文薙字或作雉同宅計反是雉爲薙之假借段謂後鄭從雉薙乃俗字月令燒薙蓋亦本作燒雉說文薙字乃後人孱入此說未敢遽以爲然今周禮禮記俱作薙竝不作雉惟周禮夏日至而雉之耳且卽從雉亦假借也

菿艸大也今誤作菽。詩倬彼甫田釋文韓詩作菿今誤从竹云卓也案菿訓大倬亦有大義棫樸倬彼雲漢毛傳倬大也今詩既作倬毛訓大韓又訓爲卓則謂菿爲倬之假借可也倬菿聲相通故攴部䨏淖字皆从卓

茀道多艸不可行。借祓已見示部。有司徹厞用席注古文厞作茀厂部厞隱也茀有蔽義隱亦蔽也是茀爲厞之假借。詩采芑朱茀斯皇釋文出朱茀云本又作芾或作紱下篇亦茀同案茀當爲市之假借亦卽爲韍之假借見後市部。生民茀厥豐草韓詩茀作拂毛傳茀治也治義與手部拂過擊也相近是茀爲拂之假借拂亦見祓下又見前蔽下。易既濟婦喪其茀虞翻注作鬒鬒髮謂鬒髮也一名婦人之首飾是以茀爲鬒之假借。周禮司弓矢矰矢茀矢注茀之言刜也是茀爲刜之假借。左氏宣八年傳始用葛茀注茀所以引柩是茀爲紼之假借。文選范蔚宗樂游應詔詩探巳謝丹黻注黻與茀古字通蓋以丹黻卽朱茀故謂黻爲茀之假借實當爲韍之假借也。詩甘棠蔽芾毛傳小貌爾雅釋言芾小也卷阿毛傳茀小也說文有茀無芾則芾當爲茀之假借家語廟制篇引正作蔽茀芾已見上芇下。漢書古今人表茀肹集注曰卽佛肹也是茀爲佛之假

借。穀梁昭十七年經有星茀于大辰釋文茀本亦作孛是茀爲孛之假借

苾馨香也。詩楚茨苾芬孝祀苾韓詩作馥香部馥字在新附則馥爲苾之假借。載芟有飶其香釋文飶又作苾食部飶食之香也與苾爲艸木之香有別以其俱爲香義故可通借飶已見前茉下

荐薦席也。段謂薦席所以爲承藉釋言云荐原再也荐薦同音故承藉字多假借爲之如節南山傳薦重也說文薦且也皆作荐乃合案詩雲漢饑饉薦臻魯語及春秋繁露郊祀篇竝作飢饉荐臻是薦爲荐

之假借若左氏襄四年傳戎狄荐居服注荐艸也則
荐又爲薦之假借薦已見前薵下。易洊雷震疏云
洊者重也因仍也是洊亦荐之假借易坎水洊至陸
注洊再也劉注洊仍也皆荐之訓故坎釋文洊千作
荐爾雅釋言郭注引亦作荐蓋水之至本相因疊赴
義亦通游所以从荐也讀若尊尊與臻同音坎釋文
又云京作臻臻者至也

藉 祭藉也一曰艸不編狼藉。案藉爲承藉又爲假
藉之義今借字人部未列藉卽借也。耒部耤字云
帝耤千畝也古者使民如借故謂之耤周語不耤千

畝風俗通祀典篇古者使民如借故曰藉田耤多作
藉蓋本通若漢書游俠傳以軀耤友報仇則耤爲藉
之假借也。詩載芟序春籍田而祈社稷也箋云籍
之言借竹部籍簿書也漢書文帝紀其開籍田注引
應劭曰籍者帝王典籍之常也此說非籍當爲藉之
假借詩韓奕實畝實籍唐石經作實藉蓋艸部竹部
多通用故蹈藉字亦作蹈籍

蒩 茅藉也引禮封諸侯以土蒩以白茅。蒩之借字
俱見前蘘下。周禮司巫祭祀共鉏館杜子春云鉏
讀爲蒩蒩藉也是鉏爲蒩之假借。士虞禮苴刌茅
長五寸實于篚段云儀禮之苴卽周禮之蒩白虎通
獨斷言封諸侯俱作苴以白茅是苴亦爲蒩之假借
也苴亦見蘘下

蕝 朝會束茅表位曰蕝引國語致茅蕝表坐。史記
漢書叔孫通傳爲緜蕞注蕞與蕝同如淳曰蕞謂以
茅翦樹地爲纂位尊卑之次也是蕞爲蕝之假借蕞
蕝聲之轉本部無蕞字蓋卽蕝耳。蕝又音纂史記
索隱引何氏纂文云蕝今之纂字糸部纂似組而赤
是纂亦蕝之假借。樂記綴兆舒疾注綴謂酇舞者
之位也釋名讚纂也酇讚音同則綴酇皆蕝之假借

矣。史記夏本紀泥行蹈橇徐廣曰橇他書或爲蕝
今書正義引尸子正作蕝案橇本音趫聲既不同字
亦說文所無漢書溝洫志作毳如淳曰毳音茅蕝之
蕝則橇與毳皆當爲蕝之假借師古曰毳讀如本字
與蕝亦近

藩 屛也。明堂位注藩服釋文藩本作蕃是蕃爲藩
之假借。左氏昭廿六年傳以藩屛周釋文藩本作
番番亦藩之假借。詩東方未明樊圃毛傳樊藩也
青蠅止於樊漢書昌邑王傳及論衡商蟲篇竝作止
於藩是樊爲藩之假借。周禮巾車漆車藩蔽注藩

今時小車藩漆席以爲之漢書景帝紀車朱兩轓注
引如淳曰轓小車兩屏也車部無轓字轓當爲藩之
假借。洪範五行傳播國率相行祀注播讀曰藩是
播爲藩之假借周禮大司樂播之以八音注故書播
爲藩杜子春云藩讀如后稷播百穀之播則藩又爲
播之假借矣。竹部籓大箕也一曰蔽也後一義與
藩同可爲通借
菹 酢菜也重文爲䔾或爲𧂒。借菹已見前借
葅見蘘下。後血部有䀈醢也重文爲𧖴二字不應
複出或疑此處䔾𧂒乃後人所增故玉篇艸部無之
說文假借義證 卷二 一篇下 罢
當是也段謂少儀云麇鹿爲菹野豕爲軒皆牒而不
切麇爲辟雞兔爲宛脾皆牒而切之切葱若薤實之
醯以柔之則菹本兼菜與肉按菹亦爲肉稱故其字
又作䔾是可通借矣。後漢書馬融傳注菹卽巴苴
一名芭蕉蓋菹與蕉皆當爲苴之假借苴蕉雙聲字
苴亦見蘘下葅下。孟子驅蛇龍而放之菹趙注菹
澤生艸者也今青州謂澤有艸者爲菹王制云山川
沮澤水部有沮水水經沔水注引闞駰曰以其初出
沮洳然故一名沮水則孟子菹字當爲沮之假借。
周禮醢人注凡醯醬所和細切爲齏全物若牒爲菹

公食大夫禮注昌蒲本菹也疏云菹卽是齏則菹與
齏可爲通借。詩關雎箋荇菜之菹少牢饋食禮韭
菹在南釋文竝云菹本作葅葅或體字葅亦見葅下
蘘下
藙 煎茱萸漢律會稽獻藙一斗。本艸圖經曰食茱
萸蜀人呼其子曰艾子艾爲藙之假借艾已見前。
內則三牲用藙鄭云藙煎茱萸也藙蓋藙之或體
若 擇菜也从艸右右手也一曰杜若香艸。書堯典
欽若昊天欽若史記作敬順漢書藝文志引同是若
爲順之假借爾雅釋言若順也義本通（補廣異義）。今若
說文假借義證 卷二 一篇下 哭
字多作虛用有司徹若是以辯注今文若爲如是若
爲如之假借。莊子至樂篇若果養乎釋文若本作
汝是若爲汝之假借。左氏襄二年傳病未及死晉
語作若死是若爲及之假借。案若字本在藥韻惟
蘭若之若入馬韻音義俱異亦假借也。又僖廿五
年傳秦晉伐鄀杜注鄀本在商密秦楚界上小國後
遷於南郡鄀縣漢書地理志南郡下有若縣邑部無
鄀字是本當作若矣
萆 雨衣一曰衰衣一曰萆歷似烏韭。齊語身衣襏
襫萆昭注蓑薜衣也是薜爲萆之假借又山海經小

華之山其草有萆荔萆一作薜當爲此萆歷也本部薜牡贊見爾雅郝氏義疏云或謂卽薜荔恐非則薜荔亦萆歷之假借矣。月令王瓜生注云萆挈本艸作菝葜音同廣雅菝挈狗脊也本部無菝字則菝乃萆之假借。借蔽已見前

苴履中艸。苴之借字已見前蘘下藉下菹下。爾雅釋草菡蘆郭注履苴草是蘆爲苴之假借本部無蘆字。詩大雅如彼棲苴毛傳苴水中浮艸一切經音義引作棲柤集韻柤音菹是柤爲苴之假借。禮運飯腥而苴孰注苴或爲俎釋文苴苞也疏云用苞

裹孰肉法中古修火化之利是俎爲苴之假借俎疑作菹俎已見示部祖下。漢書郊祀志席用苴稭注苴字本作菹假借用之菹已見前蒩下菹下。史記張儀傳苴蜀相攻擊索隱云譙周言益州天苴讀爲芭黎之芭遂以苴爲巴是苴蜀卽巴蜀苴乃巴之假借巴已見前蘘下。莊子讓王篇苴布之衣而自飯牛釋文引李注苴本作麤案士喪禮注苴麻者其貌苴以爲経服重者尙麤惡是苴布卽麻布以其麤惡故或作麤麤當爲苴之假借。荀子大略篇藍苴路作似知而非注未詳其義或曰苴讀爲姐慢也趙䔿注長短經知人篇姐者類智而非智或讀爲狙伺也是苴爲姐與狙之假借然姐亦借字也。高頤碑闕斷苞組苞組卽苞苴組爲苴之假借矣組已見玉部珇下

蕢艸器也古文爲臾引論語有荷臾而過孔氏之門。禮運蕢桴而土鼓注蕢讀爲凷聲之誤謂摶土爲桴也是蕢爲凷之假借。左氏昭九年傳屠蒯檀弓作杜蕢又蒯聵史記作蕢聵是蕢爲蒯之假借檀弓有蕢尙人名蕢爲姓當亦爲蒯之假借漢有蒯通蒯本部作蔽正字也蒯乃隸變

茵車重席也重文爲鞇司馬相如說。釋名云鞇因也因與下輿相連著也字亦从革漢書霍光傳加畫繡絪絪字从糸糸部所無如洇曰絪亦茵也蓋通借也廣雅釋器鞊鞇謂之鞇則異名耳

茭乾芻一曰牛蘄艸。攷工記弓人今夫茭解中有變焉司農注茭讀爲激發之激是以茭爲激之假借茭激音相轉後鄭云茭讀如齊人名手足掔爲骹之骹謂接中也案骨部骹脛也爾雅釋草菂茭釋文字又作骹故茭與骹亦可通借

蔟行蠶蓐。西京賦乂蔟之所攙捔此以蔟爲稓之

假借後矛部云猎矛屬也。一切經音義引廣蒼云胡餅家用簇簇刺也簇卽族字訓刺者蓋爲猎之假借猎見後手部

蒸析麻中榦也重文爲𦽺。火部烝字云火气上行也與从艸之蒸往往易混今核之如弟子職蒸閒容蒸然者處下楚辭謬諫篇菎蕗雜於黀蒸兮漢書楊雄傳樵蒸焜上注蒸麻榦也皆蒸之本義餘凡言薪蒸並同詩生民烝之浮浮此烝之本義段云烝引申之義則進也如詩信南山甫田傳泮水箋是也又久也如釋詁烝塵也東山傳烝寘也常棣傳烝塡也

皆是又衆也如東山烝在栗薪傳烝民傳是也又引申之則君也釋詁及文王有聲傳是也又厚也泮水傳烝烝厚也是也余謂冬祭曰烝爾雅釋天孫注烝進也進品物也白虎通宗廟篇烝之爲言衆也冬之物成者衆則字不从艸餘凡烝鬱烝熱字並同若爾雅釋詁蒸祭也詩烝民孟子引作蒸民文選琴賦蒸靈液以播雲注蒸氣上貌王仲宣公讌詩涼風徹蒸暑注蒸熱氣也此類皆以蒸爲烝之假借。易小過注則蒸而爲雨釋文蒸本又作烝或作㬲字㬲當爲烝之假借非蒸之假借也。儀禮既夕記注燭用蒸

疏云燋卽蒸也是燋爲蒸之通借燋蒸聲之轉。火部𤏳字云置魚箙中炙也錢謂今用蒸字代之非是蓋其事與烝相類也則烝可爲𤏳之假借矣

蕉生枲也。借苴已見前蒩下。列子周穆王篇覆之以蕉注蕉與樵同謂所樵之薪也是蕉爲樵之假借。廣雅釋器蕉黑也蕉蓋爲焦之假借焦火部作㷬云火所傷也

薶瘞也。周禮大宗伯以貍沈祭山林川澤校人及葬貍之又鼈人凡貍物注龜鼈之屬自貍藏伏於泥中者貍皆爲薶之省借經傳有作埋字者乃俗體也

。雨部霾風雨土也引詩終風且霾淮南俶眞訓塵垢弗能薶注薶污也是以霾爲薶之假借

折斷也从斤斷艸譚長說籒文爲𣂚从艸在仌中仌寒故折篆文爲折从手。書呂刑制以刑墨子尙同中篇引作折則刑論語片言可以折獄鄭注魯讀折爲制是折多爲制之假借制訓裁與斷義近則亦通。又呂刑折民惟刑墨子尙賢中篇作哲民惟刑哲又爲折之假借哲已見示部祈下

菲芴也。曾子問不杖不菲注菲草屨喪服傳菅屨者菅菲也尸部屝屨屬是菲爲屝之假借。荀子禮

論篇無帾緜蔮緵褜其須以象非帷幬尉也注非謂編草爲蔽非當爲屝隱也或曰非讀爲屝戶扇也是非爲屝與屝之假借屝已見前茀下○詩巷伯萋兮斐兮毛傳萋斐文章相錯也釋文斐本作非是非爲斐之假借

萑亂也从艸雈聲○雈爲部首雖屬讀若和和音同桓故雈以爲聲雈从𦫳音乖非从艸也經典雈葦字多作雈蓋以雖屬之雈爲雈之假借隸變从𦫳與从艸無別遂誤作本部艸多貌之萑音職追切者矣此本段說

葭葦之未秀者○左氏定十三年經齊侯衛侯次于垂葭公羊作垂瑕此地名不知孰爲假借瑕已見玉部○爾雅釋草荷其葉蕸釋文蕸或作葭蕸乃葭之或體○文選李陵答蘇武書胡笳互動注笳說文作葭是以笳爲葭之假借案竹部無笳字其箛字云吹鞭也吹鞭蓋葭爲之宋書樂志晉先蠶注吹小箛大箛箛卽笳也則葭當爲箛之假借以其用蘆管故亦謂之葭葭在麻韻箛在虞韻音本通笳乃箛之或體

萊蔓華也○爾雅釋艸作釐蔓華釐蓋萊之假借萊與釐古同聲釐已見示部禧下○詩北山有萊齊民要術引義疏云萊藜也兗州人蒸以爲茹謂之萊蒸玉篇廣韻竝以萊爲藜是藜爲萊之通借聲亦相近

荔艸也似蒲而小根可作㕞○借歷已見前草下○上林賦荅遝荔支干祿字書云離支俗作荔枝是以荔爲離之假借離已見前離下○本草蠡實別錄一名荔實又名劇實荔蠡聲同荔劇聲轉是蠡與劇皆可爲荔之假借

蒙王女也○蒙从冡聲冂部冡覆也凡蒙覆僮蒙之字依古當作冡今以蒙爲冡之假借○易序卦傳物生必蒙鄭注齊人謂萌爲蒙也是蒙爲萌之假借蒙

萌音同萌已見上○詩靈臺矇瞍奏公白帖引作蒙瞍奏功是以蒙爲矇之省借又禮記昭然若發矇段謂如發其覆則以矇爲蒙之假借但卽作矇之本義亦合故文選長楊賦迺今日發矇注矇與蒙古字通○詩東山零雨其濛楚辭章句引作其蒙是蒙爲濛之省借爾雅釋地西至日所入爲大蒙釋文蒙作濛則濛又當爲蒙之假借矣○詩小戎蒙伐有苑毛傳蒙雜也箋云畫雜羽之文於伐故曰厖伐厖亦雜也是厖爲蒙之通借若荀子榮辱篇爲下國駿蒙注蒙讀爲厖詩長發正作厖毛傳厖厚也則蒙爲厖之假

借東江韻通也。爾雅釋地有雲夢釋文本作蒙是以蒙爲夢之假借夢已見前苎下。荀子勸學篇南方有鳥焉名曰蒙鳩注蒙當爲蔑是以蒙爲蔑之假借蒙茂雙聲字。爾雅蔓華郭注一名蒙華是蒙爲蔓之通借蒙蔓亦聲轉。孟子逢蒙漢書藝文志及王褒傳皆作逢門是門爲蒙之假借蒙門音同門已見前蘠下。書洪範曰蒙孔疏引鄭王義俱作雺胡墨莊曰或作蒙者孔疏云雺聲近蒙又云雺爲乞連蒙闇也其義通也故蒙爲雺之或體字。周禮太卜鄭注又引作蟊惠松厓曰汗簡云古文尚書以𩂣爲

蒙古文蟊作蠢从三虫今與虫同从三虫以爲古文蒙字非也當云古文作𩂣今文作蟊案蚰部蟊从矛聲鄭本作雺雺亦从矛聲故又以音近假借作蟊耳。史記蒙又作霧集解引徐廣曰一作曰被案霧本誤字被又因霧而誤或本有作敄者敄爲䨴之省與被形相似又國語晉語間蒙甲冑注蒙被也漢書成帝紀禮樂志顏注同是蒙與被義亦通故遂譌作被也三條補廣異義

菉王芻也引詩菉竹猗猗。此與大學引同今詩作綠菉與竹爲二物非綠色也綠蓋菉之假借小雅終朝采綠王逸注楚辭亦引作菉。逸周書王會解堂下之東郭叔掌爲天子菉幣焉注錄諸侯之幣也是以菉爲錄之假借

范艸也。竹部笵法也竹簡書也古法有竹刑案禮運范金合土注范鑄作器用荀子彊國篇刑范正注范法也范蓋笵之假借。爾雅釋詁範法也釋文範本作范此以范爲範之假借實則範當爲笵之假借今範模範圍之義皆以範爲正字矣。藝文類聚引廣雅范蜂也集韻引作蝱檀弓范則冠而蟬有緌內則爵鷃蜩范鄭注竝云范蜂也虫部無蝱字蓋卽借

范字爲之

茆鳧葵也引詩言采其茆。今泮水詩作茆又周禮醢人茆菹先鄭讀爲茅杜子春讀爲茆後鄭謂茆爲鳧葵是茆與茅皆茆之假借菅茅字亦或借茆爲之茅已見前萌下茁下

荼苦荼也。易困來徐徐子夏傳作荼荼是荼爲徐之假借。玉藻諸侯荼注荼讀舒遲之舒攷工記弓人寬緩以荼注荼古文舒是荼爲舒之假借。洪範曰豫五行傳作荼鄭王本作舒是豫爲舒之假借轉借作荼也。左傳哀六年齊陳乞弒其君荼公羊作

舍史記律書舍者舒氣也此亦借舍爲舒而轉爲荼也舒舍音轉故舒从舍。爾雅荼接余釋文余本作荼是荼爲余之假借。山海經招搖山有草如韭青花名祝餘南山經注祝餘或作桂荼是荼爲餘之假借。文選爲石仲容與孫皓書生人陷荼炭之艱注荼與塗通是荼爲塗之假借。借芀已見前

蒿 菣也。祭義焄蒿悽愴注蒿謂氣蒸出貌也蒿或爲藨是以藨爲蒿之通借賓歀之轉借字也見後欠部藨已見前苞下。周禮載師近郊遠郊注故書郊或爲蒿杜子春讀爲郊蓋本以蒿爲郊之假借

蓬 蒿也籀文爲𦶬。詩采菽其葉蓬蓬毛傳蓬蓬盛貌本部芃艸盛也引詩芃芃黍苗則蓬當爲芃之假借。大荒西經有獸左右有首名曰屛蓬郭傳屛蓬卽屛封也語有輕重耳是以蓬爲封之假借

藜 艸也。借蒺已見上。爾雅釋蟲蒺藜蝍蛆釋文藜本作蝵蝵字亦見論衡食合蝵之肉卽今之蛤蜊也虫部所無玉篇作蝀蟍特因其爲虫而加虫旁實當借蒺藜字爲之。孔子世家葬魯城北泗上集解引皇覽其樹雜離索隱曰離音藜藜草名也是以離爲藜之假借離已見前離下蒴下。城垻碑之藜首卽黎首也是以藜爲黎之假借

葆 艸盛皃。借苞已見前。禮器不樂葆大釋文葆本作保莊子田子方篇虛緣而葆眞釋文亦云葆本作保是以葆爲保之假借。史記留侯世家取而葆祠之徐廣曰史記珍寶字皆作葆如書天之降寶命周本紀作葆命是也則葆爲寶之假借

蕃 艸茂也。借藩已見上。前蘋字云青蘋似莎而大者西山經陰山其草多茆蕃注蕃青蕃此以蕃爲蘋之假借。書洪範庶草蕃廡史記作繁西京雜記稱董仲舒作春秋繁露之詞漢書本傳作蕃露文選

上林賦彎蕃弱卽左傳之繁弱注云蕃與繁古字通補廣異義大戴記爭鬬之獄繁矣漢書禮樂志引此語繁作蕃繁之義爲多艸茂亦多也是蕃爲繁之通借。左傳襄四年注魯國番縣東南釋文番本作蕃漢書地理志魯國蕃注邾國也是番爲蕃之省借。明堂位周人黃馬蕃鬣正義云蕃赤也周尙赤熊氏以蕃爲黑色非王伯申曰魯頌駉篇傳騂黃曰黃是黃馬色在騂黃之間已兼赤色若蕃字古無訓黑訓赤者蕃蓋白色也讀若老人髮白曰皤白蒿謂之蘩白鼠謂之皤馬之白鬛謂之蕃鬛其義一也是以蕃爲皤

之假借案據此則禮記釋文蕃本作番番卽皤之省皤番本相近也可轉借矣番亦見藩下。詩椒聊蕃衍盈升文選景福殿賦注引作莚延蓋莚爲蕃之假借而音近義亦通也莚已見上蒙下

茸艸茸茸皃。後手部搑字云推擣也漢書司馬遷傳而僕又茸之蠶室顏注茸音人勇反推也謂推致蠶室之中也是以茸爲搑之假借。詩旄邱狐裘蒙戎毛傳蒙戎以言亂也左氏僖五年傳作狐裘尨茸服注言亂貌蒙與尨皆有雜訓艸茸茸正亂皃也則蒙尨本可通借戎當爲茸之假借又莊子應帝王篇紛而封戎釋文引崔注封戎散亂也封戎亦蒙尨之借音蒙已見上尨見蒙下封見逢下。髟部䰕亂髮也東京賦䰕髦被繡注䰕髦髦頭茸騎也茸類篇或作䰕是䰕與茸可爲通借

蓁艸皃。詩菁菁者莪毛傳菁菁盛皃集韻一先引李舟說作溱溱者莪本部菁韭華也則菁當爲溱之假借音同釋文引韓詩作蓁蓁溱與蓁亦可通借蓁已見前

草草斗櫟實也一曰象斗。今人借草斗字爲艸木字而別製皁字或作皂象當爲木部樣之假借俗亦作橡。周禮大司徒其植物宜早物釋文早本作皂蓋以早晚字爲皂之假借實草之假借也

菆麻蒸也。楚辭七諫有廢蒸王逸注枲翮曰廢一作菆麻部廢麻蒸也是廢爲菆之通借。漢書五行志民驚走持稾或掫一枚如淳曰掫麻幹也是以掫爲菆廢之假借。檀弓菆塗龍輴正義菆叢也謂以木叢棺而四面塗之也喪大記注櫕猶菆也釋文菆本亦作叢又急就篇祠祀社稷叢臘奉叢一本作菆是菆爲叢之假借太玄經烏託巢于菆人寄命于公亦以菆爲叢故與公韻。既夕記御以蒲菆注蒲菆牡蒲莖古文菆作騶蓋以騶爲菆之假借。酉陽雜俎鷹巢一名菆鷹呼菆子者雛鷹也是以菆爲雛之假借菆音鄒與雛聲相轉

蓐部

蓐陳艸復生也一曰蔟也籀文爲蓐。月令其神蓐收左氏昭廿九年傳金正曰蓐收釋文竝云蓐本作辱辱蓋蓐之省借。方言蓐厚也廣雅釋詁同王云蓐與縟同義糸部縟繁采飾也蓐亦煩蓐之意是蓐爲縟之通借。一切經音義引三蒼蓐薦也又云褥薦也爾雅釋器蓐謂之兹郭注兹者蓐席也若褥

字乃衣部所無今之茵蓐字當卽借蓐字爲之
薅拔去田艸也籒文爲𦔑重文爲茠引詩旣茠
荼蓼。今𡕥耜詩作以薅荼蓼爾雅注作以茠荼蓼
茠卽薅字不爲假借若廣雅釋詁𢭏除也則茠之異
體矣。淮南精神訓得茠越下注茠蔭也三輔人謂
休華樹下爲茠此以茠爲休休之假借也茠本从休音
之轉

茻部

茻眾艸也从四屮讀若與冈同。段謂經傳艸莽字
當用此而下有莽字云南昌謂犬善逐兔艸中爲莽

是莽卽茻之通借莽已見前芑下
莫日且冥也从日在茻中。案旦莫字今或加日爲
暮經典尙作莫詩臣工維莫之春正義古暮字作莫
是也其餘多作無訓蓋卽口部嗼嘆字之省借。水
部漠字後一義一曰淸也卽詩毛傳之莫莫言淸靜
也又莊子齊物論注取其寂莫之情耳釋文莫本作
漠是莫爲漠之省借寂漠亦與嗼嗼通又卽宀部之
宋募莫乃募之省借。爾雅釋言幕暮也暮本卽莫
字是以幕爲莫之假借而史記張釋之馮唐傳上功
莫府注莫當爲幕又漢書李廣傳莫府省文書注莫
府者以軍幕爲義則莫爲幕之省借矣。詩皇矣求
民之莫漢書作求民之瘼莫亦瘼之省借。又貊其
德音毛傳貊靜也釋文引韓詩貊作莫定也貊當爲
莫之轉借貊已見豸部貘下。詩巧言聖人莫之漢
書敘傳注引作謨之與毛傳莫謀也義合是莫爲謨
之省借。內則去其皽注皽謂皮肉之上魄莫也蓋
以莫爲膜之省借。荀子彊國篇剖刑而莫邪已注
莫邪古之良劒他書多言莫邪者惟金部鏌鏌釾也
是莫邪當爲鏌釾之假借。左氏昭七年傳注東北
至河閒鄚縣釋文鄚本作莫邑部鄚涿郡縣則莫亦

鄚之省借。爾雅釋蟲莫貈蟷蜋蛑釋文莫或作蟇
今虫部無蟇字郝云方言螳蜋謂之髦蟷蜋卽螳蜋
莫貈合聲爲髦則莫殆卽髦之轉借字矣

說文假借義證卷三目錄

第二篇上

小部　文三　證一

尐

八部　文十二　證七

尒曾詹介兆公余

釆部　文五　證四

釆番宷釋

半部　文三　證三

半胖叛

牛部　文四十五　證十九

牡犅特牻犉犖牟牲牷

牿牢犓犪犕犂牴牼物

犧

犛部　文三　證三

犛氂斄

告部　文二　證二

告嚳

口部　文百八十　證六十八

噣喙脗嗌咺㘈咳嗛嚌

噍啐噬嘰含嘽呬呼吸

噓吹嘾噞噤名吾哲君

命咨召唯唱咥呭嚊哉

咠唪嗔嘯台启咸呈右

啻周唐噣噎噦咈嚘啖

哇吺呰嗸唸吚吟嗞唬

嗼吠嘷哮嘆

凵部　文一　無證

吅部　文六　證五

吅嚴咢單喌

哭部　文二　證一　喪見亾部并叕部爽刀部割下

走部　文八十五　證二十七

走趨趫赳𧺆越趬趚赳

趵趣趩趙趠趜趥趯趨

趚䞨𧼚趮趡趄趌趕趧

止部　文十四　證五

止歫歷歸疌

癶部　文三　證三

癶登癹

步部　文二　證一　步見酉部䤖下

此部　文三　證三　此見艸部茈口部呰斤部斯下　啙見口部呰下　柴見角部觜下

說文假借義證卷三

弟二篇上

涇朱珔輯錄

小部

少　少也讀若輟少疑爲小之譌○孟子力不能勝一匹雛趙注以爲小雛郤瑤圃曰方言尐小也廣雅釋詁及玉篇廣韻竝同孫奭音義匹丁作疋而詁訓諸書疋訓耦訓小無文疋乃尐之形似而譌又轉譌爲匹也案尐音節與小義同正合趙注據丁公著之音則疋匹爲通借字疋訓耦本匹之義亦聲轉也

八部

尒　詞之必然也从入丨八八象气之分散○段云尒之言如此也後世多以爾字爲之凡曰果爾不爾云爾莞爾鏗爾卓爾鼎鼎爾猶猶爾聊復爾耳故人心尙爾皆訓如此是爾爲尒之假借語助亦有用耳者亦尒之假借也爾已見艸部薾下

曾　詞之舒也○淮南本經訓大廈曾加注曾重也尸部層重屋也是曾爲層之假借○孟子曾益其所不能音義引丁音依注曾讀當作增依字訓義亦通也土部增益也是曾爲增之假借○禮運夏則居橧巢鄭注暑則聚薪柴居其上釋文橧本又作增又作曾

似增曾爲橧之假借但木部無橧字鄭云聚薪與增益義合淮南覽冥訓鳳皇曾逝萬仞之上高注曾猶高也曾高亦增之義鄭云居其上正謂高也後立部有竲字云北地高樓無屋者禮運之橧本亦作竲則宜竲爲正字而增曾皆假借也若爾雅釋獸豕所寢橧釋文云舊本多作繒帛字又其轉借矣

詹多言也○詩閟宮魯邦所詹說苑雅言篇作魯侯是瞻風俗通山澤篇初學記御覽引俱作瞻是詹爲瞻之假借○莊子齊物論小言詹詹釋文李頤云小辯之貌崔本作閻是閻爲詹之假借○呂覽適音篇

不充則不詹注詹足也讀如澹然無爲之澹是以詹爲澹之省借而水部無澹字當卽借憺字爲之心部憺安也與澹義通○文選古詩十九首四五詹兔缺注詹與占同古字通是詹可爲占之假借但彼注一說詹諸與兔竝缺義較長○淮南說林訓蝕於詹諸注詹諸月中蝦蟆爾雅釋魚作蟾諸虫部無蟾字秖作詹諸則蟾爲或體

介畫也○借玠已見玉部○後大部有夰字云大也讀若蓋方言夰大也東齊海岱之間曰夰經傳如爾雅釋詁介大也詩生民小明傳及士冠禮注易晉虞

注左傳貴介弟介麇注吳語介福注孟子不以三公易其介離騷堯舜耿介注竝同皆當爲夰之省借今介行而夰廢矣○詩思文無此疆爾界釋文出介字鄭箋無此封竟於女今之疆界李善注魏都賦引薛君章句介界也是韓詩讀介爲界介爲界之假借但畫部曰畫畍也與此合則義本通○書秦誓若有一介臣大學引作一个釋文个本又作介是个爲介之假借月令左右个當亦作左右介个介音之轉字亦通用故左氏昭四年傳使置饋于个而退文選思元賦運命論注竝引作於介說文無个字段氏因於竹

部箇下增个字未免專輒○又聘禮堂上之饌八西夾六公食大夫禮大夫立于東夾南東夾西夾卽月令之左介右介也夾蓋介之通借介夾音同○詩清人駟介彭彭毛傳介甲也曲禮介冑左氏成二年傳不介馬而馳之注竝同家語執轡篇介鱗夏食而冬蟄注介甲蟲也釋名云甲亦曰介是介爲甲之假借○左氏昭廿五年傳季氏介其雞釋文介本作芥介者賈注以爲甲芥者疏云擣芥子爲末播其雞羽各有義不爲假借惟孟子一介不以與人意林引作一芥後漢書孔融傳注介猶蔕芥也此則介爲芥之假

借矣○詩板篇价人維藩毛傳价善也人部价正用其訓亦引詩語爾雅釋詁介善也是介當爲价之省借鄭箋价甲也被甲之人謂卿士掌軍事者蓋以价爲介之假借故釋詁注及漢書諸侯王表王莽傳俱引作介人○易豫介于石釋文介馬本作扴云觸小石聲手部扴刮也是以介爲扴之省借又云古文作砎鄭注砎謂磨砎也則石部所無當卽扴之或體矣

八 分也从重八八別也亦聲引孝經說故上下有別○虞書分北三苗鄭注北猶別也虞翻說北古別字今字作南北之北殆以爲𠔁之假借韋昭吳語注北

古之背字背亦从北故邶鄘之邶卽爲背音疑𠔁可爲背之假借○𣝔傳云𠔁或本音兆段氏遂以爲𠔁卽兆字未敢遽從案本書無兆而桃挑等字皆以爲聲疑有脫逸又案兆爲𠧞之古文亦以爲聲

公 平分也从八厶八猶背也韓非曰背厶爲公○人部有㕞字與此音義同引伸爲兄㕞卽爾雅所稱兄公玉篇作妐則女部無之爾雅釋文亦作兄妐音鍾郭注今俗呼兄鍾語之轉是皆假借字矣○聘禮公使卿贈如覿幣注今文公爲君左氏襄七年傳公登亦登漢書五行志作君登亦登蓋諸侯之臣稱君爲公義正通也

余 語之舒也○爾雅釋詁余我也余身也孫炎注余舒遲之身也是我訓當爲余詩書多作予予乃賜予之義蓋余之假借○易困來徐徐釋文王肅作余余是余爲徐之假借○爾雅釋天四月爲余釋文余本作舒李注四月萬物皆生枝布葉故曰余余舒也此因余訓舒遂作舒矣○周禮委人凡其余聚以待頒賜注余當爲餘是余爲餘之假借○借荼已見艸部徐舒餘俱見荼下○北山經涂吾之水史記匈奴傳索隱文選長楊賦注竝引作余吾不加水傍與漢書

武帝紀同涂當爲余之假借○楊君石門頌余谷之川卽褒斜之谷也余乃斜之省借○史記匈奴傳漢遺單于比余一漢書作比疏索隱引蒼頡篇靡者爲比𩮰者爲梳疏本梳之假借余又爲疏之轉借也

釆部

釆 辨別也象獸指爪分別也讀若辨古文爲[illegible]○易剝牀以辨鄭注足下稱辨虞翻曰指間稱辨錢謂應作此蓋以辨爲釆之假借義亦本通辨已見玨部班下

番 獸足謂之番从釆田象其掌重文爲[illegible]古文爲

番　○借藩借番已見艸部○詩十月之交番維司徒箋云番氏釋文番本作潘韓詩作繁潘與繁皆番之假借繁亦見蕃下○水經浪水注番禺山海經謂之賁禺者也是賁爲番之假借番賁疊韻字○楚辭九歌𦊆芳椒兮成堂王注𦊆一作播蓋以𦊆爲播之假借播亦見藩下○爾雅釋獸其足蹯蹯卽蹞之或體廣韻蹞蹯同○番又音薄波切元部通歌部如繁之音婆也史記秦本紀番番黃髮正義云當作皤皤是番爲皤之省借皤亦見蕃下○邑部鄱字云鄱陽豫章郡楚世家昭王十二年吳伐楚取番史漢皆云

番君吳芮段謂字本作番地理志作鄱陽者漢字也則鄱之爲番非假借矣○史記蘇秦傳秦甲渡河踰漳據番吾徐廣曰常山有蒲吾縣正義疑古番吾公邑也是本作番吾蒲爲番之假借番蒲聲之轉蒲已見艸部蒲下薄下

宷　悉也知宷諦也篆文爲審○周禮羽人十羽爲審爾雅釋器作十羽謂之縳穆天子傳作十羽爲箴審縳箴音皆相近此殆所傳各異非必假借○莊子應帝王篇鯢桓之審爲淵釋文引司馬云審當爲蟠蟠聚也崔本作潘云同流所鍾之域也二說不同要

皆以審爲假借字審从番故音可通潘已見番下

釋　解也从釆釆取其分別物也○米部有釋字漬米也與此形似而義異詩生民釋之叜叜釋當爲釋之假借又毛傳釋淅米也釋淅音近水部淅汰米也釋亦可爲淅之假借釋與淅則通借也○攷工記水有時以澤釋文澤李音釋夏小正農及雪澤管子乘馬篇作雪釋史記孝武紀先振兵澤旅徐廣曰古釋字作澤是澤爲釋之假借又詩載芟其耕澤澤箋云耕之則澤澤然解散釋文澤音釋爾雅作郝音同今釋訓郝郝耕也詩正義引作釋釋則郝亦釋之假借○

史記張儀傳掠笞不服醳之索隱曰醳古釋字是醳爲釋之假借酉部無醳字○詩絲衣序繹賓尸也周禮籥師注壬午猶繹釋文竝云繹本作釋此釋爲繹之假借○書顧命王不懌釋文馬本作不釋詩靜女說懌女美箋云說懌當作說釋是懌爲釋之假借懌字在新附○大射儀獲而未釋獲注古文釋爲舍周禮占夢乃舍萌于四方注古書釋菜釋奠多作舍字蓋舍爲釋之假借也舍已見艸部荼下○左傳成十三年猶願赦罪於穆公王伯申曰赦與釋同釋解也杜注晉欲求解於秦釋赦古同聲赦从赤聲釋赤聲

相近也是赦爲釋之假借案赦之爲釋與舍之爲釋同故昭五年傳豎牛禍叔孫氏將以赦罪家語正論篇作以求舍罪○月令冰凍消釋釋文釋如字一本作液是液當爲釋之假借冰釋則爲液矣義亦通○書武成釋箕子囚史記留侯世家集解引徐廣曰釋一作式漢書張良傳作式箕子門淮南道應訓言武王伐紂柴箕子之門高誘注紂死箕子亡之朝鮮舊居空故柴護之也此云釋囚則在未之朝鮮時一事而流傳互異字遂因之而異非假借也補廣異義柴已見示部柴下

半部

半物中分也从八牛牛爲物大可以分也○漢書李陵傳一半冰注引如湻曰半讀曰片是半爲片之假借論語片言鄭注片半也則義本通

胖半體肉也一曰廣肉○周禮腊人膴胖注胖鄭大夫讀爲判杜子春讀爲版判从半版从片故與胖通後鄭皆破之謂胖析肉意是判版竝胖之假借○少牢饋食禮司馬升羊右胖注古人胖皆爲辯爾雅革中絕謂之辨孫炎注辨半分也是辨爲胖之假借辨已見釆部○大學心廣體胖段云胖之言般也般大也惠氏半農云胖讀爲槃大也樂也康成曰行容尊者體盤卑者體蹷胖與盤通一作槃詩考槃毛傳槃樂也樂訓當作般是胖爲般之假借亦爲盤槃之假借余謂人部伴大皃胖訓大蓋伴之假借也○借班已見玨部版辨般竝見班下

叛半也段本作半反也○禮記緇衣注起背畔也釋文本或作叛論語孟子皆作畔畔爲叛之假借田部畔田界也○文選魏都賦雲撤叛換劉注叛換猶恣睢也詩卷阿箋伴奐自縱弛之貌則叛換當即伴奐之假借矣伴已見胖下

牛部

牡畜父也○魯頌駉駉牡馬釋文牡本作牧顏氏家訓書證篇云江南書皆作牝牡之牡河北本悉爲放牧之牧牡牧音相近非必假借乃傳本之異義俱可通○爾雅釋木梫木桂本草作牡桂木牡亦音近牡當爲木之假借

犅特牛也○公羊文十三年傳魯公用騂犅詩閟宮白牡騂剛明堂位亦云周騂剛剛當爲犅之假借字

特朴特牛父也○案特爲凡孤獨之稱少儀不特弔爾雅釋水士特舟釋文竝云特本作植植字本部所

第 ㄙ十 册 續修四庫全書 第 30 版正內

無蓋卽特之或體○詩柏舟實維我特韓詩特作直
段謂一與一爲耦故毛傳云特匹也則直爲特之假
借呂覽分職篇豈特宮室哉注特猶直也是義亦通
○檀弓行并植於晉國注植謂剛而專已植或作特
疏與釋文皆不及特特蓋植之假借○莊子逍遙游
篇乃今以久特聞釋文特崔本作待案特聞獨聞也
待當爲特之假借特待聲之轉○宋世家公子特自
立是爲昭公索隱曰特一作得得特音近借字○既
夕禮特鮮獸注古文特爲俎案疏云鮮獸在北北無
偶故云特也俎特非借音作俎者承上俎一而言殆

相傳之異俎已見示部祖艸部苴下○禮器諸侯膳
以犢釋文犢本亦作特案郊特牲亦云諸侯膳用犢
注犢者誠慤未有牝牡之情則特爲犢之假借聲相
近也

牻白黑雜毛牛㹁牻牛也引春秋傳牻㹁○所引
傳見閔二年本作龙涼杜注龙雜色蓋古雜色不純
爲龙故牻字从龙邵謂說文以牻㹁爲雜毛牛之稱
而衣色亦用之案今傳龙字爲牻之省可通涼則假
借字也龙已見艸部茸下

犖駁牛也○廣雅牛屬郭犐丁犖桓譚新論作郭椒
丁櫟是櫟爲犖之假借犖櫟同韻○犖从勞省聲故
古音讀如遼段云天官書此其犖犖大者謂寥寥甚
少者也是犖爲寥之假借○犖又爲卓犖字文選左
太沖詠史詩卓犖觀羣書注云孔融薦禰衡表英才
卓躒躒與犖同是躒爲犖之假借躒之爲犖猶櫟之
爲犖也

牟牛鳴也从牛厶象其聲气從口出○芈部芈芈鳴
也象气上出與牟同意牛鳴芈鳴本相類義又合是
可通借芈緜婢切亦牟之聲轉○詩思文貽我來牟
毛傳牟麥也本書麥部作麰是牟爲麰之假借釋文

引孟子作𪍿蓋本韓詩作嘉𪍿也𪍿又麰之或體○
內則敦牟卮匜注牟讀曰堥是以牟爲堥之假借土
部無堥字○郊特牲毋追夏后氏之道也釋文毋音
牟疏云毋發聲釋名作牟追牟蓋毋之假借而云牟
冒也言其形冒髮蓋因牟音而通其義○後漢書禰
衡傳著岑牟單絞之服注岑牟鼓角士胄也則卽兜
鍪矣牟爲鍪之假借○詩還子之茂兮范氏家相三
家拾遺云茂亦地名卽泰山之牟牟茂古字通是以
茂爲牟之假借也茂已見艸部○荀子非相篇堯舜
參牟子注牟與眸同釋名亦云童子或曰牟子眸字

在新附蓋古祇借牟字爲之○又荀子成相篇湯舉牟光注牟與務同務从矛故有牟音牟亦假借字也○左氏昭十二年傳王孫牟杜預春秋世族譜作髦牟髦聲相近髦已見艸部萆下

牲牛完全也○書舜典二生漢書郊祀志作二牲牲當爲生之假借論語君賜生鄭注魯讀生爲牲是又以生爲牲之省借○周禮掌客牲三十有六又受牲禮注竝云牲當爲腥是以牲爲腥之假借

牷牛純色○周禮犬用牷物表記牲牷禮樂齊盛釋文竝云牷本亦作全全爲牷之省借○曲禮注犧牷毛也釋文牷一本作純案投壺二算爲純釋文純音全是純本全之通借故又借純爲牷也純已見中部屯下

牿牛馬牢也引周書今惟牿牛馬○段茂堂曰粊誓今惟淫舍牿牛馬大小徐本皆無淫舍二字此許偶遺二字非必所據尚書少二字也案段說是也近江艮庭以不信僞孔凡他書所引輒從之於此亦刪二字過矣○孔疏云鄭本牿爲桎梏之梏王西莊曰孔傳以牿爲牢軍行之牛馬更番放牧以休其力安得從牢而出故鄭破牿爲梏而云施梏于牛馬之足使不得走失易大畜童牛之梏鄭注云巽爲木互體震震爲牛之足足在艮體之中艮爲手持木以就足是施梏與此義通則梏當爲牿之假借補廣異義

說文假借義證　卷三　二篇上　十二

牢閑養牛馬圈也从牛冬省取其四周帀也○淮南本經訓牢籠天地注牢讀屋霤是牢爲霤之通借霤與牢聲之轉○荀子王霸篇睪牢天下而制之注牢與漢書邱嫂轑釜之轑義同是牢爲轑之假借○後漢書應劭傳多其牢賞注牢或作勞是牢爲勞之假借○文選魏都賦臨菑牢落注牢落猶遼落也則牢又可爲遼之假借矣

犓以芻莝養牛也引楚語犓豢幾何○案艸部芻云刈草也象包束艸之形故芻蕘字用之其稱芻豢者皆爲犓之假借今楚語亦作芻惟祭統士執芻注芻或爲犓

㹜牛柔謹也○案手部擾煩也與此義迥異經典凡訓馴訓順訓柔之字皆當作㹜故玉篇㹜下云尚書㹜而毅字如此今多从手爲隸變之擾或假借作㹜抑偏傍相近而誤與○史記夏本紀擾而毅徐廣曰擾一作柔此乃借訓詁字爲之擾柔聲相轉柔已見玉部瓇下○段謂此以貪獸之夒爲聲爾雅注㹜牛

說文假借義證　卷三　二篇上　十三

第197冊　續修四庫全書　第30版反內

以有角之夔爲聲陸德明誤爲一字案犪而沼切本
部有犪無犪形似易混
犕引易犕牛乘馬。今繫辭作服蓋犕之假借也凡
以車駕牛馬之字當作犕若後漢書皇甫嵩傳義眞
犕未乎注犕古服字則犕又爲服之假借玉篇犕服
也義亦通服已見舟部𦨈下
犂耕也。今省作犂史記齊世家犂明至國又尉佗
傳犂旦卽高祖紀之黎明漢書作遲明犂从黎犂黎
音同皆遲之假借遲徐也遲亦徐也。書泰誓播棄
犂老某氏傳鮐背之耇稱犂老方言老燕代之北鄙

曰梨注言面色如凍梨是犁爲梨之假借而老部耇
下云老人面凍黎若垢謂凍黑也則仍爲犂之假借
矣。論語犁牛之子皇注犁音貍貍雜色文也是犁
爲貍之假借貍已見艸部薶下。少儀犁而不提心
釋文犁本作離則犁又離之假借離已見艸部蘺下
蔾下蔾下黎亦見蔾下。漢書西域傳西與犁靬條
支接注犁讀與驪同地理志正作驪靬是犁爲驪之
假借。莊子山木篇犁然有當於心釋文引司馬注
犁然猶栗然是犁爲栗之假借犁栗音近栗亦借義
也犁卽犂字

牴觸也。漢書武帝紀作角抵戲注引應劭曰抵者
相抵觸也是抵爲牴之假借牴亦作觝則或體也。
易夬羝羊悔亡王弼注羊牴很難移之物釋文牴本
作羝是羝爲牴之假借詩生民取牴以軷釋文牴本
作羝牡羊也則牴又羝之假借矣
牼牛厀下骨也引春秋傳宋司馬牼字牛。考工記
梓人數目顅脰注顅長脰貌故書或作牼段謂劉音
牼苦顏反此雙聲合韻也是牼爲顅之假借案集韻
牼邱耕切音鏗又邱閑切音慳故與顅通。左氏襄
十七年傳邾子牼卒穀梁作瞯大抵三傳左多用正

字公穀多用借字則瞯當爲牼之假借瞯音通牼正
與顅類。荀子非十二子篇是墨翟宋鈃也注孟子
作宋牼牼與鈃同是鈃爲牼之假借亦音轉
物萬物也牛爲大物天地之數起於牽牛故从牛勿
聲。書立政時則勿有間之論衡明雩篇引作物有
間之物當爲勿之假借而下所說以爲非常之物物
用本訓乃別一義也
犧宗廟之牲也賈侍中說此非古字。段謂犧牲字
本祇假羲爲之漢人乃加牛旁故賈云非古字易繫
辭包犧氏釋文犧本作羲是已又管子封禪篇虙羲

易釋文引孟京易作戲戲亦義之假借書序釋文引張揖字詁曰義古字戲今字。禮器犧尊在西注犧周禮作獻見司尊彝司農注獻讀爲犧是以獻爲犧之假借又明堂位注犧尊以沙羽爲畫飾鄭答張逸曰刻畫鳳皇之象於尊其形娑娑然故曰沙郊特牲汁獻涚於醆酒注獻讀當爲莎莎與娑沙音竝同犧亦爲此音者支部字本通歌部也蓋犧既破作獻又轉爲莎皆假借字耳若周語奉其犧象注犧尊飾以犧牛王肅說亦謂畫爲牛象此用犧之本訓亦非古義也

犛部

犛西南夷長髦牛也氂犛牛尾也。案犛音莫交切氂音里之切兩切音或互易段云犛牛以其長髦也故史記西南夷傳謂之髦牛以其尾名氂也故周禮樂師注謂之氂牛以氂可飾旄也故禮注爾雅注北山經注上林賦注漢書西南夷傳皆謂之旄牛據此則髦旄皆犛之假借此處稱髦牛義亦本通。漢書律麻志不失豪氂注引孟康曰十豪爲氂禮記經解差若豪氂釋文氂本作釐是以釐爲氂之假借釐已見示部禧艸部萊下但後文部有斄字云微畫也氂既爲犛牛尾則氂又當爲斄之轉借矣。墨子禽滑釐與孟子同是本作釐漢書儒林傳作禽滑氂則氂當轉爲釐之假借呂覽尊師篇作黎亦假音字當染篇作黶乃異體耳黎已見艸部黎牛部犂下

斄彊曲毛也可目箸起衣古文爲庲。斄从來聲故亦入灰部漢書地理志昔后稷封斄注斄讀與邰同是斄爲邰之假借。莊子逍遙遊篇今夫斄牛注斄旄牛是斄爲犛之假借。漢書王莽傳以氂裝衣氂爲斄之假借注氂字或作斄犛氂竝已見上

告部

告牛觸人角箸橫木所以告人也引易僮牛之告。今王弼本告作牿牿當爲告之假借虞翻注告謂以木楅其角與許合故釋文引劉注牿之言角也又引陸注牿當爲角是牿即告告角疊韻角非假借字牿已見牛部。文王世子則告於甸人注告讀爲鞠讀書用法曰鞫蓋告爲鞫之假借鞠又鞫之轉借也若詩采芑毛傳鞫告也則以鞫爲告之假借故小雅日月告凶漢書劉向傳亦作鞠凶鞫鞠鞫已見艸部營下鞠又見匊下。書序作帝告史記殷本紀告作誥告乃誥之省借言部誥告也義亦通此告字音入號

韻○書呂刑告爾祥刑告後漢書仲長統傳注引作
教案獨斷云告教也呂覽貴公篇願仲父之教寡人
也注教猶告也是告與教通固可爲互借矣補廣異義
嚳急告之甚也○祭法帝嚳史記三代世表及封禪
書俱作帝倍人部無借字則借當爲嚳之假借○檀
弓齊穀王姬之喪注穀當爲告聲之誤也錢云字當
爲嚳凡告有急有緩王姬之喪宜急告故改告稱嚳
嚳穀聲同亦字之誤桊告爲易見字不應誤似嚳近
是既同聲或穀可爲嚳之假借

口部

咮 喙也○後文咮鳥口也析言之詩候人不濡其咮
毛傳咮喙也玉篇引作不濡其噣是咮爲噣之通借
○韓弈毛傳厄烏噣也釋名小爾雅作烏啄漢書東
方朔傳鶴俛啄注啄烏觜也是啄爲噣之假借卽咮
之假借也若爾雅釋鳥生噣雛釋文噣義當作啄則
噣又爲啄之假借矣○爾雅釋天濁謂之畢畢本星
名詩盧令箋畢噣也釋文噣亦作濁小雅漸漸之石
月離于畢釋文同是皆以濁爲噣之假借○又爾雅
咮謂之柳史記及考工記注咮俱作注是注爲咮之
假借注已見示部祝下

喙 口也○詩緜篇維其喙矣毛傳喙困也廣韻引作
昆夷瘃矣晉語余病喙矣韋昭注喙短氣貌方言郭
注引作余病㱾矣瘃㱾字皆說文所無蓋卽以喙字
假借爲困極之義○後食部餀食臭也引爾雅餀謂
之喙今爾雅作餯本書所無蓋卽借喙字爲之○漢
書匈奴傳跂行喙息新語道基篇及洞簫賦俱作喘
息若喙爲口喙當是喘之假借但廣雅釋詁喙與喘
俱訓息蓋以義通惟周書周祝解作噦息淮南俶真
訓作喈息則俱假借字矣
噲 咽也讀若快一曰嚵噲也○詩斯干噲噲其正箋

云噲噲猶快快也盧氏名弓曰淮南精神訓噲然得
臥宋書樂志吳鼓吹曲我皇多噲事皆與快同是噲
爲快之假借○借喙已見上
嗌 咽也籀文爲𦤎上象口下象頸脈理也○漢書
百官公卿表曰嗌作朕虞應劭注嗌伯益也是嗌爲
益之假借○齒部齸云麋鹿粻爾雅釋獸麋鹿曰齸
釋文字或作嗌嗌蓋齸之假借惟獸所藏食必在咽
喉則義亦通故郭注江東名咽爲齸
咺 朝鮮謂兒泣不止曰咺从口宣省聲○詩淇奥赫
兮咺兮毛傳咺威儀容止宣著也釋文引韓詩作宣

顯也大學作喧則从宣不省是咺爲宣之假借心部引赫兮愃兮寬閒心腹皃葢許所據如此義與毛韓異或亦借愃爲宣也宣已見玉部珣下

嶷小兒有知也引詩克岐克嶷○今生民詩作嶷嶷爲嶷之假借段云太元經作儗又音擬擬然有所識別也心部則擬駭也一曰惶也與有知正相反

咳小兒笑也古文爲孩○內則不敢噦噫嚏咳莊子漁父篇幸聞咳唾之音咳皆爲欬之假借○晏子外篇頸尾咳於天地注咳與該同是咳爲該之假借○詩角弓釋文孩本作咳內則咳而名之釋文出孩

字云又作咳此則本一字非假借也

嗛口有所銜也○段云嗛假借爲銜字如佞幸傳太后由此嗛韓嫣是也外戚世家景帝心嗛之漢書亦作銜之義本通○穀梁襄二十四年傳穀不升謂之嗛又商銘嗛嗛之食嗛嗛之德嗛皆爲歉之假借○子夏易傳漢書藝文志謙卦作嗛是嗛爲謙之假借○戰國策齊桓公夜半不嗛注嗛快也則嗛爲慊之假借○史記文帝紀天下人民未有嗛志漢書嗛作慊則嗛爲慊之假借嗛慊雙聲字○夏小正田鼠者嗛鼠也爾雅鼸鼠古本亦作嗛是嗛爲鼸之假借郭注以頰裏藏食與口有所銜義合鼠部鼸𪕞也𪕞讀若含含亦銜也

嚌嘗也引周書太保受同祭嚌○祭統君執鸞刀羞嚌釋文嚌本亦作嚌是嚌爲嚌之省借嚌讀去聲嚌已見示部𥛱艸部薺下○文選北征賦鵾雞鳴以嚌嚌注嚌音喈葢即喈之假借下與懷韻葢嚌佳韻部通也

噍齧也重文爲嚼○三年問至于燕雀猶有啁噍之頃焉噍葢啾之借字本部啾小兒聲也○樂記志微噍殺之音作說苑修文篇作感激憔悴之音噍宜借憔而心部無之

啐小歙也讀若㕞○雜記主人之酢也嚌之衆賓兄弟則皆啐之注嚌啐皆嘗也嚌至齒啐入口本部啐驚也嚌啐之啐當爲啐之假借士冠禮注古文啐爲呼段云呼與啐音義皆隔呼必啐之誤也

噬啗也喙也○考工記梓人攫搬援簭即此噬字而春官簭人以爲卜筮簭葢筮之假借○詩有杕之杜噬肯適我毛傳噬逮也噬即逮之假借爾雅釋言遾逮也方言作噬遾乃噬之或體釋文引韓詩噬作逝噬亦逝之假借逝及也逮亦及也

嘰　小食也。○玉藻進禨進羞少儀禨者醮者注已沐飲酒曰禨段云皆當作此嘰是禨爲嘰之假借禨已見示部祈下。○嘰與皀部旣音義竝同可爲通借。○史記十二諸侯年表紂爲象箸而箕子唏索隱曰唏歎聲卽欠部欷字淮南繆稱訓作箕子嘰嘰當爲唏之假借本部唏笑也一曰哀痛不泣曰唏義蓋從後訓也

含　嗛也。○借琀已見玉部。○月令羞以含桃釋文含亦作函呂覽淮南注竝云含桃鸎所含食則函爲含之假借又函卽马部之圅马讀若含乎感切段謂圅借爲含如席間函丈函人爲甲是也周頌實函斯活毛傳圅含也謂假借也。○漢郊祀歌靈安留吟青黃服虔曰吟音含是以吟爲含之假借。○錢謂太元經唅函啟化唅與含同本部唅食也唅蓋含之假借

嘽　喘息也一曰喜也引詩嘽嘽駱馬。○今詩四牡傳嘽嘽喘息之貌此前一義也崧高徒御嘽嘽傳嘽嘽喜樂也則後一義本書疒部痑下引詩痑痑駱馬痑馬病也與此異字異義當本之三家可爲通借其音則嘽他干切痑丁可切凡單聲之字多轉入哥部故漢書大人賦痑以陸離史記痑作壇。○廣雅釋訓嘽

嘽眾也本詩采芑毛傳漢書敘傳王師驒驒卽常武之王旅嘽嘽馬部驒驒騱野馬也是驒爲嘽之假借。○樂記其樂心感者其聲嘽以緩注嘽寬綽皃與喜義合釋文嘽昌善反文選洞簫賦憚漫衍凱注云歡樂貌憚漫卽本之樂記嘽諧慢易則憚亦可爲嘽之假借憚與嘽俱从單聲故相通

呬　東夷謂息爲呬引詩犬夷呬矣。○段云大雅混夷駾矣維其喙矣合二句爲一句喙作呬蓋用三家詩則喙當爲呬之假借方言喙呬俱訓息義亦通喙已見前。○詩假樂民之攸塈毛傳塈息也塈無息訓爾雅某氏注引詩民之攸呬亦三家詩則塈當爲呬之假借。○後尸部眉字云臥息也與呬音義略同可爲假借又鼻部有齂字亦云臥息也讀若虺與眉通則當兼通呬矣。○文選思元賦呬河林之蓁蓁兮後漢書作怬心部無怬蓋卽呬之或體

呼　外息也。○錢云此呼吸字也又唬嘑作嘑評召作評嘑虖作虖謼咄作謼五字不同案本部嘑唬也繫傳作號也段謂銜枚氏嚻呼歎嗚大雅式號式呼及諸書云叫呼者皆當作嘑是呼爲嘑之假借嘑亦通謼漢書敘傳引詩式號式謼是呼爲謼之轉借又今

嗚呼字或作烏虖或作於乎或亦作於戲漢書東方朔傳先生曰於戲注戲讀曰呼大學引詩於戲前王不忘竝假借通用字戲已見牛部犧下○易解卦甲坼鄭注坼呼也釋文呼音火亞切蓋卽罅字缶部罅裂也是呼爲罅之假借罅从虖故音通○左氏文元年傳呼役夫釋文呼好賀反王伯申曰非也呼當爲吁之假借吁疑怪之辭莊子在宥篇鴻蒙仰而視雲將曰吁釋文吁亦作呼檀弓曾子聞之曰呼釋文呼作吁是吁呼古字通也

吸內息也○詩大東載翕其舌玉篇引作載吸是吸爲翕之通借○曲禮以箕自鄉而扱之注扱讀曰吸蓋以扱爲吸之假借手部扱收也則卽用扱之本義亦合○楚辭九章吸湛露之清涼甘泉賦作噏青雲之流瑕本部無噏字當卽吸之或體

噓吹也○欠部歟吹也與此可爲通借但彼處一曰笑意故嵇康琴賦云歟愉歡釋則義別○文選七發噓唏煩酲注噓與歔通噓當爲歔之假借欠部歔欷也一曰出气也玉篇引聲類出气緩曰噓是亦略同

吹噓也○文選樂游苑詩注引月令章句吹者所以通氣也管簫竽笙塤篪皆以嗚吹者也案龠部龡字云龡音律管壎之樂也經典如月令習吹合吹爾雅徒吹謂之和及凡鼓吹字皆當爲龡之假借周禮笙師作龡○荀子仲尼篇可炊而僓也注炊與吹同僓當爲僵言可吹之而僵仆是以炊爲吹之假借顏氏家訓書證篇古樂府百里奚詞吹扊扅吹當作炊煮之炊又以吹爲炊之假借也

啍口气也引詩大車啍啍○荀子哀公篇無取口啍注啍與諄同莊子胠篋篇而悅夫啍啍之意釋文啍啍以已誨人之貌是啍爲諄之假借

唫口急也○詩板傳呻吟釋文吟本又作唫是唫爲吟之假借本部唫與吟異今人歌吟字亦多作唫吟已見前含下○穀梁僖卅三年傳必於殽之巖唫之下釋文唫本作崟山部崟山之岑崟也是唫爲崟之假借

噤口閉也○呂氏春秋呿而不唫注唫閉也是唫爲噤之假借○史記淮陰侯傳雖有舜禹之智唫而不言此又以唫爲噤之假借也唫吟竝已見上

名自命也从口夕夕者冥也冥不相見故吕口自名○周禮小祝注銘今書或作名銘字在新附當卽名之假借祭統銘者自名也義本通○齊風猗嗟名兮

毛傳目上爲名玉篇引詩猗嗟顯兮顯眉目間也本
亦作名文選西京賦眳藐流眄薛注眳眉睫之間顯
眳字皆說文所無當祇借名字爲之

吾我自稱也○海內北經林氏國有珍獸名曰騶吾
注吾亦作虞是吾爲虞之假借又史記東方朔傳遠
方當來歸義而騶牙先見騶牙卽騶虞則牙通虞亦
通吾故漢書地理志金城郡允吾縣應劭曰允吾音
鈆牙○左氏昭三十年傳若好吳邊疆使柔服焉釋
文吳一本作吾是吳爲吾之假借越紐錄越王曰寡
人聞吾有干將吾卽吳則吾又爲吳之假借也○史

記河渠書功無已時兮吾山平徐廣曰東郡東阿有
魚山是吾爲魚之假借故晉語暇豫之吾吾注吾讀
如魚○管子海王篇吾子食鹽二升少半注吾子謂
小男小女也正字通云古本管子作童其假借未詳
○借禦已見示部

哲知也重文爲悊古文嚞从三吉○借斦已見
示部借折見艸部斷下○段云心部悊敬也疑敬是
本義以爲哲是假借案詩瞻卬懿厥哲婦漢書谷永
傳作悊婦嚞或省作喆書伊訓敷求哲人釋文本又
作喆皆假借也

君尊也从尹口口以發號古文爲君象君坐形小
徐本作君○爾雅釋詁林烝君也郭注引詩有壬
有林文王烝哉爲證固通王伯申則謂借君爲羣與
天帝皇王后辟公矦之君字同而義異亦備一說案
韓詩外傳君羣也並見白虎通廣雅釋言是君與羣
義本合郝云林烝者衆也又訓君者衆之所歸斯謂
之君與君羣義同也然則二說似不必是此而非彼
矣烝已見艸部蒸下○書呂刑皇帝清問下民釋文
出君字云本作皇案皇帝之稱至秦始有故宜作君
此相傳之異非必假借也皇已見王部○借公已見

八部

命使也○借靈已見玉部○大學命也鄭注命讀爲
慢聲之誤也蓋以命爲慢之假借○易繫辭焉而命
之釋文命孟本作明是明爲命之假借明已見艸部
萌下○左氏桓二年傳命之曰仇漢五行志作名之
又漢書張耳傳嘗亡命游外黃注命者名也脫名籍
而逃亡是命爲名之假借廣雅釋詁命者名也則義
本通名已見上○左氏襄十一年傳或間茲命釋文
命本作盟此盟辭以命令諸侯故通借也

召評也从口刀聲〈原刊作「謀事曰咨」〉

召謀事曰咨○借茲已見艸部○書堯典咨四岳白

虎通號篇引作諮案咨與諮通詩之咨諏淮南脩務訓及曹全碑咨皆作諮是諮爲咨之假借○史記咨又作嗟案嗟說文作𧬈云咨也爾雅釋詁嗟咨⿱髟差也釋文引字林以⿱髟差爲古嗟字是咨與嗟轉相訓也固可爲互借矣○又下民其咨史記作憂案太元經則哭泣之⿱髟差資卽嗟咨字注⿱髟差資憂哀之皃是咨有憂義故孔傳亦云民咨嗟憂愁則又以憂爲咨之假借

三條補廣異義

召評也○邑部邵晉邑也左氏襄廿三年傳齊戍郫邵此與周召分陝之地各異而詩序繫之召公襄廿九年傳歌周南召南釋文竝云召本作邵邵當爲召之假借今經傳多通用○力部劭勉也讀若舜樂韶漢書郊祀志顏注召讀曰劭是召爲劭之省借卩部卲高也又與邵異應劭之名或作卲亦借字也

唯諾也○詩敝笱其魚唯唯釋文引韓詩作遺遺蓋唯之假借○荀子大略篇惟惟而亡者誹也注惟讀爲唯唯唯聽從貌是惟爲唯之假借案廣雅釋詁唯獨也今訓獨之字作惟易文言其唯聖人乎詩斯干唯酒食是議字作唯諾之唯是以唯爲惟之假借其實惟亦假借也惟又轉通雖而字仍作唯表記唯

天子受命於天注唯當爲雖少儀雖有君賜雜記以喪冠者雖三年之喪可也注竝云雖或爲唯

唱導也○樂記壹倡而三歎玉篇引作一唱是倡爲唱之假借人部倡樂也今以爲倡優字讀平聲○唱旣爲倡又轉省作昌周禮樂師教愷歌遂倡之注故書倡爲昌昌亦唱之假借也

咥大笑也引詩咥其笑矣○易訟有孚窒惕中吉釋文窒馬作咥云讀爲躓猶止也窒正止之義是咥爲窒之假借而鄭云咥覺悔貌乃別一義○履虎尾不咥人亨釋文咥齧也集韻咥或作⿰齒至齒部⿰齒至齒堅也咥當爲⿰齒至之假借咥許旣切又直結切⿰齒至陟栗切竝从至聲

呭多言也引詩無然呭呭○言部詍多言也亦引詩無然詍詍呭詍可通用今詩作泄泄孟子及毛傳竝云泄泄猶沓沓也曰部沓字云語多沓沓也是泄爲呭詍之假借水部泄爲水名若爾雅釋訓憲憲洩洩制灋則也洩字說文所無蓋卽泄字唐時避諱所改

嘄聲嘄嘄也○段云玉篇有⿰口県無嘄⿰口県古弔反聲也此以倒眥之県爲聲卽嘄字也廣韻引漢刑法志県首今志作梟首地理志鉅鹿鄡縣今說文作鄡縣余

謂梟音古堯切與嘐微異本部無嘐疑嘐爲梟之假借○錢云東方朔曰聲謷謷鳥哺鷇也卽此字是以謷爲梟之假借也

哉 言之間也○爾雅釋詁哉間也哉者語詞王伯申曰凡語詞皆言之間何獨於哉而言間也哉疑當讀爲廁廁與間同義廣雅廁間也廁本字哉借字哉與菑古同聲哉之爲廁猶菑之爲廁也案許於此明以哉爲言之間蓋本爾雅王說乃別一義亦可通菑已見艸部廁亦見菑下○又釋詁哉始也疏云哉古文作才說文才艸木之初也是哉爲才之假借釋文哉

本作栽栽又爲哉之轉借○詩文王陳錫哉周毛傳哉載也疏云載行周道致有天下左氏宣十五年昭十年傳及晉語引詩俱作陳錫載周是以哉爲載之假借鄭箋哉始也載見毛傳亦云載始也書伊訓朕哉自亳孟子哉作載則又以載爲哉之轉借矣載亦見菑下○借茲亦見艸部

咠 聶語也引詩咠咠幡幡○段云巷伯三章緝緝翩翩四章捷捷幡幡此誤合兩章爲一案詩作緝於義未合邵謂咠聶語正譏人醜態釋文云緝說文作咠是陸氏以咠爲正緝蓋咠之假借○漢書楊雄傳注引詩唼唼幡幡唼乃捷之假借本部無唼字

唪 大笑也讀若詩曰瓜瓞菶菶○此與玉部玤下引同今生民作瓜瓞唪唪唪當爲菶之假借

嗔 盛氣也引詩振旅嗔嗔○今宋芑作闐闐門部闐盛皃是二字音義皆同可爲通借魏都賦作振旅輷輷玉篇輷車聲而車部無之則輷爲嗔之異體假借也孟子塡然鼓之塡亦當爲嗔闐之假借○玉藻盛氣顚實注顚讀爲闐盛身中之氣使之闐滿是顚爲闐之假借亦卽借嗔也顚已見玉部瑱下○言部謓恚也廣雅釋言曹憲音義云今人作嗔字失之蓋俗

以嗔爲謓之假借但人怒卽盛氣相對義亦通又與目部瞋張目也相近漢書項籍傳羽瞋目叱之正合怒意是瞋亦嗔之轉借

嘯 吹聲也籒文爲歗○內則不嘯不指注嘯讀爲叱是嘯爲叱之假借本部叱訶也嘯之入聲與叱近

台 說也○書金縢公乃爲詩以怡王鄭注怡悅也蓋台說本字今作怡悅心部怡和也則怡當爲台之假借○虞書舜讓於德弗嗣今文尚書作不台見史記自序漢書王莽傳文選典引此相傳之義不同而音亦通借也○段謂湯誓高宗肜日西伯戡黎皆云如

台殷本紀皆作奈何釋詁台予同訓我此以雙聲爲
用何予台三字雙聲也則何與予俱可假借台字爲
之何已見艸部荷下予見八部余下○台又轉入灰
韻周禮大宗伯司中注司中三能三階也史漢皆作
三能後漢書安帝紀郎顗傳注竝作三台能當爲台
之假借○詩行葦黃耇台背爾雅釋訓作鮐背郭注
背皮如鮐魚是台爲鮐之省借也○廣雅釋詁台失
也王云說文駘馬銜脫也後漢書崔寔傳馬駘其銜
駘與台聲義相近則台可爲駘之省借駘爲馬銜脫
即引伸爲凡脫之義脫失也台脫音亦近○火部炱

云灰炱煤也文選舞賦舒恢炱之廣度兮注炱與台
古字通炱亦台之假借也恢台字習用

启 開也○爾雅釋天明星謂之启明詩大東作啟明
攴部啟教也啟蓋启之假借後人以啟爲启而启字
幾廢若儀禮多用啟字注竝云今文啟爲開史記於
書啟明啟籥俱作開夏后啟微子啟之名亦作開又
以启之訓詁字爲之耳

咸 皆也悉也从口从戌戌悉也○周禮伊耆氏共其
杖咸注咸讀爲函以藏杖也咸本械之省借函又械
之通借也函已見合下○書君奭咸劉厥敵王伯申
曰咸劉字見逸周書世俘篇及漢書律厤志引武成
篇猶言遏劉也咸若滅絕之名說文曰伐絕也
讀若咸聲同而義亦相近據此則咸當爲伐之假借
解者訓咸爲皆失其義矣○左傳隱八年陳鍼子送
女是陳有鍼氏也公羊襄廿四年經陳咸宜咎釋文
咸本又作鍼當即鍼氏之後族咸爲鍼之省借○言
部諴和也引周書丕能諴于小民今召誥作咸大禹
謨至諴感神疏云諴亦咸也是咸爲諴之省借○周
禮冢人注大夫以咸軌人注大小之率咸寸半也釋
文竝云咸本又作減昭廿六年左傳則有晉鄭咸黜

不端正義曰咸諸本或作減是咸爲減之省借故司
馬相如難蜀父老文上咸五下登三文選咸作減與
史漢異

呈 平也○史記秦始皇紀上以衡石量書日夜有呈
不中呈不得休息漢書江都易王傳作中程禾部程
品也是呈爲程之省借○左氏僖廿三年傳而殺人
以呈釋文呈本或作逞呈亦逞之省借也

右 助也○後又部亦有右字云手口相助也蓋重出
其解宜屬於此○段謂今人以左右爲𠂇又字則別
製佐佑爲左右字是經傳凡取助義者皆以左右字

爲正而加人旁爲俗體○示部祐亦助也析言之神之所助爲祐人之所助爲右易大有自天右之繫辭作祐之詩大明保右命爾御覽引作保祐則二字可爲通借○周禮大祝以享右祭祀注右讀爲侑詩彤弓一朝右之毛傳右勸也楚茨以妥以侑傳侑勸也右皆爲侑之假借右既通祐故繫辭可與祐神釋文荀本作侑侑又爲祐之假借矣侑爲女部姷之重文云耦也

啻語時不啻也一曰啻諟也讀若鞮○疒部疷下云病不翅孟子奚翅食重翅爲啻之假借段云支聲帝聲同部也○戰國策疑臣者不適三人注適啻同適亦啻之假借適从啻故與啻通

周密也古文周字从古文及○詩雲漢靡人不周箋云周當作賙貝部無賙字蓋卽借周字爲之○考工記作舟以行水注故書舟作周鄭司農云周當作舟是周爲舟之假借若詩大東舟人之子毛傳謂舟楫之人而箋云舟當作周此乃各明一義舟已見玉部琱下○勹部匌帀徧也凡周帀周徧字皆當作匌易周流六虛周正匌之假借詩公劉何以舟之舟亦匌之省借也○左氏襄廿三年傳華周與孟子正

同說苑立節善說二篇作華舟既可通用而古今人表作華州州當爲周之假借御覽引風俗通州周也則義亦通州已見示部祝下○史記晉世家而使人迎公子周與左傳同徐廣曰周亦作糾糾當爲周之假借周與糾平上通韻○海外南經周饒國其爲人短小一曰焦僥國案荀子富國篇淮南墬形訓並作焦僥則周爲焦之假借周焦聲之轉焦已見艸部蕉下○今之終始字見後糸部王懷祖曰月令數將幾終鄭注言日月星辰運行於此月皆周帀於故處也左傳襄九年十二年矣是謂一終一星終也杜注歲

星十二歲而一周天昭二十年吾將死之以周事子注周猶終竟也是終可爲周之假借故大戴記盛德篇終而復始後漢光武紀注引終作周史記高祖紀贊同此語漢紀作周蓋終周一聲之轉也○書太甲自周有終金氏履祥曰周當作君古文君寫爲周與周字相似故誤吳氏經說王子書疑皆云當作君是周爲君之假借案禮記鄭注忠信爲周言甲之先祖見夏之先君臣皆忠信以自終此處孔傳略同義可通不必爲誤字也(補廣異義)君已見前亦見八部公下

唐大言也古文爲啺○今陂塘字古卽借唐字爲

之㿝部隄唐也土部塘字在新附○文選西都賦前唐中唐卽爾雅釋宮廟中路謂之唐也漢書郊祀志作商中顏注西方之庭爲商庭恐非商唐疊韻當是假借字商已見丄部○淮南脩務訓言山桐之琴唐牙莫之鼓也注唐猶堂蓋堂謂師堂牙謂伯牙又後漢書延篤傳從唐溪典受左傳注引風俗通吳夫槩王奔楚封堂谿因以爲氏唐與堂同是唐爲堂之假借○上林賦珉玉旁唐玢豳文磷師古曰唐字本作碭言珉玉及石竝玢豳也石部碭文石也蓋小顏以唐爲碭之假借與郭注旁唐言盤礴異解○莊子田

子方篇是求馬於唐肆也釋文引司馬本作廣肆云廣庭也蓋以唐爲廣之假借○詩蕩篇如蜩如螗夏小正作唐蜩鳴虫部無螗字蓋卽借唐字爲之

𠷎誰也从口𢀷又聲𢀷古文疇○後田部疇亦重文爲𢀷與此處以𢀷爲古文稍異案疇𢀷既一字不得田旁又加𢀷後白部云𢑍詈也从白𢀷聲𢀷與疇同當是𢀷疇各字而古文重文乃以𢀷爲疇之省借耳○錢謂尙書疇咨字應作此𢑍爾雅釋詁疇誰也史記於疇咨疇若俱以誰字代之𢑍既訓誰則今書作疇正𢑍之假借但白部𢑍下已引虞書帝曰𢑍咨是疇當爲𢑍之假借故段氏亦以𢑍字兼从又爲疑也○法言脩身篇儔克爾注訓儔爲誰儔亦當爲𢑍之假借

噎飯窒也○詩王風中心如噎毛傳謂噎憂不能息也案憂當作𢝊劉氏台拱曰欠部欭𢝊也欭𢝊卽噎𢝊是毛傳之噎憂當爲欭𢝊之假借也○續漢書禮儀志鳩者不噎之鳥也廣韻噎或作咽咽乃咽喉字是咽爲噎之假借又方言云㱦噎也秦晉或曰㱦亦曰噎是㱦又爲噎之假借㱦咽本互訓㱦已見前

噦气悟也○詩斯干噦噦其冥箋云噦噦猶煟煟也

下言寬明之貌寬屬上句噲噲明屬煟煟釋文引字林曰煟火光貌廣雅釋訓亦云煟煟光也蓋以噦爲煟之假借但煟字火部所無胡墨莊曰噦又與嘒通詩嘒彼小星有嘒其星毛傳皆言嘒星貌鄭以噦噦爲光明正合嘒義案噦嘒音同則噦當爲嘒之假借矣惟內則不敢噦噫嚏咳是用本義○羽部翽字云飛聲也引詩鳳皇于飛翽翽其羽此卷阿之文說苑奉使篇作噦噦其羽蓋以噦爲翽之假借○借喙已見前

咈違也引周書咈其耇長○周書當作商書見微子

篇今書咈作拂錢謂書之咈哉是用正字此外如易拂經于邱詩四方以無拂韓非子大忠無所拂亂義皆當爲咈案大學是謂拂人之性注拂猶佹也大戴記易本命篇食木者多力而拂性注拂戾也荀子臣道篇謂之拂注拂違君之意也諸書拂字竝爲咈之假借拂已見示部祓艸部蔽茀下○曲禮獻鳥者佛其首學記其求之也佛釋文竝云佛本又作拂然義取違戾亦當爲咈之假借後人多以拂爲咈遂不分別佛亦見茀下

嚘 語未定皃○借憂已見上噎下○漢書東方朔傳

伊優亞辭未定也優乃嚘之假借○玉篇嚘气逆也太玄經柔兒于號三歲不嚘老子作號而不嗄嗄蓋嚘之或體

啖 噍啖也一曰噉○周禮丱人注知鹹啖也釋文啖本作淡漢書叔孫通傳攻苦食啖注啖當作淡此以啖爲淡之假借○晉語主孟啗我啗卽啖字前噬下云啗也廣韻啗與啖同此以啗爲啖之假借啗已見前含下

哇 諂聲也从口圭聲讀若醫○漢書王莽傳贊紫色鼃聲又東京賦咸池不齊度於鼃咬匡謬正俗云鼃者非法之曲不正之音非謂水中鼃黽之聲也是鼃爲哇之假借○文選七命追清哇注引蒼頡曰哇謳也謳轉爲嘔莊子大宗師篇其嗌言若哇釋文哇嘔也孟子出而哇之蓋借此字

吺 讘吺多言也从口投省聲○錢云繫傳作殳聲是埤蒼讘嚅多言也卽讘吺案本部無嚅字當卽吺之或體○虞書放驩兜汗簡云古文尙書作鴅吺此人名不定孰爲假借

呰 苛也○段云凡言呰毁當用呰喪服四制訾者莫不知禮之所生也鄭注口毁曰訾一切經音義引作呰是訾爲呰之假借訾已見艸部茈下○漢書地理

志呰窳媮生此部呰窳也史記貨殖傳作呰窳呰乃呰之假借○漢書敘傳閻尹之呰穢我明德注呰與疵同是呰爲疵之假借疵已見玉部玼下○爾雅釋詁呰已此也注呰已皆方俗異語疏云呰已與此音相近故得爲此則呰可爲此之假借矣此已見艸部茲下○郝云一切經音義二及六竝云呰古文些𡷫二形爾雅釋文呰郭音些引廣雅些辭也是郭以些爲呰蓋本楚辭或讀些爲蘇箇切非也案些字在此部新附當卽呰之或體

嗸 衆口愁也引詩哀鳴嗸嗸○漢書董仲舒傳嚻嚻苦不足注嚻讀與嗸同是嚻爲嗸之假借詩十月之交讒口嚻嚻劉向傳引作嗸嗸則又以嗸爲嚻之假借也○段云食貨志天下嗸嗸陳湯傳嗸嗸苦之皆嗸之同音假借字嗸已見前嘂下○荀子彊國篇百姓讙敖注謂叫呼之聲嗷嗷然也敖亦嗸之省借

唸 吚也 吚 唸吚呻也引詩民之方唸吚（吚或作咿从伊省聲）○今板篇作殿屎毛傳呻吟也蓋唸吚之假借二字聲竝相近殿已見屮部屯下錢云屎乃古文徙字爲屎之省也

吟 呻也重文爲訡爲訡○借含借崟借噤已見前○南山經其音如吟注如人呻吟聲西山經東山經皆有其音如欽注欽亦吟字是欽爲吟之假借

嗞 嗟也○嗟言部作𧪘經傳多有嗟咨字咨當爲嗞之假借咨已見前○莊子則陽篇號天而哭曰子乎子乎此以子爲嗞之假借詩綢繆子兮子兮毛傳子兮者嗟茲也茲又嗞之省借茲已見艸部咨子亦見茲下

嗁 號也○嗁俗作啼雜記注若嬰兒亡母啼號釋文啼本作謕荀子禮論哭泣謕號注謕讀爲啼是謕爲嗁之假借若漢書嚴助傳孤子謕號注謕古啼字則謕即謕嗁既或从帝故謕亦或从虒非二字也

嗼 㖩嗼也○借莫已見茻部○古詩十九首脈脈不得語廣韻引作嗼嗼蓋以脈爲嗼之假借脈當是脈之譌作脈亦通

吠 犬鳴也○段云字林作𠯁爲形聲字太[元]經鴟鴞在林𠯁彼衆經文選注引戰國策作哦亦形聲字是𠯁與哦皆爲吠之假借

嘷 咆也重文爲獋譚長說嘷从犬○上咆字云嘷也與此爲轉注當可通借○周禮大祝來瞽令皋舞

注皋讀爲卒嘷呼之嘷來嘷者皆謂呼之入是以皋爲嘷之假借○文選子虛賦左烏號之雕弓注引張揖說黃帝上天小臣抱弓而號淮南原道訓及史漢俱作烏號惟家語好生篇亡烏嘷之弓則嘷爲號之假借○左氏宣二年經晉趙盾殺其君夷皋公羊作夷獆此人名不定誰爲假借

哮 豕驚聲也○詩常武闞如虓虎風俗通正失篇引作哮虎哮當爲虓之假借○集韻引字林豞豕鳴也音謞或作哮本書無豞字則爲哮之假借若吳都賦封豨䝞注䝞豨聲呼學切哮本許交切亦許角切音

相近蒁殆哮之別體
噳麌鹿羣口相聚皃引詩麀鹿噳噳○此語詩兩見韓奕作噳噳用正字吉日作麌麌毛傳衆多也鹿部無麌字則麌當爲噳之假借

吅部

吅驚嘑也讀若讙○言部讙與此義微別玉篇吅與讙同則二字可爲通借○少儀注覆諼之也釋文諼或云諼譁一切經音義古文諼讙二形今作諠又云諠古文作吅亦作讙據此諼與諠皆當爲吅讙之假借二字已見艸部萲下案諠亦作喧漢書霍光傳民

間喧言是也與諠字並說文所無喧已見口部咺下○廣韻三用吅爭言也出文字音義又宣喧二音蓋讀吅爲訟此自古今音異非必假借

嚴教命急也古文爲𠪚○曲禮嚴若思釋文嚴本亦作儼詩常武有嚴天子毛傳嚴然而威釋文嚴毛讀魚檢反是嚴爲儼之省借○左氏隱元年傳制嚴邑也釋文嚴本作巖是嚴爲巖之省借故詩維石巖巖羣經音辨亦作嚴嚴

咢譁訟也○隸變作咢漢書王褒傳越砥斂其咢注咢刃旁也蓋以咢爲剟之假借今作鍔○韋賢諷諫詩咢咢黃髮文選作諤諤張晏傳愕然欲毆之一切經音義愕或作咢爾雅釋天在酉曰作噩釋文噩本作咢諤愕噩皆說文所無故並借咢字爲之惟愕當作遻見辵部又言部謌疾言也呼卦切音義皆與諤近諤當爲謌之假借然未見用是字者

單大也○借蘄已見艸部○史記春申君傳王之威亦單矣徐廣曰單亦作殫經典中如書君奭丕單稱德郊特牲單出里大傳戚單於下祭義歲既單矣凡訓盡者皆當爲殫之省借又爾雅釋天在卯曰單閼史記天官書索隱單盡也而於屈原賈生傳引孫炎

本作蟬焉郝云占經引孫炎作殫猶伸也閼壅之物於此盡伸也則蟬爲單之借實殫之轉借矣○詩昊天有成命單厥心毛傳單厚也周語作亶厥心書盤庚誕告用亶釋文亶馬本作單誠也詩天保俾爾單厚傳單信也凡似此訓單皆亶之假借○儒行注庶人單衣釋文單本作襌單亦襌之省借單爲雙之對則義通

喌呼雞重言之讀若祝○段云夏小正雞桴粥粥也者相粥之時也一本作相粥粥呼也粥粥古今字則粥爲粥之假借○風俗通呼雞朱朱粥與朱音相近

是朱爲粥之假借○博物志祝雞翁善養雞故呼祝
祝然祝亦當爲粥之假借非必如張華所云也祝已
見亓部

走部

走趨也从夭止夭止者屈也○詩緜予曰有奔奏釋
文奏本作走是奏爲走之假借釋名走奏也促有所
奏至也則義亦通○又來朝走馬玉篇引作趣馬本
部趣疾也詩箋云言其辟惡早且疾也是走當爲趣
之假借

趣走也○詩棫樸左右趣之毛傳趣趨也漢書賈誼

傳趣中肆夏注趣讀曰趨此以趣爲趨之假借趣又
爲旨趣之義孟子其趨一也音義云趨讀如趣是趨
亦趣之假借也趣已見上○樂記衞音趨數煩志注
趨數讀爲促速管子國蓄篇則君雖彊本趣耕注趣
讀爲促趨趣本通故以音轉俱爲促之假借○左氏
昭二十年傳賓將掫周禮鎛師注杜子春引作賓將
趣手部掫夜戒守有所擊也是趣爲掫之假借集韻
掫音鄒或作趣故音近掫已見艸部菆下○詩猗嗟
巧趨蹌兮釋文趨本作趍本部趍字云趍趙夂也淮
南趹𨃨而趍千里義作馳則趍爲趨之假借若周禮
樂師趨以采齊注故書趨作跢跢足部所無當卽趍
之或體○荀子正論篇騶中韶濩以養耳注騶當爲
趨是以騶爲趨之假借也騶亦見菆下

趫善緣木走之才讀若王子蹻○段云張注列子說
符篇異伎云僑人郭注山海經長股國言有喬國今
伎家僑人象此是僑喬皆趫之假借王子蹻亦卽王
子喬也

赳輕勁有才力也讀若鐈○詩兔罝赳赳武夫後漢
書桓榮傳注引作糾糾是以糾爲赳之假借糾已見
口部周下

⿺走支緣大木也一曰行皃○詩小弁鹿斯之奔維足伎
伎玉篇引作⿺走支⿺走支伎蓋⿺走支之假借○錢云漢書東方
朔傳跂跂脉脉善緣壁跂卽⿺走支也此以緣壁與緣木
相類耳案虫部蚑行也與⿺走支訓行皃正同从虫爲蟲
之行引伸卽通爲行義故淮南脩務訓蚑行蟯動原
道訓作跂蹺注跂跂行也漢書匈奴傳跂行喙息蠉
動之類注跂行凡有足而行者也且云善緣壁者正
謂蟲行是跂當爲蚑之假借而蚑亦可與⿺走支通借矣

越度也○辵部逑踰也引易雜而不逑今易作越是
越逑音義竝同可爲假借○段云大誥文侯之命越

字魏三體石經作粵說文引粵三日丁亥今名誥作越三日丁巳案書太甲盤庚釋文亦云越本作粵是越爲粵之假借○書君奭越我民罔尤違蔡傳本作曰虛抱經云宋元以來本無不作越字蔡傳以於爲訓似亦本作越字案唐石經亦作越越曰本同訓江艮庭謂作曰則與上文君已曰下文又曰皆相應亦通是越又爲曰之假借補廣異義○夏本紀正義東南草服葛越卽紵布也今作絨案糸部絨采彰也一曰車馬飾則絨非正義但紵亦从糸或可通借越乃假音字耳○文選王元長曲水詩序文鉞碧砮之琛注云鉞當爲越杜篤展武論文越水震蓋以鉞爲越之假借○禮運越席疏布注越席蒻蒲也越音活廣韻或作趏本部所無當卽借越字爲之活趏音近也○女部娍字云輕也廣雅釋詁同疏證謂娍之言越也荀子非相篇筋力越勁越者輕也卽本部赳字之輕勁也則娍可爲越之通借

趬行輕皃一曰趬舉足也○史記衞將軍驃騎傳誅獟駻索隱獟行疾皃是獟爲趬之假借○錢云凡翹舉之義應爲趬俗皆用翹莊子翹足而陸南都賦翹遙遷延注翹遙輕舉皃則翹爲趬之假借

趀蒼卒也讀若資○錢氏竹汀云論語造次必於是造次馬云急遽也鄭云倉卒則次者趀之假借字○易夬九四其行次且釋文次鄭作趀王肅作趑趄行止之礙也本部云趑趄行不進也則次且當爲趑趄之省借鄭又以趀爲趑之假借也釋文或作跋跙者从走與从足每相通

䞣疑之等䞣而去也○錢云此猜疑字猜則猜恨字也是今人作猜疑者當爲䞣之假借

赹獨行也讀若煢○目部瞏目驚視也引杕杜詩獨行瞏瞏詩釋文瞏本亦作煢文選思元賦注作獨行煢煢案赹字从走故爲獨行瞏煢皆假借也

⿺走與安行也○心部懇趣步懇懇也音義並同論語與與如也與乃⿺走與懇之省借漢書叙傳長倩懊懊卽懇字也

⿺走瞏疾也讀若讙○方言云儇疾也義與此同是儇可爲⿺走瞏之假借錢云荀子非相篇鄉曲之儇子義爲⿺走瞏○羽部翾小飛也文選思元賦翾鳥舉而魚躍兮王云翾者疾也猶言倏鳥舉而魚躍也翾與⿺走瞏亦同集韻⿺走瞏音翾則翾又⿺走瞏之假借矣

趙趍趙也○荀子賦頭銛達而尾趙繚者邪注趙讀

爲掉是趙爲掉之假借○方言牀杠南楚之間謂之趙注趙當作桃聲之轉也中國亦呼杠爲桃牀廣雅釋器樹兆杠也桃與兆同是趙當爲兆之假借而本書無兆字○詩良耜其鎛斯趙毛傳趙刺也考工記總目注作其鎛斯⿰扌周⿰扌周字亦說文所無其假借未聞

□遠也○辵部逴遠也音義竝同可爲通借○史記貨殖傳上谷至遼東踔遠足部踔踶也是踔爲趠之假借漢書上林賦趠希間史記作踔希間則趠又爲踔之假借也○楚辭逢尤篇世既卓兮遠眇眇注卓遠也卓乃趠逴之省借

□狂走也○廣雅釋詁僪狂也東京賦斮獝狂甘泉賦抶獝狂僪獝皆說文所無當爲⿺走矞之假借○禮運故鳥不獝獸不狘注獝狘飛走之貌也獝亦當爲⿺走矞周禮大司樂注作故鳥不矞矞乃⿺走矞之省借○疒部⿸疒朮狂走也公羊傳陳侯鮑卒怴也注怴者狂也怴與⿸疒朮同是⿸疒朮可爲⿺走矞之通借亦音近

□窮也○詩小弁踧踧周道鞫爲茂草毛傳鞫窮也本書中如⿱穴匊窮也鞫窮治辠人也皆有窮義而此承上周道以人所行走言之故當作趜鞫乃趜之假借鞫已見艸部營下蘜下又見告部

□行⿺走雚趢也一曰行曲脊皃○楚辭踡跼兮寒局數注踡跼傴僂也又蜷局顧而不行注詰屈不行貌踡蜷字說文所無當皆爲⿺走雚之假借

□行⿺走夋⿺走夋也○廣雅釋宮⿺走夋犇也卽詩清廟書武成之駿奔走爾雅釋詁駿速也速與趚通馬部駿云馬之良材者則駿當爲⿺走夋之假借禮記大傳作逡奔走逡可通⿺走夋也

□側行也引詩謂地蓋厚不敢不趚○今正月詩趚作蹐足部亦引不敢不蹐蹐小步也與毛傳累足訓正合此作趚者當本之三家相傳異字而音義竝通

非必假借許君每有兩引者

□半步也讀若跬同○祭義君子一頃步而不敢忘孝也釋文頃讀爲跬是頃爲⿺走圭之假借段云支與清轉移次近也若荀子勸學篇不積蹞步注蹞與跬同足部無蹞字當卽頃之或體○漢書息夫躬傳未有能窺左足而先應者也注言一舉足也是窺爲⿺走圭之假借

□距也引漢令趆張百人○段云趆弩主於党距故曰趆張漢書申屠嘉傳以材官蹶張如淳注材官之多力能腳蹋彊弩張之故曰蹶張字以說文爲準則

蹶當是趆之假借義亦本通也

⿺走樂動也引春秋傳輔⿺走樂○今襄廿四年傳作躒又昭九年有荀躒足部無躒字則當爲⿺走樂之假借躒已見牛部犖下○石鼓文有多庶⿺走樂⿺走樂語潘氏迪音訓引鄭氏云⿺走樂與轢同案此鼓上文言車射車部轢字云車所踐也是⿺走樂當爲轢之假借今陵轢字亦作躒蓋可通

趡動也引春秋傳盟于趡○廣雅釋宮趡犇也玉篇作趡史記司馬相如傳騰而狂趡漢書作趡楊雄傳神騰鬼趡宋祁引蕭該音義趡或作踓趡踓皆說文

所無蓋趡之或體○曲禮庶人僬僬注行容止之貌也義與趡同其字卽僬僥國之僬人部無之當爲趡之假借

⿺走亘⿺走亘田易居也○左氏僖十五年傳晉於是乎作爰田服注爰易也爰當爲⿺走亘之假借○𠬪部爰字籀文以爲轅故地理志云秦孝公用商君制轅田轅亦⿺走亘之假借轅田又見晉語韋注轅易也

⿺走甬喪擗⿺走甬○段云足部踊跳也左傳曲踊三百三踊于幕庭之類當从足若卽位哭三踊而出之踊當从走今禮經俱作哭踊蓋⿺走甬之假借

趩止行也一曰竈上祭名也○警趩字諸書多从足作蹕蹕爲趩之假借周禮大司寇使其屬蹕注故書蹕作避杜子春云避當作辟謂辟除姦人也此以故書避字爲辟之假借鄭云蹕止行也則仍從今書以避爲趩之假借趩避聲相轉辟已見玉部璧下○玉篇廣韻皆有禪字云竈上祭本書不別出蓋祇借趩字爲之

趧趧婁四夷之舞各自有曲○段云曲當作屨聲之誤也案周禮有鞮鞻氏革部鞮革履也此趧婁專爲四夷舞者所用今通作鞮當是趧之假借鞻字革部

所無蓋祇借婁字爲之○案言部有謰謱字卽方言之囒哰注云或謂之詀謕邵謂據許義趧婁乃謰謱字無實字義鄭則爲革履也是假借矣但無他證恐未然

止部

止下基也象艸木出有址故以止爲足○士昏禮北止注止足也古文止爲趾趾本止之假借足部無趾字○文選幽通賦姜本支乎三趾注趾禮也漢書作止此卽謂書之伯夷典三禮詩相鼠人而無止止亦禮也則止爲禮之假借禮已見示部○水部湜字下

引詩湜湜其止玉篇及集韻類篇皆作止此毛詩舊本也傳亦用止義今詩作沚箋云小渚曰沚喻君子守初如沚然不動揺則以止爲沚之省借矣

歫止也一曰槍也一曰超歫。漢石經論語殘碑其不可者距之釋文距本作拒足部距雞距也則距當爲歫之假借拒字手部所無。又超歫卽左氏僖廿八年傳之距躍三百也史記投石超距漢書作投石拔拒距拒亦歫之假借案部謂借拒之字當作歫以从止義與拒近也歫又借距者以止字卽足趾之趾故也。大學有絜矩之道也釋文出拒字云本亦作

矩蓋拒爲矩之假借左氏宣十二年傳將右拒卒釋文拒本作矩此又矩爲拒之轉借矣

歷過也傳也。借蕨已見艸部蕨下。周禮遂師抱磿注磿者適歷執綍者名也又楚策遂自棄於磿山漢書李通傳注引作歷山石部有磿字云石聲也磿當爲歷之假借若史記高祖功臣侯表磿簡侯程黑漢表作歷春申君傳濮磿之北新序善謀篇作歷樂毅傳故鼎反手磿室燕策作歷則二字本相通借矣。文選登徒子好色賦齞脣歷齒注歷猶疏也秝部云稀疏適也讀若歷則歷爲秝之假借。書大誥嗣

無疆大歷服魏三體石經歷作鬲蓋以鬲爲歷之假借史記滑稽傳銅歷爲棺索隱歷卽釜鬲也是又以歷爲鬲之假借。漢書梅福傳伏歷千駟伏歷卽伏櫪是歷爲櫪之假借。考工記㮚氏注㮚古文或作歷㮚卽栗字儀禮多有栗階升卽歷階也栗蓋歷之假借栗已見牛部犛下。廣雅釋器䡾車謂之歷鹿方言作轣轆車轣轆字車部所無當卽歷鹿之或體歷亦或省作厤後漢列女傳鮑宣妻桓氏與宣共挽鹿車歸鄕里正謂此非以鹿駕車也而風俗通云鹿車小裁容一鹿殆不然

歸女嫁也籒文爲⿰𠂤帚。論語詠而歸鄭注歸作饋蓋以歸爲饋之假借歸孔子豚齊人歸女樂竝同。孟子於宋餽七十鎰於薛餽五十鎰論衡刺孟篇引餽作歸蓋餽本饋之通借又轉借歸也。書中候讓於益歸注歸讀曰𧃑水經江水注歸卽𧃑歸鄕蓋𧃑鄕矣是歸爲𧃑之假借。緇衣私惠不歸德注歸或爲懷是歸可爲懷之假借微佳韻通。秦策狀有歸色注歸當作愧是歸爲愧之假借

疌疾也。小爾雅廣詁捷疾也荀子君子篇事業捷成注捷速也捷當爲疌之假借今皆以捷爲疌捷已

見口部㫗下○廣雅釋詁偼疾也偼卽倢人部倢佽也則倢訓疾亦當爲疌之假借○詩還傳便捷之貌釋文捷本作旋捷當作疌旋乃捷之轉借捷旋雙聲字旋已見玉部璿下○爾雅釋詁寁速也釋文本或作疌寁从宀故宀部云居之速也與疌訓疾義同此非爲假借矣

癶部

癶 隸變作癶 足剌癶也 剌盧達切 讀若撥○邵瑤圃曰剌癶俗多作剌撥淮南脩務訓琴或撥剌枉橈高注撥剌不正後漢張衡傳彎威弧之撥剌兮文選注引高語又

荀子正論不能以撥弓曲矢中楊注撥弓不正之弓卽曲禮衣毋撥鄭注撥發揚貌衣發揚則多偏反亦不正之意字當作癶案此皆以癶字讀若撥故卽借撥字爲之○犬部犮云犬走皃从犬而丿之 丿余制切 曳其足則剌犮也犮與癶音義同可爲通借○又剌癶與辵部之迷字音義皆同則癶可爲迷之假借

登 上車也从癶豆象登車形籀文爲𤼷○左氏隱五年傳不登於俎服注登爲升經傳中登升互用者甚多斗部升十龠也凡布數亦稱若干升升當爲登之假借漢書律麻志升者登合之量也則升本從登取義後車部䡬云輇車後登也讀若易拯馬之拯署陵切錢謂此升車字古車無不後登者則䡬可爲升之假借卽登之假借也若日部新附有昇字韻會通作陞皆俗體耳○公羊隱五年傳登來之也注登讀言得得來之者齊人語也齊人名求得爲得來作登來者其言大而急由口授也是登可爲得之假借得已見牛部特下○書舜典徵庸鄭注作登案爾雅釋詁登成也儀禮士昏禮納徵鄭注徵成也是義本通故堯典亦稱登庸則登可爲徵之假借 補廣異義

癹 以足蹋夷艸引春秋傳癹夷蘊崇之○隱六年左

傳癹作芟形相似或芟爲癹之假借義亦通○上林賦癹骫顏注蟠戾也此非癹之本訓疑以足蹋艸則艸形蟠戾引申之義文選招隱士篇林木茇骫楚辭集注作茷骫茇茷乃癹之假借俱已見艸部

說文假借義證卷四目錄

第二篇下

正部文二　證一

正

是部文三　證二

是韙

辵部文百十八　證六十七

辵迹逵邁巡遚延遄迣

迋逝退述遵適遺遦進

造迮逪速逆遇遘逢遻

迪遷運遁遜還選逮迟

透迆遹避違遴逡達逯

迭連逑退遺遂追逐逎

近邋邇遏遮迣迾遼逖

迥道遽迒

彳部文三十七　證十八

彳亍德徑復𢓜徎循微

徐𢖍𢓭徯待㣟徧彴御

廴部文四　證一

建

㢟部文二　證二

㢟延

行部文十二　證六

術衝衕衙衛

齒部文四十四　證九

齗䶑齸齬齾齯䶥齭䶓

牙部文三　證一

牙

足部文八十四　證四十三

足踦跪跽踖踽躄趴跋

躋躍蹴跨蹈踐踵蹛躛

踶躗蹵蹢踤蹷跳蹠跛

䟺蹞蹎跋跌踢踣蹇蹁

跰躧跀趹趼路跂

疋部文三　證三

疋𤴔𤴡

品部文三　證三

品喦喿

龠部文五　證三

龠龢龤

冊部文三　證三
冊　嗣　扁

說文假借義證卷四

弟二篇下　涇朱珔輯錄

正部

正是也从一一以止古文爲正从二二古文上字又爲正从一足足亦止也○書序成王政釋文馬本作正攴部政正也正爲政之通借經傳中二字互用者甚多史記秦始皇名政徐廣曰政一作正因讀正月之正爲平音○論語正唯弟子不能學也鄭注魯讀正爲誠今從古是誠爲正之借字義亦通○列子黃帝篇養正命注正當爲性是正爲性之假借論衡命義篇正者稟五常之性也○齊語正卒伍漢書刑法志作定卒伍周禮宰夫正歲會注正猶定也是定爲正之通借定已見宀部帝下○石門頌貞雅以方貞葢正之假借故今楷書曰正書亦曰貞書○詩賓筵傳舞不能自正也釋文正本作止正之訓所以止之此以義通止已見止部

是部

是直也籒文爲是○書惟時懋哉史記作維是勉哉咸若時亦作皆若是葢時爲是之假借時已見艸部時下○又洪範時五者咸備史記作五是來備後

漢書荀爽傳作五韙咸備韙與是同韙爲是之假借
李雲傳作五氏來備此以氏爲是之假借若覲禮太
史是右注古文是爲氏周禮射人注正作太史氏右
則又以是爲氏之假借矣○穀梁桓六年傳寔來者
是來也公羊云猶云是人來也寔爲是之通借○荀
子解蔽篇是其庭可以搏鼠注是當爲視則是亦視
之假借視已見示部○彳部徥字下引爾雅徥則也
今釋言作是則也蓋許所見作徥以徥爲是之假借
韙是也引春秋傳犯五不韙籒文爲愇○借是已
見上○文選幽通賦違世業之可懷曹大家注違恨

也違或作愇愇亦恨也是以愇爲違之假借案漢書
敘傳愇世業之可懷愇字本用籒文○又女部媁字
云不說皃不說卽恨意是媁可通愇矣錢謂媁卽詩
谷風中心有違字左氏哀十四年傳且其違者不過
數人注違不從也不說故不從則媁亦違之假借

辵部

辵乍行乍止也引春秋辵階而走○公羊宣二年傳
辵作躇釋文躇與踱同漢書司馬相如傳有跮踱字
又有怵臭字張注跮踱疾行互前卻也怵臭奔走也
躇踱與臭皆當爲辵之假借竝音丑略反足部無躇
踱字臭卽辵部之辵也

迹步處也或爲蹟籒文爲速○今作跡周禮迹
人注迹之言跡知禽獸處○詩正月有倫有脊毛傳
脊理也春秋繁露作有迹案楚辭天問昏微循迹注
迹道也詩沔水念彼不蹟傳亦云不蹟不道也道與
理同是當作迹𠦬部脊背呂也脊當爲迹之假借○
左氏哀元年傳復禹之績釋文績本作迹系部績緝
也一切經音義續古文作勣似功績字當作勣而力
部無勣字蓋衹借績字爲之亦或用迹漢書王褒傳
索人求士者必樹霸迹是也楊統碑勳速藐矣則用

籒文之速○速从朿匹迹切與速从束桑谷切異字
段謂廣雅踈迹也卽爾雅之鹿跡速也曹憲音踈匹
迹反是踈爲速之假借○爾雅釋文速本又作遫鹿
部麤鹿迹也速當爲麤之省借

𨗨先道也○錢謂凡率循率遵率導率從率由等字
皆應用此案率之本義爲鳥网見後經典率字多爲
𨗨之省借○率又爲帥大射儀聘禮注竝云古文帥
皆作率周禮帥都建旗於部引作率都詩采菽亦是
率從左氏襄十一年傳作帥從噫嘻率時農夫韓詩
作帥時蓋率本𨗨之假借而帥又爲率之轉借也

邁遠行也重文爲𨘢。力部勱勉力也引周書用勱相我邦家讀與厲同蓋勱厲皆从萬聲也莊八年左傳引夏書臯陶邁種德注邁勉也邁亦萬聲是邁可爲勱之假借。詩白華視我邁邁毛傳邁邁不說也釋文云韓詩及說文竝作㤄㤄韓詩云意不說好也今心部㤄恨怒也引詩如是則邁當爲㤄之假借

巡視行皃。文選典引巡靖黎蒸注巡狩而安之也案白虎通巡狩篇巡者循也巡當爲循之假借循順也謂順而安之也若漢書宣帝紀遣使者循行郡國則循又當爲巡之假借矣。祭義終始相巡注巡讀

如沿漢之沿案巡从川聲故可爲沿之假借。禮記三年問反巡過其故鄉荀子禮論作反鉛是以鉛爲巡之假借猶巡之借沿也

䢓行䢓徑也。論語作行不由徑案䢓字从辵則凡行由字皆當爲䢓之假借今由行而䢓廢矣由已見亓部䌛下。戰國策許由古今人表作許繇繇卽䢓之省借也

⿺辶正正行也重文爲征。周禮小宰聽政役以比居注政謂賦也凡其字或作政或作正或作征以多言之宜從征故司門正其貨賄注正讀爲征均人掌均地政注政讀爲征此所假借皆征賦字也若征伐字惟逸周書作雒解臨衛政殷政當爲征之假借矣正已見正部政亦見正下

隨從也。詩民勞無縱詭隨毛傳詭人之善隨人之惡者似以隨爲從義王懷祖曰詭隨謂譎詐訑謾之人也詭古讀若戈見淮南說林訓與波差叶韻隨讀若譋隨字古音在歌部譋音土禾反字或作詑又作訑隨其假借字也方言儇慧也秦謂之謾楚謂之譋言部云沇州謂欺曰詑楚辭九章或忠信而死節或訑謾而不疑譋詑訑竝字異而義同

⿺辶巿行皃从辵巿聲。宋本及繫傳如是今本改从郎禮切之朿而後別出迊字云前頓也據姚嚴校議當從宋本蓋二篆互譌段說略同惟以彼爲迷之誤依玉篇未知孰是。巿字隸變作市廣韻迊北末切急走也跡蒲撥切行皃趚上同則迊與跡趚通矣。借𣥠已見𣥠部

迋往也引春秋傳子無我迋。案所引在昭廿一年與往訓別當引襄廿八年傳子展迋勞于東門之外乃本義也許未析言耳。鄭風人實迋女毛傳迋誑也與定十年傳是我迋吾兄也正同言部誑欺也迋

爲證之假借亦非此處所引傳義也○心部有懲字
云誤也廣韻悳也又誤人也此與證可爲通借音義
皆同則亦鄭風及定十年傳迋字之轉借也
逝往也讀若誓○借噬已見口部○詩碩鼠逝將去
女公羊昭十五年傳疏引作誓將去女是以誓爲逝
之假借○夏小正遰鴻雁傳曰遰往也史記賈生傳
鳳漂漂以高遰兮索隱云遰音逝漢書作逝是遰爲
逝之通借本部遰去也去與往義本同也
徂往也退齊語重文爲徂籀文爲𨒪○段謂鄭
風匪我思且箋云猶非我思存也此謂且即徂之假

借釋詁徂往也又徂存也是已郝云詩士也既且釋
文且音徂往也又同𠭯說文𠭯且往也玉篇作䖑同
是䖑且俱徂之假音矣且已見示部祖艸部蕢下○
詩閟宮徂來之松水經汶水注引鄒山記徂徠山亦
曰尢徠之山又引詩岨徠之松尢與岨皆當爲徂之
假借尢借徂者虞尢韻通尢已見艸部蕕下○虞書
帝乃殂落孟子作徂落歺部殂往死也引書亦作殂
是徂爲殂之假借而義通
述循也籀文爲𨔶○詩日月報我不述釋文引韓
詩作不術士喪禮不述命注古文述皆作術是術爲
述之假借○爾雅釋詁遹循也釋文引孫炎云遹古
述字讀聿後漢書傅毅傳注聿循也是遹聿皆可爲
述之假借故詩遹駿有聲鄭箋遹述也聿脩厥德毛
傳聿述也述既通聿詩蟋蟀毛傳聿遂也荀子王制
篇小事殆乎遂注遂因循也遂訓循者古述遂同字
遂可爲述之假借故風俗通魯大夫仲述之後左傳
作仲遂
遵循也○少儀僎爵注古文禮僎作遵遵或爲騶鄉
飲酒禮遵者降席注遵者謂此鄉之人仕至大夫今
來助主人樂賓主人所榮而遵法者也今文遵爲僎

或爲全是僎爲遵之假借騶遵雙聲字全音轉純故
通遵亦皆假借也騶已見艸部菆走部趨下全見牛
部牷下○史記周本紀遵修其緒徐廣曰遵一作選
僎既通遵故選亦得爲遵之假借
適之也適宋魯語○借啻已見口部○周禮稍人注
使勞逸遞焉釋文遞本又作適本部遞更易也義本
合適爲均適亦通則適可爲遞之假借適从啻聲與
遞近○楚語諸侯之心惕惕焉注惕懼也莊子秋水篇
作適適然驚是適可爲惕之假借故集韻二十三錫
適又與惕同○雜記大夫訃於同國適者注適讀爲

匹敵之敵又玉藻敵者不在釋文敵本作適是適爲敵之假借若論語無適也釋文適丁歷反鄭本作敵則敵轉爲適之假借。公羊隱元年傳立適以長不以賢爾雅釋親注世有爲適者釋文適本或作嫡案女部嫡孎也乃別一義嫡庶字古祇作適今皆以適爲嫡之假借矣。詩殷武勿予禍適孟子人不足與適也此皆以適爲謫之假借故左氏昭卅一年傳曰始有謫周禮占夢注作日始有適。書呂刑上刑適輕下服下刑適重上服後漢書劉愷傳引作上刑挾輕下刑挾重章懷注曰書言適輕適重謂二罪俱發

原其本情須有虧減此言挾輕挾重意亦不殊段茂堂曰愷所用今文尚書也以策字隸多爲筴例之適之爲挾恐亦類此是適可爲挾之假借補廣異義

遦習也。手部摜亦曰習也引春秋傳摜瀆鬼神今左氏昭廿六年傳作貫與此音義皆同可爲通借俗作慣。論語仍舊貫集解引鄭注貫事也本爾雅釋詁習與事義相近又孟子我不貫與小人乘左氏襄卅一年傳射御貫荀子王制篇爲之貫之諸貫字皆遦之假借

𨗼媟𨗼也。女部作媟嬻黑部亦有黷字音義竝與此同經典多作瀆則瀆爲溝瀆非其義惟黷字云握持垢也引易再三黷白虎通巡狩篇云瀆者濁也中國垢濁發源東注海其功著大故稱瀆是瀆之取義亦通黷案今易作瀆鄭注瀆褻當爲嬻媟嬻爲正字黷爲假借字而瀆乃黷之轉借至此處𨗼字則與嬻又可通借矣

進登也。祭統百官進徹之注進當爲餕蓋以進爲餕之假借但餕字在新附鈕氏非石謂卽籑字論語先生饌釋文饌鄭作餕是也。大戴記子張問入官教不能勿搢注進或聲誤爲搢搢亦在新附是搢爲

進之假借。列子天瑞篇終進乎不知也注進當爲盡是進爲盡之假借盡已見艸部藎下。貝部賮會禮也漢書高帝紀蕭何爲主吏主進注進本作賮是以進爲賮之假借也

造就也譚長說造上士也古文爲艁。借造已見艸部。示部祰告祭也周禮太祝六祈二曰造杜子春云造祭於祖也王制天子諸侯將出造乎禰造皆當爲祰之假借。王懷祖曰周官膳夫王卒食以樂徹于造淮南主術訓伐鼙而食奏雍而徹已飯而祭竈淮南之祭竈卽周官之徹于造蓋徹饌而設之於竈

若祭然也史記秦本紀客卿竈秦策竈作造吳越春秋夫差內傳勒馬銜枚出火於造卽吳語所謂係馬舌出火竈也是造與竈字可通借又太祝注故書造作竈杜讀爲造次之造則以竈爲造之轉借矣○書大誥弗造哲并誥作予未遭其明悊下予造天役造亦作遭案遭造以音近通用文侯之命嗣造天丕愆傳云遭天有罪是造有遭訓也遭當爲造之假借補廣異義○中庸君子胡不慥慥爾鄭注慥慥守實言行相應之貌案心部無慥字蓋卽借造字爲之錢竹汀謂慥慥猶蹙蹙古書造與蹙通韓子忠孝篇舜見瞽瞍

其容造焉孟子作其容有蹙蹙又當省作戚大戴禮保傳篇靈公造然失容賈子新書作戚然王伯申曰廣雅蹙急也迫也慥慥者黽勉不敢緩之意言君子何事不汲汲自勉耳廣韻慥言行急也正指此言行慥慥而言蓋出盧植王肅諸家所注

迮　迮迮起也○段云公羊傳今若迮而與季子國何注迮起也倉卒意孟子乍見孺子將入於井乍者倉卒意卽迮之省借也案左氏定八年傳桓子咋謂林楚杜注咋暫也口部無咋字當亦迮之假借亾部乍止也一曰亾也廣雅訓爲暫則與倉卒義合段疑咋當爲詐似非○詩雨無正箋云急笮且危釋文本又作迮釋名曰笮迮也編竹相連迫迮也是笮爲迮之通借

逪　逪迹遺也○段云小雅獻醻交錯毛傳東西爲交邪行爲錯儀禮交錯以辯旅酬行禮一逪一遺也然則交錯字當爲逪遺之假借

速　速疾也籀文爲遬古文爲警○考工記總目不微至無以爲戚速也注速書或作數釋文戚音促數音朔戚速連文當爲促數故注云不微至無以爲戚數是速爲數之假借若弓人莫能以速中注亦云故

書速或作數此言不能疾中則數又速之假借矣○玉藻見所尊者齊遬遬蓋肅之假借故正義引皇氏云遬謂蹙斂正與肅義合○詩正月蔌蔌方有穀毛傳陋也後漢書蔡邕傳作速速方穀云韓詩亦同郝云蔌蓋遬之或體爾雅釋訓速速蹙蹙郭注陋人專祿國侵削是蔌爲速之假借若釋器菜謂之蔌非其義也然速義亦未合似宜轉借瑣也已見玉部

逆　逆迎也關東曰逆關西曰迎○禹貢逆河漢書溝洫志作迎河此義通亦假借也逆迎雙聲字至順屰之屰今人多假借逆字爲之而屰字幾廢矣

遇　逢也。史記佞幸傳善仕不如遇合徐廣曰遇一作偶是以遇爲偶之假借爾雅釋言遇偶也二字竝从禺聲則本通。詩巧言遇犬獲之釋文遇如字世讀爲愚非也案箋云遇犬犬之馴者故或以遇爲愚之假借毛無傳當作如字解若晏子春秋外篇盛爲聲樂以淫愚民墨子非儒篇愚作遇莊子則陽篇匿爲物而愚不識釋文愚一本作遇秦策今愚惑與罪人同心姚本愚作遇此則皆以遇爲愚之假借矣。書盤庚暫遇姦宄某氏傳暫遇人而劫奪之爲姦於外爲宄於內王伯申曰非也暫讀曰漸漸詐欺也莊子胠篋篇知詐漸毒荀子不苟篇小人知則攫盜而漸正論篇上幽險則下漸詐矣是詐謂之漸呂刑民興胥漸漸亦詐也言小民相爲詐欺也遇讀隅䁝智故之隅字或作偶淮南原道訓偶䁝智故曲巧僞詐皆姦邪之稱也本經訓衣無隅差之削高注隅角也差邪也全幅爲衣裳無有邪角衣邪謂之隅差人邪謂之偶䁝聲義皆相近矣呂覽勿躬篇人主知能不能之可以君民也則幽詭愚險之言無不戢矣愚亦卽暫遇之遇故以幽詭愚險連文是則暫爲漸之假借遇爲隅愚之假借此義說經家罕知者

遘　遇也。易姤卦釋文姤薛注古文作遘唐開成石經雜卦傳遘遇也姤字在新附卦名當作遘姤乃或體。鄭風邂遘相遇釋文遘本作逅唐風見此邂逅釋文本亦作解覯邂逅二字俱在新附亦或體也。柏舟覯閔既多楚辭作遘閔釋文出遘字云本作覯覯當爲遘之假借。文選王仲宣七哀詩豺虎方遘患注遘與構同是遘爲構之假借

逢　遇也。洪範子孫其逢吉王懷祖曰逢句絕逢之言豐也淮南天文訓五穀豐昌史記天官書豐作逢是逢爲豐之假借。後漢吳延等傳贊逢掖臨師注逢本作縫案儒行逢掖之衣注逢猶大也謂大袂禪衣也則縫當爲逢之假借故荀子非十二子篇其衣逢儒效篇逢衣淺帶楊倞注亦竝訓逢爲大帷玉藻記深衣縫齊倍要注縫或爲逢則逢乃縫之省借。封禪文逢涌原泉漢書注逢讀曰烽蓋以逢爲烽之假借。逢又音蒲蒙切詩靈臺鼉鼓逢逢御覽樂器部引作韸韸韸乃逢之轉借韸已見艸部呂覽季夏注作韸韸廣雅釋訓韸韸聲也音部無韸字則卽逢之或體但逢亦非正字當爲彭之假借逢彭音之轉彭已見丄部旁下。顏氏家訓曰逢逢之別豈可雷

同匡謬正俗亦謂逢姓音龐字當从夆然孟子之逢蒙淮南子作逢蒙漢書藝文志作逢門本部別無逢字是逢卽逢也逢當以國爲姓左氏昭二十年傳有逢伯陵因之注殷諸侯齊有逢丑父其變爲皮江切者殆卽借龐字耳若莊子與吳越春秋作蓬蒙荀子王霸篇及史記龜策傳作蠭門此又逢之轉借矣蠭亦見䖵下

遻相遇驚也○借愕已見吅部咢下○史記五帝紀象鄂不懌漢書霍光傳羣臣皆驚鄂鄂蓋遻之假借○楚辭懷沙篇重華不可遻兮史記屈原傳作啎是

啎爲遻之通借又爾雅釋詁遻以訓遇釋文一作迕玉篇遻同迕是迕亦遻之通借郝云遻音五各五故二反說文訓遇驚則音五各爾雅直訓遇則音五故實則二音相轉也

迪道也○詩考槃碩人之軸毛傳軸進也蓋以軸爲迪之假借爾雅釋詁迪進也軸迪俱从由○書多方勸于帝之迪釋文迪馬本作攸所也迪从由聲故攸可爲迪之通借而訓爲所則義別○迪从由義亦爲由君奭兩言尙迪有祿猶云尙由有祿也立政迪知忱恂迪亦由也是迪爲由之假借由已見前繇下亦見示部福下○迪亦訓適語詞也酒誥迪畏天顯小民卽適畏也大誥迪知上帝命卽適知也無逸茲四人迪哲卽適哲也立政迪惟有夏卽適惟有夏也是迪爲適之轉借音相近適已見前述下由適二義畢大令亨之說

遷登也古文爲拪○舁部䙴升高也重文爲𢍁古文爲㒨升高卽登之義漢書郊祀志湯伐桀欲遷夏社地理志引春秋經衛遷于帝邱是遷字从䙴卽爲通借○詩巷伯旣其女遷毛傳遷去也如字解箋云遷之言訕也將復訕誹女則以遷爲訕之假借○曲禮跪而遷屨注遷或爲還蓋還爲遷之假借還已見

玉部環玨部班下○國三老袁良碑僊修城之鄒魏元丕碑畢萬僊去仕晉是僊爲遷之假借漢書王莽傳立安爲新遷王服虔曰遷音仙仙與僊同則遷又爲僊之假借

運迻徙也○周禮保章氏注日有薄食運珥釋文運本作暈是運爲暈之假借又眡祲掌十煇之法煇亦暈之假借若太卜其經運十注運當爲煇以運爲煇之假借實則爲暈之轉借也釋文煇亦音運煇已見中部褢下○莊子天運篇釋文司馬本作天員員蓋運之假借○邑部鄆云魯有鄆地見左氏春秋經傳

公羊作運運乃鄆之假借
遁遷也一曰逃也○漢書敘傳逡遁致仕平當傳贊
逡遁有恥注竝云遁讀與巡同段云遁古音同循遷
延之意凡逡遁字如此今之逡巡也儀禮鄭注用逡
遁字十有一是以巡爲遁之假借巡已見前案晏子
春秋逡循對曰漢書萬章傳逡循甚懼外戚傳逡循
固讓逡循卽逡巡亦與逡遁合是又以循爲巡之假
借卽遁之轉借矣循遁竝从盾聲也循亦見巡下○
下文有遯字云逃也與此後一義同古書多以遁爲
遯竝徒困切詩白駒勉爾遯思釋文遯亦作遁又楚

語晉將遁矣婁壽碑遁世無悶遁皆爲遯之通借若
易遯卦鄭注遯者逃去之名而惠氏易則作遂漢書
匈奴傳贊注遂古遁字此本部所無蓋或體矣○檀
弓微子舍其孫腯而立衍也釋文腯徐本作遁此人
名不定誰借集韻腯與豚同則猶遁之或作遂也古
盾聲與豕聲近故字亦相通
遜遁也○經典中如春秋夫人孫于齊公孫于齊詩
公孫碩膚書序將孫于位等皆當爲遜之假借惟書
微子吾家耄遜于荒用本字若大雅孫謀聘禮孫而
說學記孫其業也論語孫以出之等當爲心部愻之

假借今概以爲遜虞書五品不遜幷用遜字惟左氏
昭廿五年經注諱奔故曰孫若自孫讓而去位者則
以遜遁之義卽爲愻順之義矣案釋名云孫遜也遜
遁在後生也段氏因謂古就孫義引伸卑下如兒孫
非別有遜字許書遜遁也蓋後人據今本爾雅增之
但辵部既不宜有遜何以心部又有愻豈孫順字可
別出而孫遁字不可別出乎且說文各部彼此義同
者甚多不獨此處故至部臸字義與遜相似而稍異
亦更箸之段說殆未然○文選魏都賦巽其神器注
遜與巽同是以巽爲遜之假借堯典巽朕位正賦所

本吏訓巽爲踐則音可借而義別矣
還復也○借環已見玉部借班見玨部借還見上○
玉藻周還中規折還中矩釋文還本亦作旋祭義作
周旋出戶是還爲旋之假借旋已見玉部璿止部疌
下○齊風子之還兮毛傳還便捷之貌此以還爲趨
之假借趨已見走部釋文引韓詩作嫙云好貌王云
下二章茂昌皆好意則還亦好也又以還爲嫙之假
借○地理志臨甾名營邱引詩子之營兮錢氏竹汀
云釋邱水出其左營邱郭謂淄水過其南及東是營
邱本取回環之義營還同物案此以營爲地名似非

營既通環仍當爲還之假借其借音則庚韻有通先
者如平之爲便瓊之爲璇是已營亦見環下又見示
部禜下
選遣也从辵巽巽遣之巽亦聲一曰選擇也○借遵
已見前○漢書西南夷傳恐議者選耎後漢書清河
王傳選懦之恩選當爲巽之假借故史記仲尼弟子
傳邽巽索隱引家語作選巽已見前遜下○內則栗
曰撰之注連上下數句云皆治擇之名正義釋撰之
曰數數布揀撰省視之是撰當爲選之假借手部無
撰字集韻以選撰爲一字○頁部顨選具也玉篇云

說文假借義證《卷四　二篇下　六

顨古文作巽是顨爲選之通借段又謂六部巽具也
顨具也人部僎具也是三字與顨義俱同亦可通借
矣僎亦見遵下○海外東經五億十選注選萬也是
選爲萬之假借音相近風俗通則云十秭謂之選見
御覽所引
逮唐逮及也○借噬已見口部○公羊傳祖之所逮
聞也漢石經殘碑作遝聞本部遝迨也迨遝也則遝
爲逮之假借爾雅釋言逮遝也廣韻遝迨行相及也
是義亦本通又目部眔目相及也讀若與隶同眔爲
遝之省則與逮亦可爲通借矣○詩威儀棣棣釋文

棣本亦作逮孔子閒居引作逮逮案棣固假借逮亦
非義前走部趚下讀若詩威儀秩秩錢云今詩作棣
棣蓋謂引邶風也段氏則云偁假樂威儀抑抑德音
秩秩誤合二句爲一如東方昌矣昆夷呬矣亦然固
有證但此處似錢說爲得毛傳富而閑習也秩訓積
積之多則富矣秩然有序卽閑習之義與毛正合然
則棣與逮皆當爲秩之假借少牢饋食禮注古文替
爲秩音又相近也○錢又云廣雅釋詁摕挨也摕與
唐通後漢書桓帝紀水所唐奚是言水之所及蓋奚
爲逮之假借奚逮雙聲字

說文假借義證《卷四　二篇下　九

迟曲行也○明堂位注枳椇謂曲橈之枳蓋迟之假
借○莊子人閒世篇吾行郤曲卽迟曲考工記梓人
郤行同是郤爲迟之假借迟曲雙聲郤曲亦雙聲若
莊子釋文郤作只則迟之省字耳○史漢韓安國傳
廷尉當恢逗橈當斬淮南書作屈橈屈亦迟之通借
段云漢書一本作逗橈逗乃光武紀逗留字皆軍法
語則非以逗爲迟之假借也
逶逶迤衺去皃或體作蟡迆衺行也引夏書東
迆北會于匯○詩羔羊委蛇釋文韓詩作逶迤是委
蛇爲逶迤之假借○楚辭載雲旗之委移錢云本書

第 32 冊 續修四庫全書 第 32 版 反內

釋委爲委隨委隨亦委移也則委可通透而移與隨皆迆之假借隨已見前。莊子田子方篇注遺蛇其步釋文遺本作透漢書東方朔傳遺蛇其迹注遺蛇猶透迆也是以遺爲透之假借戰國策出遺遺之門注言其路透迆也遺遺壘字又卽透迆之假借矣。鄘風委委佗佗郝云佗爲它之聲借蛇卽它之或體委佗卽委蛇隸釋載衞尉衡方碑云禕隋在公禕隋卽委佗之聲借案碑語正用羔羊詩則亦透迆之假借也

遹回辟也。借述借迪已見前。詩大雅謀猶回遹

毛傳回邪遹辟也釋文遹韓詩作鴥又文選西征賦注引作回泬幽通賦注引作回穴是鴥泬穴皆可爲遹之假借从矞从穴音相近故遹字亦作泬也

避回也。借趩已見走部禮記儒行內舉不辟親外舉不辟怨乃避之省借經傳多借辟爲避惟周禮杜注轉以避爲辟之假借亦見趩下。莊子人間世篇莫之知避釋文避本作寘寘蓋避之假借寘已見亓部。列子黃帝篇皆避而走釋文避一本作棄棄亦避之假借

違離也。借愇借媁已見是部韙下。凡離別字作

違其違背字本作韋堯典庸違宋景文校漢書王尊傳作庸韋則違當爲韋之假借而羣經音辨引酒誥薄韋農父馬云韋違行也卽以違釋韋矣。論衡恢國篇於堯典庸違作庸回蓋今文尙書與古文異詩大明厥德不回毛傳回違也是回爲違之借字。史記作其用僻則僻當爲違之假借國語周語以逞其違注違邪也詩板篇民之多僻釋文僻邪也是義本通補廣異義。易繫辭範圍天地之化釋文圍馬王作違違當爲圍之假借

遴行難也引易以往遴重文爲𨘙。遴今易作吝

口部吝恨惜也古文爲咳引易以往吝兩異者許偁孟氏易彙采他家也。易說卦爲吝釋文吝京本作遴漢書地理志民以貪遴爭訟注遴與吝同亦見杜欽傳王莽傳廣雅釋詁遴貪也後漢黃憲傳注吝貪也此處遴訓難論語出納之吝皇疏吝難惜之也是義本合又吝之或體爲悋漢書魯恭王傳注遴與悋同皆遴吝通借之證。漢書高惠高后文功臣表遴柬布章注亦云遴讀與吝同今以遴爲遴選字卽遴柬之義也

逡復也附案復當作復卽退字以形近而譌。借趨已見走部。山陽

太守祝穆碑鄉黨逡逡今論語作恂恂亦退讓之義恂當爲逡之假借○心部悛止也史記李將軍傳悛悛如鄙人漢書作恂恂悛亦當爲逡之假借○劉修碑遜遜如也遜蓋逡之通借遜已見上

達行不相遇也引詩挑兮達兮重文爲达或曰迭○此卽通達字也今人別以挑達字音闥御覽引作撻兮撻蓋達之假借○書舜典明四目達四聰史記作明通四方耳目漢書王莽傳達作通案說文辵部通字云達也達字乃云行不相遇也與通正相反此亦如亂之訓治也玉篇則兩字互訓矣論語賜也達

求也藝而後漢書嚴延年傳雖冉有子貢通藝於從政不能絕也是通與達同尙書凡古文作達凡今文作通若後漢書郅壽傳達又作開小爾雅廣詁開達也是亦義借字矣補廣異義開已見口部启下○詩生民先生如達羊部羍小羊也則達當爲羍之假借○內則左達五右達五鄭注達夾室也是達可爲夾之假借達夾音相近夾已見八部介下○字林有澾字云滑也此許書所無今滑澾字殆卽借達字爲之實則當爲泰之假借泰訓滑見水部

逯行謹逯逯也○史記蕭相國世家贊錄錄未有奇節漢書灌夫傳此特帝在卽錄錄又蕭望之傳不肯錄錄蓋凡皃爲循謹無所表著者當爲逯逯錄則逯之假借也錄已見艸部菉下

迭更迭也一曰达○案迭达字皆爲上達之重文此因其異體而別著之○詩柏舟胡迭而微釋文迭韓詩作臷云常也漢書孔光傳犬馬齒臷注臷與耋同耋在老部集韻亦作臷案臷字本書所無惟戈部戜云利也一曰剔也錢謂韓詩之臷卽戜乃形似而誤戜徒結切後大部戴金部鐵竝以爲聲則音正與迭同韓當以戜爲迭之假借矣○方言佚代也穀梁文

十一年傳佚宕中國注佚猶更也此以佚爲迭之假借○史記封禪書軼興軼廢謂更迭興廢也軼亦迭之假借又呂覽蕩兵篇遞興遞廢則義與迭正同亦可爲假借矣遞迭雙聲字遞已見前遭下○後氏部有昳字云觸也錢謂此左傳迭我淆地字案廣韻昳陟栗切手拔物也凡取人邑者曰拔正與傳語合迭與昳竝从失聲是昳可爲迭之通借○樂記迭相爲經史記樂書及說苑修文篇竝作代相爲經代乃迭之假借代迭亦雙聲○漢書禮樂志郊祀歌云天門開詄蕩蕩如淳曰詄讀如迭是詄爲迭之假借言部

誅忩也案誅蕩連文與上所引穀梁佚宕字皆當與
跌踼通
連員連也。姚嚴校議云集韻類篇作負連連卽輦
人所負以行案易往蹇來連虞翻注連輦也後人以
連爲連屬之義而別出輦字車部亦有之周禮鄉師
輂輦故書輦作連大鄭讀爲輦遂以連爲輦之假借
矣。周禮大宰官聯注故書連作聯蓋連爲聯之假
借耳部聯連也是義本通。金部鏈銅也史記貨殖
傳金錫連徐廣曰連鉛之未鍊者又漢書食貨志殺
以連錫應劭曰連似銅此皆連爲鏈之省借。木部

梻擊禾連枷也釋名云或曰羅枷是羅爲連之假借
羅連語之轉
逑斂聚也引虞書㫄逑孱功又曰怨匹曰逑。今書
作方鳩僝功爾雅釋詁鳩聚也鳩爲鳥名訓聚者本
勹部匌之假借逑亦訓聚則兩義通人部引作㫄救
僝功救乃逑之假借逑救俱从求聲周禮大司徒以
求地中注故書求爲救爾雅釋訓釋文逑亦作求是
求爲逑之假借。詩桑扈萬福來求王伯申曰求與
逑同逑聚也書之㫄逑孱功史記五帝紀作㫄聚布
功大雅民勞篇以爲民逑毛傳逑合也箋曰合聚也

是逑與聚同義逑求通。爾雅釋訓惟逑鞫也王又
曰逑與⿺尢亘同說文⿺尢亘迫也郭云賢士永哀念窮迫此
以念釋惟以窮釋鞫以迫釋逑也故釋文逑郭云迫
也是逑爲⿺尢亘之假借玉篇⿺尢亘去牛渠牛二切。左氏
桓二年傳作怨耦曰仇詩關雎君子好逑釋文逑本
亦作仇正義引孫炎云逑相求之匹也一切經音義
引李巡云仇讎怨之匹也如孫李說則怨匹曰逑
當爲仇之假借然古人兩字通用故毛傳但云逑匹
也禮記緇衣及漢書匡衡傳引詩竝作君子好仇
敗毀也引書我興受其退。今微子篇退作敗攴部

敗毀也毀敗義同可爲通借若顏氏家訓音辭篇云
江南學士讀左傳口相傳述自爲凡例軍自敗曰敗
打破人軍曰敗補敗反此以音分非以字分也
遺亾也。借唯已見口部借透見前。樂記有遺音
者矣注遺猶餘也此以遺爲餘之假借餘已見艸部
荼八部余下。詩桑柔大風有隧毛傳隧道也王伯
申曰非也楚辭九歌衝風起兮橫波王逸注衝隧也
蓋古謂衝風爲隧風隧風卽遺風呂覽本味篇遺風
之乘高誘注行迅謂之遺風是也故南山經旄山之
尾其南有谷曰育遺遺或作隧案角弓莫肯下遺荀

子非相篇作莫肯下隧隧亦遺之假借而箋云遺讀曰隨則以遺爲隨之假借矣隨已見前亦見透下。祭義而窮老不遺釋文遺棄忘也本作匱匱蓋遺之假借遺匱俱从貴聲。遺又爲餽遺之義詩鴟鴞序公乃爲詩以遺王釋文本又作貽貽字在新附言部詒相欺詒也一曰遺也遺當爲詒之通借俗多以貽爲詒

遂　亾也古文爲𨗨。借述已見前。八部有㒸字云从意也與遂音同義異邵瑤圃曰文選嵇叔夜與山巨源絕交書注遂從也潘安仁閒居賦注引聲類

遂從意也皆以㒸之義訓遂案經典凡遂字當作㒸者甚多假借字也今統用遂而㒸廢矣。易震遂泥釋文遂荀本作隊遂當爲隊之假借隊卽今之墜字。書費誓三郊三遂魯世家遂作隧攷工記匠人廣二尺深二尺謂之隧釋文隧本作遂𠂤部無隧字當卽隊也廣雅釋宮隊道也王云隧之言遂遂達也則隧乃遂之假借隧已見上遺下。月令審端徑術注術周禮作遂學記術有序疏術遂也是以術爲遂之假借術亦見述下。祭義陶陶遂遂釋文遂本作燧據注言相隨行之貌廣雅釋詁遂行也燧爲遂之假借。文選典引伊考自遂古蔡注遂古遠古也後漢書作邃古遂蓋邃之假借故考工記輿人注遂讀如邃宇之邃。詩車攻決拾既佽毛傳拾遂也鄭射禮袒決遂注遂射韝也以韋爲之所以遂弦者也其非射時則謂之拾是遂爲拾之通借遂拾聲之轉。詩晨風隰有樹檖木部引作樣从遂省釋文檖本作遂是遂爲樣之假借。詩大東鞙鞙佩璲毛傳璲瑞也爾雅釋器同衞風容兮遂兮箋云遂瑞也玉部無璲字當卽借遂字爲之。金部鐆陽鐆也卽周禮司烜氏以夫遂取明火於日者遂當爲鐆之假借

追　逐也。周禮追師注追治玉石之名段謂假追爲鎚然金部無鎚字今人以鎚爲錘錘八銖也義亦未合詩追琢其章毛傳追彫也金曰彫荀子富國篇作彫琢其章則追當爲彫之假借釋文追對迴反追彫雙聲字彫已見玉部琱下。士冠禮毋追注追猶堆也文選七發踰岸出追注追亦堆字堆乃俗體追从𠂤聲當卽爲𠂤之假借。楚辭九歌背繩墨以追曲兮注追古與隨通是追爲隨之假借隨已見上亦見透下遺下

逐　追也。易頤其欲逐逐釋文子夏傳作攸攸荀作

悠悠劉作𢓛𢓛案虞翻注逐逐心煩貌釋文引薛注
速也攸悠𢓛三字相似皆當爲逐之假借聲相近足
部𢓛疾也長也義亦通攸已見前迪下○詩考槃碩
人之軸箋軸病也疏云軸讀爲逐釋詁逐病也逐與
軸古今字異蓋以軸爲逐之假借軸亦見迪下逐訓
病者王伯申曰逐讀爲疛說文疛心腹痛也讀若紂
廣雅疛病也曹憲音冑詩小弁我心憂傷惄焉如擣
毛傳擣心疾也釋文擣韓詩作疛呂覽盡數篇鬱處
腹則爲張爲疛高注疛跳動也是疛爲心腹之病也
易大畜良馬逐釋文逐一音冑與疛音正同是逐當

爲疛之假借矣○文選西都賦六師發逐後漢書作
發冑冑當爲逐之假借宥屋韻多通
逎 迫也重文爲遒○詩卷阿似先公酋矣正義酋
作遒是酋爲遒之省借○長發百祿是遒本書手部
作百祿是揫又破斧四國是遒疏云遒作揫音義同
是揫爲遒之通借○手部揫字云聚也長發毛傳作
遒聚也是遒爲揫之通借○左氏襄十四年傳引夏
書曰遒人以木鐸徇于路劉歆與楊雄書作逌人段
云乃部逌氣行皃逌訓行故逌人卽漢書食貨志之
行人也則遒爲逌之假借

[篆] 附也古文爲[篆]○祭法相近於坎壇注相近當
爲禳祈近或爲祈之假借近祈俱从斤聲故注言聲
之誤祈已見示部釋文引王肅作祖迎相祖形似近
迎聲似近亦或爲迎之假借與迎已見前逆下
[篆] 近也○爾雅釋言馹傳也郭注本或作遷段謂此
以遷爲馹之假借聲類云遷亦馹字非也
邇 近也古文爲迩○周禮肆長實相近者相爾也
特牲饋食禮祝命爾敦注並云爾近也燕禮南鄉爾
卿注爾近也移也揖而移之近之也爾皆爲邇之省
借爾已見𡮢部薾八部尒下○書召誥比介于我有

周御事介足利古本作迩山井鼎曰迩卽邇字考傳
文比介解比近恐經文作比迩爲是介無近之義阮
雲臺曰作迩者古文尙書也今字尙書當作邇後誤
爲介則因迩字而譌也開成石經已然案穀梁莊十
八年傳不使戎邇於我也釋文邇近也一本作介亦
近也是介本有近義介又通界文選魏都賦注引韓
詩章句介界也國策齊策三國之與秦壤界而患急
注界比也則比介連文義正通不必定誤草書今與
介近或遂轉爲迩也蔡傳不知而以副貳爲訓則迂
矣補廣異義介亦見八部又見玉部玠下○書盤庚乃不

畀戎毒於遠邇薛氏書古文訓邇作遷江艮庭曰說文邇近也从辵爾聲遷近也从辵壐聲然則遷與邇義雖同而聲則異自是兩字不可以遷爲邇補廣異義遷已見上

遏微止也讀若桑蟲之蝎。爾雅釋言遏逮也郭注東齊曰遏蓋本方言今方言作蝎遏爲蝎音義則蝎爲遏之假借。詩文王無遏爾躬毛傳遏止也釋文遏或作謁謁爲遏之假借故左氏襄廿五年經吳子遏公穀俱作謁。皇矣以按徂旅孟子按作遏按爲遏之假借按遏聲之轉。長發則莫我敢曷漢書刑

法志曷作遏曷爲遏之假借爾雅釋詁曷遏俱訓止則義亦通。土部堨壁閒隙也讀若謁段云今義以堨爲堰讀同壅遏蓋俗借堨爲遏故括地志云豐鎬二水已堨入昆明池。虞書遏密八音春秋繁露遏作閼閼蓋遏之通借列子楊朱篇勿壅勿閼釋文閼與遏同。广部廅屋迫也錢云此廱遏字則遏當爲廅之假借。周憬功勳碑陬隅壅藹卽壅遏也蓋以藹爲遏之假借。攴部敔字云一曰樂器椌楬也是敔一名楬所以止樂遏止也楬當爲遏之假借或謂韻會引說文作鞨不應旣从木又从竹今書無之恐未可據。樂記注以遏其欲釋文遏本亦作節案遏訓止易雜卦傳節止也是義同音又相近可爲通借

遮遏也。易晉用錫馬蕃庶鄭注讀爲藩遮謂藩遮禽也蓋以庶爲遮之省借遮本从庶聲

迣迾也晉趙曰迣讀若寘。漢書禮樂志體容與迣萬里此以迣爲逝之假借迣或作跇逝已見前亦見口部噬下。鮑宣傳男女遮迣晉灼曰迣古迾字段謂假迣爲迾然迣本訓迾可云遮迾卽可云遮迣非必假借晉以迣迾爲一字亦非

迾遮也。周禮山虞澤虞卝人迹人皆言厲禁大鄭

注遮列守之是厲爲迾之假借。玉藻山澤列而不賦注列之言遮列也列乃迾之省借。借迣見上

遼遠也。借牢已見牛部。詩小雅維其勞矣箋云邦域又勞勞廣闊疏謂勞當作遼遠之遼而作勞者以古之字少多相假借也勞亦見牢下

逖遠也古文爲逷。詩瞻卬舍爾介狄毛傳狄遠也狄蓋逖之省借郝云漢書禮樂志假狄合處假狄卽遐逖顏注以爲遠夷失之。漢書古今人表餙逷大戴記帝繫楚辭天問及殷本紀皆作狄狄亦逷之假借索隱引舊本作易又作逷易則逷之省借淮南

隆形訓作翟與狄同。詩抑用遏蠻方箋遏當作剔蓋以遏爲剔之假借後漢書王渙傳糾剔姦盜注剔與逖同剔在後新修字義

迥遠也。詩大雅泂酌彼行潦毛傳泂遠也爾雅釋詁亦曰泂遠也郭注卽引此詩此以泂爲迥之假借。邶風于嗟洵兮毛傳洵遠也郝謂洵蓋迥之假借韓詩作夐穀梁文十四年傳夐入千乘之國注夐猶遠也夐之本義則旻部云營求也是夐亦當爲迥之假借矣

道所行道也一達謂之道古文爲衟。荀子禮論篇道及士大夫注道行神也史記作蹈是蹈爲道之假借列子黃帝篇向吾見子道之注道當爲蹈則道又蹈之假借矣。左氏襄五年經會吳于善道公穀俱作善稻此地名未定誰借但穀梁云吳謂善伊謂稻緩則道當爲稻之假借。左傳成十六年塞井夷竈陳於軍中而疏行首杜注當陳前決開營壘爲戰道王伯申曰首當讀爲道疏通也謂通陳列隊伍之道也井竈已除則隊伍之道疏通無所窒礙矣襄廿三年季孫召外史掌惡臣而問盟首焉注盟首載書之章首案盟詞簡約無篇章不得云章首首亦當爲

道盟惡臣之道也古字首與道通逸周書芮良夫篇小臣良夫稽道羣書治要作稽首史記秦始皇紀追首高明索隱曰會稽刻石文首作道是首爲道之省借也

遽傳也一曰窘也。借籧已見艸部。詩庭燎夜未央箋猶言夜未渠央也顏氏家訓引古樂府調絃未遽央是遽爲渠之通借渠亦見籧下。漢書高帝紀項伯告羽曰沛公不先破關中公巨能入乎盧云服解巨音渠言公遽能入乎顏師古讀巨爲詎訓豈非則巨與渠同亦卽遽之通借。左氏桓十三年傳遂見楚子漢書五行志作遽見楚子是遽爲遂之通借遂已見前亦見述下

𨑩至也。詩天保神之弔矣節南山不弔昊天瞻卬不弔不祥傳箋竝云弔至也書盤庚弔由靈逸周書祭公篇予維敬省不弔義亦皆爲至至又或訓善凡此弔字俱當爲𨑩之假借

彳部

彳小步也象人脛三屬相連也亍步止也从反彳讀若畜。郘謂彳亍與易姤爻辭之蹢躅爲古今字其有作躑躅者俗體也是蹢躅卽彳亍之通借案此

與足部蹢下異義兩存之

德升也。心部悳外得於人內得於己也此爲道悳字今皆借德爲之。易升以順德釋文德姚本作得詩碩鼠莫我肯德呂覽舉難篇作莫我肯得是得爲德之通借得已見牛部特癶部登下。繫辭有功而不德釋文德蜀才本作置置當爲德之假借職韻字有與寘通者故玉藻立容德集韻七志引徐邈說蓋如有所置物於前也德亦從置義。周禮太卜三曰咸陟注陟之言得讀若王德翟人之德是陟爲德之假借陟升也義亦通

徑步道也。孟子山徑之蹊注山徑山領也徑當爲陘之假借𠂤部陘山絕坎也正山領之義楊子法言又作山陘之蹊陘亦當爲陘之假借也。左氏僖廿五年傳趙衰以壺飧從徑釋文一以從絕句讀徑爲經連下句蓋徑可爲經之假借。水部涇水名爾雅釋水直波爲徑釋名作直波曰涇涇徑也言如道徑也莊子秋水篇徑流之大釋文徑崔本作涇涇蓋徑之假借。又逍遙遊篇大有徑庭釋文徑司馬本作莖莖亦徑之假借莖已見艸部英下。月令百官靜事毋刑注今月令刑爲徑淮南時則訓亦作徑高注無徑當精擇而後行是以刑爲徑之假借徑乃徑遂之義與鄭注刑罰之事說異

復往來也。易乾反復道也釋文本亦作反覆雜卦傳曰復反也則反復爲往來之義正當作復覆乃通借字也覆已見艸部蕧下。本書於復字外夂部有复字云行故道也勹部有𠣞字云重也邵氏瑛曰詳說文義燕復習復作復論語南容三復白圭孔注三反復之魯語夕而習復韋注復覆也詩蓼莪顧我復我鄭箋復反覆也皆往來之義故許于𢕟下訓復徐鍇曰𢕟猶蹂也往來蹂躪之也亦此義也（𢕟字見下）若反復即還復之義則當作复易復何妥注復者歸本之名彖上傳復其見天地之心乎王注復者反本之謂也繫辭下傳復德之本也韓注復者各反其所始書舜典卒乃復孔傳復還也詩黃鳥復我邦族我行其野言歸思復傳箋復反也玉藻復不過時鄭注復反也論語克己復禮皇疏復猶反也公羊襄三十年傳死者不可復生何注復者如故時晉語其卒將復楚語王止而後復韋注復反也爾雅釋言復返也此皆行故道之義也凡重復字當作𠣞桓十七年左傳復惡已甚矣杜注復重也本爲昭公所惡而復弒君重

為惡也僖三十三年傳復與之冀釋文復重也又僖
九年傳能欲復言而愛身乎杜注復言言可復也亦
謂不可重復言也論語如有復我者皇疏復又也爾
雅釋言狃復也郭注狃伏復為此皆重復之義也自
後人廢复𠣬不用于是還复重𠣬諸義統歸復字矣
○案重𠣬之義或作複衣部複重衣也一曰褚衣呂
覽水澤復注復或作複明堂位復廟重檐東京賦作
複廟漢書高帝紀上從復道上望見諸將西京賦複
陸重閣薛注複道閣也是複本當為𠣬之假借而又
轉借復也○又案穴部有寱字引詩陶寱陶穴今大

雅緜篇作陶復陶穴是以復為寱之省借此皆部所
未及

𢓭復也○鄭風將叔無狃毛傳狃習也箋云復也狃
蓋𢓭之通借玉篇𢓭或與狃同○錢謂左傳莫敖狃
于蒲騷之役注忕也犬部狃為犬性驕與傳語近忕
非此義然玉篇𢓭一曰忕也則亦可通

徎徑行也○錢云國語以逞雄心左傳是以不克逞
志于我當用此辵部逞通也楚謂疾行為逞引春秋
傳何所不逞是逞為徎之通借玉篇徎徑也廣韻雨
後徑也則義別逞已見口部呈下徎从呈故可通矣

循行順也○借巡借遁已見辵部○手部揗摩也廣
雅曰揗順也廣韻曰手相安慰也蓋今人撫循字古
作揗是揗為循之通借○論語夫子循循然孟子章
指作恂恂然後漢書趙壹傳失恂恂善誘之意恂蓋
循之假借恂已見辵部逡下○素問離合真邪論其
行於脈中循循然注循一作輴乃循之假借輴即軕
字見後車部○爾雅釋鳥春鳸鳻鶞鳥部作鳻盾左
氏昭十七年傳疏引賈逵云春扈分循是循為盾之
假借○易繫辭損德之脩也釋文脩馬作循莊子大
宗師篇以德為循釋文循本亦作脩案循脩音隔非

為假借二字隸法相似古書淆紊者甚多

微隱行也引春秋傳白公其徒微之○段云𢼸訓眇
微从彳訓隱行今假借通用微而𢼸不行案凡精微
纖微及微妙微賤等字俱當為𢼸之假借○堯典鳥
獸孳尾釋文交接曰尾史記尾作微晉語歲之二七
其靡有微兮微皆為尾之假借尾部云微也則義亦
通故戰國策尾生高即論語之微生高○書立政受
人之徽言漢石經作微言微當為徽之假借案後系
部徽衺幅也一曰三糾繩也是徽亦借字徽言為美
言又媺之轉借也○詩東山勿士行枚毛傳枚微也

段云此與閟宮傳枚枚礱密也皆謂枚爲微之假借
胡墨莊則云爾雅釋詁巖止也枚所以止言語䛐譁
者故亦可訓巖傳作微者巖微字通也詳毛詩後箋
然則枚非借字微乃巖之假借矣○攷工記輪人欲
其微至也司農注微至書或作危至危當爲微之假
借○殷本紀微子啟索隱曰微或作魏讀從微音葢
以魏爲微之假借○邶風微我無酒此以微爲非之
假借論語微管仲晉語郤至曰微我晉不戰矣皆可
作非義而馬注韋注竝云微無也微與無聲相轉亦
假借耳爾雅釋地醫無閭楚辭遠遊篇作於微閭是

於微爲醫無之假借語聲之轉也○水經濟水注北
逕微鄉東春秋莊公廿八年築郿公羊傳謂之微微
當爲郿之假借此與邑部郿在右扶風縣者非一地
○爾雅釋訓旣微且尰骭瘍爲微釋文字書作癓此
疒部所無殆本借微字爲之○借䕒已見艸部薇下
徐安行也○借荼已見艸部借余見八部○齊策楚
威王戰勝於徐州注徐州或作舒州釋名云徐州徐
舒也土氣舒緩也是舒爲徐之通借舒亦見荼下余
下○周禮薙氏注伯禽以師征徐戎釋文徐劉本作
郐邑部郐郐下邑地魯東郐城是郐亦徐之通借○

人部有俆字緩也義本同徐齊世家田常執簡公於
徐州魯世家作徐左傳作舒是徐與俆舒亦竝可通
借矣○詩北風其虛其邪箋邪讀爲徐葢以邪爲徐
之假借○莊子應帝王篇其臥徐徐釋文徐如字崔
本作祛祛祛乃徐之假借
𢓜使也𢓜使也讀若螽○詩小毖毛傳荓蜂摩曳
也荓蜂乃𢓜徭之假借摩疒部作𤺺爾雅釋訓甹夆
掣曳也甹夆又𢓜徭之省借掣曳與𤺺曳同郝云文
選海賦掣掣洩洩於祼人之國掣洩卽掣曳是也潛
夫論慎微篇引詩莫與併螽亦𢓜徭之假借

徯待也重文爲蹊○今人以徯與蹊畫分二字月
令塞徯徑疏云徯徑細小狹路也漢書貨殖傳矰弋
不施於徯隧徯皆卽蹊非假借也○爾雅釋詁徯待
也郭注引書徯我后孟子作徯我后趙注徯待也徯
者徯之省書釋文徯胡啟反則徯當爲企之假借企
與跂通荀子勸學篇吾嘗跂而望歸望之斯待之矣
故孟子上文言若大旱之望雲霓人部企舉踵也司
馬相如諭巴蜀檄所謂延頸舉踵正待澤下流之義
徯企音相近
待竢也○借特已見牛部○周禮服不氏以旌居乏

而待獲杜注待當爲持故書亦或爲持此以待爲持之假借公食大夫禮左人待載注亦云古文待爲持○士昏禮媵待於戶外注今文待作侍荀子正論篇五祀執薦者百人侍西房注侍或爲待也人部侍承也謂承奉也則此作侍作待皆可故通借耳○呂覽無義篇不窮奚待注待恃也是待可爲恃之通借○易歸妹有待而行也釋文待本作時有時卽有待之義亦可通借也時已見是部亦見艸部蒔下

㣙 行㣙㣙也○足部踧行平易也引詩踧踧周道踧與㣙竝徒歷切可爲通借○錢云太元經天宙然示

人神矣當作此是以宙爲㣙之假借玉篇則云㣙與宙同○郭氏汗簡以㣙爲廸俱从由聲故亦通借也廸已見辵部

徧 帀也○虞書徧于羣神史記五帝紀徧作辯鄉飮酒禮衆賓辯注今文辯皆作徧是辯爲徧之假借左氏定八年傳子言辨舍爵于季氏之廟注辨猶周徧也是辨爲徧之假借又楊雄太常箴作班于羣神續漢書祭祀志同班亦徧之假借班已見玨部辨見班下亦見釆部并半部胖下○王懷祖曰古書多以偏爲徧易益彖偏辭也釋文偏孟作徧而王弼讀爲偏頗之偏非也曲禮二名不偏諱注云謂不一一諱也偏亦徧字釋文無音則誤讀毛居正六經正誤已辨之又大戴記勸學篇偏與之而無私魏策偏事三晉之吏漢書禮樂志海內偏知上德外此諸子書中不可枚舉是皆以偏爲徧之假借也○玉藻必先徧嘗之釋文徧本作備備乃徧之通借雙聲字

徇 行示也引司馬法斬以徇○周禮大司馬斬牲以左右徇小子職同徇卽徇之或體○史記項羽紀徇廣陵徇下縣如淳曰徇音撫循之循是以徇爲循之假借循已見上亦見辵部巡下遁下○爾雅釋言釋

文引張揖字詁徇今作巡徇爲巡之通借巡已見辵部亦見遁下○左氏桓六年傳注以木鐸徇曰釋文徇本作殉殉字歺部所無殉字亦卽借徇爲之韓世家將以楚徇韓索隱云徇從殉也

御 使馬也古文爲馭○邵謂今經典御馭分別御之用甚多而馭專歸使馬義書五子之歌馭六馬周禮保氏五馭又爲敺馭義太宰馭其神馭其官之類案此御馭似可通借實則一字也○借禦已見示部○曲禮大夫士必自御之注御當爲迓詩鵲巢百兩御之釋文御本作訝又作迓迓卽訝也是御爲訝之

假借○周禮田僕注逆衙還之釋文衙本又作御蓋衙爲御之轉借○史記天官書迎角而戰者不勝徐廣曰迎一作御御爲迎之假借離騷九疑繽其竝迎迎與下故字爲韻則迎又御之轉借迎御雙聲字迎已見辵部逆下近下○詩下武昭茲來許續漢書祭祀志注引作來御毛傳許進也又六月飲御諸友傳御進也廣雅釋詁御許俱訓進是許爲御之通借

廴部

建　立朝律也○士冠禮士昏禮俱有建柶注建猶扱也是建爲扱之假借扱已見口部吸下○樂記名之

曰建櫜注建讀曰鍵是建爲鍵之省借後漢書馬融傳注引作鞬讀爲鍵建亦鞬之省借○水經潕水篇注南逕建城東建當爲卷郡國志葉縣有卷城是建可爲卷之假借建卷音同

㢟部

㢟　安步㢟㢟也○錢云此字讀如遷左傳遷延之役卽㢟延也是遷爲㢟之假借遷已見辵部

延　長行也从㢟丿聲○大雅施於條枚呂氏春秋韓詩外傳新序皆作延于條枚段云丿部曰象抴引之形余制切故延音讀如移是施爲延之假借施音肆○文選上林賦貤邱陵注引司馬彪曰貤延也是貤亦延之假借皆雙聲字○射義使子路出延射注延或爲誓誓乃延之假借亦聲轉誓肆疊韻延之爲誓猶延之爲施也誓已見辵部逝下○魯語海鳥曰爰居廣雅釋鳥作延居延又爰之通借爰已見走部趄下○廴部別有延字云行也與辵部延征音義同可通借段謂漢武帝延和如此作案今漢書作延蓋字形相似而誤○漢書古今人表赧王延史記索隱作誕此人名未定誰借

行部

術　邑中道也○借述借遂已見辵部○左氏僖卅三年傳西乞術公羊作西乞遂晉世家作西乞秫秫亦術之通借○水部沭字云水出青州浸漢志琅邪東莞縣術水南至下邳入泗字作術史記建元以來侯者年表術陽侯建德索隱云在下邳蓋卽沭陽也則術爲沭之假借○墨子作儒篇儒者曰親親有術王云此卽中庸親親之殺也說文殺从杀聲而無杀字五經文字曰杀古殺字與術竝从朮聲故相近轉去聲則殺音色介反術音遂亦相近是術爲殺之假借

衢　四達謂之衢○荀子王霸篇楊朱哭衢涂淮南修

務訓作逵路御覽引作跂路逵跂皆衢之通借○中山經宣山桑枝四衢少室山木曰帝休枝五衢淮南說林訓木大則枝權木部無權字蓋衹借衢字爲之

衙行皃○借御已見彳部○釋名釋樂器衙止也蓋以衙爲敔之假借北海相景君銘强衙改節蓋以衙爲禦之假借禦已見示部敔見禦下○衙魚舉切又音牙公羊文二年經戰于彭衙釋文衙本或作牙牙當爲衙之假借後人以所治爲衙卽此音也牙已見口部吾下

衎行喜皃○前口部嘽下引洞簫賦憚漫衍凱凱樂

也衍凱連文衍當爲衎之假借故穀梁襄廿六年經衛侯衎釋文衎本作衍○川部侃剛直也从㐰㐰古文信从巛取其不舍晝夜引論語子路侃侃如也段謂鄉黨篇與下大夫言侃侃如也孔注和樂皃蓋卽衎衎之假借案如剛直之訓則唐扶頌衎衎誾誾孫根碑衎謇不撓衎又當爲侃之假借

𧗳行且賣也重文爲衒○內則奔則爲妾注奔或爲衒案廣韻衒自媒也漢書東方朔傳武帝初士多上書自衒鬻者鬻賣也此作衒則爲妾卽曲禮買妾不知其姓也則奔與衒以義通衒从元聲元先韻合亦可假借若彼注衒字釋文本作御周禮有女御正妾類也其假借未審御見彳部

𧗿將衞也○段云將帥字古祇作將衞帥行而衞廢矣帥者佩巾也是帥爲衞之假借帥已見辵部逹下衞與逹音義亦通○石鼓文悉衞左右詩作悉率率蓋衞之假借玉篇衞循也導也今或爲率案循導正逹字之義率亦見逹下

齒部

齗齒本也○曲禮笑不至矧注齒本曰矧大笑則見是以矧爲齗之假借○魯世家贊洙泗之間齗齗如

也文選運命論注引作誾誾如也齗當爲誾之假借

⿰齒責齒相值也一曰齧也引春秋傳晳⿰齒責○今左傳定九年作晳幘正義云齒長而白上下之齒相當也幘當爲⿰齒責之假借

齟齬齒也齬齒不相值也○廣韻齟齬不相當也或作鉏鋙金部作鉏⿰金御與此音義俱通段引周禮注作鉏牙左傳西鉏吾以鉏吾爲名則牙吾竝假借字也吾已見口部牙亦見吾下又見行部衙下○列子殷湯篇錕鋙之劒集韻云錕鋘之山出金可作刀以切玉鋘卽鋙之或體子虛賦省作昆吾鉏鋙亦作岨

峼則山部所無至金部錡字云鉏鋤也此義同而非借字復云江淮之間謂釜曰錡召南維釜及錡是也乃別一義

齒差跌皃引春秋傳鄭有子齹○上有𪘲字云齒參差今左傳昭十六年正作子𪘲杜注子皮之子嬰齊也古人名字相應或相反𪘲者不齊故爲嬰齊之字𪘲與齹義既同而音亦近可爲通借段本刪𪘲字

老人齒○爾雅釋詁黃髮齯齒壽也此正釋閟宮詩今詩作兒齒兒蓋齯之省借釋名齯齒大齒落盡更生細者如小兒齒也故齯从兒

齒差也讀若切○詩淇奧如切如磋爾雅釋器骨謂之切案切字見後刀部似非治器之名郤謂玉篇齒部齺治骨也當以齺爲正今之作切蓋以讀若切遂借切字爲之

齒傷酢也讀若楚○御覽引字林作齼段云凡言痛楚楚澀意皆同文選宋孝武宣貴妃誄鏘楚挽於槐風鏘當爲愴楚乃齭之假借

齧骨聲○曲禮毋齧骨鄭注爲有聲響不敬則齧當爲齶之假借本部齧噬也義相近作齧亦通

牙部

牡齒也象上下相錯之形古文爲○借吾已見口部借虞見吾下借衙見行部借齬見齒部○攷工記輪人牙也者以爲固抱也司農注牙讀如跛者訝跛者之訝疏云訝迎也此車牙亦輮之使兩頭相迎故讀從之是以牙爲訝之省借訝已見彳部御下○司農又云牙世間或謂之罔木部枒一曰車罔也是牙亦枒之通借○書君牙禮記緇衣作君雅呂覽本味篇伯牙破琴絶弦注牙或作雅是牙爲雅之省借邵謂雅作牙者或即疋之形近而譌亦通○漢書金日磾傳霍氏有事萌牙注言始有端緒若草之初

生蓋牙爲芽之省借○易大畜豶豕之牙釋文牙鄭讀爲互案周禮牛人凡祭祀共其牛牲之互鄭義如是互字或書作𤘘與牙相近經史中往往淆混非必假借也但漢書劉向傳宗族磐互注互字或作牙謂若犬牙相交入之意也則義亦可借互在遇韻平聲即爲魚虞固與麻韻通矣

足部

人之足也在下从止口○水部浞小濡皃也詩信南山既霑既足足當爲浞之省借○詩卷阿正義引白虎通云皇鳴曰足足疑足爲䟣之假借鳳皇形似

雞聲當亦相類也咢已見吅部

踦一足也。太元經益以踦贏即漢書食貨志所謂操其奇贏也踦當爲奇之假借方言踦奇也則義亦通。又方言凡全物而體不具者謂之倚亦謂之踦韓非子亡徵篇其强弱相踦者也與鵩鳥賦禍兮福所倚意同是踦亦可爲倚之假借

跪拜也跽長跪也。曲禮授立不跪釋文跪本又作危危蓋跪之省借危已見彳部微下。方言跪謂之踑跫郭注今東郡人亦呼長跽爲踑跫是跪跽通借用之。史記滑稽傳髡帣韝鞠𦜕徐廣曰𦜕與跽

同謂小跪也𦜕乃跽之或體

踖長脛行也一曰踧踖。曲禮毋踖席正義引玉藻登席不由前爲躐席本部無躐字當即借踖字爲之猶今之臘或作腊也。詩行葦授几有緝御毛傳緝御踧踖之容也正義即以踧踖釋之疑緝御即爲踧踖之假借詩踧踧周道釋文踧徒歷反與緝疊韻御本音迓从昔之字或从乍酬醋之爲酬酢是也集韻踖或作蹐音藉則聲亦可轉通緝已見口部咠下御見彳部幷示部禦行部衙下踧亦見𢓊下。左傳石碏漢石經公羊殘碑作石踖石部碏字在新附當即踖之或體

踽疏行皃引詩獨行踽踽。文選登徒子好色賦旁行踽僂注踽僂傴僂也是踽爲傴之假借。列子力命篇偊偊而步釋文偊本作踽人部無偊字當即踽之或體

𧾅行皃引詩管磬𧾅𧾅。今詩執競作磬筦將將毛傳將將集也荀子富國篇引作瑲瑲風俗通聲音篇作鎗鎗漢書禮樂志作鏘鏘俱以同音通借用之諸字竝見玉部瑲下。聘禮衆介北面蹌焉鄭注容皃舒揚曲禮士蹌蹌注行容止之皃也段云本部蹌訓

動則禮言行容者皆𧾅爲正字蹌爲假借字案曲禮釋文蹌本又作鶬或作鏘皆當爲𧾅之假借鶬亦見瑲下

𧿹趣越皃。西京賦紛縱體而迅赴薛注赴蹈相越也錢云即此𧿹字走部赴趨也則赴當爲𧿹之假借

䟔輕也（繫傳作輕足也）。玉篇䟔急疾也錢謂禮運故獸不狘即此字案犬部狘在新附則狘當爲䟔之假借。䟔與从女之娍訓同蓋亦越之義已見走部越下是䟔娍越三字皆可爲通借矣

躋登也引商書予顚躋。今微子篇作隮又顧命由

賔階隮詩朝隮于西南山朝隮凡作隮者皆躋之或體左氏昭十三年傳知擠于溝壑矣杜注擠隊也手部擠推也謂推而墜之義亦通書正義引作隮于溝壑與顛躋合則擠可爲躋之通借段云升降同謂之躋猶治亂同謂之亂也○周禮眡祲九曰隮注故書隮作資是資爲躋之假借○樂記地氣上齊公羊文二年傳齊僖公釋文並云齊本作躋詩長發聖敬日躋孔子閒居注作日齊又至于湯齊注詩讀湯齊爲湯躋齊皆爲躋之省借齊已見示部𪗋艸部𪗋口部隮下

躍迅也○爾雅釋訓赫赫躍躍迅也釋文躍樊本作濯引詩濯濯厥靈是以躍爲濯之假借○漢書李尋傳涌趯邪陰注趯與躍同涌趯卽踊躍趯當爲躍之假借走部趯踊也則義亦通故詩巧言躍躍毚兔史記春申君傳作趯趯毚兔

蹴躡也○史記蘇秦傳六博蹋鞠者後漢書梁冀傳作蹴鞠孟子蹴爾而與之注蹴蹋也蹋當爲蹴之通借○曲禮以足蹙路馬芻釋文本又作足蹴本部蹙字在新附則蹙當卽蹴之或體蹙已見辵部造下若孟子已頻顣曰文選弔魏武帝文注作嚬蹙頁部無顣字殆又蹙之異體而廣韻顣顰鼻頣促貌是此顣蹙實皆促之假借耳促已見走部趨下○莊子田子方篇諸大夫蹙然曰釋文蹙或作愀此與哀公問蹴然避席同上文復兩言愀然作色而對蹴愀雙聲字固可通借但心部亦無愀字蓋悄之或體○文選爲袁紹檄豫州文獎蹴威柄注蹴成也蹴卽蹴蹴从就聲當爲就之假借○玉藻蹜蹜如也釋文出宿字云本或作蹜本部無蹜字論語足蹜蹜如有循皇疏蹜蹜猶蹴蹴也則宿之通蹜當爲蹴之假借

跨渡也○夂部䟫跨步也玉篇䟫與跨同是二字可爲通借○段云跨謂大其兩股間以有所越也因之兩股間謂之跨下史記淮陰侯傳作胯下案肉部胯云股也蓋合兩股言之胯可爲跨之通借○下有踦字云踞也邵謂跨訓渡謂越也踦訓踞猶坐也左傳昭十三年康王跨之杜注謂過其上此用本字若晉語不跨其國韋注跨猶據也言驪姬不據有晉國則跨當爲踦之省借矣

蹈踐也○借道已見辵部○詩菀柳上帝甚蹈毛傳蹈動也正義曰蹈者踐履之名是如字釋之箋云蹈讀曰悼病也則以蹈爲悼之假借○列子楊朱篇則

踐鋒刃釋文踐一本作蹈此以義通

踐履也。鄭風東門之栗有踐家室毛傳踐淺也箋云栗而在淺家室之內言易竊取是以踐爲淺之假借藝文類聚引韓詩踐作靖御覽引同靖善也言有善人可與成爲室家也則又以踐爲靖之假借踐靖雙聲字。詩崧高王纘之事箋訓纘爲繼釋文引韓詩作踐任也義不同非必假借而音相近故通中庸踐其位注踐或爲纘則纘當爲踐之假借。周禮司尊彝其朝踐用兩獻尊注故書踐作餞杜子春云餞當爲踐是餞爲踐之假借士虞禮乃餞注餞送行者

之酒古文餞爲踐則踐又爲餞之假借矣。文王世子不翦其類也周禮甸師注引作不踐玉藻凡有血氣之類弗身踐也注踐當爲翦是踐爲翦之假借。書成王政序遂踐奄鄭注亦云踐讀曰翦史記周本紀作殘奄釋名踐殘也使殘壞也則殘爲踐之通借。曲禮日而行事則必踐之注踐讀曰善蓋以踐爲善之假借與靖訓善同。漢書文帝紀自當給喪事服臨者皆無踐孟康曰踐跣也本部跣足親地也此以踐爲跣之假借。借蹈見上

踵追也一曰往來皃。止部歱跟也與此異義曲禮車輪曳踵玉藻舉前曳踵孟子摩頂放踵踵皆當爲歱之假借今概以踵爲歱惟張表碑繼歱相承用本字。彳部有𢓜字云相迹也邵謂左傳昭二十四年吳踵楚吳人踵楚杜注云躡楚踵迹正字當作𢓜廣雅釋詁歱迹也意亦以歱爲𢓜是假借字今俱用踵而𢓜字廢矣。莊子庚桑楚篇擁腫之與居釋文腫本作踵是以踵爲腫之假借

蹛踶也。史記平準書蹛財役貧又留蹛無所食索隱云蹛今滯字蓋以蹛爲滯之假借。一切經音義曰蹛三蒼音帝郭訓古文奇字以爲逝字案春秋運

斗樞黃龍五采負圖出置舜前蹛入水而去是蹛爲逝之假借逝已見辵部亦見迣下又見口部噬下

蹩踶也一曰跛也。莊子馬蹏篇蹩躠爲仁釋文蹩躠向崔本作徶殺是徶爲蹩之省借殺爲躠之假音本部無躠字殺已見行部術下

踶躗也。淮南脩務訓馬之蹶蹏足以破盧陷匈又云墨子跌蹏而趍千里漢書武帝紀作馬或奔踶而致千里蹏當爲踶之假借

躗衛也。段謂此有脫誤當云躗踶也牛部衛云牛踶衛也躗衛義略同則可通借矣。口部有⿰口衛字云

高气多言也引春秋傳嗃言部瑤圃曰蓋卽左傳之讆言杜注讆過也高气之言未有不過者義亦相入據說文讆義同傳當从口不从足案此與心部懲下借義異兩存之若段謂嗃言二字當云公孫蠆見公羊襄十四年經殆不然

埶足蹩足也○廣雅釋詁蹀履也疏證引列子黃帝篇宋康王蹀足淮南俶眞訓足蹀陽阿之舞字亦作跕漢書地理志女子彈弦跕躧如[淳]注跕音蹀足之蹀蹀跕字本部無之當卽蹩之假借又史記貨殖傳躡利屣躡一作跕漢書注跕謂輕躡之也本部躡蹈也

是跕可爲躡之假借止部疌機下足所履者跕卽疌字疌者躡也則跕亦可爲疌之假借此與蹩義宜竝存○漢書文帝紀新喋血京師服虔曰喋音蹀屣履之蹀史記作啑血又魏豹彭越傳喋血乘勝徐廣曰喋一作唼索隱喋猶踐也段云喋血者蹩血也謂流血滿地污足下也案喋啑唼三字皆口部所無亦當爲蹩之假借唼已見口部咠下○又文選與陳伯之書朱鮪涉血於友于注涉與喋同則亦蹩之假借矣

蹢住足也或曰蹢躅賈侍中說足垢也○蹢躅已見彳部禮記三年問作蹢𨇮𨇮與躅同段云蹢躅之雙聲曡韻曰踟躕曰跢跦曰峙䠧曰篪箸俗用躊躇此數者皆當爲蹢躅之假借案本部有䠧字云峙䠧不前也正踟躕之本字

踤觸也一曰駭也一曰蒼踤○文選長楊賦帥軍踤阹注引漢書音義踤聚也此以踤爲萃之假借萃已見艸部○漢書司馬遷傳卒卒無須臾之間文穎曰卒言倉卒也今人多用蒼猝卒猝皆當爲踤之假借惟犬部猝犬從艸暴出逐人也與蒼踤義近則作猝亦可通借故蕭望之傳固爲軍旅卒暴之事也顏注云卒讀曰猝

蹶僵也一曰跳也重文爲蹷○借𧾛已見走部𧾛下○呂覽盡數篇處足則爲痿爲蹷注蹷逆疾也素問六節藏象論凝於足者爲厥注厥謂足逆冷也厥當爲蹷之省借若古今人表吳厥由顏注作蹶由此人名不定誰借○曾子疾病篇魚鼈黿鼉以淵爲蹷穴其中孔注蹷窟也王懷祖曰古無訓蹷爲窟者蹷者穿也言更於淵中穿土爲穴也說苑敬愼篇潛夫論貴忠篇竝作以淵爲淺而穿穴其中廣雅釋詁欮穿也蹷當爲欮之假借案欮爲屰部瘚之重文厥从欮聲○爾雅釋木蹶泄苦棗釋文蹶本亦作蹷是蹷

爲蹶之通借䠊已見上。走部趉踶也廣雅釋言亦云蹶踶也則趉可爲蹶之通借蹶趉音同

跳蹷也一曰躍也。史記項羽紀漢王逃索隱曰漢書作跳跳當爲逃之假借。列子湯問篇跳往助之釋文跳躍也或作眺眺當爲跳之假借。爾雅釋詁窕閒也釋文窕舍人本作跳云跳者躍之間案閒爲閒暇之義跳蓋窕之假借以間爲間隙似迂

蹠楚人謂跳躍曰蹠。本部跖足下也呂覽用衆篇必食其跖注跖雞足踵淮南說山訓作必食其蹠蹠當爲跖之假借又西京賦高掌遠蹠薛注太華本一

山河神以手擘開其上足蹋離其下分爲二以通河流今手足之迹尙在是高掌爲手迹遠蹠爲足迹蹠亦跖之假借今二字通用孟子跖之徒也音義跖與蹠同跖之爲蹠猶拓之爲摭蔗之爲柘也。玉篇有趵字云足擊聲集韻音豹跳躍也又音灼跡也或作蹠案此本部所無濟南有趵突泉水自躍上正合蹠爲跳躍之義當卽蹠之或體其音轉爲豹者藥部字多與效號通故又有灼音灼蹠雙聲字也

𨁈進足有所擷取也引爾雅𨁈謂之擷。今釋器作扱衽謂之襭詩芣苢毛傳扱衽曰襭後衣部亦云以衣衽扱物謂之襭此作𨁈當爲扱之假借而言進足有所取故字从足蓋以廣異義襭或作擷則通用扱已見口部吸及部建下

䟺步行獵跋也。豳風狼跋其胡毛傳跋躐也本爾雅釋言郝云躐者獵之或體跋當讀爲䟺詩之狼跋卽狼䟺狼䟺字見一切經音義引聲類蓋以跋爲䟺之假借俗作狼狽非也案犬部無狽字若以狽爲別一獸則詩語殊不辭跋已見艸部茇下

躓跲也引詩載躓其尾。今豳風躓作疐毛傳疐跲也訓與躓同是疐爲躓之假借但叀部疐礙不行也

从叀引而止之也叀者如叀馬之鼻从冂此與牽同意亦引詩載疐其尾則作躓者當爲三家異字躓疐音義同蓋兩通矣疐已見艸部蔕下。鹽鐵論鍼石篇作載躐其尾本部無躐字又疐之或體。淮南原道訓先者隤陷注楚人謂躓爲隤隤之或體又作蹪廣雅釋言蹪疐也則隤當爲躓之假借

蹎跋也跋蹎跋也。左氏隱十一年傳子都自下射之顚論語顚而不扶凡類此訓皆當爲蹎之假借顚已見玉部瑱口部嗔下。㐫部有趚字云㐫頓也讀若顚與此音義俱同可爲通借。詩賓之初筵箋

無使頗仆釋文顛本作傎穀梁僖二十八年傳晉文公之行事爲已傎矣傎字人部所無則亦蹎之假借○淮南覽冥訓其行蹎蹎注蹎讀填寘之填是以蹎爲塡之假借塡亦見嗔下○詩蕩篇顛沛之揭論語顛沛必於是皆蹎跋之假借毛傳沛拔也豳風狼跋釋文本作拔拔亦跋之假借跋借犮已見艸部拔亦見犮下借跟見前

跌踼也一曰越也踼跌踼也一曰槍也○錢云廣雅釋詁㑄婸姪也方言佚婸姪也後漢書孔融傳注跌蕩無儀檢也文選思元賦貌以迭逿注逿突也皆

字異義同是以數者爲跌踼之假借已見辵部迭下案㑄與婸說文所無女部婸放也一曰淫戲則正通

踣僵也引春秋傳晉人踣之○踣蒲北切爾雅釋文音赴人部仆頓也踣與仆音義皆同是可通借○走部趙亦曰僵也讀若匐正踣之通借字也

蹇跛也○離騷余固知謇謇之爲患兮注引易王臣謇謇今易作蹇蹇言部無謇字古祇借蹇字爲之○爾雅釋樂徒鼓磬謂之寋釋文引李巡曰寋連也又寋或作謇或作蹇非郝云初學記引爾雅此文正作蹇易往蹇來連馬注連亦難也是蹇連義同李本當作蹇則寋亦蹇之或體○楚辭憚蹇産而濡足注蹇讀若褰蓋以蹇爲褰之假借

蹁足不正也一曰拖後足馬讀若苹或曰徧○廣韻蹁蹮旋行皃一切經音義引廣雅蹁蹮盤姍也玉篇作蹣跚莊子大宗師篇作跰𨇤釋文一作邊鮮史記平原君傳作槃散散亦作跚子虛賦作媻珊又南都賦蹴蹸蹁蹮卽上林賦之便跚媻㛹是此諸文皆當爲蹁蹮之假借其中多說文所無卽本部蹮字亦在新附鈕氏謂借僊字或遷字爲之遷已見辵部僊見遷下

跰胻肉也一曰曲胻也讀若逵○漢書賈誼傳又苦跖盭顏注跖古蹠字是以跖爲蹠之或體段謂足跖反戾不可行又以爲跖之異體蹠已見前跖見蹠下錢云跰卽跖字案凡从廾之字多書作大與从火形近易譌跖本無其字似錢說爲得此言曲胻胻戾不可行義亦正通

躧舞履也重文爲𩌦○此與革部鞮革履也𩌦鞮屬音義竝通鞮亦見走部趧下○漢志跕躧已見前𨇖下史記作跕屣師古曰躧與屣同文選長門賦蹝履起而彷徨蹝或省作蹝注云蹝與躧同屣蹝蹝皆

說文所無當卽躧之或體今人多用屣爲躧之假借若一切經音義屣古文躧韈跿三形則本部跿蹈也旁各切又音步此蓋蹝之形似而譌非通借字也

跀 斷足也重文爲䟋○刀部刖絕也與此異義經傳於斷足之刑多作刖蓋跀之假借易从足爲从刀猶跸之爲剕也○莊子養生主篇惡乎介也釋文介音戒一音兀司馬云刖也崔本作兀亦作䟋云斷足也又德充符篇申徒嘉兀者也李云刖足曰兀是以介爲跀之假借介跀聲之轉其作兀者則䟋之省借也介已見八部亦見玉部玠辵部邇下兀見一部元

下○攷工記瓬人髻墾薜暴不入市注髻讀爲跀蓋謂器之斷足者是髻爲跀之假借

趹 馬行皃○史記張儀傳探前趹後索隱言馬之走勢疾也廣雅釋詁赽疾也是赽爲趹之通借赽亦見前蹶下○廣雅釋宮駃犇也駃本駃馬之名駃當爲趹之假借○莊子齊物論麋鹿見之決驟崔譔注疾走不顧爲決則決又可爲趹之假借矣決已見玉部玦下

趼 獸足企也○爾雅釋嘼騉蹏趼善陞甗郭注蹏如趼而健上山釋文趼本或作研舍人云研平也李云平似研也孫炎同如諸家說是以趼爲研之假借○莊子天道篇百舍重趼而不敢息注趼胝也趼當爲繭之假借

路 道也○借落已見艸部○荀子議兵篇路亶者也注路暴露也蓋路爲露之假借故孟子是率天下而路也趙注訓爲羸露音義路與露同○詩式微胡爲乎中露毛傳以爲邑名列女傳作中路案朱子詩序辨說引陳氏曰衞穆公時晉滅赤狄潞氏數之以奪黎氏之地路史炎帝紀潞子嬰兒甲氏留吁姜路之餘是路當爲潞之省借○孟子皆悅而願出於其路

矣周禮司關注引路作塗塗卽路之通借爾雅釋詁路途也塗已見艸部荼下

跂 足多指也○今字作歧與岐別歧乃跂之省止卽足亦通歧已見行部衢下○借趍已見走部借蚑見趍下○莊子駢拇篇駢拇枝指枝當爲跂之假借○海外南經歧舌國注其人舌多歧或云支舌也是支爲歧之假借支已見示部祇下○孫叔敖碑少見技首蛇技亦歧之假借○詩河廣跂予望之禮檀弓跂而及之又斯干如跂斯翼玉篇作如企爾雅釋鳥其踵企釋文企或作跂人部企古文爲𨀕跂皆當爲企

之假借企已見彳部𢓊下。匕部攱頃也引詩攱彼織女今大東作跂毛傳跂隅皃跂當爲攱之假借

疋部

疋足也上象腓腸下从止弟子職曰問疋何止古文㠯爲詩大雅字亦㠯爲足字或曰胥字一曰疋記也。錢云今弟子職作問所何趾貝部貾讀若所是所爲疋之假借。爾雅序釋文雅本作疋案雅本楚烏之名而訓正訓素乃假借之義今因作鴉作鵶以別於大雅字則或體也疋爲雅又其轉借矣雅亦見牙部。段又謂疋之爲足者以形相似而假借變例也

府史胥徒之胥可徑作疋此亦同音假借也足已見足部胥見艸部蘇下案疋記即疏記是疏爲疋之通借疏已見八部余下。借疋已見小部借匹見疋下。附案字書載古文正字或作疋正已見正部亦見乏部延下今因以疋字上畫直者爲大雅字雅本訓正也其上畫鉤出者則爲足爲胥幷爲匹此强作分別非也

疏門戶疏窻也囱象𤕟形讀若疏。史記禮書疏房牀第几席索隱疏謂窻也是疏爲𤕟之通借。錢云此稀疏字案楚辭九歌疏緩節兮安歌注疏稀也祭不欲疏此類疏字蓋假借𤕟義爲之疏見上

疏通也。玉篇引月令其器延以達今月令作疏諸書枎疏字太元經作枎延疏當爲延之假借疏見上

品部

品眾庶也。玉藻命之品嘗之注品徧也此以品爲徧之假借與周禮膳夫品嘗食同品徧雙聲字徧已見彳部

嵒多言也从品相連引春秋傳𡿪于嵒北讀與聶同。今僖元年傳作聶北許書於左氏用古文則聶當爲嵒之假借。錢云此即史記魏其武安傳呫囁耳

語之囁案口部無囁字言部之讘可爲嵒之通借。此與山部嵒字上口不與下山連形近易混故別之

喿鳥羣鳴也。一切經音義引廣雅譟鳴也案言部譟擾也穀梁定十年傳齊人鼓譟而起注羣呼曰譟是譟屬人喿屬鳥義相近譟可爲喿之通借。墨子天志下竊人之金玉蚤絫者乎王云蚤絫字誤當爲布喿喿即繰布繰即布帛繰喿同音故通蓋以喿爲繰之假借

龠部

龠樂之竹管三孔㠯和眾聲也从品侖侖理也。爾

雅釋樂大篇謂之産釋文篇本作龠經典中凡於樂
器言管篇羽篇者皆當爲龠之假借
龢調也讀與和同。口部咊相應也唱咊字如此今
多書作和其五聲之調當作龢如書律和聲禮鸞和
之聲等皆爲龢之假借又龢專訓調則凡太和協和
和睦和樂之類亦當爲龢之假借至五味之調乃爲
盉皿部盉調味也以其从皿故廣韻云調五味器如
和羹和旨和齊皆盉之假借自和字行而龢盉俱廢
矣。淮南說山訓咼氏之璧注咼古和字又文選盧
子諒覽古詩趙氏有和璧注瑀古和字是咼爲和之

假借玉部無瑀又咼之或體。廣雅釋器棺前謂之
咊呂覽開春論王季葬於渦山之尾欒水齧其墓見
棺之前和蓋本書無咊祇借和字爲之
龤樂和也引虞書八音克龤。今書作諧言部諧詥
也詥之言合也合有和義泛言之此專謂樂和諧乃
龤之假借

冊部

冊符命也諸侯進受於王者也象其札一長一短中
有二編之形古文爲笧。書洛誥王命作冊漢書
律麻志作命作策策乃冊之假借定四年左傳備物
典筴筴又策之或體竹部策馬箠也亦借爲籌策字
嗣諸侯嗣國也古文爲孠。借台已見口部。書
舜讓於德弗嗣史記作不懌懌本書所無當即嗣之
假借懌已見釆部釋下。詩子衿嗣音釋文引韓詩
作詒詒可爲嗣之通借詒已見辵部遺下。書高宗
肜日王司敬民殷本紀司作嗣據下句罔非天允允
卽嗣也則此司字當爲主訓嗣蓋司之假借
扁署也从戶冊戶冊者署門戶之文也。文選景福
殿賦爰有禁楄注扁與楄同木部楄方木也楄蓋扁
之通借。莊子盜跖篇扁虎須釋文扁本作編扁乃

編之省借與古今人表史扁宋書符瑞志作史編同
。又天道篇輪扁古今人表作輪邊此人名不定誰
爲假借。詩巷伯緝緝翩翩釋文翩字又作扁扁亦
翩之省借

說文假借義證卷五目錄

弟三篇上

㗊部 文六 證三

㗊 囂 器

舌部 文三 證一

舓

干部 文三 證一

干

谷部 文二 證一

谷

只部 文二 證二

只 䏜

㕯部 文三 證二

矞 商

句部 文四 證二

句 拘

丩部 文三 證一

𠬪

古部 文二 證二

古 嘏

十部 文九 證四

肸 卙 博 卄

卅部 文二 證二卅見希部彙本部桒下世見日部時下

言部 文二百四十七 證百七

言 諒 詵 請 雠 諸 詩 諷 誦

讀 訓 誨 譔 諄 詻 謀 諏 論

詳 諟 識 訊 謹 諶 信 誠 諭

詁 諝 証 諗 訔 說 調 語 謰

誘 警 謐 謙 誼 詡 諓 諴 詷

認 託 譽 譒 謝 詠 訖 諺 訝

詣 講 謄 諎 訹 詐 詒 譏 誣

誹 謗 譸 詶 詛 誃 誖 誒 訾

訮 謞 訆 誂 譖 誕 誏 訌 讀

譏 譁 謁 譽 譎 訏 謷 諲 詢

訟 訶 訴 譖 讓 譙 誶 詰 詭

證 詘 訦 謳 誤 詬 諜 該

誩部 文四 證二

譱 競

音部 文六 證四

音 響 韶 章

辛部 文三 證一
童
丵部 文四 證一
叢
菐部 文三 證三
業 僕 𠔽
廾部 文十七 證九
奉 丞 弇 畁 异 𢍭 弆 戒 龏
𠬜部 文三 證二
𠬜 樊
共部 文二 證一
共
異部 文二 證二 異見廾部异下戴見木部榼邑部截下
舁部 文四 證二
與 𦦔
𦥑部 文二 證一
要
晨部 文二 證二
晨 農
爨部 文三 證二

爨 釁

說文假借義證卷五

弟三篇上　　涇朱珔輯錄

㗊部

㗊眾口也讀若戢又讀若呶。錢云魯靈光殿賦芝栭攢羅以戢香戢眾貌當卽此是以戢爲㗊之假借

囂聲也气出頭上从㗊从頁頁首也重文爲[illegible]。借嗸已見口部。文選養生論則囂然思食注囂然飢意也囂當爲枵之假借木部枵木根也引春秋傳歲在元枵枵虛也案左氏襄廿八年傳下云虛中也虛中正飢意故今人稱枵腹枵亦或作呺。詩板篇

聽我囂囂毛傳囂囂猶謷謷也箋云女聽我言謷謷然不肯受蓋以囂爲謷之假借言部謷不肖人言也段本作不省人言謷亦見嗸下又見梟下

嘂高聲也一曰大呼也引公羊傳魯昭公叫然而哭。今公羊作噭口部噭吼也(吼當作口)一曰噭呼也又叫嘑也與此音義同則噭叫皆可爲嘂之通借。言部有訆字亦云大嘑也引春秋傳或訆于宋太廟此左氏襄三十年文今傳作叫訆既與口部叫同則亦嘂之通借矣

舌部

𦧧歠也。曲禮毋嚃羹廣韻嚃歠也段云嚃卽𦧧也案口部無嚃字當爲𦧧之或體遝沓同聲

干部

干犯也从反入从一。借㫃已見丨部借竿見㫃下。戈部戰盾也論語而謀動干戈集解引孔注干楯也經典多作干蓋皆戰之假借。詩兔罝公侯干城毛傳干扞也左氏襄廿五年傳陪臣干掫釋文引徐注干讀曰扞此以干爲扞之假借案攴部𢼸止也引周書𢼸我于艱今文侯之命作扞𢼸扞古今字則干借扞實當爲𢼸之假借也。詩小雅斯干篇毛傳干

澗也易漸卦鴻漸于干釋文引荀注及王肅注干山間澗水也是干當爲澗之假借故衛風考槃在澗釋文引韓詩作干通韻字也。成十六年左傳奸時以動釋文奸本作干又昭二十年傳是再奸也注奸犯也蓋奸爲干之假借。辵部迁字云進也讀若干今干求字當爲迁之省借。荀子王制篇南海則有曾青丹干焉注干當爲玕是干爲玕之省借。大射儀干五十注干讀爲豻干亦豻之省借。莊子田子方篇方將被髮而干釋文干本作乾是干爲乾之假借。凡支榦字亦書作干而音榦是干爲榦之通借今

作幹非

谷部

谷口上阿也从口上象其理重文爲[篆]爲[篆]。文選羽獵賦遙噱乎紘中晉灼曰口之上下名爲噱口部噱大笑也則噱當爲臄之假借

只部

只語已詞也从口象气下引之形。小雅樂只君子箋云只之言是也蓋以只爲是之假借是已見是部左氏襄廿四年昭十三年傳作樂旨君子是借旨爲只也。莊子大宗師篇而奚來爲軹釋文引崔云軹辭也李云是也此本只之義增偏旁爲假借字

[篆]聲也讀若馨。段云晉宋人多用馨字若冷如鬼手馨何物老嫗生此盃馨兒是也是馨爲[篆]之假借

㕯部

矞吕錐有所穿也一曰滿有所出也。借遹已見辵部。漢書司馬相如傳載大人賦前長離而後矞皇注矞皇神名也史記相如傳作潏湟潏湟當爲矞皇之假借又太元經云物登明堂矞矞皇皇文選思元賦察二紀五緯之綢繆遹皇注遹皇往來貌也矞當爲遹之通借遹已見辵部亦見述下廸下。荀子非十二子篇矞宇嵬瑣注矞同譎是以矞爲譎之假借若文選魏都賦矞雲翔龍劉注矞雲者外赤內青也淮南覽冥訓注日旁五色气在兩邊外向爲譎則譎又矞之假借

商從外知內也古文爲[篆]爲[篆]籀文爲[篆]。借上已見上部借唐見口部。貝部𧶜行賈也今商賈字當爲𧶜之假借白虎通云商之爲言章也章其遠近度其有亡通四方之物故謂之商則義本通。夏小正有鳴倉庚傳倉庚者商庚也商庚者長股也爾雅釋鳥倉庚商庚是商爲倉之通借倉已見艸部蒼下

句部

句曲也。下鉤字亦曰曲也與此義有虛實而凡紫宮外星爲鉤陳西南夷爲鉤町矛有小枝爲鉤釨皆一作句是二字通借惟句芒句股不作鉤鈎鉤帶鉤不作句今以爲章句字。韻會句或作區樂記區萌達注屈生曰區區蓋句之假借。周禮屨人青句注句當爲絇是句爲絇之假借糸部絇纑繩絇也。爾雅釋器斪斸謂之定攷工記車人注引作句欘是句爲斪之假借斤部斪斫也。左氏僖廿二年傳取須

句公羊作須朐朐當爲句之假借肉部朐脯脡也。明堂位無句作磬釋文句本作劬劬亦从句故通借。淮南墜形訓句嬰民注句嬰讀爲九嬰北方之國也是以句爲九之假借句與九聲近。車部軥軶下曲者左氏襄十四年傳射兩軥而還集韻通作鉤即夏后氏之鉤車是以鉤爲軥之通借。莊子田子方篇履句屨者知地形釋文句音矩李云方也蓋以句爲矩之假借矩已見止部歫下。疒部痀曲脊也玉部玖下云讀若人句脊之句是句爲痀之省借。刀部刨鎌也方言云刈鉤自關而西或謂之鎌是鉤亦

刨之通借

拘止也。荀子哀公篇古之王者有務而拘領者矣注拘與句同是拘爲句之假借句已見上。周禮巾車金路鉤注故書鉤爲拘杜子春讀爲鉤是拘爲鉤之假借鉤亦見句下。莊子逍遙游篇注能令手不拘拆釋文拘本作跔是拘爲跔之假借足部跔天寒足跔也。易說卦傳艮爲拘虞注拘舊作狗又隨卦拘係之注艮手爲拘則不從作狗之本狗亦从句聲

丩部

丩相糾繚也一曰瓜瓠結丩起象形。魏風糾糾葛屨毛傳糾糾猶繚繚也糾當爲丩之假借糾已見口部周走部赳下本部糾繩三合也引申爲糾察爲糾聚皆借義也字亦作糺書大傳糺縵縵兮糺或作禮者以糺形近譌爲礼因轉譌爲禮也。段云眞誥一卷爲一弓當卽是㔾字一丩猶言一縛丩卷雙聲案今借弓爲書卷字又或从二作弓卷已見㚇部建下

古部

古故也从十口識前言者也古文爲[illegible]。爾雅釋草紅蘢古郭注俗呼紅草爲蘢鼓語轉耳是以鼓爲古之假借本草及類篇又作澒蘱郝云蘱讀若戛蘢

蘱與蘢古聲亦相轉也

嘏大遠也。借瑕已見玉部。爾雅釋詁假大也詩中假字凡訓大者皆當爲嘏之借字故詩鬷假無言昭二十年左傳作鬷嘏曾子問不旅不假注假讀爲嘏假亦見瑕下。書呂刑庶有格命王伯申曰格讀爲嘏逸周書皇門篇用能承天嘏命爾雅嘏大也君奭其集大命于厥躬與此同義古字格與嘏通士冠禮孝友時格注今文格爲嘏少牢饋食禮以嘏于主人注古文嘏爲格是也訓登訓至皆失之案格爲嘏之假借猶格之借假也。周禮鬱人大祭祀受舉斝

之卒爵而飮之注斝受福之嘏又量人注斝讀如嘏
尸之嘏是斝爲嘏之假借

十部

肸 響布也響當爲蠁○蜀都賦景福肸蠁而興作一切經
音義引作翕響翕當爲肸之假借翕已見口部吸下
○書費誓米部作粊誓魯世家作肸誓肸粊音近肸
當爲粊之假借○漢書禮樂志罔不肸飾蘇林注肸
音墍塗之墍墍飾也是以肸爲墍之假借墍亦見口
部呬下師古曰肸振也謂振整而飾之也肉部肸小
徐本振也則以肸爲肸之通借肸卽今佾字

說文假借義證　卷五　三篇上　七

𠦜 𠦜𠦜盛也汝南名蠶盛曰𠦜○詩螽斯宜爾子孫
蟄蟄兮毛傳蟄蟄和集也蟄當爲𠦜之假借

博 大通也从十从尃尃布也○詩泮水戎車孔博箋
云博當作傅蓋以博爲傅之假借繫傳於此云尃亦
聲博與傅竝从尃○攷工記車人其博三寸注故書
博或爲搏杜子春云當爲博是搏爲博之假借搏已
見艸部薄下○公羊莊十二年傳與閔公博釋文博
字書作簙案竹部簙局戲也經典多秪借博字爲之

卙 詞之卙矣○今板篇卙作輯毛傳輯和也輯爲卙
之假借又抑篇輯柔爾顏魯語契爲司徒而民輯輯
皆當作卙○新序雜事篇引詩辭之集矣此處玉篇
廣韻亦云詞之集也則集爲卙之通借集已見艸部
蓬下

言部

言 直言曰言論難曰語○玉藻二爵而言言注言言
和敬貌疏引皇氏言讀曰誾蓋言爲誾之省借誾已
見齒部齗下○詩皇矣崇墉言言箋云言言猶孼孼
是以言爲孼之假借言孼雙聲字○爾雅釋詁言間
也卽口部哉字所謂言之間也蓋語辭詩大東睠言
顧之後漢書劉陶傳作眷然顧之荀子宥坐篇作眷

說文假借義證　卷五　三篇上　八

焉顧之然焉皆言之通借○爾雅釋樂大簫謂之言
釋文言本作管竹部無管字蓋秪借言字爲之

諒 信也○詩柏舟不諒人只釋文出亮字云本作諒
爾雅釋詁亮信也書亮采惠疇亮采有邦孟子君子
不亮凡訓信者皆諒之假借亮則明也此本書所無
諸葛武侯以爲名應闕疑段氏直補篆○詩大明涼
彼武王釋文涼本亦作諒是涼爲諒之假借論語高
宗諒陰文選閒居賦序注諒闇今謂凶廬褱寒涼幽
闇之處則諒又當爲涼之假借喪服四制諒闇注諒
古作梁梁亦涼之轉借涼已見牛部椋下○書說命

王宅憂亮陰釋文亮本作諒亮又諒之異體轉借也
○郊特牲祊之爲言倞也注倞猶索也或爲諒是倞
爲諒之通借
詵致言也引詩螽斯羽詵詵兮○毛傳詵詵衆多也
釋文詵說文作𡖄是詵爲𡖄之假借今多部無𡖄字
陸所據舊本當可信也○詩桑柔甡甡其鹿毛傳甡
甡衆多也案生部甡衆生並立之皃引詩亦作甡則
義正通無須借𡖄爲之正義曰甡卽詵字詵詵羣聚
之皃詵當爲甡之假借若先部兟進也五經文字儿
部云兟色巾反見詩卽指桑柔詩所言矣段謂並先

蓋衆進之意是兟可爲甡之通借
請謁也○荀子成相篇聽之經明其請注請當爲情
列子說符篇唯請注同又墨子尙同中篇上下請通
迎敵祠篇巫卜以請報守從王校本皆以請爲情之假借
○見部靚召也廣韻云古奉朝請亦作靚是靚可爲
請之通借史記漢書俱作朝請今但以靚爲靚妝字
讎猶譍也○書召誥讎民釋文讎或作酬詩抑篇無
言不讎韓詩外傳作不酬酬蓋讎之通借○書微子
用乂讎斂釋文讎馬本作稠云數也與禾部稠多也
訓同是以讎爲稠之假借○詩抑篇箋云物善則其
售賈貴釋文售本作讎史記高祖紀讎數倍如淳曰
讎亦售也口部售在新附案邶風賈用不售與上反
以我爲讎不應連用讎字疑售字古有之
諸辯也○借諸已見艸部○內則桃諸釋名云諸儲
也藏以爲儲待給冬月用之也是以諸爲儲之省借
儲亦見諸下正義引王肅曰諸菹也則以諸爲菹之
假借菹已見艸部亦見葅下○爾雅釋地宋有孟諸
禹貢作孟豬史記夏本紀作明都都爲諸之通借豬
乃諸之假音都已見艸部蒢下○左傳僖九年以是
藐諸孤王伯申曰諸與者古字通郊特牲或諸遠人

乎或諸卽或者爾雅釋魚龜前弇諸果後弇諸獵與
上俯者靈仰者謝一例諸亦者字藐者孤猶周語言
羸者陽耳案此以諸爲者之假借若秦詛楚文者侯
卽諸侯也泰山刻石者產得宜卽諸產也是者又爲
諸之省借矣○吳語有諸稽郢史記越世家作柘稽
柘當爲諸之假借諸柘雙聲○爾雅釋魚蟠蠩釋文
蠩本作諸則虫傍乃後人所加或又作蜍虫部亦無
之皆俗體也
誌志也古文爲[illegible]○特牲少牢禮詩懷之注詩猶
承也內則詩負之注詩之言承也正義引含神霧云

詩持也蓋以詩爲持之假借承又持之轉借也承持聲相轉持已見彳部待下○邑部䢵附庸國在東平亢父䢵亭引春秋傳取䢵漢書地理志作詩亭故詩國詩當爲䢵之假借

諷 誦也○周禮大司樂注倍文曰諷背𥌒疏引作背文曰風左氏桓十三年傳風諫釋文風本作諷蓋風爲諷之省借詩序風風也釋文云用風感物則謂之諷是義亦正通

誦 諷也○史記呂后本紀未敢訟言誅之漢書高后傳訟作誦是訟爲誦之通借訟已見吅部史記集解

引徐廣曰訟一作公漢書注亦引鄧展曰誦言公言也則誦與訟皆當爲公之假借公已見八部○韓詩外傳赤松子淮南齊俗訓作赤誦子誦蓋松之假借○史記周本紀成王名誦竹書紀年作名庸當依史記庸爲誦之假借○武梁祠堂畫像祝誦氏無所造爲卽祝融氏也誦爲融之假借

讀 誦書也○周禮巾車歲時更續注故書續爲讀杜子春云讀當爲續是讀爲續之假借○文選長笛賦察度於句投注說文逗止也投與逗古字通今句讀字音豆爲逗之通借投乃逗之轉借矣逗已見辵部迟下

訓 說教也○書洪範是彝是訓于帝其訓史記宋世家訓俱作順大戴禮保傅篇師道之教順賈誼新書順作訓順當爲訓之假借若詩烈文四方其訓之哀廿六年左傳引作順之訓又當爲順之假借廣雅釋詁訓順也蓋義本通順已見艸部若下○周禮稻人司農注訓讀爲馴是以訓爲馴之假借故史記五帝紀能明馴德徐廣曰馴古訓字魯世家聲公名訓索隱作馴○虞書五品不遜後漢書周舉傳引作不訓訓爲遜之假借遜亦順也故通遜已見辵部亦見遜

下○漢書律厤志七始詠隋志引作七始訓段謂詠當爲訓據班云順以歌詠五常之言則訓仍爲順之假借

誨 曉教也○論語吾未嘗無誨焉鄭注誨魯讀爲悔今從古易繫辭慢藏誨盜釋文誨虞本作悔是悔爲誨之假借

譔 專教也○論語異乎三子者之撰鄭注撰讀曰譔譔之言善也是撰爲譔之假借撰已見辵部選下案今釋文引鄭譔作詮本部詮具也詮乃假借字○集韻譔述也或作譽通作撰纂撰皆譔之假借竹部無

續修四庫全書

箞字明堂位雕箞注箞邊屬也。楚辭大招篇聽歌譔只注譔具也言觀聽衆樂無不具也譔乃僎之假借人部僎具也僎已見辵部遵下

諄告曉之孰也讀若庉。借啍已見口部。中庸肫肫其仁注讀爲誨爾忳忳之忳今板篇作誨爾諄諄鄭云忳忳懇誠貌而心部無忳字則肫雖借忳當轉爲諄之假借告曉孰正懇誠之義洪範五行傳又引作誨爾純純亦諄諄之假借也純已見中部屯牛部牷下。襄三十一年左傳年未盈五十而諄諄焉如八九十者王伯申曰諄諄眊亂也即昭元年傳謂趙孟老將至而耄及之者也諄或作訰又作忳爾雅訰訰亂也楚辭九章中悶瞀之忳忳竝字異而義同案爾雅釋文訰訰之閏之純二切或作諄音同本部亦無訰字則仍當借諄爲之。方言諄𦔻也又宋魯凡相惡謂之諄憎此蓋以諄爲敦之假借敦亦見屯下

訩訟也引傳訩訩孔子容。爾雅作𧬈漢書天文志𧬈作詾是詾爲𧬈之假借𧬈已見吅部㖾下

謀慮難曰謀古文爲𠰔爲𢘑。士冠禮某有子某注古文某爲謀段云蓋古文禮某作𠯑也謀當爲某之假借。小雅周爰咨謀淮南脩務訓作諮謨史記陳杞世家謀娶公徐廣曰謀一作謨謨蓋謀之通借謨已見𦬠部莫下。淮南主術訓是故心知規而師傅諭導注規謀也後漢書趙熹傳注同此以規爲謀之假借謀亦音謨悲切也

諏聚謀也。特牲饋食禮不諏日注今文諏爲詛諏與詛義別詛當爲諏之假借。左氏襄廿五年傳陪臣干掫杜注干掫行夜也釋文掫服本作諏云謀也今傳本或作諏案如杜說則諏爲掫之假借如服說掫又當爲諏之假借矣掫已見艸部菆走部趣下

論議也。詩靈臺於論鼓鐘毛傳論思也呂覽直諫篇所以不可不論也注論猶思也案亼部侖思也此以論爲侖之假借又心部惀欲知之貌義亦可通。詩箋云論之言倫也王制必即天論注論或爲倫是論亦倫之假借若荀子儒效篇人倫盡矣注倫當爲論則倫又論之假借。易繫辭彌綸天地之道京房注彌偏也綸知也王伯申曰綸讀曰論淮南說山訓以小明大以近論遠高注論知也則彌綸者謂偏知天地之道也古字綸多與論通屯象傳君子以經論中庸經論天下之大經釋文竝云論本亦作綸樂記使其文足論而不息史記樂書論作綸是綸當爲論

第一九七册　續修四庫全書　第34　版反内

之假借也

詳審議也。借祥已見示部。鄘風不可詳也釋文引韓詩詳作揚義亦正合是揚可爲詳之通借。史記吳世家公子光詳爲足疾索隱曰詳卽僞也又田叔傳以爲任安爲佯邪徐廣曰佯或作詳蓋以詳爲佯之假借案人部無佯字檀弓下鄭注何佯若善之正義云外貌爲陽陽或言佯者字相假借則佯狂字當作陽

諟理也。楚語王弗是韋注是理也蓋以是爲諟之假借是已見是部亦見只部。大學顧諟天之明命

注諟或爲題題乃諟之假借題與諟俱从是聲。文選甘泉賦猶仿佛其若夢注引說文曰仿佛相似視不諟也謂諟與諦同魯靈光殿賦注亦引之是諟爲諦之通借諦已見口部嗁下

識常也一曰知也。案識訓常段謂常當爲意之誤錢云常卽司常之常日月爲常凡旃旂之屬皆屬司常說近是然則識爲幟之本字而別一義爲知識歟。左氏昭廿一年傳注徽識也釋文識本作幟周禮司常掌九旗之名各有屬注屬謂徽識也漢書高祖紀旗幟皆赤師古曰史家字或作識或作志音義皆同本書巾部無幟字惟見注中新附有之是幟當作識後漢書虞詡傳以采綖縫賊裾爲幟注幟記也幟乃識之假借。詩六月織文鳥章箋云織徽織也漢書食貨志治樓船加旗織於其上織皆當爲識之假借。士喪禮注故以其旗識之釋文識本作試試亦識之假借。墨子書凡旗識字作旗職其云舉一職至舉六職皆同又史記叔孫通傳百官執職傳警注職音幟是職爲識之假借樊毅修華嶽碑云周禮識方氏則識又爲職之假借也。易大畜君子以多識前言往行釋文識劉作志周禮保章氏以志星辰日

月之變動注志古文識字記也是志爲識之通借本書無志字惟見前詩字注又左傳昭廿六年宣王有志而後效官九經古義云有志謂長而有知識也王伯厚以爲有撥亂之志恐非王伯申曰惠說是也大戴禮保傅篇成王有知而選太公爲師周公爲傅彼言成王有知猶此言宣王有志也哀公問寡人惷愚冥煩子志之心也鄭注志讀爲識識知也子之心所知也緇衣云爲上可望而知也爲下可述而志也注志猶知也是皆以志爲知之通借知已見艸部芖下

訊問也古文爲[illegible]。樂記訊疾以雅注奮訊也詩

雄雉箋奮訊其形貌七月傳羽成而振訊之釋文竝云訊本作迅是訊爲迅之假借○學記多其訊注訊猶問也訊或爲訾訾蓋訊之假借訾與訊聲相轉猶訊之爲誶也訾已見艸部茈口部呰下○荀子賦篇行遠疾速而不可託訊者與注訊書問也訊本或作訓訓當爲訊之假借訓已見上○文選王僧達和琅邪王詩聊訊興亡言注訊與信通是訊爲信之假借

謹　愼也○詩抑篇謹爾侯度襄廿二年左傳引作愼爾本可通借○內則塗之以謹塗注謹當爲墐土部墐塗也謹乃假借字○管子五行篇修槊水土以待

天堇注堇誠也堇當是謹之省借誠謹義合

諶　誠諦也引詩天難諶斯○今詩大明諶作忱韓詩作訦又蕩篇其命匪諶心部引作匪忱韓詩亦作匪訦案下文訦字云燕代東齊謂信訦也心部忱誠也是諶與訦忱音義皆同故通借用之○楚辭哀郢篇諶荏弱而難持注諶誠也書大誥天棐忱辭漢書孔光傳作天棐諶辭翟方進傳作天輔誠辭是誠亦諶忱之通借誠已見正部

信　誠也古文爲𠆣爲訫○借訊已見上○易繫辭以求信也釋文信本作伸又引而伸之釋文伸本作信詩擊鼓不我信兮釋文信古伸字蓋經典多以信爲伸之假借伸亦省作申儒行竟信其志注信讀如屈伸之伸信或爲申集韻正韻竝云信與申同是申又信之轉借也○周禮大宗伯侯執信圭注信當爲身信圭躬圭皆象以人形爲瑑飾欲其愼行以保身是信爲身之假借身已見一部天下○漢書王莽傳信鄉侯佟上言注古者新信同音是以信爲新之假借○易文言體仁足以長人釋文仁荀京董本作信此相傳各異非必假借○表記引詩信誓旦旦釋文信本作矢矢可爲信之通借信矢雙聲字案信當

爲下誓字之誤誓本借矢見後矢部信與矢義未合也存參

誠　信也○借正已見正部借諶見上○小雅成不以富論語成作誠禮記經解繩墨誠陳注誠或作成是成爲誠之省借○墨子尙同篇今天下之王公大人士君子請將欲富其國家又節葬下篇請可以富貧衆寡定危治亂乎王校謂請卽誠字也是以請爲誠之假借請已見上○又尙同下篇今天下王公大人士君子中情將欲爲仁義求爲上士王亦謂情卽誠字他如齊策臣知誠不如徐公美劉本誠作情呂氏

春秋具備篇三月嬰兒慈母之愛諭焉誠也淮南繆稱訓誠作情漢書禮樂志正人足以副其誠漢紀誠作情皆古書誠情通用之證是以情為誠之假借情亦見請下案情本通請故俱可借為誠矣

譣問也引周書勿以譣人。本部讖驗也竹部籤驗也段謂驗為馬名云徵驗者於六書為假借譣其正字也。所引書今立政作勿用憸人心部憸詖也憸利於上佞人也是譣為憸之假借

詁訓故言也詩曰詁訓。今烝民詩古訓是式古為詁之通借古已見古部。抑篇告之話言毛傳話言

古之善言也釋文話戶快反說文作詁是話為詁之假借詁話聲相轉如毛義當本作詁言。爾雅釋詁釋文詁本作故故卽詁之訓故通借

諝知也。周禮天官胥十有二人注胥讀為諝謂其有才知為什長小雅君子樂胥箋胥有才知之名也胥皆為諝之省借胥已見艸部蘇疋部疋下。心部㥠知也知當作才智之智此與諝音義皆同可為通借。易歸妹以須釋文引鄭注須有才智之稱天文有須女蓋以須為諝之假借

証諫也讀若正月。呂覽誣徒篇不可證移注證諫也證蓋証之假借本部證告也今證驗字亦或借証為之。廣雅釋詁諍諫也蓋以諍為証之假借本部諍止也止者止其失則與諫義亦通若孝經昔者天子有爭臣注爭謂諫也是又諍之轉借故左傳僖廿四年注鬩訟爭也釋文爭本作諍

諗深諫也引春秋傳辛伯諗周桓公。此左氏閔二年文桓十八年諗作諫諫為諗之通借義同亦音之轉。詩四牡將母來諗毛傳諗念也蓋本爾雅此卽以諗為念之假借諗从念聲也

䚻徒歌。爾雅釋樂徒歌謂之謠音與謠古今字。

漢書李尋傳人民繇俗注謂童謠及輿人之誦是繇為䚻之假借凡占易繇辭當卽此䚻矣繇已見辵部邎下

說說釋也一曰談說。段云說釋卽今之悅懌悅懌二字許書所無說釋者開解之意故為喜悅是悅卽說之或體。易蒙用說桎梏干注說解也大有輿說輹馬注同案說訓為釋釋解也卽解說字今音脫詩瞻卬女覆說之毛傳說赦也赦亦釋也後漢書王符傳注引詩汝覆脫之實則脫為說之轉借脫已見口部台下。凡游說字音稅或借稅士昏禮說服鄉飲

酒禮說屨注竝云今文說作稅文王世子不稅冠帶少儀注降稅屨釋文竝云稅本作脫又作說同音他活反此亦皆轉相借非稅之本義也。書呂刑閱實其罪王伯申曰閱當讀用說桎梏之說說者解釋也上言赦下言說其意一也百鍰既納則釋其罪經義甚明解者謂檢閱核實其所犯之罪非也案曹風掘閱毛傳容閱也正義云閱者悅懌之意是閱字兩借一爲解釋義一爲怡悅義閱說古通故詩谷風我躬不閱襄廿五年左傳作我躬不說昭七年傳南宮說檀弓作南宮閱。學記文王世子引書兌命曰注兌當爲說是兌爲說之省借易兌爲說說从兌兌亦聲也。荀子臣道篇巧敏佞說注說或作侻人部無侻字當爲說之假借魏志王粲傳劉表以粲通侻不甚重又以侻爲脫。郊特牲明水說齊釋文說本作涚是說爲涚之假借。有司徹坐帨手注古文帨作說說亦帨之假借。史記魯仲連鄒陽傳以資說士索隱曰劉氏讀說士爲銳士義竝通則說爲銳之通借。詩定之方中說于桑田釋文引鄭志說或曰述釋名說述也宣述人意也是說可爲述之通借述已見辵部。詩碩人說于農郊說爲稅音箋云說當作襚

禮春秋之襚讀皆宜同蓋以說爲襚之假借

調和也。詩汝墳惄如調飢毛傳調朝也心部引正作朝飢蓋以調爲朝之假借釋文調又作輖則調之轉借也。世說王丞相每調之調爲啁義口部啁字在新附當卽借啁字爲之言部字與口部多通故啁或作調啁亦或作謿

話會合善言也引傳告之話言籀文爲譮。借話已見前。周禮大祝作六辭四曰會鄭司農云會謂王官之伯命事於會後鄭亦謂會同盟誓之辭王伯申曰會乃譮之假借譮古話字書盤庚乃話民之弗

率馬注話告也言也文六年左傳箸之話言杜注話善也爲善言遺戒蓋譮爲告戒下民之辭與誥相近故三曰誥四曰譮誥已見告部

諈諈諉累也諉累也。此本之爾雅釋言釋文引孫炎云楚人曰諈秦人曰諉是二字通借疊韻也。女部娷諉也娷與諈音義皆同亦可通借若今人遇事推諉當爲委之假借廣雅委棄也孟子委而去之

警戒也。人部儆戒也與此音義皆同周禮隸僕注若今時儆蹕釋文儆本作警是儆爲警之通借字。詩常武既敬既戒箋敬之言警也敬乃警之假借故

雞鳴序夙夜警戒釋文警本作敬。詩車攻徒御不驚毛傳不驚驚也觀傳義知驚當爲警之假借故史記司馬相如傳祝融驚而蹕御漢書作警若文選歎逝賦節循虛而警立注警猶驚也則警又爲驚之假借矣

謐靜語也一曰無聲也。虞書惟刑之恤哉史記徐廣注引今文恤作謐觀史記本文以靜代謐則恤當爲謐之假借爾雅愼謐俱訓靜殆取愼義也愼已見前謹下。周頌夙夜基命宥密賈子禮容篇作宥謐密卽宓蓋謐之通借矣

謙敬也。借嗛已見口部。大學此之謂自謙鄭注謙讀爲慊是謙爲慊之假借慊亦見嗛下。易坤爲其嫌于无陽也釋文嫌鄭本作謙謙當爲嫌之假借。樂記禮主其減史記樂書引作禮主其謙是謙爲減之假借謙乃謙損之意則與減省義亦本通減見口部咸下。墨子明鬼下篇齊君由謙殺之恐不辜猶謙釋之恐失有罪王懷祖曰謙與兼同言欲兼殺之兼釋之也此蓋以謙爲兼之假借

誼人所宜也。周禮肆師司農注古者書儀但爲義今時所謂義爲誼案中庸義者宜也與仁者人也一例誼从宜故爲宜訓則今之仁義字本爲誼之假借郘瑤圃云說文我部義已之威儀也从我𦍌與今仁義字異

詡大言也。廣雅釋訓詡詡大也與詩韓奕毛傳訏訏大也同是訏爲詡之通借訏已見艸部芋下。漢書張敞傳注引孟康曰北方人謂媢好爲詡女部嫵媢也詡當爲嫵之假借。白虎通紼冕篇般冠曰冔冔者十二月時施氣受化詡張而後得牙故謂之冔冔本書所無當借吁爲之吁詡音同故可通借吁已見口部呼下

諓善言也一曰謔也。秦誓戔戔善諞言公羊傳作諓諓王逸注楚詞九歎同戔當爲諓之假借戔戔與巷伯詩之捷捷音同則亦可通借捷已見口部咠止部疌下戈部引書作戔戔又諓之省借也

誐嘉善也引詩誐以溢我。今周頌作假以溢我毛傳假嘉也假爲嘉之假借此作誐則嘉之通借誐嘉疊韻。左傳襄二十七年作何以恤我何當爲誐之假音字何已見艸部荷口部台下

詷共也引周書在後之詷一曰譀也。今顧命作在後之侗釋文馬本作詷共也則侗當爲詷之假借。

祭統鋪筵設同几注同之言詷也案注語當是以同
釋詷經文本作詷同乃詷之通借
諰思之意○荀子議兵篇諰諰然常恐天下之一合
而軋已也漢書諰作鰓蘇林注鰓懼皃也讀如慎而
無禮則葸之葸鰓蓋諰之假借葸或作愢文選魏都
賦誰勁捷而無愢注愢與葸同葸愢皆本書所無則
或體耳
託寄也○論語可以託六尺之孤玉篇引作侂人部
有侂字亦云寄也則二字音義俱同可為通借○淮
南脩務訓說林訓有項託論衡實知篇亦作託惟漢

書董仲舒傳孟康注作項槖則槖或託之假借與
譽稱也○詩蓼蕭是以有譽處兮王伯申曰集傳引
蘇氏譽豫通是也爾雅豫樂也豫安也則譽處安處
也裳華之譽處同呂覽孝行篇注豫樂也詩車舝式
燕且譽韓奕韓姞燕譽皆安樂之意箋悉以名譽訓
之疏矣案昭二年左傳季武子有嘉樹韓宣子譽之
服注引孟子一游一譽今孟子譽作豫豫亦樂也則
譽當為豫之假借矣豫已見艸部荼下
譒敷也引商書王譒告之○今盤庚作王播告之脩
敷布也播亦訓布則播為譒之通借播已見艸部藩

釆部番下
謝辭去也○爾雅釋魚龜仰者謝釋文謝本作射射
蓋謝之省借謝从射聲○詩崧高于邑于謝毛傳謝
周之南國也潛夫論志氏姓篇作于邑于序序當為
謝之假借又既入于謝楚辭注作既入于徐徐亦謝
之假借徐謝聲相轉徐已見彳部亦見艸部荼八部
余下○左氏宣十六年傳成周宣謝火釋文謝本作
榭木部無榭字凡臺榭字祇借謝字為之
詠歌也重文為咏○詩碩鼠誰之永號釋文咏本
作永永當為咏之省借虞書歌永言聲依永漢書禮

樂志永並作咏注咏者永也義本通○借訓已見前
訖止也○書秦誓仡仡勇夫釋文馬本作訖訖云無
所省錄之皃訖當為仡之假借○禹貢訖于四海漢
書藝文志引作迄案辵部迄字在新附集韻迄下引
爾雅至也或作訖鈕非石謂漢碑及說文敘中皆有
迄字漢書楊雄傳降迄周孔蕭該音義云宋咸法言
本迄作訖是迄可為訖之通借路史又作汔廣雅釋
詁汔盡也盡亦止之義故地理志顏注亦云訖盡也
是汔亦可為訖之通借補廣異義○孟子無遏羅穀梁僖
九年傳作無訖羅遏訖俱訓止可為通借遏已見辵

部云微止也

諺傳言也。書無逸乃諺孔傳叛諺不恭疏引論語由也諺諺則叛諺今論語作由也喭注子路之行失於昄喭疏引字書失容也是以喭爲諺之假借蓋从言从口之字間或互易但口部無喭字只有唁字云弔生也二字皆魚變切廣韻喭弔失容也則喭與唁同是又以喭爲唁之假借。蔡邕石經諺又作憲江艮庭曰毛詩板傳云憲憲猶欣欣也說文欠部云欣笑喜也常人安佚則湛樂是圖此諺承乃佚之下則當爲欣樂之誼矣是憲亦可爲諺之假借補廣異義

訝相迎也引周禮諸侯有卿訝重文爲迓。借御已見彳部亦見牙部。左氏僖十五年傳梁由靡虢射輅秦伯宣二年狂狡輅鄭人注竝云輅迎也釋文音迓是輅爲訝之假借。聘禮訝受几于筵前注今文訝爲梧梧本作啎逆也訝亦逆也則梧可爲訝之假借

詣候至也。左氏昭廿九年經叔詣卒公羊穀梁俱作叔倪此人名不定誰爲假借。關中記建章宮有枍詣殿西都西京賦竝同三輔黃圖注枍詣木名言宮中美木茂盛也因之詣或作栺木部所無乃誤字

非假借也

講和解也。漢書曹參傳講若畫一文穎曰講或作較史記世家作顜本書所無惟有斠字今以爲校讎字顜或爲斠之異體較亦與校通鄭語擇臣取諫工而講以多物韋注講校也是較校斠與講竝音轉可爲通借而小顏云講和也則以講爲正索隱又云漢書作講講亦作覯覯乃講之假借疑史記顜字本爲覯之譌。史記甘茂傳樗里子與魏講罷兵索隱引鄒氏云講讀曰媾媾猶和又虞卿傳不如發重使爲媾集解云求和曰媾索隱曰媾亦講講亦和也案媾字義未合講明訓和解媾當爲講之假借索隱說非也講媾俱从冓聲古音同。左氏僖十五年傳注則講虛而不經釋文講本又作構此則講當爲構之假借矣覯構竝見辵部遘下

謍小聲也引詩謍謍青蠅。今小雅作營營毛傳往來皃此當是用三家詩蠅之往來必有小聲義亦合則營爲謍之通借營已見示部禜玉部環辵部還下

諎大聲也讀若笮重文爲唶。周禮典同侈聲筰杜子春讀爲行扈唶唶是以筰爲唶之假借攷工記鳧氏爲鐘侈則柞注柞讀爲咋咋然之咋聲大外也

柞之爲咋亦唶之假借若輪人轂小而長則柞司農注柞讀爲迫唶之唶實則笮訓迫唶當爲笮之轉借是柞咋唶皆借笮矣咋笮竝見辵部迮下○爾雅釋鳥唶唶下釋文云說文之借字也人部無借他訓解有之或卽以唶爲借亦假音字耳借已見艸部藉下

訹誘也○繫傳云賈誼鵩賦怵迫之徒兮或趨西東當作此訹字案漢書孟康注怵爲利所誘怵是怵爲訹之假借○晉語里克丕鄭告公子重耳曰吾請爲子鉥鉥當爲訹之假借金部鉥綦鍼也

詐慙語也○心部怍慙也與此義略同論語其言之

不怍段錢竝云當作詐所謂大言不慙也是怍爲詐之通借

詒相欺詒也一曰遺也○借遺已見辵部借嗣見冊部○方言云汝南人呼欺亦曰詒郭注音殆穀梁僖元年傳惡公子之紿注紿欺紿也史記樊酈滕灌傳紿呂祿索隱紿欺也糸部紿云絲勞卽紿則紿爲詒之假借○詩思文詒我來牟漢書劉向傳引作飴我注飴遺也飴蓋詒之假借○書金縢公乃爲詩以詒王鄭注詒說也與口部台說也同段云說當讀輸芮切正義改爲怡悅字是以詒爲台之假借亦怡之假借台已見口部怡亦見台下○詩靜女貽我彤管斯干無父母貽罹釋文竝云貽本作詒貽字在新附則卽詒之或體貽亦見遺下○爾雅釋魚元貝貽貝釋文貽本作胎字形相似未審誰爲正字其音要可通借胎亦見台下

譏誹也○譏字引伸爲呵察之義孟子關譏而不征周禮司關注引作幾而不征又宮正幾其出入大司徒六曰去幾幾皆爲譏之省借幾已見示部祈下

誣加也○論語君子之道焉可誣也漢書薛宣傳引作焉可憮也晉灼曰憮同誣蓋以憮爲誣之假借

誹謗也謗毀也○荀子解蔽篇百姓怨非而不用注非或爲誹史記平準書張湯奏顏異腹誹漢書作腹非非皆誹之省借非已見彳部微下○少儀不旁狎鄭注妄相服習終或爭訟王伯申曰書傳無訓旁爲妄者旁疑當讀爲謗人與已不相習則其過失無由知而相狎者其人之善惡皆所素知易生謗訕但旣謂之狎則與已親近謗加於親近之人非所以全恩也故戒之曰不謗狎襄六年左傳宋華弱與樂轡少相狎長相優又相謗也是謗狎之明證此以旁爲謗之省借謗又轉借旁已見丄部○論語子貢方人

釋文方鄭作謗段云謗之言旁也旁溥也大言之過其實故方爲謗之假借方亦見旁下又見示部㐱下○書大傳舞譸或注譸或爲謗謗譸固音轉但注本云譸猶曼也則謗疑誤

譸詶也讀若疇引周書無或譸張爲幻○爾雅釋訓侜張誑也注引書無逸即作侜張是侜爲譸之假借人部侜有廱蔽也引詩誰侜予美廱蔽與誑義亦通○釋訓釋文侜本或作倜从舟與从周往往互用是倜爲侜之通借即譸之假借也○車部輈轅也後漢董皇后傳汝今輈張輈蓋譸之假借文選劉越石荅

盧諶詩序自頃輈張注云楊雄國三老箴姦冦侏張輈與侏古字通是侏亦譸之假借侏已見示部禂下又文選注輈張驚懼皃吳都賦周章夷猶疋謂禽獸驚懼也則亦譸張之轉借周已見口部○西征賦譸一姓之或在注引聲類曰譸亦疇字爾雅疇誰也是譸爲疇之轉借疇已見口部𠷎下○後漢書虞詡傳以詡譸之知其無能爲也注譸當作醻是譸爲醻之假借

詶譸也○南史謝瀹傳彼上人者難爲詶對一切經音義引蒼頡解詁詶亦酬字詶報也玉篇詶荅也蓋詶爲酬之假借酬已見前醻下○魏元丕碑詶咨羣僚劉寬碑詶咨儒林皆即書之疇咨譸旣借疇故詶亦可爲疇之轉借疇已見上譸下

詛詶也○漢書外戚傳孝成許后祝詛後宮有身者注謯古詛字本部謯謯娽也是謯本詛之假借又五行志劉屈氂復坐祝𥛠要斬此𥛠字示部所無當即謯之或體○詩蕩篇侯作侯祝毛傳作祝詛也釋文作本或作詛是作爲詛之假借作詛雙聲字○晉語狂夫阻之衣也注阻古通詛將服是衣必先詛之是阻爲詛之假借阻已見示部祖下釋名詛阻也使人

行事阻限於言也則阻本詛之義周禮詛祝注詛謂祝之使沮敗也沮亦與阻同○借詶已見前

誃離別也讀若論語跢予之足周景王作洛陽誃臺○文選東京賦謻門曲樹集韻謻與誃同○爾雅釋宮連謂之簃郭注今呼簃廚連觀也簃借誃者殆以別義因爲別室之稱而竹部簃字在新附惟宀部宧云室之東北隅誃宧音同或可借誃爲宧耳○爾雅釋言斯誃離也郭注誃見詩邢疏引巷伯哆兮侈兮案口部哆張口也郝云張開與分離義近是誃可爲哆之假借段疑小弁析薪扡矣容有作誃者據邢疏

斯析誃張皆分離也彼既言析薪或以誃爲扡之假
借亦近是。集韻誃音待可切欺罔也與詑訑竝同
本部詑云沇州謂欺曰詑詑誃音通是誃爲詑之假
借孟子訑訑之聲音顏色訑音移卽詑字也詑訑竝
見辵部迻下

誖亂也重文爲悖籀文爲𧦝从二或。左氏莊
十一年傳其興也悖焉釋文悖一作勃呂覽當染篇
注漢書陳蕃傳注引竝作勃悖當爲勃之假借而五
經文字轉云俗作勃非也又爾雅釋詁疏引此傳作
浡然卽孟子所謂浡然興之也木部無浡蓋亦借勃

字矣

誒可惡之辭一曰誒然引春秋傳誒誒出出。所引
爲左氏襄三十年傳今作譆譆下譆字云痛也繫傳
曰痛而呼之言也則誒當爲譆之假借方氏通雅謂
當作嘻嘻口部無嘻字。口部唉應也讀若埃與此
後義同文選韋孟詩勤唉厥生漢書唉作誒師古曰
歎聲史記項羽紀亞父曰唉豎子不足與謀索隱云
唉歎恨發聲之辭皆與此前義合是唉爲誒之通借
。欠部欸訾也與前義近而方言欸然也南楚凡言
然者曰欸廣雅欸譍也與後義同是欸亦爲誒之通
借。楚辭大招篇誒笑狂只注誒猶强也或曰笑樂
也謂得人而憙也誒一作娭據此當是以誒爲娭之
假借

訾不思稱意也引詩翕翕訿訿。借訾已見艸部借
呰見口部借訩見前。訾既通呰故呰借疵訾亦借
疵莊子山木篇無譽無訾徐邈讀訾爲疵疵亦見呰
下亦見玉部玼下。呰借呰訾亦借呰呰呰訓窳大雅
皋皋訿訿毛傳訿訿窳不供事也但小雅傳云訿訿
然不思稱其上爾雅釋訓翕翕訿訿莫供職也則正
訾之本義非必爲呰之假借呰亦見呰下。分野略

例云自危十六度至奎四度於辰在亥爲諏訾諏訾
歎息也十月陰氣始盛陽氣伏藏萬物失養育之氣
故哀愁而歎息訾字爾雅釋天作觜觜當爲訾之假
借。漢書禮樂志日出入章訾黃其何不徠下師古
曰訾嗟歎之辭也黃乘黃也訾當爲嗞之假借嗞已
見口部。荀子非十二子篇離縱而跂訾者也注訾
讀爲恣蓋以訾爲恣之假借又訾然注未詳或曰與
孳同柔弱之貌是訾亦孳之假借矣。漢書司馬相
如傳以訾爲郎注訾讀與貲同是訾爲貲之假借

訮諍語訮訮也。段云劉衎言事蒙遜曰汝聞劉裕

入闕敢研研然也魏書作姸姸皆訮訮之同音也是
研與姸爲訮之假借字矣研已見足部趼下
諞便巧言也引周書截截善諞言論語友諞佞○書
釋文諞馬本作偏偏當爲諞之通借莊子人間世篇
巧言偏辭釋文亦云偏本作諞偏已見彳部偏下○
所引論語今本作便佞集解引鄭注便辯也與便巧
義合人部便安也人有不便更之从人更非此義則
便爲諞之假借○書之諞言伏生今文作諓言見公
羊傳文十二年釋文諓撰也本或作諞又作諓是諓
亦諞之假借諞諓音相近諓已見上○王逸注楚辭

引作靖言段謂靖言者小人巧言也大荒東經有小
人國名靖靖一曰細皃正謂細小之人也案靖訓立
竫也是竫與靖合竫靖借諞皆以義通非假音字矣
靖已見足部踐下
訕扣也如求婦先訕叕之○本義未詳訕卽今之叩
字錢引楚辭行叩誠而不阿繁欽詩何以致叩叩皆
爲訕之通借○訕訓扣手部扣牽馬也於義未合惟
史記伯夷傳叩馬而諫叩當爲扣之假借○攴部敂
擊也亦與叩通論語以杖叩其脛學記叩之以小者
則小鳴叩之以大者則大鳴叩皆爲敂之假借○公

羊隱四年傳公子翬謂桓曰吾爲子口隱矣何注口
猶口語相發動也王伯申云注蓋讀口爲叩論語我
叩其兩端孔注發事之終始兩端以語之釋文叩音
口發動也是其證此以口爲叩之省借下又引學記
二叩字謂叩亦發動之意案王意承上待問說固可
通但記以撞鐘爲喻故有小鳴大鳴似當從擊義
誂相呼誘也○秦策楚人有兩妻人誂其長者後語
作挑列子楊朱篇釋文引蒼頡挑謂招呼也挑乃誂
之假借
諅忌也引周書上不諅于凶德○今書多方諅作忌

忌卽諅之通借○本部別有諆字欺也與此同从其
聲而義異又女部娸人姓也杜林說娸醜也漢書李
陵傳注引服虔曰娸謂相詆欺也是娸爲諆之假借
誕詞誕也籀文爲㢟○淮南說山訓媒但者非學
謾也注但詐也是以但爲誕之假借繫傳云誕者妄
爲大言正此義唐書儀衞志一品鹵簿有誕馬程氏
演繁露謂誕馬猶徒馬卽但馬也誕又爲但之假借
文選四子講德論注引聲類曰但徒也○書盤庚汝
誕勸憂誕蔡邕石經作永案孔傳以誕爲大謂是大
勸憂之道義未安石經作永永長也言其憂方長誕

从延聲延永音近訓亦通也是永可爲誕之假借補廣
異義永已見前詠下
詪很戾也○彳部很不聽從也一曰行難也一曰盭
也左氏襄廿六年傳美而很御覽引服注云很戾不
從教與此義同是二字可爲通借
訌讀也引詩蟊賊內訌詪中止也引司馬法師多
則人讀讀止也○詩抑篇實虹小子爾雅釋言虹潰
也虹乃訌之假借○爾雅釋文虹顧作訌李本作降
郝云降與洚同讀若洪玉篇洚潰也故李巡以降爲
訌是降與洚皆爲訌之通借○毛傳訌與虹俱訓潰

經典多作潰者讀亦潰之通借
譏聲也引詩有譏其聲○段云詩雲漢有嘒其星毛
傳嘒衆星貌此蓋三家詩或曰聲當是星之誤如天
官書天鼓有音天狗有聲之類案口部嘒小聲也引
詩嘒彼小星毛傳嘒微貌只取小義不以爲聲雲漢
傳亦同不必以有聲附會詩之或作譏當爲嘒之假
借惟廣韻作暳云小星詩亦作嘒疑詩有作暳之本
暳从日則言其光但此字說文所無嘒見口部噦下
讙譁也○借吅已見吅部借讙借諠見吅下○馬部
驩馬名堯典驩兜史記作讙古今人表同驩當爲讙

之假借驩兜已見口部吺下○邑部鄻魯下邑引春
秋傳齊人來歸鄻今左氏定十年經作讙讙當爲鄻
之假借○書無逸言乃雍禮記檀弓坊記並引作言
乃讙檀弓注云讙喜說也疏云雍讙字相近坊記注
云讙當爲歡聲之誤也家語正論篇注雍歡聲貌則
雍亦有讙義雍當爲讙之假借補廣異義
譌譌言也引詩民之譌言○今沔水正月二詩俱作
訛訛爲俗體當作譌采苓篇人之爲言苟亦無信箋
曰爲言謂爲人爲善言以稱薦之正義云人之詐僞
之言君誠亦勿得信之王肅諸本皆作爲言定本作

僞言王伯申曰正義說是序云獻公好聽讒則人之
爲言卽民之譌言也沔水箋訛僞也言小人好詐僞
爲交易之言正月箋訛僞也人以僞言相陷入晉語
僞言誤衆是其義也○書平秩南訛今本史記作南
譌索隱本作南爲漢書王莽傳周禮馮相氏鄭注引
俱作南僞爲與僞皆譌之通借譌僞並从爲聲○詩
無羊或寢或訛毛傳訛動也疋口部吪動也之訓是
訛爲吪之誤釋文引韓詩作譌云覺也覺與動義通
則譌當爲吪之假借○一切經音義訛古文蔿譌吪
三形同蔿亦譌之假借蔿已見艸部

謈大呼自勉也○廣韻引此勉作寃當是也漢書東方朔傳郭舍人不勝痛呼謈鄧展曰謈音瓜瓝之瓝又田蚡傳蚡疾一身盡痛若有擊者謼服謝罪晉灼曰服音瓝關西俗謂得杖呼及小兒啼呼爲呼瓝是服與瓝皆爲謈之假借瓝卽瓜部瓞字爾雅瓞瓝釋文瓝步角反故與服近服已見玨部琡牛部犕下

譎權詐也益梁謂繆欺天下曰譎○口部別出噊字王伯申曰凡字从言者或从口噊當爲譎之重文○借矞已見㕯部○易睽卦王注恢詭譎怪釋文譎詐也乖也本亦作潏是潏爲譎之假借荀子儒效篇譎

德而定次注謂斲潏其德譎與潏同則譎又爲潏之假借矣潏已見玉部玦足部趹下○心部有憰字亦云權詐也與此音義皆同以心以言言亦從心出可爲通借

訏詭譌也一曰訏謩齊楚謂信曰訏○段云信當作大方言訏大也中齊西楚之間曰訏許語本楊案訏者爲大言以欺人與詭譌義通也○後一義通吁詩生民實覃實訏訏當如毛訓大口部引作實吁則吁爲假借矣○借芌已見艸部借詡見上吁亦見詡下又見口部呼下○詩韓奕川澤訏訏御覽引作滸滸當爲訏訏之假借○鄭風洵訏且樂釋文訏韓詩作盱漢地理志亦引作恂盱且樂盱義可通字則假借也○周語郤犨見其語迂單子曰迂則誣人韋注迂回加誣於人王懷祖曰迂賈子禮容語篇作訏蓋詭譌之言以無爲有故曰迂則誣人漢五行志引亦作迂顏注迂夸誕也義正合是迂爲訏之假借○上謣字云妄言也法言問明篇謣言敗俗謣可爲訏之通借○王又云荀子非十二子篇欺惑愚衆矞宇嵬瑣矞旣同譎宇亦與訏同皆古字假借也宇亦見芌下

讋失气言一曰不止也傅毅讀若慴籒文爲讋○

史記項羽紀一府中皆慴伏漢書作讋伏是慴本讋之通借○心部懾失气也與此訓同爾雅釋詁慴懼也注慴卽懾也是懾亦讋慴之通借

誣相毀也一曰畏誣○今好惡字與善惡字無別則畏惡之惡當爲誣之假借○書秦誓冒疾以惡之王懷祖曰惡字若爲好惡之惡則與冒疾意複惡當讀爲誣誣廣韻作[言惡]烏路切亦云相毀也漢書衡山王傳注惡謂讒毀之也是誣與惡通大學疏以爲憎惡失之左傳襄廿六年太子痤美而狠合左師畏而惡之昭廿七年郤宛直而和鄢將師與費無極比而惡

之竝謂讒毀之也呂氏春秋韓子戰國策史記皆謂相毀爲惡惡蓋䛩之假借。集韻䛩音乙格切與啞同从言从口之字多可通口部啞字云笑也引易笑言啞啞是䛩爲啞之假借聲亦相轉今人以啞爲瘖

訩說也重文爲詾爲𧦝。案說字疑誤六書故據唐本作訟也。諸書詾字異體史記高祖紀漢書東方朔傳作匈爲詾之省後漢書蔡邕傳作凶爲訩之省漢書翟方進傳作兇爲𧦝之省呂覽樂成篇荀子解蔽篇竝作哅惟後漢書何敬傳論議洶洶焦氏易林爭訟恟恟則皆詾之假借也恟字亦心部所無

訟爭也一曰歌訟古文爲䛦。借叩已見叩部借誦見前借公見誦下。槃傳云古雅頌字多作訟是頌本訟之假借今歌頌鮮有作訟者惟修華嶽碑刊石作誦別爲誦字訟之他義亦借頌史記吳王濞傳佗郡國來捕亡人者訟共禁弗予漢書作頌仍皆公義也。書堯典嚚訟可乎史記作頑凶不用凶通詾詾訓訟故凶爲訟之通借凶已見上詾下釋文引馬本作庸則義下屬訟爲庸之假借矣庸亦見誦下。淮南泰族訓訟繆胸中高注訟容也蓋以訟爲容之假借

訶大言而怒也。借苛已見艸部。訶爲今呵問字漢書衛綰傳不孰何綰賈誼過秦論陳利兵而誰何何皆訶之假借人部何一曰誰也則義本通何亦見艸部荷口部台下

訴告也引論語訴子路於季孫重文爲𧦅爲愬。水部泝篆下重文爲遡詩桑柔如彼遡風文選月賦注引遡作愬又西征賦愬黃巷以濟潼注愬與遡同是愬爲遡之假借戰國策衛君跣行告遡於魏則遡又爲愬之假借也

譖愬也。詩桑柔朋友已譖瞻卬譖始竟背箋竝云

譖不信也釋文譖本作僭人部僭假也正不信之義則譖爲僭之假借。詩巷伯取彼譖人緇衣注及後漢書馬援傳竝引作取彼讒人讒爲譖之通借

讓相責讓。曲禮左右攘辟注攘古讓字案漢書禮樂志盛揖攘之容藝文志堯之克攘司馬遷傳小子何敢攘皆用本字其餘則攘爲攘除攘奪攘攘而推攘之義經典轉借此責讓字爲之攘已見示部禳艸部蘘下。周禮保氏五射一曰襄尺釋文襄音讓本作讓則襄當爲讓之省借。書益稷羣后德讓讓路史引作巽案堯典馬注巽讓也蓋巽與孫順字通故

有讓義是巽當爲讓之假借補廣異義巽已見辵部遜下
選下

譙嬈譊也讀若嚼古文爲誚引周書王亦未敢誚公。史記衛綰傳景帝立歲餘不譙呵綰索隱曰譙呵音誰何然譙爲本義誰蓋譙之通借。譙又爲平聲音樵漢書陳勝傳守丞與戰譙門中顏注譙或呼爲巢所謂巢車者於兵車上爲樓以望敵也是巢爲譙之通借亦借爲樵漢書趙充國傳部曲相保爲塹壘木樵注樵與譙同樵已見艸部蕉下。詩鴟鴞予羽譙譙毛傳譙譙殺也卽噍殺見口部噍下本是借

說文假借義證《卷五 三篇上 四十三

字釋文譙或作燋則又轉借也燋見艸部蒸下。左傳僖廿三年取焦夷注焦譙縣也又譙敏碑其先故國師譙贛漢書作焦贛焦乃譙之省借焦亦見蕉下又見口部周下。所引爲金縢文史記作王亦未致訓周公案集解引徐廣曰訓一作誚則作誚是也訓蓋誚之假借補廣異義訓已見前

誶讓也引國語誶申胥。今吳語誶作訊詩墓門歌以訊之訊亦當作誶段錢皆以爲誤但如詩正月訊之占夢毛傳訊問也釋文訊本作誶凡斷獄曰訊卽責讓之意漢書王子侯表安檀侯福訊未竟注訊謂考問之又鄒陽傳卒從吏訊注訊謂鞫問也則誶可爲訊之通借非必盡誤王伯申曰小雅雨無正莫肯用訊與退遂瘁爲韻張衡思元賦愼竈顯於言天兮占水火而妄訊與內對爲韻左思魏都賦翩翩黃鳥銜書來訊與匱粹等字爲韻則訊讀若誶故墓門詩亦以萃訊爲韻於古音未嘗不協非譌字也訊已見前。莊子徐無鬼篇察士無凌誶之事則不樂釋文誶本作說列子力命篇亦云凌誶則說爲誶之假借說有稅音故與誶通說亦見上蓋仍是說之義非稅義也

說文假借義證《卷五 三篇上 四十四

詰問也。書呂刑度作刑以詰四方詰尚書大傳作誥案周禮太宰刑典以詰邦國大司寇佐王刑邦國詰四方鄭于二文皆引此經爲證固當作詰一作誥者漢刑法志以刑邦國誥四方顏注誥或作詰誥謹也蓋本爾雅釋言文大司寇鄭注及布憲以詰四方邦國注則皆云詰謹也詰誥形相近是誥可爲詰之假借顧亭林以爲今本作誥誤補廣異義誥已見告部亦見前語下

詭責也。心部恑變也與此異義今詭爲詭詐字文選辯亡論古今詭趣注詭與恑同蓋以詭爲恑之假

借。緇衣則民言不危行而行不危言矣鄭注危猶高也言不高於行行不高於言言行相應也王伯申曰危讀爲詭詭者違也反也呂覽淫辭篇言行相詭不祥莫大焉謂言行相違也古字詭與危通漢書天文志司詭星出正西史記詭作危淮南說林訓尺寸雖齊必有詭高注詭不同也文子上德篇作危又幽通賦注詭反也史記李斯傳今高有危反之行危反卽詭反也爾雅釋詁噅危也危亦卽詭是危皆爲詭之省借危已見彳部微辵部蹝下。史記齊世家衞姬生無詭左傳作無虧此人名不定誰借

證告也。借証已見前。廣雅釋詁證諭也諭今作驗中庸無徵不信釋文徵或作證大戴記文王官人篇愼用六證注六證六徵也是徵爲證之通借徵已見壯部登下

詘詰詘也一曰屈襞重文爲詘。左傳譆譆出出前誤下引之周禮庭氏注作詘詘通雅謂當作咄咄詘與咄皆从出可爲出之通借。易繫辭往者屈也周髀算經作往者詘文選長楊賦西展人之所詘注詘古屈字是詘爲屈之通借廣雅釋詁詘屈也義亦通屈已見辵部迟下。射義進爵絀地注內則以前作絀明堂位以後作詘又戰國策彼公仲者秦勢能詘之注詘貶下也案絀通黜書之黜陟幽明史記作絀陟黑部黜貶下也則詘與絀皆當爲黜之假借。聘義其終詘然注詘絕止貌也詘當爲訖之假借訖已見前

訧罪也引周書報以庶訧。今呂刑作尤詩載馳許人尤之釋文尤本亦作訧綠衣俾無訧兮釋文訧本或作尤凡經傳訧尤字皆當爲訧之省借尤已見艸部蕕辵部退下乙部尤異也與此義別。爾雅釋言郵過也詩賓筵不知其郵箋王制郵罰麗於事注竝

同又荀子議兵篇罪人不郵其上注郵怨也郵亦或借尤賓皆訧之假借若郊特牲郵表畷釋文郵本亦作尤則尤又郵之假借矣

讄禱也累功德以求福引論語讄曰禱爾于上下神祇重文爲讄。今論語作誄本部誄諡也曾子問注誄絫也絫列生時行迹讀之以作諡段云讄施于生者誄施于死者是也則論語誄字當爲讄之假借

詬恥也重文爲詬。詬詬誤詬恥也重文爲詬。漢書賈誼傳奊詬亡節奊爲謨之省借。莊子天下篇謑髁無任髁乃詬之假借

諜軍中反間也。史記三代世表余讀諜記黃帝以來皆有年數漢書禮樂志披圖案諜蘇林曰諜譜第之也諜皆爲牒之假借。史記張釋之馮唐傳嗇夫諜諜索隱曰喋喋多言也蓋以諜爲喋之假借喋已見足部蹀下

該軍中約也讀若心中滿該。楚辭招魂篇招具該備注該亦備也日部晐兼晐也廣雅釋詁晐備也是該爲晐之通借。錢云心中滿該者律厤志該藏萬物孟康曰該藏塞也段云口部噫飽食息也噫亦作餩見廣雅玉篇廣韻淮南高注垓讀如人飲食太多

以思下垓之垓思下垓乃息上餩之誤高注多言心中滿該亦謂此也據此則餩爲該之通借卽噫可假借也噫於介切故音近。史記正義引許書胲軍中約也廣雅釋詁胲備也肉部胲足大指毛也非此義是以胲爲該之假借。借咳已見口部

誩部

譱吉也从誩芉此與義美同意篆文爲善。借踐已見足部。易略例善邇而遠至注善脩治也釋文善本作繕則善爲繕之省借糸部繕補也補卽脩治之義。莊子至樂篇具太牢以爲善善亦膳之省借周禮膳夫注膳之言善也則本因此得義。漢書匈奴傳單于曰善于善蓋單之假借單已見吅部亦見艸部蘄下

競彊語也一曰逐也今字作競。詩執競周禮鍾師注引作執傹傹卽競之或體荀子仲尼篇可吹而傹也注傹當爲僵言可以氣吹之而僵仆也則以傹爲僵之假借競本讀如彊

音部

音聲也生於心有節於外謂之音宮商角徵羽聲絲竹金石匏土革木音也。左氏文十七年傳鹿死不

擇音注音所茠蔭之處古字聲同蓋以音爲蔭之假借蔭已見艸部

響聲也。漢書天文志鄉之應聲董仲舒傳如景鄉之應形聲也注竝云鄉與響同是鄉爲響之省借。易繫辭其受命也如嚮漢書藝文志引亦作嚮注嚮與響同是嚮爲響之假借。漢書楊雄傳薌呹肸以根根𠬤注薌讀與響同是薌爲響之假借段云下連肸字卽肸蠁之義薌當爲蠁之假借亦通艸部薌在新附

韶虞舜樂也引書簫韶九成。韶周禮作磬一切經

音義韶古文磬同案革部鞀字籀文作磬此以同韻爲韶之假借。書大傳招爲賓客樂叶圖徵舜曰大招注招繼也孟子徵招角招左傳祈招招皆韶之假借故大司徒注大招釋文招本作韶。史記李斯傳昭虞象武索隱云昭一作韶昭亦韶之假借春秋繁露楚莊王篇韶者昭也

章 樂竟爲一章从音从十十數之終也。禹貢至于衡漳漢書地理志作衡章是章爲漳之省借。詩棫樸追琢其章周禮追師注引作其璋管子牧民篇不璋兩原則刑乃繁注璋當爲章二字通借白虎通瑞

贄篇南方之時萬物莫不章故謂之璋璋本因章得義。王制注不得章管釋文本作障雜記四面有章釋文本作鄣鄣與障同是章爲障鄣之省借。攷工記山以章注讀爲獐獐山物也是章爲獐之省借鹿部作麞。爾雅釋木注似豫章釋文或作樟木部無樟郎借章爲之。漢書廣川惠王傳背尊章注關中俗婦呼舅爲鍾鍾章聲之轉鍾乃章之假借鍾已見八部公下

辛部

童 男有辠曰奴奴曰童女曰妾籀文爲童𥫅中與竊中同从廿廿以爲古文疾字。借吾已見口部。人部僮未冠也段云今人童僕字作僮以此童爲僮子字廿本二十幷也古文爲疾者亦不同音之假借也。一切經音義引埤蒼瞳目珠子也漢書項籍傳贊舜目重童子目部無瞳字葢祇借童字爲之莊子知北游篇汝瞳焉如新生之犢釋文引李注瞳未有知貌則又以瞳爲僮之假借矣。易大畜童牛之牿釋文引劉注童妾也以童爲正字虞注無角之牛也是爲僮之假借釋文又云廣蒼作犝牛部犝字在新附云古通用僮則犝亦當爲僮之假借。水經淇水

注千童縣史記建元以來王子侯者年表曰故重也一作千鍾是鍾爲童之假借鍾亦見上。周禮巾車注或曰幢容釋文本亦作潼詩注作童釋名云幢容幢童也施之車葢童童然以隱蔽形容也小爾雅廣服亦曰襜褕謂之童容是幢潼皆當爲童之假借幢在巾部新附。列子黃帝篇狀不必童而智童注童當作同是以童爲同之假借同已見言部詗下

丵部

叢 聚也。借菆已見艸部。叢一作䕺亦作藂皆或體也後漢書馮衍傳惡叢巧之亂世兮注叢或作聚

義亦通聚又藂之省借。顏氏家訓書證篇詩葛覃傳云灌木叢木也古叢字似㝡近世儒者因改爲㝡解爲木之㝡高長者段謂詩傳本是作㝡木㝡與叢義同蓋古通用。書大傳卿雲藂藂注藂或爲族族當爲叢之假借部首丵叢生艸也象丵嶽相竝出也讀若浞段云丵嶽或作族嶽族與浞疊韻字。公羊僖三十三年取叢叢亦作郰左傳作訾婁案訾婁即郰之合音郰乃叢之通借芻聲與取聲近故㝡菆字亦郰之音也

菐部

菐瀆菐也从丵从廾廾亦聲。孟子書子思以爲鼎肉使已僕僕爾亟拜也趙注僕僕煩猥皃此正是菐之義僕當爲假借字。又夊部有夋字云行夋夋也从夊闕讀若僕段謂即今人所稱僕僕道途者是僕亦爲夋之假借與菐可通也夋或作屐

說文假借義證《卷五　三篇上　丢

僕給事者古文爲𦍣。借菐見上。詩既醉景命有僕毛傳僕附也管子地員篇累然如僕累注同文選子虛賦注引廣雅僕謂附著於人正與給事義近段云大雅芃芃棫樸毛曰樸枹木也攷工記樸屬此皆取附著之義字當作僕是以僕爲樸之假借案莊子則陽篇是聖人僕也釋文僕司馬本作樸樸亦僕之假借故爾雅釋木樸枹者釋文樸又作僕攷工記司農注樸讀如子南僕之僕

[illegible]賦事也从菐八八分之也讀若頒一曰讀若非。周禮匪頒之式司農注匪分也[illegible]既兩音則匪頒二字皆當爲[illegible]之假借頒从分聲與非音之轉。錢云讀若頒即班布字此左傳辰嬴賤班在九人之班是班亦[illegible]之通借班已見玨部亦見彳部偏下頒亦見班下

廾部

說文假借義證《卷五　三篇上　丢

奉承也。曲禮凡奉者當心內則長者奉槃釋文竝云奉本作捧案奉既从手不應復加手傷此本書所無則捧即奉之或體。手部𢪛奉也敷容切釋名云捧逢也兩手相逢以執之也𢪛逢皆从夆聲則捧字當即𢪛字與奉通借。周禮太宰注祿若月奉也釋文奉本或作俸人部亦無俸字廣雅釋詁奉祿也蓋祗借奉字爲之。聘禮加其奉於左皮上注古文奉爲卷卷蓋奉之通借卷有袞音與奉近卷已見㔾部建下

丞翊也从廾从卩从山山高奉承之義。孝經注前

疑後丞釋文本亦作承是承爲丞之通借。易明夷用拯馬壯吉釋文拯本作丞蓋以丞爲拯之省借。列子天瑞篇舜問于烝曰烝當爲丞之假借蓋即謂疑丞烝已見艸部蒸口部君下

弇蓋也古文爲[illegible]。皿部盦字與此音義皆同可爲通借盦借爲庵已見彼處段謂庵蓋弇之別體後人所增則或即此處之重文與。詩閟宮奄有下國箋云奄猶覆也正義引孫炎曰弇覆覆亦葢之義爾雅釋言弇同也詩執競毛傳亦云奄同也是奄爲弇之通借又方言掩同也文選懷舊賦注引埤蒼掩覆

也則掩亦可爲弇奄之通借。水部渰字云雲雨皃詩大田有渰淒淒釋文渰本作弇是弇爲渰之省借

𢍰舉也引春秋傳晉人或以廣隊楚人𢍰之黃顥說廣車陷楚人爲舉之杜林以爲麒麟字。所引傳爲左氏宣十二年文今傳𢍰作惎心部惎毒也杜注訓教蓋認之假借與此異義其音則杜伯山讀𢍰爲麒廣韻七志𢍰音其惎正从其聲也

异舉也引虞書嶽曰异哉。書釋文异音異蓋以异爲異之假借孔王音怡巳也又以异爲巳之假借巳見亓部祀下許則用本義自較勝路史亦作舉惟列

子楊朱篇何以异哉正借異字異是部首分也引申爲驚異怪異若謂四嶽聞堯言而驚愕非其義矣

𢍏摶飯也从廾釆聲釆古文辨字讀若書卷。錢云此即曲禮毋摶飯字謂以飯作摶易致飽也與書卷之卷義亦近是摶爲𢍏之通借𢍏摶壘韻字

[illegible]持弩拊从廾肉讀若逵。錢云攷工記方其峻而高其柎長其畏而薄其敝鄭司農曰敝謂工人所握持者敝即𢍓則敝當爲𢍓之假借敝已見足部蹩下

戒警也从廾戈持戈以戒不虞。言部誡敕也警敕義略同左氏桓十一年傳鄖人軍其郊必不誡此警

備之義當作戒宣十二年傳軍政不戒而備注戒敕令則當作誡是二字可爲通借。心部悈飭也引司馬灋有虞氏悈於中國今本作戒是戒爲悈之通借。又言部諽云飭也讀若悈與戒音義亦同則諽爲悈之通借即戒之轉借也。列子力命篇勤若械釋文械本又作戒戒可爲械之省借。周禮太僕始崩戒鼓注故書戒爲駭是駭爲戒之假借猶祴之爲陔也。史記天官書星茀于河戒唐書天文志江河爲南北兩戒戒蓋界之假借界已見八部介下。詩烈祖既戒既平毛傳戒至也戒當爲屆之假借正義謂

恭肅敬戒而至非訓戒爲至是以箋意釋傳意也廣韻屆音戒

龏　慤也。此與心部恭音義皆同可爲通借共部龔給也義別春秋楚恭王呂覽權勳篇作龔王書象恭滔天漢書王尊傳作象龔並宜作龏爲是龔殆假借字今則知有龔而龏幾廢矣

𠬜部

𠬜　引也重文爲攀。今字作攀惟漢書司馬相如傳仰𠬜橑而捫天楊雄傳鼎既𠬜乎傳說用本字若公羊傳諸大夫扳隱而立之莊子馬蹏篇可攀援而

窺釋文攀本作扳則又攀之異體也

樊　騺不行也。詩青蠅止于樊爻部引作止于棥則樊爲棥之假借又借藩已見艸部。周禮巾車樊纓注樊讀如鞶帶之鞶是樊爲鞶之假借又曲禮注馬樊纓也釋文樊本作繁繁樊音同故俱可借鞶也繁亦見艸部蕃采部番下。邑部鄻京兆杜陵鄉案鄻鄉卽樊川見史漢樊噲傳樊乃鄻之省借

共部

共　同也古文爲□。案同字之訓本去聲今或作上聲則通拱或作平聲則通恭。詩長發受小共大共毛傳共法也王伯申曰共讀爲拱廣雅拱法也淮南本經訓高注蛩讀詩受小拱之拱則詩共字古本或作拱共乃拱之省借又論語而衆星共之釋文共鄭作拱鄉飲酒禮退共注共拱手也卽手部拱斂手也之義詩抑篇克共明刑韓弈虔共爾位毛傳並云共執也此亦借共爲拱矣拱已見玉部玒下。詩小明靖共爾位箋共具也周禮羊人共其羊牲注共猶給也曲禮共給鬼神左氏隱九年傳不共王職論語子路共之釋文並云共本作供是皆共爲供之省借。漢書百官公卿表古今人表律厤志刑法志郊祀

志注並云共讀曰龔是共可與龔爲通借龔義本同供故借供亦借龔也。詩巧言匪其止共韓詩作止恭韓弈虔共爾位箋古之恭字或作共其餘諸經釋文共本作恭者不勝數是共可爲恭之假借段謂尙書毛詩史記恭敬字皆不作共以衞包改尙書爲非亦未盡然惟甘誓牧誓龔行天之罰謂奉行也漢魏晉唐人引無不作龔與供給義近不應作恭耳龔恭俱已見前龏下。禮記緇衣匪其止共釋文共皇本作躬則躬又共之轉借矣。書呂刑具嚴天威具史記作共共當爲具之假借案詩楚茨神具醉止箋具

皆也禮記內則共帥時注共猶皆也蓋義通補廣異義

舁部舁以諸切

□黨與也古文爲□。借趣已見走部。勺部与賜予也一勺爲与此与與同案与與同當是與予同予爲部首云推予也詩干旄何以予之論衡率性篇作何以與之采菽何錫予之白虎通攷黜篇作何錫與之凡施與字皆爲与予之假借予已見八部余口部台下。心部懇趣步懇懇也論語與與如也馬注威儀中適之貌與當爲懇之省借亦見趣下皇疏則云與與猶徐徐也與亦可爲徐之假借徐見彳部亦

見艸部荼八部余言部謝下。欠部歟安气也今爲語辭荀子子道篇衣與繆與不女聊注與讀爲歟是與爲歟之省借。莊子天地篇其亂而後治之與釋文與本作邪呂覽自知篇可反歟注歟邪也蓋邪爲歟之通借而與又轉借也邪亦見徐下。虍書伯與漢書人表作柏譽伯柏通用與乃譽之通借廣雅釋詁與譽也義正合射義引詩則燕則譽注譽或爲與譽本借豫與又譽之省借譽已見言部。爾雅與頸鶃釋文與本作鷽是與爲鷽之省借。曲禮定猶與也釋文與本作豫儀禮注古文與作豫屢見蓋與讀去聲爲豫之假借豫已見艸部荼下亦見譽下案猶豫或作冘豫楚辭九歌君不行兮夷猶王逸亦以猶豫解之段謂皆雙聲字狀其遲疑之皃正義分猶豫二獸竝進退多疑者非。穀梁僖八年傳注乞得與之釋文或作預預在新附干預字借與爲之。山海經苦山之首曰休與之山注與或作輿左傳成十一年伯與昭十四年展與釋文竝云與本作輿此山名人名不定孰爲假借蓋以音同通用

□起也从舁从同同力也。文選顏延年和謝監詩注引說文興說也訓見女部嬹下是以興爲嬹之省

借故學記不興其藝注興之言喜也歆也亦嬹義也此興讀去聲。文王世子既興器用幣注興當爲釁蓋興爲釁之假借釁已見屮部熏下。堯典庶績咸熙史記作衆功皆興與可爲熙之通借周頌時純熙矣箋云熙興也是義本合興熙雙聲字熙已見亓部禧下

臼部

□身中也象人要自臼之形古文爲□。案要即今之署字肉部不別出引伸爲要約簡要之義。文選西京賦微行要屈薛注要或爲徼呂覽悔過篇要

門而窺之注要徼也是徼爲要之通借又莊子寓言篇老聃西遊於秦邀於郊釋文邀要也一切經音義邀字書作徼同本書有徼無邀則邀乃或體○詩葛屨要之襋之毛傳要褸也玉篇褸襻也本書衣部無褸字蓋祇借要字爲之○漢書地理志沾縣大與谷即水經注之大要谷志或作黽蓋形似而譌若後漢書趙岐傳作要子章句要又黽之誤孟字从皿聲與黽近故以黽爲孟之假借孟已見艸部芒下

晨部

晨早昧爽也从臼从辰辰時也丮夕爲夙臼辰爲晨皆同意○晶部曟房星爲民田時者重文爲晨今之晨夕字當爲晨之假借○左氏僖五年傳丙之晨疏云晨謂夜之將旦漢書律厤志引作丙之辰是辰爲晨之省借若周語辰馬農祥又曟之省借矣○爾雅釋鳥晨風鸇釋文晨本或作鷐鳥部引詩鴥彼鷐風是晨爲鷐之省借○周禮赤犮氏以蜃炭攻之注故書蜃爲晨鄭司農云晨當爲蜃晨乃蜃之假借蜃已見示部祳下○襄廿三年左傳齊侯伐衛有大殿正義云服虔引司馬法謀軍帥篇大前驅啟乘車大晨倅車屬焉大晨大殿也音相似此以晨爲殿之假借

殿音如臀見中部屯下又見口部唸下

農耕人也从晨囟聲籀文爲𨐕古文爲𦦶又爲辳○書洪範農用八政鄭注農讀爲醲蓋以農爲醲之假借王懷祖則曰農用當是勉用廣雅釋詁農勉也呂刑農殖嘉穀謂勉殖也襄十三年左傳小人農力以事其上管子大匡篇耕者用力不農有罪無赦皆古人謂勉爲農之證案方言薄勉也南楚之外曰薄努郭注如今人言努力也努力者勉力也農猶努也語之轉是農字可爲努之通借故農有勉義

爨部

爨齊謂之炊爨臼象持甑冂爲竈口廾推林內火籀文爲爨○左氏宣十五年傳析骸以爨公羊作析骸而炊之是炊爲爨之通借炊已見口部吹下○禮器燔柴于奧注奧當爲爨或作竈案奧从𢍏聲𢍏讀若卷已見廾部音正與爨近故奧可爲爨之假借或爲竈者周禮亨人注爨之竈疏云周禮儀禮皆言爨論語云竈祭法七祀亦言竈是爨之祭或呼爲竈竈奧疊韻奧爲竈之假借竈乃爨之通借也竈見穴部造下

釁血祭也象祭竈也从爨省从酉酉所以祭也从分

分亦聲○借橥已見巾部借興見舁部○周禮鬯人
共其釁鬯雞人面禳釁司農注竝云釁讀爲徽案兩
處皆言釁事而作徽者正義謂以徽爲莊飾義也是
非假釁爲徽其借音則分聲讀徽段云即煇旂入微
韻之比是已徽已見彳部徵下○樂記車甲衅而藏
之府庫注衅釁字也血部所無殆即釁之或體又凡
坼罅謂之釁方言作璺周禮太卜注其象似玉瓦原
之豐釋文豐本作璺璺字玉部亦無之豐乃俗字耳

說文假借義證卷六目錄

弟三篇下

革部　文五十九　證十九
革　鞈　鞄　韗　鞶　鞏　鞁　鞠　鞎
鞪　䩉　鞁　鞥　鞶　靳　靷　鞙　鞅
靶
鬲部　文十三　證五
鬲　鬴　鬷　融　鬻
鬻部　文十三　證七
鬻　鬻　鬻　鬻　鬻　鬻
爪部　文四　證三
孚　爲　爪
丮部　文八　證五
丮　𩙿　埶　䝷　巩
鬥部　文十　證四
鬭　鬮　鬩　鬨
又部　文二十八　證十五
又　厷　叉　叜　燮　曼　尹　叡　秉
反　叏　叔　取　友　度
𠂇部　文二　證一

卑
史部　文二　證二
史　事
支部　文二　證二
支　攲
𦘒部　文三　證二
肄　肅
聿部　文四　證三
聿　𦘔　書
畫部　文二　證二

畫　晝
隶部　文三　證三
隶　𨽸　隸
臤部　文四　證三
臤　緊　堅
臣部　文三　證一
臧
殳部　文二十　證九
殳　祋　毄　㪔　豛　毅　毆　段　殽
殺部　文二　證二
殺　弒
几部　文三　證一　鳧見見部覭下
寸部　文七　證五
寺　將　尋　專　尃
皮部　文三　證一
皮
㼱部　文三　證一
䪴
攴部　文七十八　證二十七
攴　徹　敏　敃　敀　整　效　故　政

變　更　敕　斂　敞　數　攸　敉　斁
敦　敶　敓　攻　敲　斀　敯　收　赦
教部　文二　證二
教　斅
卜部　文八　證五
卜　卦　𠧴　占　兆
用部　文五　證五
用　甫　庸　葡　甯
爻部　文二　證二　爻見文部并攴部效下棥見廾部樊下
㸚部　文三　證一

爽

說文假借義證卷六

弟三篇下　　涇朱珔輯錄

革部

革獸皮治去其毛革更之象古文革之形𠦶古文革从三十三十年爲一世而道更也臼聲。言部諽飾也一曰更也讀若戒錢云此易革卦字从言者革言三就義也案諽亦訓更則與革可爲通借。本部勒馬頭絡銜也郎爾雅轡首謂之革則革爲勒之省借。詩斯干如鳥斯革釋文革韓詩作䩑羽部䩑翅也與毛傳革翼也義同是革爲䩑之省借音亦同。

檀弓夫子之病革矣注革急也又曰若疾革釋文革本作亟本部𩋙急也是革當爲𩋙之省借亟亦𩋙之省也若詩有聲匪棘其欲禮器作匪革其猶則棘又爲革之轉借故論語棘子成古今人表作革子成

䩬生革可以爲縷束也。詩斯干約之閣閣毛傳約束也閣閣猶歷歷也段云秦風五綮傳五束歷錄此生革縷束曰䩬者謂束之歷錄也則閣當爲䩬之假借。糸部絡絮也一曰麻未漚也楚辭招魂篇鄭緜絡些注絡縛也縛正䩬之義則絡當爲䩬之假借今二字通用絡已見艸部落下

鞄柔革工也讀若朴引周禮柔皮之工鮑氏鮑卽鞄也。攷工記鮑人之事注鮑故書或作鞄是以鮑爲鞄之假借先鄭云鮑讀如鮑魚之鮑此與讀若朴者音異耳非必謂鮑爲正字也。墨子節用中篇凡天下羣百工輪車韇匏陶冶梓匠此匏字當爲鞄之假借匏已見艸部苞下

韗攻皮治鼓工也讀若運重文爲韗。攷工記注先鄭云韗書或爲鞠皐陶鼓木也後鄭云鞠以皐陶名官也鞠卽匋字从革案本部鞠字不別出蓋用韗不用鞠與先後鄭兩存者異鞠亦不得爲韗之通借

。本部韇字云韋繡也上鞄下所引墨子語王懷祖曰輪車梓匠爲攻木之工陶爲摶埴之工冶爲攻金之工然則韇匏爲攻皮之工韇當爲韗之假借非謂韋繡也凡文吻問與脂旨至古音多互相轉

鞶大帶也引易或錫之鞶帶男子帶鞶婦人帶絲。借樊已見𠬢部借縏見樊下。內則男鞶革女鞶絲注鞶小囊盛帨巾者說與許異又施縏袠注縏小囊也糸部無縏字當卽鞶之或體故士昏禮施鞶字不从糸。巾部帑字云覆衣大巾或以爲首鞶則帑可爲鞶之通借。左氏定六年傳定之盤鑑釋文盤又作鞶據莊廿一年傳作鞶鑑注云鞶帶而以鏡爲飾是盤爲鞶之假借盤卽槃字故易訟釋文王肅亦作槃盤槃已見半部胖下。穀梁桓三年傳諸母般申之曰釋文般本作鞶是般爲鞶之省借般亦見胖下又見玨部班下

鞏以韋束也引易鞏用黃牛之革。爾雅釋詁鞏固也史記平準書欲擅管山海之貨集解引或曰管固也管與鞏一聲之轉則管可爲鞏之假借

靸小兒履也讀若沓。錢云釋名靸韋履深頭者之名也長楊賦革鞜不穿服虔曰鞜舄也卽此字蓋以

鞜爲靸之通借本部鞜字不別出

鞠蹋鞠也重文爲𥷺。借营借蘜已見艸部借告見告部借趜見走部。廣雅釋訓匑匑謹敬也玉篇同疏證云聘禮記執圭入門鞠躬焉如恐失之釋文作鞠窮論語鞠躬如也鞠躬與上踧踖皆雙聲以形容之故皆言如皇侃疏鞠曲斂也躬身也失之案漢書馮奉世傳贊鞠躬履方顏注鞠躬謹敬貌羣經音辨云鞠窮容謹也亦引鄭康成說禮孔子之執圭鞠窮如也正本釋文是鞠窮與匑匑音義竝同惟匑匑二字本書所無字祇當作鞠窮而鞠又作𥷺見营下

鞠躬則𥷔竆之假借也𥷔亦見告下。書盤庚鞠人謀人詩蓼莪母兮鞠我鞠皆訓養鞠當爲毓之假借故鳲鳩正義引郭璞曰鞠一作毓爾雅釋言鞠生也生與養義同又云鞠穉也廣雅釋言亦曰毓穉也。一切經音義引詩母兮掬我勹部有匊手部有𢹂略相類今作掬似合兩字爲一字又鞠之轉借也。書盤庚爾惟自鞠自苦詩南山曷又鞠止鞠皆訓窮釋言鞫窮也釋文鞫又作鞠案宀部窾窮也从穴窾聲窾與𥷔同㚔部𥷔窮理罪人也今作鞫是單訓窮者當作窾鞫者窾之假音鞠者鞫之轉借鞫亦見告下告

下。詩公劉芮鞫之卽毛傳鞫究也釋言鞫究竝訓窮則究亦窮也鞫究同聲釋邱厓內爲芮外爲鞫殆指水之窮盡處言之亦當作窾漢書地理志作鞫亦鞫之轉借矣若周禮職方注作坈廣韻作阬玉篇作泦音同鞫字義雖合爲說文所無而漢志右扶風汧下作阬又阬之形譌。周禮內司服鞠衣注色如鞠塵月令釋文作麴塵鞠乃麴之假借釋名云鞠衣黃如鞠華色又以爲蘜之假借說異故借字亦異

鞎車革前曰鞎。周禮司弓矢椹質注故書椹爲鞎案鞎卽詩載驅之朱鞹也毛傳諸侯路車有革之質而羽飾是鞎亦爲質故椹爲鞎之假借音近椹已見艸部葚下

鞪車軸束也。木部楘車歷錄束文也引詩五楘梁輈案小戎釋文楘本又作鞪玉篇鞪亦作楘楘爲輈之束鞪爲軸之束略同是鞪可爲楘之通借。巾部又有𢃈字云髳布也一曰車上衡衣讀若項此與鞪楘義略同則亦可通借也。漢書韓延壽傳被甲鞮鞪師古曰鞮鞪卽兜鍪也是以鞪爲鍪之假借鍪已見牛部牟下

䩛車束也。方言車下鉄陳宋淮楚之間謂之畢畢

乃䩛之假借集韻䩛一作韠本部無韠字。攷工記天子圭中必注必讀如鹿車縪之縪糸部縪止也縪蓋䩛之假借必又䩛之省借也

鞁車駕具也。晉語吾兩鞁將絕吾能止之韋注鞁靷也當如左傳作靷靷本鞁之一物亦可通借鞁之爲靷猶辛夷之爲辛引也。史記封禪書雍五時路車各一乘駕被具被乃鞁之假借被已見艸部蒙下

鞥轡鞥讀若譍一曰龍頭繞者。玉篇作籠頭績漢書輿服志獵車重輞縵輪繆龍繞之一曰闟豬車錢云闟卽鞥也蓋闟爲鞥之假借翕弇俱从合聲相轉

韅著掖鞥也。案掖小徐本作腋掖乃假借字腋又亦之俗體左氏僖廿八年傳韅靷鞅靽韅卽⿱㬎革之省。段云檀弓子顯公子縶也盧氏植曰古者名字相配顯當作韅是顯爲⿱㬎革之省借

靳當膺也。詩小戎游環毛傳靳環也釋文靳本作靷左傳韅靷杜注在胸曰靷靷竝爲靳之誤錢說謂靷環爲是左氏定九年傳如驂之靳義當爲靷殆非靳靷音相近或可通借靷已見上皸下。左氏莊十一年傳宋公靳之靳當爲吝之假借吝已見辵部遴下。後漢書崔寔傳悔不小靳注靳固惜之也靳或

作鄿鄿又靳之轉借也。借靳已見艸部

靷引軸也籀文爲𩌄。借皸借靳已見上。荀子王霸篇緜緜常以結引馳外爲務注引讀爲靷是引爲靷之省借詩小戎陰靷鋈續毛傳靷所以引也則本從此得義

鞙大車縛軛靼。釋名鞙縣也所以縣縛軛也義與此同廣韻鞙琄畎切亦鞙之音本部無鞙字則卽鞙之或體。詩大東鞙鞙佩璲毛傳鞙鞙玉貌釋文鞙或作琄爾雅釋訓琄琄刺素食也玉部無琄字當卽借鞙字爲之

鞅頸靼也。漢書韓信傳居常鞅鞅又周亞夫傳此鞅鞅者非少主臣鞅皆當爲怏之假借心部怏不服懟也方言鞅强也懟也郭注鞅猶怏也

⿰革匋馬尾⿰革乇也今之般緧。方言云車紂或謂之曲綯綯字亦作⿰革匋段謂⿰革乇⿰革匋音相似⿰革乇蓋⿰革匋之轉語⿰革匋已見上韗下則綯可爲⿰革乇之假借矣

鬲部

鬲鼎屬也實五觳斗二升曰觳象腹交文三足重文爲𩰲又漢令爲𤮼。借歷已見止部。史記楚世家武公曰居三代之傳器登三翮六翼以高世主

索隱云翮亦作𩰲同音歷三翮六翼謂九鼎空足曰翮翼卽耳爾雅鼎款足謂之鬲附耳外謂之釴是翮爲𩰲之假借翼又釴之假借。攷工記車人凡爲轅鬲長六尺注鬲謂轅端壓牛領者是以鬲爲軛之假借案木部槅大車枙也鬲乃槅之省借耳。漢書五行志鬲閉門戶注鬲與隔同是以鬲爲隔之省借故爾雅釋水鬲津注云水多阨狹可隔以爲津但隔閉字似不辭鬲疑爲扃之形近而譌。士喪禮苴絰大鬲注鬲搤也中人之手圍九寸絰之差自此出釋文鬲又作搹是鬲亦搹之省借

錡三足鍑也一曰瀋米器也。詩采蘋維錡及釜釋文錡三足釜也方言鍑江淮陳楚之間謂之錡是錡爲敧之通借音亦同。王云詩大東跂彼織女毛傳跂隅貌孫毓曰織女三星跂然如隅義與敧同是跂可爲敧之通借跂已見足部

鬷釜屬。商頌長發百祿是總釋文總本作鬷烈祖鬷假無言毛傳鬷總也陳風越以鬷邁毛傳鬷數也段謂數讀如數罟之數案數罟字豳風作緵罟魚麗作總罟是鬷可爲總之假借若中庸引詩奏假無言奏又當爲鬷之假借亦總之假借也總奏雙聲奏已見走部。書序遂伐三朡朡卽艐字續漢書郡國志濟陰定陶有三鬷亭注湯伐三鬷據左氏昭廿九年傳封諸鬷川則朡當爲鬷之假借或三鬷與九嵏同義因山名國爲嵏之假借與史記殷本紀又省作嵏

融炊气上出也籀文爲融。借誦已見言部。書高宗肜日詩絲衣箋商謂之肜釋文肜本作融舟部彤船行也段云取船行延長之意卽肜祭字爾雅釋詁融長也方言亦云彤長也是彤爲融之通借左氏隱元年傳其樂也融融融當亦謂樂之長文選思元賦展洩洩與彤彤注融與彤古字通若杜注融融和樂也則以融爲雍之假借矣雍已見言部讙下。文選笙賦浤宏融裔注融裔聲長貌海賦沖瀜沆瀁注深廣之貌瀜卽融字後人加水傍耳。左氏昭五年傳吳蹶由韓子說林篇作蹶融是融可爲由之假借由融雙聲字也由已見辵部邎下迪下亦見示部福下

鬺煑也。詩采蘋于以湘之毛傳湘亯也韓詩作鬺史記封禪書皆嘗亯鬺上帝徐廣曰鬺亯煑也漢書郊祀志作鬺享蓋湘爲鬺之假借鬺玉篇作䰕皆當爲鬺之或體。煑本鬻之重文鬻亯也亯卽經傳亯飪字也與鬺義同當可假借

鬻部　鬻亦古文鬲也以多从鬲之字故別立部

𩱷鬻也重文爲餰爲飦爲鍵。食部饘糜也周謂之饘宋衞謂之餰荀子禮論篇酒醴餰鬻卽左氏昭七年傳饘于是鬻于是也檀弓饘粥之食釋文饘本又作飦是饘爲餰與飦之通借音亦相近

鬻鍵也从鬻米聲。段云聲字誤衍大徐以爲武悲切非也今讀同祝省作粥又爲余六切本部鬻鬻也重文爲鬻與此可通借。樂記毛者孕鬻淮南原道訓作孕育夏小正雞桴粥傳云粥養也鬻粥皆育之假借粥已見叩部㗁下故孟子太王事薰鬻史記殷

本紀作薰育育已見中部毒下。爾雅釋獸猶如麂
善登木釋文猶舍人本作鬻鬻亦猶之假借音相轉
猶已見艸部蕕下。錢云此字从米聲爲是後人以
鬻代鬻耳楚之姓羋羋音與米同古假借用鬻故稱
羋熊爲鬻熊義亦通羋已見牛部羋下。爾雅釋言
鬻糜也既夕禮歠粥鄭注同如錢說則糜亦鬻之假
音與大徐合竝存之
□饘也。食部餬寄食也左氏隱十一年傳使餬其
口於四方與爾雅釋言餬饘也義別玉篇鬻或作糊
糊卽餬之或體則餬可與鬻爲通借廣雅作粘

□五味盉羹也引詩亦有和鬻重文爲□爲□
小篆爲羹□。今詩作羹從小篆俗省作羹爾雅釋
器肉謂之羹釋文羹又作臛亦或體也。聘禮記唯
羹飪筮一尸注古文羹爲羔羔蓋羹之省借羔羹雙
聲字。左氏昭十二年傳城陳蔡不羹正義曰古者
羹臛之字音亦爲郎釋文羹漢書地理志作更更當
爲羹之假借聲同。左氏宣二年傳羊斟史記宋世
家作羊羹此人名不定誰爲假借
□鼎實惟葦及蒲陳畱謂健爲鬻重文作□。今
詩韓奕其蔌維何維筍及蒲艸部無蔌字當卽鬻之

或體蔌已見玉部瑱辵部速下段云筍作葦者三家
詩爾雅其萌蘿今蘆筍可食者也是葦可謂之筍如
从軍从斤字入微韻之例則音亦通借矣。易鼎覆
公餗釋文引馬注餗健也此用後一義又繫辭釋文
餗馬本作粥上文鬻亦訓健故以粥爲餗之通借粥
已見卬部鬻下亦見前鬻下王伯申曰馬注爲長昭
七年左傳正考父鼎銘曰饘於是鬻於是以餬余口
杜注於是鼎中爲饘鬻是健爲鼎實古有明文博古
圖有宋公欒餗鼎餗鼎者鬻鼎也若筍與蒲乃醢人
加豆之實非鼎實也又曰古人謂鬻爲鬻鬻从鬻鬻

鼎屬也與蔌訓爲菜者殊義自許君以筍蒲爲鼎實
而鄭注易覆公餗之餗遂爲筍因之易詩餗蔌字兩
淆紊矣案王說甚是細核之詩詠筍蒲而稱其蔌字
不作餗本無誤說文若但云鬻鼎實以餗爲重文則
亦非誤惟本書不出蔌字而鬻下兼及葦蒲轉借蔌
爲鬻故致參差實則鬻餗固與蔌別也
□粉餅也重文爲□。周禮肆師及其祈珥注杜
子春讀珥當爲餌玉部珥瑱也蓋以珥爲餌之假借
與後鄭說異。禮內則去其皽注皽謂皮肉之上魄
莫也釋文皽本作餌皮部無皽字廣韻皽音展假借

未詳廣雅釋詁皸離也或以聲得義離有去聲則與餌近

鬻 內肉及菜湯中薄出之。段云今俗所謂煠也一切經音義江東謂瀹爲煠鬻以勺切今字作瀹通俗文曰以湯煮物曰瀹亦作汋水部瀹漬也孟子瀹濟漯言浚治其污濁也瀹鬻音同故瀹爲鬻之假借汋又轉借也案鬻从翟省可借爲濯與治污濁義通瀹汋已見示部礿下濯見足部躍下

爪部

孚 卵孚也一曰信也古文爲[illegible]从禾禾古文保。

夏小正雞桴粥傳桴嫗伏也桴蓋孚之假借桴已見艸部芣下。方言北燕朝鮮洌水之間謂伏雞曰蓲蓲與嫗同艸部蓲烏蓲也文選吳都賦異荂蓲蘛注爾雅蓲華也蓲與敷同蓋蓲爲敷之假借而孚敷疊韻嫗从區亦同韻也則蓲嫗亦皆孚之假借。通俗文雞伏卵北燕謂之菢菢卽孚字因孚有保音而變也是菢爲孚之通借艸部無菢字當卽以抱爲之。易需有孚光亨釋文孚信也又作旉旉亦孚之假借。集韻孚玉采也聘義孚尹旁達注孚讀爲浮孚或作妥或爲扶正義云孚浮也浮者在外之名是孚爲浮之省借妥字女部所無當卽付字妥扶乃孚之轉借又文選蜀都賦符采彪炳劉注符采玉之橫文也則孚亦借符字爲之。商書天旣孚命史記作附命漢書孔光傳及石經作付命附付亦孚之假借。竹部筟筳也通俗文織纖謂之繀孚又筟之省借

爲 母猴也其爲禽好爪下腹爲母猴形王育曰爪象形也古文作[illegible]象兩母猴相對形。案經傳罕有用爲字本義者凡作爲字本屬假借其餘皆轉借也借譌已見言部。荀子性惡篇人之性惡其善者僞也注僞爲也是以僞爲爲之假借詩采苓人之爲言

正義引定本作僞言月令毋或作爲注今月令作爲爲詐僞左氏成九年傳爲將改立君者釋文爲本作僞則爲又僞之假借矣僞亦見譌下。論語不圖爲樂之至於斯也釋文爲本作嬀案韶是舜樂舜嬀姓也故以爲爲嬀之省借。詩天保吉蠲爲饎周禮蜡氏注作吉圭惟饎惟蓋爲之通借惟已見口部唯下

𠬪 亦丮也从反爪闕。案部首爪丮也覆手曰爪反爪之卽爲掌揚雄河東賦爪華蹈衰水經河水篇注文選西京賦注引之爪俱作掌是掌爲爪之通借。廣韻爪爲仉孟子母姓錢云仉通于黨左傳公榮臺臨

第二一七册　續修四庫全書　第36版反內

黨氏釋文音掌後世因有黨姓則黨又轉借字也

丮部

丮持也象手有所丮據也讀若戟。詩鴟鴞毛傳拮据撠挶也釋文撠本或作戟戟蓋丮之假借

埶種也从坴丮持亟種之引詩我埶黍稷。今詩楚茨埶作蓺段云唐人樹埶字作蓺六埶字作藝說見釋文然二字許書俱無之是六藝字亦借埶字爲之。攷工記弓人射遠者用埶司農注埶謂形埶禮運在埶者去注埶埶位也釋文本亦作勢力部勢字在新附則古衹借埶字爲之。上林賦蓺殪仆注蓺謂

射的字亦作臬是蓺爲臬之假借蓺臬聲之轉

孰食飪也引易孰飪。鼎象傳以木巽火亨飪也亨當作亯亯部亯孰也此以義通。詩匪風誰將西歸說苑善說篇引作孰將桑柔誰能執熱墨子尚賢中篇引作孰能孰皆誰之假借雙聲字爾雅釋詁孰誰也亦通其義誰已見口部㬎言部譙下。素問疏五過論五藏菀孰注孰熱也是孰爲熱之假借。釋名荆豫人謂長婦曰孰孰祝也祝通作築築見後木部

𢀩設飪也讀若載。詩旱麓清酒既載文選西征賦注引辥君韓詩章句載設也士冠禮載合升注在俎曰載士昏禮北面載載皆𢀩之假借。廣雅釋言𢀩設也疏證云𢀩爲陳設之設又爲假設之設法言先知篇或曰載使子草律李軌注載設也是載亦𢀩之假借。又釋詁云𢀩詞也石鼓文𢀩西𢀩北詩載馳毛傳載辭也𢀩又載之轉借辥氏書古文訓凡載字俱作𢀩載已見艸部菑口部哉下

巩褢也重文爲𢦏。挐字別見手部云攤也又攤褢也是二字音義皆同爲複出。穀梁僖三十三年傳子之冢木已拱矣注拱合抱也淮南繆稱訓交拱之木注拱抱也是拱爲巩之假借拱已見共部亦見

玉部玒下

鬥部

鬭遇也。段云周語穀洛鬭謂二水本異道而忽相接合爲一也是凡鬭合字用此今以作戰鬭字當爲鬥之假借

鬮鬭取也讀若三合繩糾。今拈鬮字殆古藏彄之遺荆楚歲時記有藏彄之戲辛氏三秦記以爲鉤弋夫人所起藝經庾闡卽用鉤字案弓部彄弓弩端弦所居也則彄當爲鬮之假借鉤又彄之轉借也鉤已見句部亦見拘下

[篆]闕連結闠闗相牽也[篆]闕也讀若賓○離騷佩繽紛其繁飾兮又時繽紛其變易王逸注繽紛亂也當爲闠闗之假借糸部無繽小徐本於此作讀若繽

又部

又手也象形三指者手之列多略不過三也○左氏隱十有一年經正義引干寶曰十盈則更始以奇從盈數故言有也穀梁成三年傳又有繼之辭也是有爲又之假借○王制王三又注又當作宥蓋以又爲宥之假借

厷臂上也古文爲𠃋象形重文爲肱○鄉射禮

記侯道五十弓注今文改弓爲肱蓋以弓爲肱之假借故公羊昭三十一年傳黑弓以濫來奔二傳作黑肱弓肱古音同○易豐折其右肱釋文肱姚作股案肱屬手股屬足非必假借然亦通用史記侯表魯成公名黑肱世家集解作股股肱雙聲字

叉手足甲也从又象叉形○此即今之爪字爪部有丮義微別○喪禮蚤揃如他日曲禮大夫士去國不蚤鬋䖵部蚤齧人跳蟲也重文爲蚤是以蚤爲叉之假借鄭注蚤讀爲爪則爪即叉也又攷工記輪人欲其蚤之正也注蚤當爲爪○士虞禮記沐浴櫛搔翦注今文或爲蚤揃是搔又蚤之轉借也○玉部璪云車蓋玉璪續漢書輿服志作華蚤蔡邕獨斷作金華爪文選東京賦葩璪曲莖薛注爪與璪同是蚤爪皆璪之假借但其制作爪形則與叉亦通以其用玉爲之故从玉耳

叜老也籀文爲[篆]重文爲傁○獨斷云五更或爲叜叜老稱與三老同義案姕字从叜亦或从更作㛹皆以更爲叜蓋義通非聲借也更已見㢸部㢸下○叜隸變作叟或讀平聲詩生民釋之叟叟毛傳叟叟聲也釋文叟又作溲溲即浚字士虞禮明齊溲酒

注明齊新水也言以新水溲釀此酒也是叟當爲溲之省借又爾雅釋訓溞溞淅也樊光注引詩釋之溞溞叟溞聲相轉水部無溞字錢謂爾雅之溞應作浚亦假借字案此狀淘米之聲本無正字故泮水束矢其搜正義云搜爲矢行之聲依字又作捘也○禹貢渠搜漢書地理志作渠叟蓋以叟爲搜之假借莊子寓言篇搜搜也乃景稱罔兩之詞搜又爲叟之假借搜已見艸部蒐下藪下叟亦見藪下

燮和也从言从又炎讀若溼籀文爲𤡮○炎部燮大孰也从辛與从羊相似音同飪餁訓孰與此訓和

異大徐云从言者言語以和之也但廣韻謂燮字出曹憲文字指歸則非許書之舊段錢說竝同。左傳襄八年獲蔡公子燮穀梁作公子溼溼當爲燮之假借燮本讀若溼也

曼 引也。借謾已見言部謾下。漢書王莽傳延曼連州注曼與蔓同案蔓延本亦作曼延是曼爲蔓之通借蔓已見艸部蒙下蕃下。莊子馬蹏篇澶漫爲樂釋文漫本作曼文選長門賦夜曼曼其若歲注一作漫漫水部無漫字當借曼字爲之。荀子正論篇曼而饋注曼當爲萬是以曼爲萬之假借曼亦音萬

萬已見辵部選下。廣雅釋言曼無也疏證云法言寡見篇曼是爲也五百篇行有之也病曼之也皆謂無爲曼是曼爲無之假借曼無聲之轉無已見彳部微下。漢書高帝紀韓王信亾走匈奴其將曼邱臣注曼邱母邱本一姓語有緩急耳是曼爲母之假借曼母雙聲字

尹 治也从又丿握事者也古文爲[illegible]。左氏隱三年經君氏卒公穀皆作尹氏卒此處說者紛然各有所據殆相傳本異非必假借若昭二十年傳棠君尙謂其弟員釋文君本作尹則尙不應稱君楚多縣尹棠邑名也伍尙或爲其縣之尹可以君爲借字與君已見口部亦見周下又見八部公下。聘義孚尹旁達注尹讀如竹箭之筠竹部筠在新附釋文尹依注音筍則尹當爲筍之假借尹筍疊韻字

㕞 拭也从又持巾在尸下。手部無拭字葢即飾之或體。刀部刷刮也謂除去其穢與此可爲通借今多用刷。大射儀公食大夫禮有司徹皆言帨手注帨拭也帨當爲㕞之假借拭手必以帨義亦通帨已見言部說下。周禮司尊彝盎齊涗酌大鄭讀爲挩云拭勺而酌也是涗挩皆爲㕞之假借後鄭云盎齊

差清和以清酒泲之而已水部涗財溫水也一曰泲灰汁則涗非借字。家語子路初見篇黍者所以雪桃呂覽觀表篇吳起雪泣而應之注竝云雪拭也雪當爲㕞之假借又呂覽不苟篇故雪殺之恥淮南說山訓流言雪汙注竝云雪除也則雪亦㕞之假借故史記貨殖傳雪會稽之恥漢書作刷

秉 禾束也。周禮鼓人注無舌有秉釋文秉本作柄左傳哀十七年國子實執齊秉服注秉權柄也是秉爲柄之假借柄之重文爲棅故莊子天道篇天下奮棅。詩大田秉畀炎火釋文秉執持也韓詩作卜卜

當爲秉之假借雙聲字。文選魏文帝與吳質書古人炳燭夜游注引古詩何不秉燭游炳可爲秉之通借。士冠禮恐不能共事以病吾子古文病爲秉是以秉爲病之假借音相近。書牧誓右秉白旄秉戉部引作把徐楚金本案詩大田彼有遺秉毛傳秉把也是義本通把蓋秉之假借補廣異義

反覆也古文爲反。辵部返還也引商書祖伊返段本春秋傳作彶今書西伯戡黎作反經傳中凡訓還之字多借反字爲之還已見辵部亦見遷下又見玉部環玨部班下。漢書谷永傳注反讀曰幡張安世傳注反讀曰翻似以反爲幡翻之假借然幡亦借字羽部翻字則在新附。詩猗嗟四矢反兮韓詩作變兮變可爲反之通借韻亦通。莊子秋水篇反衍釋文亦作畔衍反爲畔之轉借畔已見半部叛下案反爲反背之義故與叛通郎反之爲變也變又爲變亂荀子賦篇願聞反辭注反覆敘說之辭猶楚辭亂曰是反亦亂之假借音竝同。詩賓筵威儀反反毛傳言重愼也韓詩作昄昄日部昄大也昄當爲反之假借。執競威儀反反毛傳難也難正重愼之意潛夫論正列篇引作板板板郎片部之版大雅上帝板板毛傳板板反也是版亦反之假借版已見玨部班半部胖下。易說卦爲反生釋文藏孚甲而出也虞作坂云陵坂也坂郎𨸏部之阪是以反爲阪之省借又引陸注阪當爲反則仍以阪爲反之假借矣。水經河水篇注蒲坂縣地理志注縣故蒲也秦人還蒲于魏魏人喜曰蒲反矣故曰蒲反反當爲返坂又反之轉借。荀子儒效篇積反貨而爲商賈注反讀爲販是反爲販之省借

叏滑也引詩叏兮達兮一曰取也。今鄭風叏作挑辵部達下引亦作挑此當兼采三家詩毛傳挑達往來相見皃與滑義近是挑當爲叏之假借叏土刀切挑已見言部誂下

叔拾也汝南名收芌爲叔重文作叔。詩之叔苴毛傳用本義今爲伯叔字釋名仲父之弟曰叔父叔少也叔郎少之假借雙聲字。書{先}征俶擾天紀釋文俶亦作叔叔爲俶之省借。尗部云豆也今作菽詩生民蓺之荏叔釋文叔或作菽後漢書順帝紀以叔粟當賦叔皆菽之省借。詩東門之池彼美叔姬釋文叔本亦作淑叔又淑之省借

取捕取也周禮獲者取左耳司馬法曰載獻聝聝者

耳也。易需勿用取女詩伐柯取妻如何釋文竝云取本作娶取蓋娶之省借。易萃聚以正釋文聚荀作取左氏昭二十年傳取人於萑苻之澤是皆以取爲聚之假借聚已見㐺部叢下。莊子齊物論趣舍不同釋文趣本作取釋名取趣也是趣爲取之通借趣已見走部亦見趣下

友同志爲友从二又相交古文爲□爲□。論語有朋自遠方來釋文有本作友鹽鐵論殊路篇引春秋傳季友作季有釋名友有也相保有也是有爲友之通借有已見部首

度法制也。檀弓注邱封之度釋文度本作數數葦度之通借數已見攴部速下。邶風毛傳濟渡也方言云過渡謂之涉濟凡過其處曰渡又漢書賈誼傳猶度江河無維楫度皆爲渡之省借。書盤庚度乃口釋文度本作渡疑非度當爲𢾔之省借。度又音徒落切堯典宅西周禮縫人注作度西釋文古文𡧖與度字相似又詩有聲宅是鎬京坊記宅作度是度爲宅之假借音亦通。左氏隱十一年傳山有木工則度之爾雅釋器注引度作剫詩閟宮是斷是度度當爲剫之省借

ナ部

卑賤也執事者从ナ甲。易繫辭天尊地卑知崇禮卑釋文竝云卑本作埤埤即𨸏部之陴陴蓋卑之假借。詩正月謂天蓋卑釋文卑本作庳庳亦卑之假借。詩菀柳俾予靖之釋文俾本作卑節南山俾民不迷荀子宥坐篇作卑民不迷卑乃俾之省借經典內似此者甚多若書無逸文王卑服卑宜如字釋文卑馬本作俾使也則義異。荀子禮論篇卑絻黼黻注卑與裨同卑亦裨之省借又富國篇裨冕注裨之爲言卑也以事尊卑服之是裨本從卑得義左氏襄

廿九年傳裨諶古今人表亦作卑諶。管子封禪篇東馬懸車上卑耳之山注卑耳即齊語所謂辟耳是卑爲辟之通借卑辟雙聲字辟已見玉部璧走部趩辵部避下

史部

史記事者也从又持中中正也。雜記客使自下由路西注使或爲史漢書霍光傳使樂成注使字或作史是史爲使之假借。士冠禮注羣吏有事者正義吏史亦一也詩靜女傳必有女史彤管之灋正義定本集注女吏皆作女史是吏爲史之通借吏本从史

史亦聲故周禮府史後漢書楊震傳注史謂府吏也
事職也古文爲𠭥。借士已見士部。詩有聲武
王豈不仕毛傳仕事也晏子春秋諫上引作豈不事
是仕爲事之通借故荀子大略篇移而從所仕注仕
與事同仕亦見士下。漢書蒯通傳不敢事刃於公
之腹者史記張耳陳餘傳作傳刃事乃傳之省字亦
或作剚管子輕重篇春有以剚耕夏有以剚耘但傳
剚皆本書所無事亦假借字別見後攴部敷下若周
禮太宰事典以任百官注任猶傳也釋文傳猶立也
案仲尼燕居雖在畎畒之中事之聖人已注事之謂

立置於位也是傳卽事之或體傳已見艸部菑下

支部

支去竹之枝也从手持半竹古文爲𡬝。借祇已
見示部借跂見足部跂下。詩文王本支百世左氏
莊六年傳引作本枝衞風芄蘭之支說苑修文篇引
支作枝枝爲支之通借枝亦見跂下。肉部胑體四
胑也重文爲肢易文言暢于四支孟子四體注體者
四肢胈肱也又折枝按摩折手節解罷枝也是支枝
皆爲胑肢之假借。木部梔黃木可染者上林賦以
爲鮮支支蓋梔之假借史記貨殖傳千畒巵茜巵本

酒巵字爲梔之省借集解引徐廣曰鮮支也亦巵之
轉借下地饒巵茜云巵煙支也紫赤色煙支字不作
巵又莊子寓言篇巵言日出釋文引司馬注謂支離
無首尾言也則巵爲支之假借矣。水部汥字云水
都也錢謂卽度支字度支者泉府所出納也泉爲水
故汥可爲支之通借

攲持去也。荀子宥坐篇孔子觀於魯桓公之廟有
欹器焉注傾欹易覆之器危部𢀷𢀷嶇也玉篇云攲
今作不正之𢀷是攲當爲𢀷之假借

聿部

肄習也籒文爲𦘔篆文爲肄。今肄字从聿。
周禮小宗伯肄儀爲位注故書肄爲肆杜子春讀肆
當爲肄是肆爲肄之假借故曲禮大夫與士肄學記
宵雅肄三釋文竝云肄本作肄。曲禮斂髮毋鬄注
鬄髮也毋垂餘如髮也鬄或爲肄案釋文肄餘也注
亦訓垂餘是肄爲鬄之假借。禮檀弓孺子䵣之喪
節下注云士掘肂釋文肂本又作肄案歺部肂瘞也
以音同得義肂肄亦音同又形近故肄爲肂之假借
肅持事振敬也从聿在𣶒上戰戰兢兢也𦙍古文
肅。借遬已見辵部速下又爾雅釋詁肅疾也齊語

父兄之教不肅而成注同詩小星肅肅宵征毛傳疾皃肅皆速之假借故釋詁又云肅速也○特牲饋食禮乃宿尸注宿讀爲肅是宿爲肅之假借禮器三日宿正義云宿之言肅肅敬之義也肅旣通宿亦通速故注又云宿或作速記作肅宿已見足部蹴下○釋詁肅進也曲禮肅客而入注同案肅訓進蓋羞之假借釋詁羞進也因之宿亦通羞少牢饋食禮注古文宿皆爲羞則當爲肅之轉借羞肅聲相近○豳風九月肅霜毛傳肅縮也霜降而收縮萬物月令草木皆肅注亦云肅謂枝葉縮栗是肅爲縮之假借縮已見

艸部蕭下○書序肅慎來賀史記周本紀作息慎息乃肅之通借雙聲字又周書王會解正北方稷慎注稷慎肅慎也稷亦肅之假借○唐風肅肅鴇羽毛傳肅肅羽聲也釋文本或作𦒎𦒎羽部無𦒎字爾雅釋言肅聲也蓋即借肅字爲之

聿部　聿下增一別爲部

聿所以書也楚謂之聿吳謂之不律燕謂之弗○借述已見辵部○下筆字云秦謂之筆是聿本筆之省借爾雅釋器不律謂之筆則法律字亦可爲聿之假借也

𦘔聿飾也俗語以書好爲𦘔讀若津也○段謂今人所云津津稱道者蓋出此歎羨其好則口流津液是𦘔與津可爲通借𦘔亦借字

書箸也○此即訓釋字爲假借書與箸俱从者聲今字作著○許自序云箸於竹帛謂之書書者如也古微書引孝經援神契曰書者舒也皆疊韻以通其義如已見艸部若下舒見荼下亦見八部余彳部徐下

畫部

畫界也象田四界聿所以畫之古文爲𤱪爲劃○刀部有劃字云錐刀畫曰劃劃似即古文之劃則

爲重出但此以聿畫彼以錐刀畫義不同故分箸之亦可通借也○畫本胡麥切爲界畫字又胡卦切即今之圖畫字而圖畫字或作畫與界畫別實則二切亦音轉耳○公羊桓六年傳實來化我也注行過無禮曰化齊人語穀梁作以其畫我畫當爲化之假借畫化音同也

晝日之出入與夜爲界籀文爲晝○論語宰子晝寢七經小傳曰寢當爲內寑之寑非眠寑之寑古者君子不晝夜居于內晝居于內則問其疾所以異男女之節厲人倫也宰子晝亦居內故夫子責之而韓

李筆解以爲畫作畫似謂畫飾其居寢非也若孟子去齊宿於晝閻氏百詩云史記田單傳燕初入齊聞晝邑人王蠋賢卽此則晝當作畫形似而譌非必假借畫已見上正義又引括地志澅邑蠋所居水部無澅字殆後人加偏傍矣

隶部

隶 及也从又尾省又持尾者從後及之也○此與逮字音義皆同可爲通借今逮專行而隶廢矣逮已見辵部亦見口部𥁕下

隸 及也引詩隸天之未陰雨○今鴟鴞篇作迨迨字

辵部所無則或體也○段謂隸與歺部殆音義皆同殆危也危猶及也是殆可爲隸之假借

隸 附箸也篆文𨽻从古文之體○史記叔孫通傳酒令羣臣隸習索隱曰隸亦習也音異蓋以隸爲肄之假借肄已見聿部○周禮師氏使其屬帥四夷之隸注故書隸作肆鄭司農讀爲隸是肆爲隸之假借肆亦見肆下○廣雅䉲其床謂之隸集韻類篇引作棣木部有棣隸乃棣之省借

臤部

臤 堅也从又臣聲讀若鏗鎗古文以爲賢字○國三老袁良碑優臤之寵蓋用今文尙書優臤揚歷之語臤卽賢字此正古文之假借也案尙書分今文古文者猶言今本古本也許書偁用古文者謂蒼頡古字也今文尙書非不用蒼頡古字如般庚以臤爲賢漢書從今文者也而地理志引禹貢厥艸惟繇厥艸惟夭俱作屮若執此以作臤作屮者爲古文尙書則失之矣

緊 纏絲急也○左氏宣四年傳鄭襄公堅公羊成四年作臤疏引穀梁作賢玉篇引作⿰糸臣段云⿰糸臣當爲緊之譌集韻一先有⿰糸臣字云緊也案⿰糸臣乃緊之省⿰糸臣从

臣聲與臤从臣聲同故入先韻然則緊可爲臤之假借雙聲字臤見部首

堅 剛也○古今人表懿王堅史記周本紀作囏公羊定十四年公會齊侯衞侯于堅釋文堅本又作掔左傳作牽此人名地名不定誰爲假借其音則皆通

臣部

臧 善也籀文爲臧○易繫辭釋文藏諸用鄭作臧知以藏往劉作臧漢書禮樂志注古書懷藏之字本皆作臧艸部藏字在新附蓋衹借臧字爲之○廣韻納賄曰贓古亦借臧字爲之故漢書尹賞傳其羞辱

甚於貪污坐臧。周禮廛人注謂貨物諸藏于市中
釋文藏劉本作葬檀弓葬者藏也荀子禮論篇輿藏
而馬反注藏謂埋之也葬埋同義故葬可爲藏之假
借。易豐自藏也釋文衆家作戕鄭注戕傷也是藏
爲戕之假借又詩十月之交曰予不戕箋云戕殘也
此用本義釋文王本作臧善也則以戕爲臧之假借
臧本从戕聲戕已見艸部蔎下

殳部

殳 以杸殊人也禮殳以積竹八觚長丈二尺建於兵
車旅賁以先驅。尙書殳斨古今人表作朱斨是以

朱爲殳之假借殳市朱切音同朱已見卩部䣛下
祋 殳也或說城郭市里高縣羊皮有不當入而欲入
者暫下以驚牛馬曰祋引詩何戈與祋。案曹風毛
傳正此前一義則引詩當在或說之前樂記注作荷
戈與綴云綴表也所以表行列也蓋本韓詩綴乃祋
之假借祋丁外切音近綴綴訓表與或說亦可通故
祋从示但如其義則不得云何矣綴已見艸部蕝下
毄 相擊中也如車相擊故从殳从軎。段云攷工記
毄兵同强又和弓毄摩注毄拂也此用本義若司門
祭祀之牛牲毄焉校人三阜爲毄六毄爲廄釋文毄

本作繫是以毄爲繫之省借若易之繫辭傳釋文繫
亦作毄則本繫字而又爲毄之假借矣。郭仲奇碑
鷹偫電毄毄可爲擊之通借毄亦有擊義
𣪊 从上擊下也一曰素也。心部愨謹也檀弓釋文
愨本又作㱿是㱿爲愨之省借。手部搉敲擊也㱿
搉音同義亦可爲通借今以搉爲㨿搉字則義別。
㱿俗作殼以爲卵殼字或作𣫭此後一義之引伸俗
謂空殼子是也
𣪘 繇擊也古文祋如此。案玉篇作古文投是今本
祋字誤也然手部投下不以𣪘爲重文則𣪘當爲投

之通借繇卽遙字遙擊與投云擿也義亦近投已見
言部讀下
豛 椎毄物也。攴部有㪟木部有椓皆云擊也與此
音義竝同可爲通借若周禮壺涿氏注涿擊之也則
涿乃此三字之假借矣
殹 擊中聲也。段云此字本義未見秦人以爲語詞
薛尙功所見秦權銘其於久遠毆毆或作也案也卽
也字殹也聲之轉故酏匜等字皆从也聲
段 椎物也。今人以段爲分段字當爲斷之假借。
金部鍛小冶也繫傳云椎之而已不銷故曰小冶廣

雅釋詁鍛椎也是鍛爲段之通借。左氏襄二十年傳鄭印段字子石又襄三十年傳公孫段字伯石段當爲碫之省借石部碫段石也碫亦通鍛詩公劉取厲取鍛釋文鍛本又作碫。士昏禮受笲段脩釋文段本作腶有司徹取糗與腶脩釋文腶本作段肉部無腶字蓋卽以段字爲之故內則腶脩注捶脯而施薑桂也義亦通鍛昏義棗栗段脩釋文段本作鍛

殽相襍錯也。今人凡混殽字作淆此水部所無祇當用殽字。肉部肴啖也廣雅釋器肴肉也經典中如詩既醉爾殽既將賓筵殽核維旅曲禮左殽右胾

等皆以殽爲肴之假借。禮運殽于地正義殽效也蓋殽爲效之假借殽既通肴肴从爻易繫辭爻也者效此者也義轉通。左氏僖卅二年傳晉人禦師必於殽釋文殽本作崤崤亦山部所無蓋山本名殽後人因而从山若公羊釋文殽本作肴又省借耳

殺部

殺戮也古文爲𢏯爲𣏂爲𢦏爲杀。借術已見行部借躗見足部躛下。廣雅釋詁肆殺也肆蓋殺之假借錢氏竹汀云殺當从𣏂𣏂本古文肆字肆與殺聲相轉故論語肆諸市朝卽以肆爲殺段云古文𣏂卽杀字轉寫譌變耳案古文𣏂與古文𣏂形相似錢說自通本書無杀字而殺从杀聲疑卽从𣏂聲也肆見肆下隸下。攷工記云矢人殺矢七分注殺當爲茀此殆以殺爲誤字非必假借茀已見艸部亦見示部祓下。殺又音所界切降也減削也攷工記匠人弓人矢人俱有𦋺字釋文𦋺本作殺𦋺字本書所無不得云假借段謂小徐本有籒文𦋺知从閃爲从𡕒之譌當是也今大徐本亦有籒文𦋺蓋後人依鍇本增之宋刻無此字。殺又音所竇切樂記噍殺之音說苑脩文篇作憔悴

憔悴與噍殺二字可爲通借憔悴已見口部噍下

弒臣殺君也引易臣弒其君。左氏僖九年經晉里克殺其君之子奚齊公羊作弒他經注釋文多有殺亦作弒者是殺可爲弒之通借音相轉故西都賦徒搏獨殺與上噬韻段謂殺與弒音不相通殆未然殺見部首。石經公羊殘碑何隱爾試也試蓋弒之假借漢書五行志受命之臣專征云試注云試與弒同白虎通引春秋讖曰弒者試也欲言臣子殺其君父不敢卒候間司事可稍稍試之則弒本從試得義試已見言部識下

寸部

寺廷也有法度者也。詩車鄰寺人之令釋文本或作侍左氏僖廿四年傳寺人披昭廿五年傳寺人僚柤釋文竝同人部侍承也周禮寺人注寺之言侍也則凡言寺人者皆當爲侍之省借。侍已見彳部待下

將帥也。將讀去聲是正字讀平聲有卽良切借瑲已見玉部借牂見士部。周禮鼈人注蚌曰合將釋文將本又作蔣是將爲蔣之省借。漢書衡山王賜傳注將讀曰奬是將爲奬之省借。莊子天地篇將閭葂見季徹曰釋文將一本作蔣則將亦蔣之省借蔣讀平上二音。內則炮取豚若將注將讀爲牂牂

牡羊也是將爲牂之假借。將又讀七羊切經典中凡以將將爲聲者皆假借字已見玉部瑲足部蹌下。詩緜篇應門將將崔炎述初賦觀秦門之嶈嶈西都賦亦云激神嶽之嶈嶈此山部所無殆後人因其言高遂加山耳

㝷繹理也从工口从又寸工口亂也又寸分理之也彡聲此與𤕦同意度人之兩臂爲尋八尺也。有司徹乃燅尸俎注古文燅皆作尋記或作燖又引左氏哀十二年傳若可燖也今傳作尋尋當爲燅之假借作燖者誤。史記張儀傳塞斜谷之口徐廣注斜一作尋索隱曰尋斜聲相近是尋可爲斜之假借斜已見八部余下。史記孝武紀侵尋於泰山矣索隱曰尋與淫聲相近蓋以尋爲淫之假借。左氏襄四年傳斟尋氏哀元年傳作鄩邑部鄩周邑也則尋當爲鄩之省借

專六寸簿也一曰專紡專。詩斯干毛傳瓦紡塼也釋文或作甎皆專之異體。女部嫥壹也今以爲專壹當是嫥之省借又訓擅訓獨則引伸之義。易繫辭其靜也專注專專一也釋文陸作摶左氏昭二十年傳若琴瑟之專壹釋文專本作摶摶又專之轉借

也摶已見廾部弄下。周禮大司徒其民專而長注專圜也專蓋團之省借。漢書諸侯王表顓作威福注顓與專同是顓亦專之轉借。左氏襄廿七年經衞侯之弟鱄出奔晉穀梁作專鱄字子鮮則專爲鱄之省借。史記吳世家勇士專諸索隱云專一作剸又漢書蕭何傳上以此剸屬任何關中事注剸讀與專同專本借字剸乃轉借也。又耑部云物初生之題也段云古發端字作此今則端行而耑廢乃多用耑爲專矣耑亦專之假借。廣雅釋言專齊也刀部剬字云斷齊也則專當爲剬之假借又釋詁嫥齊也

竱亦專之轉借。文選鵩鳥賦大鈞播物兮史記作大專專當爲鈞之假借眞先韻通也。易說卦傳震爲專釋文鄭虞姚皆同王肅干寶作専此字形相近傳本異而義遂別非必假借

尃布也。專已見上隸變作尃通作敷借孚已見爪部。攴部敷㪊也引周書用敷遺後人與此音義皆同可爲通借敷亦見孚下。史記司馬相如傳尃結縷徐廣曰尃古布字漢書正作布是布爲尃之通借書文侯之命敷聞在下晉世家作布聞詩長發敷政優優左傳成二年昭廿年竝作布政敷既同尃故亦

通作布矣。祭義溥之而橫乎四海釋文溥本或作專同是溥爲專之假借。皋陶謨翕受敷施史記夏本紀作普施普溥音同故又轉借。禹貢敷土荀子作溥土溥借專即借敷也夏本紀作傅土傅亦敷之假借傳已見十部博下

皮部

皮剝取獸革者謂之皮从又爲省聲古文爲𠊖籒文爲𠬳。古今人表司徒皮毛詩作番皮蓋番之假借番音婆皮亦有婆音故詩羔羊皮與紽韻左氏宣二年傳牛則有皮與下多那韻皮从爲聲爲又有譌聲也番已見釆部亦見艸部藩下蕃下。鄉射禮注今文皮樹爲繁豎繁蓋皮之假借皆音同繁亦見番下蕃下又見𠬜部樊下

㼱部

𤿭羽獵韋絝重文爲𧞤从衣从朕引虞書鳥獸𤿭毛。今堯典作氄毛氄字本書所無蓋俗體也段謂毛部引作毴云盛毛也豈彼古文此今文與案韋絝之義與𤿭毛不相涉若爲二字則𤿭不从㼱當入衣部矣此部大徐文三重二小徐文二重三本有參差但許君兩字竝引而毴从毛疑𤿭爲毴之假借耳

攴部

攴小擊也。經典多从手作扑即攴字又者手也或作撲又誤从木作朴。史記周本紀秦破韓魏扑師武徐廣曰扑一作仆仆蓋扑之假借人部仆頓也音赴亦或音攴與扑形相近仆已見足部踣下。豳風八月剝棗毛傳剝擊也剝乃攴之假借

徹通也古文爲𢼸。玉篇轍車行迹車部新附字祇當作徹攷工記匠人應門二徹參个老子善行無徹迹。有司徹釋文徹又作撤論語以雍徹釋文同力部勶發也徹蓋勶之假借段謂禮之客徹重席詩

之徹我牆屋皆當作徶其作撤者俗也。喪大記賓出徹帷注徹或爲廢廢从發聲亦徶之義故可通非必聲借徹也。詩揚之水毛傳粼粼清澈也釋文澈本亦作徹水部無澈字蓋卽借徹字爲之

敄　疾也。詩生民履帝武敏爾雅釋訓敏拇也敏蓋拇之假借从每與从母音同釋文引舍人本作畝亦拇之聲借。中庸人道敏政注或爲謀謀乃敏之假借从某與从每聲近故左傳戰于城濮輿人之誦原田每每與謀韻又洪範聰作謀董劉馬鄭諸儒皆以爲謀事王伯申曰非也謀與敏同敏古讀若每謀古

讀若媒聲近故字通晉語知羊舌職之聰敏肅給也小雅民雖靡膴或哲或謀毛傳人有明哲者有聰謀者傳以聰謀連文猶晉語以聰敏連文五行傳聽之不聰是謂不謀不謀卽不敏若以爲不能謀事則謀上須加能字其義始明是毛公解或哲或謀伏生解聰作謀皆以謀爲敏正與經指合何晏景福殿賦克聰克敏卽本洪範謀已見言部

敃　彊也。爾雅釋詁敃强也强卽彊本部敯冒也是敯當爲敃之假借玉篇則謂敃敯同字。書盤庚不昏作勞鄭注昏讀爲暋勉也案勉者强勉也强讀上聲與剛强之强義正相成爾雅昏亦訓强書正義引孫炎曰昏夙夜之强也郝云昏一从民聲故从民之字音同字通則可爲敃敯之假借。敯下引書敯不畏死孟子引康誥作閔閔亦敯之假借

敀　迮也引周書常敀常任。今立政作常伯漢人所用無不作伯者許殆據壁中古文蓋以敀爲伯之假借若淮南子陽貨舉劍而伯頤注伯迫也迫迮義相近此當以伯爲敀之假借一切經音義迫古文敀同是迫本敀之通借伯已見示部禡下

整　齊也。左氏隱五年傳入而振旅杜注振整也穀

梁莊八年傳入曰整旅是整爲振之通借振已見示部祇下。公羊昭十二年經公子整出奔齊釋文整本作憖是整亦憖之通借音形俱相近也。穀梁莊廿四年傳注斳斳自脩飭釋文飭或作整易雜卦傳蠱則飭也注飭整治也是飭可爲整之通借整飭雙聲字

效　象也。借殽已見殳部。易繫辭效法之謂坤釋文出爻法云本作效廣雅釋詁爻效也是效爲爻之通借爻亦見殺下。詩鹿鳴君子是則是傚傚蓋效之或體故角弓民胥傚矣左傳引作胥效儀禮注引

詩是則是詃言部無詃字當與訓通山海經馬成山有鳥名鶌鶋其鳴自詃卽自訓也則訓爲效之假借訓已見㗊部嚚下○莊子列禦寇篇而效我以功釋文效本作校廣雅釋言效考也學記中年考校校當爲效之假借校已見言部講下

故　使爲之也○借詁已見言部○周語而咨於故實魯世家引作固固蓋故之假借凡掌故字亦作掌固○史記屈原賈生傳亦夫子之辜也索隱云漢書作故又引李奇曰亦夫子不能如麟鳳翔逝之故則辜爲故之假借○墨子尙賢中篇故不察尙賢爲政之

說文假借義證　卷六　三篇下　四十

本也王懷祖曰故與胡同下文胡不察尙賢爲政之本也正是胡字管子侈靡篇公將有行故不送公故亦爲胡故者胡之假借胡已見玉部瑕下

改　更也○此从戊己之己本部別有攺字云𣪘攺大剛卯以逐鬼彪也讀若巳巳小徐作㠯改古亥切攺余止切人或不審爲二字故附箸之非可爲通借也

變　更也○借反已見又部○易文言由辯之不早辯也釋文辯荀作變又禮運大夫死宗廟謂之變注變當爲辯辯猶正也孟子萬鍾則不辯禮義而受之音義云辯本作變於義當爲辯此皆以變爲辯之假借辯已見彳部徧下○書於變時雍漢孔宙碑作於卞卞乃弁之俗體顧命率循大卞山井鼎考文作辯則當是辯爲變之假借也漢書成帝紀引作於蕃蕃亦變之假借變蕃聲轉蕃已見艸部亦見藩下尊下

更　改也○借㚟已見䰜部借妟見又部○列子黃帝篇心庚念是非注庚當作更是庚爲更之假借晉語姓利相更注更續也庚本有續訓則義亦通

敕　誡也𠂤地曰敕○力部勑字後人用爲敕又或作勅易噬嗑象辭君子以明罰勑法勑亦爲勅勑勅皆當爲敕之假借○詩楚茨既匡既敕毛傳敕固也敕

說文假借義證　卷六　三篇下　四十一

蓋飭之假借呂覽孟春田事既飭注飭讀作勅漢書宣帝紀飭躬齊戒注飭與敕同則又以飭爲敕之假借釋名敕飭也使自警飭不致廢慢也是義亦通飭已見整下○段云𠂤地別一義凡植物地中謂之菑或作倳事剚𨫼側吏初吏二切敕與初吏一切正同部雙聲也𠂤者今之插字是菑與𠂤可爲敕之通借菑已見艸部亦見菑下𠂤見菑下案𠂤通敕是巳本部後有𢾨字云刺也錢謂史記剚刃公腹之剚卽𢾨字似較段說爲長事乃𢾨之假音餘皆或體亦見叏部事又見士部

斂收也○孟子而不知檢漢書食貨志引作知斂本
部檢云書署也亦爲檢察之義書伊訓檢身若不及
正義云檢謂自攝斂也是檢可爲斂之通借○呂覽
不屈篇門中有斂陷注斂讀曰脅漢書王莽傳動靜
辟脅注脅收斂也此蓋以義通借矣○淮南氾論訓
至刑不濫注濫讀收斂之斂是以濫爲斂之假借濫
斂音相近

敶列也○周禮肆師展器陳告備司市以陳肆辨物
注皆訓陳爲列又爾雅釋宮堂途謂之陳釋名云言
賓主相迎陳列之處也陳皆爲敶之假借○詩信南

山雒禹甸之甸與田通周禮稍人注引作敶之蓋本
韓詩是甸與敶可通借爾雅釋地釋文引李巡本郊
外謂之田云田敶也謂敶列種穀之處或作敕者敶
之省是田可爲敶之通借廣雅釋詁田陳也因之田
亦通陳史記田敬仲世家以陳氏爲田氏索隱云陳
田聲相近○文選上秦始皇書飾後宮充下陳注下
陳猶後列也陳讀去聲又論語衛靈公問陳漢書刑
法志善師者不陳注戰陳之義本因陳列爲名而音
變耳是皆當爲敶之假借其作陣者俗字也

斁解也引詩服之無斁斁厭也一曰終也○禮記緇
衣引詩服之無射又詩振鷺在此無斁韓詩作無射
射乃斁之假借射已見言部謝下○斁又音當故切
歺部殬敗也引商書彝倫攸殬今洪範作斁斁蓋殬
之假借亦通射詩雲漢耗斁下土春秋繁露郊祀篇
引作耗射○詩思齊古之人無斁釋文鄭作擇蓋本
韓詩以斁爲擇之假借與毛訓異若書呂刑敬忌罔
有擇言在身王伯申曰擇讀爲斁鄭注洪範訓斁爲
敗此言必敬必戒罔有敗言出乎身也孝經口無擇
言身無擇行亦謂無敗言無敗行也說者多以爲無
可擇殆以迂回失之此又借擇爲斁○詩泮水徒御

無斁釋文出無繹云本作射又作斁或作懌皆音亦
厭也是以繹射懌竝爲斁之假借懌當是釋釋訓解
與此義同可爲通借釋已見釆部繹懌亦見釋下懌
又見冊部嗣下○那篇庸鼓有斁毛傳斁斁然盛也
文選甘泉賦注引韓詩章句繹繹盛貌此鄭箋云斁
斁然有次緒亦與繹義合是斁當爲繹之假借○後
漢書張衡傳惟盤遊之無斁兮注斁古度字也蓋以
斁爲度之假借亦作妬音但此語卽用本義如孟子
從獸無厭正可通章懷本東晉古文盤游無度之文
非平子所及見度已見又部○書梓材塗塈茨塗丹

臒正義皆言斁古塗字類篇引書斁丹臒羣經音辨引書斁塈茨是塗本作斁錢云說文塈已訓塗丹臒亦塗義則斁不必以塗解之斁之別義爲終也書意若作室家既勤垣墉當終之以塈茨若作梓材既勤樸斵當終之以丹雘是終義爲更近據此則丹部雘下引書惟其斁丹雘本以斁爲塗之假借實當爲斁之假借也或今文古文之異抑作塗者俗字耳斁亦見度下塗見艸部荼足部路下

攸行水也重文爲汥秦刻石嶧山文攸字如此○禹貢陽鳥攸居漢書地理志借逌借逌已見辵部○

作逌居又洪範彝倫攸敘五行志作逌敘逌蓋攸之假借逌已見辵部逎下○史記秦始皇紀德惠脩長索隱曰王劭按張徽所錄會稽南山秦始皇碑文脩作攸段云用此知小雅大雅毛傳皆云脩長也脩乃攸之假借案脩本从攸聲以聲得義也脩已見彡部循下○爾雅釋詁悠遠也中庸徵則悠遠疏悠長也悠與攸通衞風毛傳滺滺流貌滺卽攸文選吳都賦悠悠旆旌者劉注悠悠流貌又常沛沛以悠悠注悠悠亦行貌是悠爲攸之假借故左氏昭十二年傳疏引詩車攻作攸攸旆旌若御覽引詩子衿作攸攸我思爾雅釋文引詩十月之交作攸攸我里今二詩俱作悠悠心部悠憂也則攸當爲悠之省借矣悠亦見逐下○洪範五行傳禦聽於怵攸注攸讀如風雨所飄搖之搖蓋以攸爲搖之假借攸搖聲之轉搖已見玉部瑤下

敉撫也引周書亦未克敉公功讀若弭重文爲侎○洛誥鄭注敉安也此訓撫撫亦安也周禮小祝彌烖兵注彌安也讀曰敉是以彌爲敉之假借○書大誥有敉字足利古本作撫案撫卽㱟字云撫也从攴亾聲讀與撫同敉㱟訓解既同又偏傍相涉故敉譌

作㱟㱟又轉作撫是㱟或爲敉之假借其作撫者訓故字也補廣異義

敳戾也○離騷經紛緯繣其難遷王注緯繣乖戾也廣韻作徽纗緯與徽皆當爲敳之假借徽已見彳部微爨部釁下

敦怒也詆也一曰誰何也○借諄已見言部借屯見中部又逸周書武順解一卒居後曰敦注敦猶殿蓋殿爲臀省臀音若屯故借屯又借敦也臀亦見屯下又見晨部○周禮內宰出其度量淳制注故書淳爲敦杜子春讀敦爲純是以淳與敦皆爲純之假借純

亦見屯下諄下又見牛部牷下。詩行葦序箋敦史
受之釋文本又作惇敦乃惇之假借經典中凡敦訓
厚者皆當爲惇。淮南天文訓困敦之歲注敦沌也
左氏文十八年傳天下之民謂之渾敦正義曰混沌
與渾敦字之異耳蓋以敦爲沌之假借但水部無沌
字當卽作屯莊子天地篇渾沌氏蕭該引風俗通作
渾屯。詩有客敦琢其旅釋文敦徐音彫敦當爲彫
之假借彫已見玉部琱彡部追下敦琢亦卽追琢也
。荀子禮論注敦讀爲頓蓋以敦爲頓之假借爾雅
釋邱一成爲敦邱正義卽引衛風至于頓邱亦敦頓

說文假借義證　卷六　三篇下　巺

通用。又釋邱注今江東呼地高堆者爲敦敦當爲
𠂤之假借亦見追下詩東山敦彼獨宿敦音堆蓋借
以形之敦既爲土𠂤或因从土作墩者俗字。內則
敦牟注黍稷器也敦音對明堂位兩敦同此當如冠
之稱牟追象𠂤之形故假借敦字爲之而音變爲對
雙聲字也亦見牛部牟下又正義云周禮有玉敦今
之杯盂也殆其類與。豳風有敦瓜苦毛傳敦猶專
專也專卽團字已見寸部又大雅敦彼行葦敦亦音
團故毛傳云聚貌此皆以敦爲團之假借敦團聲相
轉。周禮司几筵每敦一几注敦讀曰燾覆也是以

敦爲燾之假借敦燾亦音轉。史記蒙恬傳帝以高
之敦於事也徐廣曰敦一作敏是以敦爲敏之假借
敦敏音相近敏已見前。錢云漢書不孰何李奇曰
孰誰也何呵也合之本書則不孰何應作不敦何矣
過秦論之誰何亦卽敦何也古讀敦同誰此從一曰
之訓以誰爲敦之通借誰已見口部噣言部譙𠀤部
孰下誰何見言部訶下

𢾅 閉也讀若杜重文爲𣪘。借度已見又部借斁
見前。書費誓杜乃擭周禮雍氏注引作𢾅乃擭又
大司馬犯令陵政則杜之及凡杜門字皆當爲𢾅之

說文假借義證　卷六　三篇下　罜

假借杜已見示部社下

敜 塞也引周書敜乃穽。士喪禮隸人涅廁注涅塞
也涅與敜音義皆同涅當爲敜之假借敜奴叶切亦
音乃結反。說文新附手部有捻字一切經音義捻
箭注云又作敜同是捻爲敜之或體

攻 擊也。廣雅釋詁工巧也西周策是攻用兵注攻
巧也攻當爲工之假借工已見玒部。荀子議兵篇
械用兵革攻完便利者强注攻當爲功是以攻爲功
之假借。書甘誓左不攻于左右不攻于右某氏傳
攻治也墨子明鬼下篇攻俱作共是共爲攻之假借

但作共義亦可通共已見共部

敲橫擿也○擿或作擿敲口交切攴部有毃字擊頭也口卓切音同散二字本異而形甚近義亦略通淮南脩務訓救敲不給高注老人敲其頭似以敲為毃之假借注又云毃橫也則已混于敲左氏定二年傳閽乞肉焉奪之杖以敲之杜注奪閽杖以擊閽頭也釋文云說文作毃似謂敲亦毃之假借而出音二切竝舉則又混○公羊宣二年傳以斗摮而殺之何注摮猶摮也摮謂旁擊頭項集韻摮與敲同一作搞是摮搞可為敲之通借然二字俱本書所無手部摮旁

擊也據何注屬頭項言當為毃之通借但既云旁擊則與橫義近何亦以摮釋摮遂難分別後人幾不識毃敲為二字矣

斀去陰之刑也引周書刖劓斀黥○今書作椓正義云賈馬鄭作斀大雅昏椓靡共箋云椓椓毀陰者也椓盡斀之通借若喪大記注所以椓著裏釋文椓本又作琢則琢又椓之假借也椓已見殳部毅下

鼔棄也周書以為討引詩無我鼔兮○周書無討字殆即虞書天討有罪蓋謂鼔為討之假借鼔亦音導與討近○今鄭風無我魗兮釋文魗本亦作鼔魗當為鼔之通借箋讀為醜云惡也則義與毛異正義云魗與醜古今字

牧養牛人也引詩牧人乃夢○通牡已見牛部土部坶云朝歌南七十里地引周書武王與紂戰于坶野今書作牧詩大明牧野洋洋水經注引作坶野是牧為坶之假借案書正義引鄭注云牧野禮記及詩作坶野古字耳蓋鄭所見本如此坶又从每者每亦母聲也

敇擊馬也○此與前敕字形相似敕从束恥力切敇从朿楚革切錢謂論語策其馬當用此蓋策本擊馬

之物亦可虛用則為敇之通借策已見冊部

教部

教上所施下所效也古文為𤕝為𢼂○借告已見告部○書皋陶謨無教逸欲漢書王嘉傳引作亾敖敖當為教之假借敖已見口部嗸下

斆覺悟也从教从冂冂尚矇也臼聲篆文為學○書盤庚斆于民某氏傳斆教也說命惟斆學半學記引兑命作學學半上學字謂教言教人乃益己之學半段云學所以自覺教所以覺人古統謂之學案書洛誥悉自教工大傳引作學功文王世子凡學世子

以下數學字正義引盧植皆以爲教學記善教者使人繼其志釋文教本作學是學與教通故周官都司馬以國灋掌其政學注政謂賦稅也學脩德學道王伯中曰征稅與學道竝舉殊不倫政當讀政事之政學當讀爲教政學卽政教也今則以盤庚之斆爲教之假借兌命上學字易爲斆亦教之假借幷分別斆爲胡孝反學爲胡覺反不知斆學爲一字矣教見部首。莊子逍遙游篇蜩與學鳩笑之釋文學本又作鷽或作𪇆鳥部鷽雗鷽山鵲知來事鳥也是學爲鷽之假借𪇆殆鷽之形似而譌鷽已見𦥑部與下釋文又引崔注學鳩鶻鵰也學讀爲滑鶻鵰與雗鷽爲二物鶻音同滑故以學爲滑之假借滑學亦聲轉

卜部

卜灼剝龜也象灸龜之形一曰象龜兆之縱衡也古文爲卜。借隶已見又部。檀弓卜人師扶右注卜當爲僕卜蓋僕之假借僕已見菐部亦見菐下。左傳閔元年卜偃晉語作郭偃呂覽當染篇作郄偃不定誰借聲皆相轉郄郭又形近墨子所染篇作高偃殆因郭本作𩫏而誤。書西伯戡黎格人元龜史記集解引徐廣曰元一作卜案馬注元龜大龜也長尺二寸與詩泮水元龜象齒毛傳同是古有此稱徐本作卜似謂人卜之於龜論衡卜筮篇云吉人鑽龜輒從善兆凶人揲蓍輒得逆數紂至惡之君也當時災異繁多七十卜而皆凶故祖伊曰格人元龜罔敢知吉則人與龜不分別亦異孔傳解也此當是相傳各字各義非必假借(補廣異義)元已見一部

卦筮也。手部挂畫也特牲少牢二禮竝云挂于季指注古文挂作卦是卦爲挂之假借桼挂既訓畫而士冠禮卦者在左注卦者有司主畫地識爻者也釋名亦曰卦賣卦挂也自挂於市而自賣之則義本通若易繫辭再扐而後掛釋文掛京本作卦掛乃挂之俗手部扐下引此語作卦則掛爲卦之假借矣

𠧪易卦之上體也引商書曰貞曰𠧪。今書作悔心部悔恨也則悔當爲𠧪之假借悔已見言部誨下

占視兆問也。書洪範三人占則從二人之言占公羊桓二年傳引作議案何氏意以二人議所道不同自三以上斯能決事定是非借此經以證或遂誤占爲議但周禮太卜四曰謀注謂謀議也是占卜亦爲謀議之事作議義得通矣議當爲占之假借(補廣異義)

𠧞灼龜坼也古文爲兆。兆已見八部𠔁下。攴

部肇擊也字當從戈部作肁爲正爾雅釋詁肇始也
肇既訓擊則凡始義皆當爲兆之假借。孝經卜其
宅兆釋文兆字書作垗爾雅釋言兆域也釋文本又
作垗土部垗畔也爲田時界祭其中引周禮垗五帝
于四郊今周禮亦作兆是兆爲垗之省借。詩生民
以歸肇祀表記引作兆祀箋云肇郊之神位也正義
謂肇宜作兆案毛傳訓始肇固借兆如箋義則肇之
借兆仍爲垗之轉借又烈祖肇域彼四海箋肇當作
兆亦轉借也。莊子天下篇兆于變化釋文兆本作
逃蓋以兆爲逃之省借逃已見足部跳下

用部

用可施行也从卜中衛宏說古文爲用。虞書三
十徵庸論衡氣壽篇作徵用又五刑五用哉後漢書
梁統傳作五庸哉是庸與用可爲通借庸已見言部
誦下訟下。仲虺之誥用爽厥師墨子非命上篇作
龔喪是以龔爲用之假借龔从共與用音近龔已見
廾部龏共部共下

甫男子之美稱也。士冠禮曰伯某甫注甫字或作
父士相見禮若父注今文父爲甫他經凡稱某甫者
亦通用父父皆甫之假借。又士冠禮記章甫注甫
今文爲斧斧亦甫之假借。詩車攻東有甫草毛傳
甫大也釋文引韓詩作圃草亦訓大是以圃爲甫之
假借左氏定四年傳及甫田之北竟釋文甫本作圃
周禮職方氏其澤藪曰圃田又公羊定八年傳將殺
我于蒲圃釋文竝云圃本作甫則又以甫爲圃之省
借。左傳有傅瑕鄭世家作甫瑕是甫爲傅之假借
傅已見十部博寸部尃下。借莆已見艸部蒲下

庸用也从用庚庚更事也引易先庚三日。借誦借
訟已見言部借用見上。亯部𩫖用也从亯从自自
知臭香所食也讀若庸是𩫖與庸可爲通借今惟作

庸而食之爲𩫖罕見。周禮司勳民功曰庸書舜典
奮庸馬注詩崧高以作爾庸箋竝云庸功也是功爲
庸之通借功已見攴部攻下。周語服物昭庸采飾
顯明韋注庸功也王伯申曰庸與融通釋名融明也
大雅既醉篇昭明有融昭五年左傳明而未融皆是
也此篇之昭庸顯明即下篇之顯融昭明作庸者假
借字耳融已見鬲部亦見誦下。大射儀頌磬東面
注古文頌爲庸周禮眡瞭擊頌磬笙磬注頌或作庸
案大司樂疏引鄭注云西方之樂謂之庸庸功也西
方物孰有成功亦謂之頌是頌其成也則頌可爲庸

之通借頌亦見訟下。後漢書左雄傳容容多厚福
注容容猶和同也今人語作庸庸以爲凡庸之庸是
庸可爲容之通借故莊子胠篋篇容成氏六韜大明
篇作庸成氏容亦見訟下。詩那篇庸鼓有斁毛傳
大鐘曰庸釋文庸本作鏞爾雅釋樂大鐘謂之鏞是
庸爲鏞之省借。士喪禮注疾時處北庸下釋文庸
牆也本作墉左氏襄九年傳祝宗用馬于四庸釋文
庸本作墉城也是庸爲墉之省借。邑部鄘南夷國
書牧誓有庸蜀左氏文十六年傳庸人率羣蠻以叛
楚庸當爲鄘之省借若漢書地理志詩邶庸衛國是

也注庸字或作鄘今詩作鄘段謂作鄘者非未審。
漢書司馬相如傳與庸保雜作注庸卽謂賃作者是
庸爲傭之省借故公羊莊卅二年傳庸得若是乎注
庸猶傭傭無節目之辭。書洛誥無若火始燄燄某
氏傳火始然燄燄尙微漢書梅福傳引作始庸庸注
庸庸微小貌庸乃燄之假借庸燄音之轉
𤰈具也。人部備愼也是防備之義若周禮小宗伯
告備于王注謂饌具特牲饋食禮宗人舉獸尾告備
注備具也凡訓具者皆當爲𤰈之假借今通用備備
已見彳部徧下。曾子問殤不祔祭注祔當爲備正

義云備祔聲相近則祔可爲備之假借。易釋文於
遯有疾憊也云荀作備旣濟憊也陸作備備當爲憊
心部憊𢡮也是備爲憊之省借遯釋文又云王肅作
𢡮𢡮備同音𢡮亦憊之假借
甯所願也。丂部寍願詞也與此音義皆同可爲通
借故左氏僖七年經盟于甯母穀梁作寍母宣十一
年傳孔寍公羊作孔甯。附案宀部寍安也與丂部
字義異今凡訓安者皆卽借丂部字爲之

㸚部

爽明也篆文爲𡙁。周語晉侯爽二注爽當爲喪

廣雅釋詁爽敗也周語實有爽德注爽亾也是爽可
爲喪之通借爽喪音同。鳥部鷫鷞讀平聲左氏
定三年傳唐成公有兩肅爽馬正義云爽或作霜賈
逵曰色如霜紈是霜爲爽之通借馬融說肅爽其羽
如練高首而脩頸馬似之高注淮南作鷫鷞則肅爽
二字本爲鷫鷞之省借而鷞又因霜加鳥矣。史記
屈原賈生傳贊又爽然自失矣徐廣曰爽一作奭案
爽與奭音隔當爲形近之譌非必假借但段謂爽與
朙部奭大部奭略同皆從大會意則義亦通也

說文假借義證卷七目錄

弟四篇上

旻部 文四 補二

旻 敻

目部 文百十三 補二十八 證六

目 眩 眥 瞯 睅 瞞 矕 眅 晛

瞵 窅 眊 眠 瞤 眓 眈 盱 睘

昒 睽 矌 睢 旬 睦 瞻 瞀 監

相 瞋 暥 眷 督 睎 瞑 眚 眛

瞯 眺 眇 䁈 眢 䀴 睇 盼

䀠部 文三 證一

䀠

眉部 文二 證二

眉 省

盾部 文三 證二

盾 瞂

自部 文二 無證

白部 文七 證三

皆 魯 𥏼

鼻部 文五 證一鼻見比部并丌部畀广部庳下

皕部 文二 證一

奭

習部 文二 證二

習 翫

羽部 文三十四 證十六

翰 翟 翦 翁 翄 翭 羿 翕 翬

翊 翮 翔 翯 翜 翳 翣

隹部 文三十九 證十

雒 巂 雅 雊 雞 雡 離 雝 雁

雇

奞部 文三 證一

奪

雈部 文四 證二

雚 舊

𦫳部 文三 無證

苜部 文四 證三

瞢 蔑

羊部 文二十六 證七

羊 羝 牂 羸 美 羌 羑

羴部 文二 證一

羼

瞿部文二　證二

瞿　矍

雔部文三　證二

雔　靃

雥部文三　證一

雧

鳥部文百十六　證三十一　補十六

鳥　鳳　鸑　鳩　鵻　鶌　鴡　鶪　鷯

鴂　鳺　鴋　鴃　鷦　鷗　鶩　鶴　鷖

鵠　鴻　鴚　鴐　鷺　鷙　鸆　鷮　鳿

鶚　鷗　鴱　鶂　鵜　鵁　鸃　鳶

鸓　鶬　鴠　鸇　鷽　鴝　鸚　鸐

鷁　鳴

烏部文三　證三

烏　舄　焉

說文假借義證卷七

弟四篇上　　涇朱珔輯錄

旻部

旻　舉目使人也讀若颰。段云此與言部詠字音同義亦相似可爲通借詠已見言部。類篇旻目小動也史記項羽本紀梁眴籍曰可行矣注謂動目私覛之也目部旬目搖也重文爲眴一切經音義引服虔云目動曰眴則義正與旻同是眴可爲旻之通借。六書故旻別作䀏目部䀏涓目也王延壽王孫賦䀏睫以䀏睦泝原䀏通作旻是䀏可爲旻之假借泝

原又云旻與矈同目部無矈字　補

夐　營求也从旻从人在穴上引商書高宗夢得說使百工夐求得之傅巖巖穴也。所引爲說命序文今本作營求段云營求者圜帀而求之也帀而求之則不遐遺矣故引伸其義爲遠也博雅夐遠也此卽以營爲夐之通借營已見示部禜玉部環辵部還言部謍下。韓詩于嗟夐兮云遠也詩擊鼓本作吁嗟洵兮毛傳洵遠也是以夐爲洵之通借。借迥已見辵部洵亦見迥下文選赭白馬賦絢練夐絕注夐絕迥絕也是亦以夐爲迥之假借　補

目部

目　人眼象形重童子也古文爲𡇂。段云象形總言之嫌人不解故釋之曰重其童子也釋名曰瞳重也膚幕相裹重也或曰眸子眸冒也相裹冒也孟子注眸子目瞳子也是瞳與眸皆目之通借瞳已見辛部童下眸見牛部牟下。史記陳丞相世家船人疑其有金目之傅雅目視也凡注視曰目之是以目爲視之通借視已見示部是部。禮學記先其易者後其節目漢書劉向傳校中祕書各有條目晉書山濤傳甄拔人物各有題目宋史選舉志宋之科目進士得人爲盛則皆目之引伸借義　補

眩　目無常主也。莊子至樂篇馬乃眩視憂悲釋文眩司馬本作元荀子正論篇上周密則下疑元矣注元與眩同是以元爲眩之省借蓋眩本从元聲也。方言眂眩慈也注眩音縣釋名眩縣也目視動亂如縣物搖搖然不定也是以眩爲縣之假借縣讀平聲古懸字也若漢書董仲舒傳注眩音郡縣之縣司馬相如傳注眩音州縣之縣是又以縣爲眩之假音字。集韻眩胡辦切韻會正韻眩胡慣切並與幻同相詐惑也史記大宛傳安息王以黎軒善眩人獻于漢師古注今吞刀吐火屠人截馬諸幻術是也眩與幻音義同是亦可通借矣。集韻又云眩高縣切音罥行且賣也則與行部衒衒義合是亦同音假借字矣衒衒已見行部　補

眥　目匡也。段云目之匡當也木部櫃字亦云匡當也二字可爲通借。字林作目厓廣韻集韻眥並音漬亦目厓也周禮羊人凡沈辜侯禳釁積注積故書爲眥鄭司農讀眥爲漬積亦借漬見後禾部是積與漬可爲眥之假借眥疊韻字。爾雅釋器衣眥謂之襟注謂領交處如人眼眥眥頭也是眥可爲襟之假借集韻襟又音眥。子虛賦中必決眥漢書作眦范睢傳睚眥之怨集韻作睽皆本書所無異體也若晉書載記作疵則譌字矣似非　補

矑　盧童子也。方言矑童之子謂之矑義同音亦近是矑可爲矑之假借段謂矑字當是矑字之誤　補

睅　大目也重文爲睆。字彙補睆古侯國少昊之後也路史國名記舒之宛有睆故城睆與皖通地理通釋舒州春秋時皖國漢爲皖縣縣西有皖山皖水是睆爲皖之假借。集韻睆鄔管切音盌小嫵媚也或作晼玉篇晼小嫵媚也是睆爲晼之通借。禮

檀弓華而睆注說者以睆爲刮節目字或爲刮是睆又爲刮之假借　補

瞞平目也○段云今俗借爲欺謾字言部謾字云欺也汲冢周書淺薄閒瞞其謀乃獲某氏傳瞞情相欺亦曰瞞此以瞞爲謾之假借謾已見謫下○瞞又爲姓風俗通荆蠻之後本姓蠻後爲瞞氏此以瞞爲蠻之假借莊子天地篇子貢瞞然慙注瞞又音蠻　補

矕目矕矕也○班固答賓戲矕龍虎之文舊矣注引孟康曰矕被也漢書敘傳注引晉灼曰矕視也廣雅釋詁同則訓與此異廣成頌之右矕三塗長笛賦之長矕遠引皆爲視義而此訓被者段氏以爲雙聲之假借也被已見艸部蒙革部鞁下　補

眅多白眼也春秋傳曰鄭游眅字子明○戰國策田瞀高注瞀讀鄭游眅之眅是眅可爲瞀之假借姚宏曰瞀恐是瞀瞀同眅則亦可假借矣　補

睍出目也○唐書韓愈傳低首下心伈伈睍睍注睍晛視貌或作俔是俔可爲睍之假借○詩凱風睍睆黃鳥毛傳睍睆好皃段謂本書無睆字韓詩有簡簡黃鳥疑毛作睍睍韓作簡簡此是臆度之辭非必假借案大徐本睆爲睅之重文蓋本新修字義段未補入故云然　補

瞵目精也○韻會瞵通作璘埤蒼云瞵瑞文皃楊雄甘泉賦璧馬犀之璘瑞是璘爲瞵之假借　補

窅深目也○漢書禮樂志窅窊桂華蘇林曰窅音窅朕之窅段云窅朕卽今坳突字倉頡篇作容突葛洪字苑又作凹凸四字皆本書所無則異體假借也○集韻有眑字云深目也與窅同安世房中歌清思眑眑是眑爲窅之假借本部亦無眑字○穴部有窵字云窅深也杜少陵詩影動窵窕冲融間是窵亦窅之假借○莊子逍遙遊篇窅然喪其天下焉注窅然猶悵然是窅然爲悵然之假借也李頤說　補

眊目少精也虞書耄字从此○書呂刑耄荒漢書刑法志引作眊荒平帝紀及眊悼之人師古曰眊者老稱言其昏暗也五行志引傳曰王之不極是謂不建厥咎眊服虔曰眊音耄古耄字多作眊段云商書微子篇亦有耄字鄭孔皆訓耄亂則其字可作眊是以眊爲耄之通借○武帝紀哀夫老眊孤寡鰥獨師古曰眊古耄字八十曰耄耄老稱也是以眊爲耄之通借耄已見犛部亦見𦍒部𦍒牛部牟下○周禮小司寇注釋文眊本作旄樂記鄭注兩引書作王旄荒今本

作毳蓋後人所改釋文尙作旄薛氏書古文訓亦作旄儒行旄期稱道不亂者注八十九十曰旄孟子反其旄倪注旄老人也是以旄爲眊之通借旄亦見犛下。羣經音辨禾部秏老也音毫書王秏荒鄭康成讀案古書無以秏當毫字者賈昌朝偶據誤本故入之禾部王西莊謂是眊字之譌錢竹汀謂是旄字之譌必居一於此矣秏已見艸部薮下四條用廣異義。集韻眊目不明也與瞙同字統亦云瞙目不明也俗謂目瞖曰瞙眊與瞙俱音莫可爲通借而本部無瞙字當卽眊之或體。博雅眊眊思也或作毷集韻毷同眊本部亦無毷字

惟漢書鮑宣傳極竭毷毷之思注毷毷猶蒙蒙也毷乃毷之省是或可假借矣。唐國史補進士不捷而飲謂之打眊矂一作毷氉是毷氉卽眊矂之假借也。借藐已見艸部　補

眂　視皃也。玉篇眡視也正韻眡與視同師曠禽經白鷁相眡而孕注雄雌相視而孕也此卽以視爲眡之通借視已見是部亦見部首。正韻又云眡與眎通魏志武帝紀袁紹虎眎四州宋史琉球國傳眎月盈虧以紀時玉篇又云眎古文視字是以眎爲眡之通借。漢書趙充國傳以眎羌虜注眎亦示字論語注示與視同是以示爲眎之省借卽眡之轉借也示已見示部視亦見示下。周禮食醫凡食齊眡春時疏眡猶比也禮檀弓疏言視者不正相當比擬之辭也是又以比爲眡之通借　補

瞐　低目視也引周書武王惟瞐。今尙書君奭篇作冒案許注乃本訓其引此經蓋古文以瞐爲冒也王西莊泥瞐字之解謂武王尊禮賢臣不敢高視殊非通義用廣異義集韻云俯目細視謂之瞐通作冒是以瞐爲冒之通借冒已見玉部瑁下。集韻又云瞐目不明也與瞀同莊子徐無鬼篇釋文引司馬注瞀讀曰

瞐謂眩瞐也是以瞀爲瞐之通借　補

眓　視高皃讀若詩曰施罛濊濊。段云今之豁目字當作此是以眓爲豁之假借　補

眈　視近而志遠引易虎視眈眈。廣韻集韻竝云眈徒感切徐視也與覘同又云徐視謂之覘或作眈是眈與覘可通借矣。集韻又云眈丑甚切出頭視也通作闖公羊哀六年傳闖然注闖出頭皃釋文闖丑衽反是又眈爲闖之假借　補

盱　張目也从目于聲一曰朝鮮謂盧童子曰盱。借訏已見言部。詩卷耳云何吁矣傳吁憂也爾雅釋

詁注引作云何盱矣亦曰盱憂也是盱爲吁之通借
吁亦見訏下又見詡下。釋詁恙寫悝盱釋文盱本
作忬心部忬憂也長箋于心訓憂寓戒也是忬爲盱
之通借。集韻盱荒胡切音呼亦張目也與盻同公
羊昭卅一年傳有子焉謂之盱釋文盱本作盻是盻
爲盱之假借。釋草⿱艹盱虺牀注蛇牀也亦或作盱集
韻又云盱雲俱切音于亦蛇牀也與⿱艹盱同是又盱爲
⿱艹盱之省借　補

瞏 目驚視也引詩獨行瞏瞏。所引爲杕杜篇文瞏
或作睘段引毛傳睘睘無所依也是睘爲瞏之省借

注瞏本作煢又作惸釋文同是煢與惸皆瞏之通借
正字通瞏與赹通已見走部煢亦見赹下。詩閔予
小子嬛嬛在疚正字通引作瞏瞏在疚竝云今詩作
嬛字譌義同是嬛爲瞏之通借。集韻瞏與還同瞏
復返也辵部還復也玉篇還反也韻會還與旋同易
履疏旋反也是瞏爲還之假借而旋其轉借也還已
見辵部亦見遷下又見玉部環玨部班又部反下旋
見還下亦見玉部璿止部疌下　補

䀛 目冥遠視也一曰久也一曰旦明也。段云冥當
作瞑目雖合而能遠視也劉歆遂初賦飄寂寥以荒
䀛類篇䀛瞑也此卽以瞑爲䀛之通借。日部昒尙
冥也與首義合班固幽通賦昒昕寤而仰思兮注昒
昕晨旦明也與三義合此以昒爲䀛之通借。書堯
典昧谷傳昧冥也易屯天造草昧疏昧謂冥昧此以
昧爲䀛之通借日部昧字云昧爽旦明也則與三義
又合。或曰䀛惡視也與䀣同博雅䀣視也一曰惡
視孟郊征蜀聯句獺眼因逾䀣集韻䀣或作䀛此又
以䀣爲䀛之通借　補

睽 目不相聽也。舉要睽別作僢段謂人部僢卽睽
是以僢爲睽之或體字。六書故睽反目也因之爲

睽乖易序卦睽者乖也是以乖爲睽之假借　補

矉 恨張目也引詩國步斯矉。今詩桑柔作頻毛傳
頻急也是頻可爲矉之假借段謂頻字絕非假借此
作矉者葢用三家詩也然易頻復虞注頻蹙也頻巽
疏頻者頻蹙憂戚之容也則與莊子至樂篇釋文引
李注矉蹙者愁貌同是亦可假借矣案頻本作顰爲
部首正訓顰蹙。莊子天運篇西施病心而矉其里
釋文引通俗文蹙頞曰矉正字通矉與顰通心恨頞
蹙也是顰又可爲矉之假借頻部顰亦訓顰蹙　補

睢 仰目也。集韻睢或作眭眭呼維切亦曰仰目也

與睢同是睦爲睢之通借睢字在新附。山海經中山經景山睢水出焉爾雅釋地注睢水今在濉陽縣東北釋文濉本作睢是濉爲睢之假借水部無濉字蓋卽睢之加水旁耳若山海經注睢音癰疽之疽則是假音字矣　補

[旬]目搖也重文爲眴。借旻已見旻部。上瞤字云目動也集韻韻會竝云開闔目數搖也瞤蓋旬之通借卽眴之通借一切經音義瞤古文眴同。史記屈賈列傳眴兮窈窕集解引徐廣曰眴眩也楊雄劇秦美新文臣嘗有顛眴病注眴眩惑也眴與眩古字

通眩蓋眴之通借眩已見前。廣韻眴輪閏切音舜目自動也與瞬通何承天纂文吳人呼瞬目爲恂目莊子田子方篇女怵然有恂目之志釋文恂目李本作眴目是瞬與恂通實皆爲眴之假借恂已見辵部逡彳部循下。漢書地理志集注引應劭曰眴音旬日之旬是又旬爲眴之假音字但與旬字形相似恐或易混　補

[睦]目順也一曰敬和也古文爲[illegible]。書堯典九族既睦路史作穆案此目順義卽可爲凡順之稱續漢書祭祀志注引決疑要注亦云穆順也孟子則百姓親睦注睦和也詩烝民穆如清風箋亦云穆和也睦與穆音義皆同是可通借也故史記畋畋睦睦漢書作畋畋穆穆用廣異義。六書故睦目諧也凡人喜慍必形于面目故和爲睦乖爲睽別作眘字彙眘與睦同集韻眘敬也通作穆是眘爲睦之通借亦穆之通借也。易夬莧陸夬夬釋文陸蜀才本作睦是以睦爲陸之假借唐扶頌內和陸兮外奔赴睦作陸是又以陸爲睦之假借矣陸已見中部尗下　補

[瞻]臨視也。借詹已見八部。漢華山碑日月星辰所昭仰也禮記作瞻仰是瞻爲昭之假借瞻昭音亦

近昭已見音部韶下　補

[瞀]低目謹視也。借眊已見前。荀子儒效篇愚陋儝瞀注瞀無知也漢書五行志作儝霿是以霿爲瞀之假借故廣韻瞉瞀集韻作瞉霿。楚辭九辯直恂愗以自苦注愗音茂愚貌與瞀通是以愗爲瞀之假借心部無愗字當卽瞀之或體。王逸九思復顧兮彭瞀注瞀本作務莊子讓王篇湯又因瞀光謀釋文瞀本作務是以瞀爲務之假借務光古介士也一作牟光已見牛部務亦見牟下。玉篇瞀目不明皃荀子非十二子篇子弟之容瞀瞀然禮檀弓貿貿然來

注貿貿不明皃與瞀同是以貿爲瞀之通借苜部瞢目不明也與貿義同太元經物失明莫不瞢瞢是以瞢瞢爲貿貿之通借亦瞀瞀之轉借矣　補

⿰目監視也○錢云⿰目監卽詩大東監亦有光之監疏證云⿰目監視也是正字監臨下也別一義集韻⿰目監通作監尙得其主爾雅釋文監字又作⿰目監幾莫辨正段之安屬矣案監亦訓視詩之天命降監論語之監於二代是也則讀去聲與廣韻⿰目監格懺切同是監當爲⿰目監之省借其訓臨下者詩之何用不監禮記之監於方伯是也則讀平聲與本文⿰目監古銜切同是⿰目監又當爲監之假借也　補

相省視也从目从木引易地可觀者莫可觀於木引詩相鼠有皮○周禮野廬氏有相翔者誅之注相翔猶昌翔觀伺者也昌可爲相之假借故水經清漳水注相昌聲韻合昌已見口部唱下○禮祭法相近於坎壇祭寒暑也注相近當爲禳祈聲之誤也相可爲禳之假借禳已見示部王肅本相近又爲祖迎已見辵部近下○相有去聲書泰誓惟其克相上帝孟子作惟曰其助上帝詩生民有相之道毛傳相助也周語原公相禮注相佐也佐亦助也助可爲相之假借用廣異義○禮樂記治亂以相注相謂輔相相卽拊也亦作拊荀子禮論尙拊之膈注拊一名相相亦輔之義拊可爲相之假借○孟子相與輔相之音義引丁音相本作押義與夾同韻書押竝古狎切音甲輔也左傳僖四年以夾輔周室夾亦輔也是押與夾音義竝同實皆當爲相之假借陸游詩話白樂天用相字多作思必切則此相字疑亦當讀入聲也夾已見八部介辵部達下○周禮序官方相氏注方相猶言放想可畏怖之貌相可爲想之省借相想一聲之轉某氏傳又作方良亦以聲借　補

瞋張目也祕書作⿰目戈○借嗔已見口部○廣韻瞋怒也言部謓字云恚也廣雅謓怒也廣韻又云謓與瞋同是以謓爲瞋之通借謓亦見嗔下○莊子秋水篇晝出瞋目而不見丘山釋文瞋本或作瞑是以瞑爲瞋之假借瞑已見前盼下○或曰瞋試忍切與眒同集韻眒或作瞋亦云張目也本部無眒字則異體假借矣　補

⿰目晏目相戲也引詩⿰目晏婉之求○今邶風作燕婉韓詩作嬿婉是燕與嬿皆⿰目晏之假借○集韻⿰目晏或作⿰目燕又或作⿰目匽⿰目燕字本部所無⿰目匽卽俗⿰目晏字玉篇廣韻分⿰目晏

瞘爲二似非 補

睠顧也引詩乃睠西顧。所引爲皇矣篇文釋文睠本作眷大東睠言顧之釋文睠本作眷小明睠睠懷顧文選注引韓詩作眷眷懷顧是眷與睠可互爲通借也。文選謝靈運經湖中瞻眺詩覽物眷彌重注眷猶戀也是以眷爲戀之假借疊韻字。引伸之義爲眷屬字漢書樊噲傳誅諸呂婘屬眷作婘是又以婘爲眷之假借矣 補

督察也一曰目痛也。正韻督董也書周官董正治官爾雅釋詁董督正也字彙補董正之董讀若督是

督與董可通借矣董已見艸部董下。奇經攷督者都也督脈爲陽脈之都綱是督可爲都之假借廣韻都總也督亦有總義都已見艸部蒤言部諸下。左氏成十六年傳我師次于督陽注卽祝柯縣是督可爲祝之假借督祝聲相近祝已見示部亦見吅部喌下。書微子之命曰篤不忘孔疏引左氏僖十二年傳謂督不忘云曰亦謂義則篤或作督亦同音通用字釋文篤本又作竺杜篤論都賦摧天督注卽天竺國漢書張騫傳身毒在大夏東南李奇曰一名天篤師古曰今之天竺蓋身毒聲轉爲天篤篤省文作竺又轉爲竹音是督與篤竺毒古並通毒已見屮部篤竺亦見毒下 補

睎望也海岱之閒謂眄曰睎。文選西都賦睎秦嶺韻會睎通作希孝經序希升堂者必自開戶牖漢書董仲舒傳公孫宏希世用事希皆當爲睎之省借晉書虞溥傳希顏之徒法言睎顏之人亦顏之徒是二字本通用段云古多假希爲睎也 補

瞑翕目也。呂覽瞑者目無由接也汲冢周書師曠曰請使瞑臣往與之言注無目故稱瞑是以瞑爲瞽之假借論語注瞽無目者。書說命若藥弗瞑眩亠

部引作眄眩下眄字云目偏合也論語中庸注並云翕亦合也是以眄爲瞑之假借。本草綱目瞑菜一名睡菜南海人食之思睡故名下睡字云坐寐也玉篇瞑寐也是以睡爲瞑之假借。文選魯靈光殿賦屹鏗瞑以勿罔善音瞑莫耕切五臣本作鏗矊廣韻鏗矊視不分明也善注亦瞑字之音本部無矊字則異體假借也。廣韻集韻正韻瞑與眠通文選養生論則達旦不瞑陸士衡答張士然詩薄暮不遑瞑注並云瞑古眠字正字通古無眠字瞑卽眠也今通用眠眠行而瞑廢矣大徐以爲今俗別作眠非是疑未

然。借昒借瞋已見前　補

眚目病生翳也。書盤庚惟干戈省厥躬釋文省本作眚洪範王省惟歲史記宋世家作眚是眚爲省之假借左氏莊二十二年傳肆大眚公羊作省是省又爲眚之假借。周禮大司馬馮弱犯寡則眚之注眚瘦也四面削其地猶人眚瘦也眚瘦或爲瘠瘦一切經音義引字苑作瘠疒部所無釋名云眚省也如病者省瘦也則眚仍爲省之假借據注訓損殆亦可爲損之假借矣

眛目不明也从目未聲莫佩切。左氏僖二十四年

傳目不別五色之章爲眛廣韻眛目暗也日部昧字云一曰闇也闇卽暗字是眛爲昧之假借昧已見前昒下。淮南精神訓故覺而若眛注眛暗也厭也楚人謂厭爲眛𥊍無知也是厭爲眛之假借。上有眜字莫撥切亦曰目不明也義同音近形亦相似是眛與眜可通借矣　補

瞯戴目也江淮之間謂眡曰瞯。徐曰戴目謂目望陽也正韻瞷視也正字通瞯與闞通門部闞望也博雅闞視也是闞爲瞯之通借。集韻瞯同覸禮祭義見閒以俠甒注見閒當爲覸疏覸雜也與此異義惟

集韻云覸窺也又云瞯覗也窺覗義同而見部無覸字乃異體假借也。孟子王使人瞯夫子宋史鎭王竑傳丞相史彌遠使美人瞯竑動息必以告此引伸爲闞伺之義則與諺云高明之家鬼瞰其室意同本部無瞰字惟睒字云暫視皃太元經酒作失德鬼睒其室亦與諺語意合集韻睒吐濫切音又相似是睒爲瞰之假借卽瞯之假借也。張協七命天驥之駿睥瞯黑照注瞯馬目也爾雅釋畜疏馬一目白者名瞯釋嘼馬一目白瞯釋文瞯本又作瞷是瞷爲瞯之通借一切經音義瞯古文驏同馬部一目白曰驏是

驏亦爲瞯之通借矣。史記酷吏傳濟南瞯氏集解引漢書音義瞯音小兒癇病也是又以癇爲瞯之假音字。借牼已見牛部　補

眺目不正也。見部覜視也義本爾雅段云月令可以遠眺望眺當爲覜之假借惟文選射雉賦衺眺旁剔注謂視瞻不正乃用本義案周禮大宗伯殷覜曰視故覜下云諸侯三年大相聘曰覜今覜聘字用覜而遠視之義尟不作眺者思元賦流目覜夫衡阿或轉以爲眺之借字矣。借跳已見足部

眇一目小也。段謂眇訓小目引伸爲凡小之稱方

言眇小也故小管亦謂之䉰木部杪字云木標末也方言亦曰杪小也二字同聲同義當可通借○借藐已見艸部○段又謂引伸爲微妙之義言研極細微也女部無妙字眇卽妙也史記戶說以眇論卽妙論也陸士衡文賦眇衆慮而爲言注引易曰神也者妙萬物而爲言者也惠氏說易從王肅本作眇於字體是矣而云妙字近老莊語後人遂有眞精妙合之說恐未然實則妙與眇通耳東京賦眇古昔而論功後漢書眇作妙正同張氏膠言從耳作耿誤也　補

瞽目但有朕也○借瞑已見前○博雅瞽旨也書堯

典瞽子史記作旨者子臧玉林曰孔傳謂舜父有目不能分別好惡故時人謂之瞽配字曰瞍無理之至當從史記以瞽爲旨者是以旨爲瞽之通借用異義廣○釋名瞽鼓也瞑瞑然目平合如鼓皮也周禮樂師詔來瞽皋舞司農注瞽當爲鼓詩有瞽序釋文瞽本作鼓瞽从鼓聲是以鼓爲瞽之省借故書瞽瞍漢書古今人表作鼓叜鼓已見古部　補

䁝惑也○淮南俶眞訓思慮不營本經訓則目不營於色高注營惑也蓋以營爲䁝之假借又漢書禮樂志以營亂富貴之耳目吳王濞傳營惑天子劉向傳所以營惑耳目並同顏注用營之本義訓爲回繞非也營已見示部禜玉部環辵部還言部營旻部夐下○䁝或爲熒熒者火光不定之貌故火星稱熒惑荀子宥坐篇言談足以飾邪熒衆注熒衆惑衆也孔子世家匹夫而熒惑諸侯者熒皆爲䁝之通借若莊子人間世篇而目將熒之釋文熒崔本作營是熒借營與䁝借營一也而齊物論黃帝之所聽熒也釋文熒本亦作瑩則瑩又熒之轉借矣

睉目小也○徐氏鉉曰尙書元首叢脞哉今脞从肉非是案釋文引馬注孔疏引鄭注皆訓脞爲小而本

書無脞字此睉字云目小也一切經音義引字林同故徐氏以爲當作睉今玉篇肉部有脞字卽引此經爲證是脞可爲睉之假借補廣異義

睇目小視也南楚謂眄曰睇○易明夷夷于左股釋文夷子夏作睇鄭陸同云旁視曰睇蓋以夷爲睇之假借夷已見艸部荑下薙下又京作眱眱亦睇字也篆文弟夷最相似坎渙卦匪夷所思釋文夷荀本作弟○詩小宛題彼脊令箋題之爲言視睇也是以題爲睇之假借毛傳但云題視也本部有䀢字云迎視也讀若珥瑱之瑱段謂題爲䀢之假借題䀢俱从是

聲義尢近題他計切亦與睇近也題已見言部諟下

盻恨視也○孟子使民盻盻然與韓非子盻然環其眼義亚同孟子音義引丁音作肹肹則肹當爲盻之假借音同肹已見十部

䀠部

䀠目圍也讀若書卷之卷古文以爲醜字○醜當從繫傳作䩄面部䩄面見也重文爲靦䩄與卷音相近故以䀠爲䩄之假借

眉部

眉目上毛也从目象眉之形上象頟理也○木部楣

秦名屋櫋聯也齊謂之戶楚謂之梠而於桴下釋爲眉棟是眉爲楣之省借眉棟者謂棟之近前若眉者也則義亦通○士冠禮眉壽萬年注古文眉作麋攷工記梓人注謂麋衡也正義云麋卽眉也荀子非相篇伊尹之狀而無須麋注麋與眉同皆以麋爲眉之假借麋已見艸部虋下○漢書劉盆子號赤眉王莽傳赤糜鬪之不敢入界注糜眉也古字通用是又以糜爲眉之假借糜已見㢸部鬻下○少牢饋食禮注古文眉爲微微蓋眉之假借微已見彳部亦見艸部薇下○釋名眉媚也有嫵媚也仲定碑不眉近戚眉乃媚之省借

省視也古文爲𡱧○借眚已見目部○女部有𡜎字減也水部有渻字少減也今以省察字爲減省字皆當爲𡜎渻之假借而經傳多用省○玉藻惟君有黼裘以誓省明堂位冬烝秋省注竝讀獮蓋以省爲獮之假借獮省聲相轉○方言迹迹屑屑不安也秦晉或謂之省省尸部屑動作切切也廣雅釋詁屑勞也則省當爲屑之假借省屑亦聲轉○漢書昭帝紀帝姊長公主共養省中蔡邕云本爲禁中避元后父名改曰省中此以省爲禁之假借或曰省禁署也義亦通

盾部

盾瞂也所以扞身蔽目象形○詩篤公劉箋干盾也釋文字又作楯禮檀弓郊特牲明堂位樂記釋文竝同木部楯闌檻也是楯爲盾之假借○漢書敘傳數遣中盾請問近臣注盾讀曰允今作中允是以盾爲允之假借故淮南俶眞訓引楯萬物注亦云楯讀允恭之允○借循已見彳部

瞂盾也○詩小戎蒙伐有苑毛傳伐中干也伐蓋瞂之假借伐已見艸部茷下○詩釋文伐本或作瞂文

選吳都賦去戚自閭戚乃戚之或體○戰國策葦抉
吺芮亦見史記蘇秦傳索隱曰吺與戚同此以吺爲
戚之假借口部無吺字吺已見口部吷下
白部白疾二切與七篇白部旁陌切爲溦白字者異
皆俱詞也○書湯誓予及女皆亡孟子作偕亡詩無
衣與子偕行漢書地理志作皆行是偕爲皆之通借
○文選蜀都賦百果甲宅注引周易百果草木皆甲
拆鄭注皆讀如人倦之解𧬈以皆爲解之假借
魯鈍詞也引論語參也魯○下𥄉字云从白𥄉聲𥄉
古文旅又於部云炭古文旅錢謂書序旅天子之命

說文假借義證卷七　四篇上　三十五

史記作魯是𥄉爲古文旅亦卽古文魯也旅已見㫃
部莒下案左氏隱元年傳生而有文在手曰爲魯夫
人正義引石經古文魯作𡊄者之偏旁亦从𡊄蓋者
讀如煮與魯旅曡韻也者已見言部諸下○文選贈
五官中郎將詩小臣信頑鹵注鹵與魯同是鹵爲魯
之假借
𥏾識詞也古文爲𥏾○此與矢部知音義皆同可
爲通借經典多用知爲𥏾閒用智字以別之知已見
艸部𢦏言部識下○詩崧高箋皆以賢知釋文本或
作哲是哲爲智之通借亦音轉哲已見口部亦見示
部祈艸部斷下

皕部

奭盛也此燕召公名讀若郝史篇名醜古文爲奭
○詩出車赫赫南仲毛傳赫赫盛貌又常武傳兩云
赫赫然盛也赫當爲奭之假借故爾雅釋訓赫赫釋
文引舍人本作奭若小雅韎韐有奭路車有奭毛傳
竝云奭赤貌奭又當爲赫之假借白虎通爵篇引詩
韎韐有赩赤部赩字在新附則赫之或體也○史記
魏其武安侯傳有如兩宮螫將軍漢書作奭索隱曰
奭卽螫也此以奭爲螫之假借虫部螫蟲行毒也○

說文假借義證卷七　四篇上　三十六

借爽已見㸚部

習部

習數飛也○古文大禹謨卜不習吉文選楊仲武誄
注引作襲吉案金縢一習吉左氏襄十三年傳不習
則增修德而改卜皆作習似襲爲習之假借但左氏
哀十年傳卜不襲吉注襲重也易習坎釋文亦曰習
重也金縢某氏傳習因也中庸下襲水土注亦曰襲
因是二字義本可通借矣若周禮胥師襲其不正者
注故書襲爲習杜子春云當爲襲謂掩捕其不正者
則習乃襲之假借也○文選補亡詩輯輯和風注引

詩習習谷風謂䎗與習同蓋以習爲䎗之假借䎗已見十部卅下

翫習厭也引春秋傳翫歲而愒日○心部忨貪也亦引傳作忨歲是忨爲翫之通借○玉部玩弄也易繫辭而翫其辭虞注翫弄也是以翫爲玩之假借樂記注玩習之久釋文又作翫則以玩爲翫之假借二字義亦相近故荀子非十二子篇而好治怪說玩琦辭注玩與翫同

羽部

翰天雞赤羽也逸周書曰文翰若翬雉周成王時蜀

人獻之○爾雅釋鳥鶾天雞釋文鶾本又作翰此以鶾爲翰之假借鳥部鶾雉段本作雞肥鶾音者也魯郊以丹雞祝曰以斯鶾音赤羽去魯侯之咎則易之翰音登於天禮之雞曰翰音翰當爲鶾之假借○隹部又有䧼字云䧼鷽也與鶾各物釋鳥則曰䧼雉鵫雉郭注今白鵫也西山經嶓冢之山多白翰注白翰白鵫也是翰亦爲䧼之假借○爾雅釋蟲翰天雞釋文翰字林作螒翰當爲螒之假借庶與此處有別但出自字林本書所無○爾雅釋詁楨榦也釋文榦本作幹又作翰詩桑扈之屏之翰有聲王后維翰板大宗維

翰崧高維周之翰毛傳竝云翰幹也是皆以翰爲楨榦字之假借又魯世家集解釋楨榦云楨在前榦在兩旁左氏成二年傳棺有翰檜杜注翰旁飾王氏疏廣雅言義與脅榦同案肉部脅兩膀也是脅骨稱榦亦稱翰段謂脅榦乃翰之假借脇肋如鳥之羽翰分布也然曰如鳥翰則仍爲借字矣榦已見干部○毛部⿰𠦝毛獸豪也文選長楊賦藉翰林以爲主人韋昭曰翰筆也李善引說文毛長者曰翰然則文筆稱翰當爲⿰𠦝毛之假借又馬部䮧馬毛長者也段以爲李善所引卽此文翰字蓋䮧之假借說竝通

翟山雉也尾長○借逷已見辵部逖下○周禮內司服揄狄闕狄注狄當爲翟又禹貢羽畎夏翟漢書地理志周禮染人注竝作夏狄狄皆翟之假借檀弓注是時在翟釋文本作狄他書凡言戎翟者又皆狄之假借狄亦見逖下○爾雅釋鳥鸐山雉鸐卽翟俗加鳥耳或誤以爲鶴字

翦羽生也一曰矢羽○借踐已見足部○案古之歬後字今借前爲之刀部⿰歬刂斷齊也今借翦爲之○莊子人間世篇且幾有翦乎釋文翦崔本作前此正以翦爲前之假借○詩甘棠勿翦勿伐翦本借前釋文

引韓詩作剗刀部無剗字見玉篇漢書王吉傳注作
勿鬋鬋亦翦之轉借○閟宮實始翦商毛傳翦齊也
則亦借前字段謂周至太王氣象始大可與商並故
曰齊非翦伐也戈部引作戩商戩滅也戩當爲翦之
轉借矣○士虞禮搔翦注翦或爲揃手部揃搣也揃
亦翦之轉借與史記成王病周公自揃其蚤正同○
既夕禮緇翦注翦淺也今文翦作淺是以翦爲淺之
假借淺亦見踐下○攷工記鮑人則是以博爲帴也
注鄭司農讀帴爲翦謂以廣爲狹也翦者如俴淺之
俴或讀爲羊豬戔之戔案帴固借字人部俴淺也翦

當爲俴之假借淺狹義同易束帛戔戔亦狹小之意
則戔可爲俴之通借而翦總爲轉借矣○莊子在宥
篇而佞人之心翦翦者釋文引李注翦翦淺短貌是
翦爲淺之假借又引司馬注翦翦善辯也則以翦爲
諓之假借諓已見言部戔亦見諓下○爾雅釋言劑
翦齊也注南方人呼翦刀爲劑刀是翦本借莿劑乃
莿之通借劑翦雙聲字俗作翦刀○漢書趙充國傳
先零豪封煎等通使匈奴注煎讀曰翦是煎爲翦之
通借○又嚴助傳劗髮文身之民也注劗與翦同此
以劗爲翦之轉借刀部無劗字亦見玉篇

翁頸毛也○方言凡尊老周晉秦隴謂之公或謂之
翁今稱翁者蓋公之假借公已見八部亦見言部誦
下○水部滃雲气起也周禮酒正盎齊注盎猶翁也
成而色翁翁然葱白色翁當爲滃之省借
翄翼也重文爲𦐊○借啻已見口部○本部翨鳥
之彊羽猛者周禮翨氏注鄭司農讀翨爲翅翼之翅
是翨爲翅之通借○文選魏都賦𦐊𦐊精衛注𦐊𦐊
飛貌也詩小弁歸飛提提釋文提提羣飛貌提當爲
𦐊之假借提是移切提已見艸部芪下
翭羽本也一曰羽初生○金部鍭云金鏃翦羽謂之

鍭周禮司弓矢有鍭矢既夕禮記作翭矢一乘蓋鍭
本翦羽爲之故翭可爲鍭之通借○下翮字云羽莖
也段謂唐風肅肅鴇行毛傳行翮也於雙聲求之上
文鴇羽鴇翼以類相從不得釋爲行列胡墨莊曰爾
雅釋器羽本謂之翮是翮與翭同疑行爲翭之假借
翭行雙聲之轉案羽莖卽羽本說較勝翮已見鬲部
羿羽之羿風亦古諸侯也一曰射師○弓部有𢏳字
云帝嚳䠶官夏少康滅之引論語𢏳善䠶今論語作
羿是羿𢏳一也本書既分列不以爲重文或通借字
耳○海內西經赤水之際非仁羿莫能上岡之巖注

羿一或作聖郝云古仁仍字通羿爲羽之羿風則羿
羽義近此仁羿卽楚詞遠遊篇仍羽人於丹邱也是
以羿爲羽之假借說固可通羿羽亦聲轉案郭言非
仁人及有才藝如羿者不能登以羿與仁人竝言似
不倫其作聖者但言其得道正稱佛爲西方聖人之
比傳本各異非必假借也

翕起也。借肸已見十部借吸見口部。漢書辛慶
忌傳與歙侯戰注歙卽翕字是歙爲翕之通借。淮
南墬形訓其人翕形注翕讀脅榦之脅是以翕爲脅
之假借案肉部脅兩膀也孟子脅肩劉注聳體也非

脅之義楊雄解嘲作翕肩翕訓起與聳體合則脅當
爲翕之假借脅已見欠部歙下後漢書張衡傳作歙
肩又因翕通歙而轉借之若詩抑篇箋作脇肩脇字
肉部所無乃或體

翬大飛也一曰伊雒而南雉五采皆備曰翬引詩有
翬斯飛。周禮內司服注褘衣畫翬者正義云褘當
爲翬以翟衣例之褘本翬之假借。文選西征賦終
奮翼而高揮注揮與翬古字通是以揮爲翬之假借
故左傳隱四年公子翬魯世家亦作揮

翊飛皃。華嚴經音義引書大傳翊輔也今虞書汝
翼夏本紀作汝輔之是以翼[illegible]見鬲
部。翊卽翌字爾雅釋言翌明也經典凡書翌日者
皆訓明日蓋以翌爲昱之假借翌昱同立聲今尙書
作翼日則又翌之轉借也。翊或轉羽于左吳都賦
之狖貜廣雅云飛也本部翸飛盛皃是狖貜卽翊翸
之通借。書夙夜浚明有家史記作翊明此以義通
非借字也

翺翺翔也翔回飛也。吳仲山碑出入敖詳乃翺
翔之假借釋名云翺敖也言敖游也是義亦通敖已
見敎部亦見口部嗸下漢書西域傳其土地山川翔

實矣注翔與詳同則又借翔爲詳詳已見言部。易
豐天際翔也釋文鄭王肅作祥祥蓋翔之假借祥已
見示部詳亦見祥下。玉藻朝廷濟濟翔翔釋文翔
本作洋案翔翔注訓莊敬皃此與曲禮注行而張拱
曰翔本引伸假借之義洋又翔之假借。淮南時則
訓羣鳥翔注翔或作養卽月令羣鳥養羞翔當爲養
之假借

翯鳥白肥澤皃引詩白鳥翯翯。孟子引作鶴鶴蓋
以鶴爲翯之假借文選景福殿賦作皠皠注翯與皠
音義同是皠爲翯之通借白部皠鳥之白也賈子禮

篇作皜皜乃白部所無皜亦通暠漢書司馬相如傳暠然白首注暠或作翯日部亦無暠字則皜暠皆卽翯之或體耳

翇樂舞執全羽以祀社稷也讀若紱。周禮樂師帗舞注故書帗作翇鄭司農云翇舞者全羽是帗爲翇之假借後鄭從今書作帗帗从巾故云析五采繒也則又以翇爲帗之假借

翿翳也所以舞者引詩左執翿。案篆作翳引詩作翿是翳卽翿也爾雅釋言翢纛也纛翳也周禮鄉師及葬執纛注又云匠人執翿是纛爲翿之通借纛與

說文假借義證　卷七　四篇上　三十

翢本書皆無之周與壽聲通故或作翢上翌下云樂舞以羽翢自翳其首翢乃翳之省若爾雅釋文纛本作翳翳或翳之譌抑因訓翳而爲翳皆可翳已見艸部蔽下。人部儔翳也廣韻儔字有徒到一切與翳音同可爲通借今但以爲儔侶字遂失其本義矣儔已見口部𠷎下

翣棺羽飾也天子八諸侯六大夫四士二下豤从羽妾聲。借䨵已見艸部。周禮縫人衣翣柳之材注故書翣作接接乃翣之假借。左氏襄廿五年傳四翣不蹕縫人注又引作四翜鄭司農讀接爲翜并引檀弓周人牆置翜翜亦翣之假借。明堂位周之璧翣少儀不翣也釋文竝云翣本又作萋萋亦翣之假借翣本通箑故箑之重文卽爲篓周禮巾車有翣注故書翣爲毼杜子春云當爲翣故書亦或爲髶竝音獵二字俱本書所無蓋卽鬣之或體也隸體多假葛爲鬣

隹部

雒鵋鵙也。爾雅釋鳥鵅鵋鵙鵅卽雒字从隹與从鳥或通用郭注江東呼鵂鶹爲鵋鵙一切經音義引舍人曰一名忌欺是爾雅音義本作忌欺鵋鵙字鳥

說文假借義證　卷七　四篇上　三十一

部所無當卽借忌欺字爲之。詩駉篇有駵有雒釋文雒本或作駱是以雒爲駱之假借而上句言有駱者一白身黑鬣一黑身白鬣段云二物相似而同名也古今人表大雒秦本紀亦作大駱。莊子馬蹏篇刻之雒之釋文雒謂羈雒其頭也雒當爲絡之假借駱絡竝見艸部落下絡亦見革部輅下。史記建元以來侯者年表龍頟韓說所封索隱曰屬平原劉氏音頟崔浩音洛漢書韓嫣傳作雒則雒爲頟之假借

巂周燕也从隹屮象其冠也冏聲[illegible]一曰蜀王望帝婬其相妻慙亡去爲子巂鳥故蜀人聞子巂鳴皆起

云望帝。子嶲卽今子規一作姊歸餘異名甚多皆展轉相借茲不悉舉。曲禮立視五巂注巂猶規也謂輪轉之度正義云巂規聲相近是巂爲規之假借規已見言部謀下注又云巂或爲綮則巂之轉借也集韻作轎車部所無。爾雅釋獸驨如馬一角釋文驨本又作巂馬部無驨字當卽借巂字爲之逸周書王會解俞人雖馬孔晁以爲卽巂則雖爲巂之轉借巂有雟音故與雖近雖已見口部唯下

雉有十四種盧諸雉喬雉鳪雉鷩雉秩秩海雉翟山雉翰雉卓雉伊洛而南曰翬江淮而南曰搖南方曰

弓東方曰甾北方曰稀西方曰蹲古文爲𨿅。借薙已見艸部。左氏昭十七年傳五雉爲五工正服注雉者夷也正義雉夷聲近文選甘泉賦新雉注謂卽辛夷是夷爲雉之通借夷亦見薙下又見艸部荑目部睇下。檀弓注乃雉經正義云雉牛鼻繩也此以雉爲紖之假借雉音通紖猶本草辛夷亦稱辛引也。史記諸侯表曹惠伯名雉世家作兕此人名未定孰爲假借音同。古文从弟者春秋感精符曰雉之言弟也一切經音義雉古文鵜同又以从隹與从鳥通用然鵜爲鶇之重文則在此爲假借字矣。史

記封禪書稱高宗有雉集解引徐廣曰一作鷮案鳥部鷮字云長尾雉詩車舝有集維鷮毛傳亦云鷮雉也此以鷮爲雉之假借史記下文又云野雉夜呴如雷注呂后名雉故曰野雞則鷮字當亦以避諱故其凡作雉者後人改也補廣異義

雊雄雌鳴也雷始動雉鳴而句其頸。夏小正正月雷震雉雊雊也者鳴鼓其翼也段謂此讀雊爲敂敂擊也動也案所說與句頸異乃通其義敂仍當爲雊之假借敂已見言部訂下。史記殷本紀有飛雉登鼎耳而呴正義引詩雉之朝呴今小弁作雊口部無

呴字玉篇呴噓吹之也集韻與嘔同則呴當爲雊之假借。顏氏家訓音辭篇云徐仙民毛傳音反雊爲在遘是以遘爲雊之假借遘已見辵部

雞知時畜也籀文爲鷄。禮記問喪雞斯徒跣注雞斯當爲笄纚二字皆同音假借後漢書隗囂傳王孟塞雞頭道注亦云雞或作笄。水經鍾水注雞水卽桂水也聲相近案桂从圭聲與雞同韻故云相近雞當爲桂之假借。莊子田子方篇數稱谿工釋文引李云谿工賢人也司馬本作雞雞當爲谿之假借

雡鳥大雛也一曰雉之莫子爲雡。鳥部鷚天鸙也

與此別呂覽以雞嘗黍高注雞春鷄也吳都賦騶[illegible]無鸙鷚鷚當爲雛之假借爾雅釋鳥鷚天鸙釋文鸙說文作龠則鸙爲或體李燾本作侖乃龠之省借也龠已見龠部

𪆷 離黃倉庚也鳴則蠶生○借離借蒚借黎已見艸部借犂見牛部黎下○下有𪆷字云𪆷黃也一曰楚雀也其色黎黑而黃與此一物則離分二字而可通借字林省作鸐又作鵹乃或體也○竹書紀年成王三十年離戎來賓沈約注離戎驪山之戎此以離爲驪之假借月令注倉庚驪黃也則驪又爲離𪆷之假

借驪亦見𪆷下○詩旄邱流離正義云爾雅離或作栗栗可爲離之通借猶黃離留作黃栗留也栗亦見𪆷下又見止部歷下○墨子天志中篇磿爲日月星辰以昭道之與大戴記五帝德篇曆離日月星辰語正相同又非攻下篇磿爲山川別物上下卽淮南精神訓所謂別爲陰陽離爲八極也兩磿字今譌作曆王懷祖曰離與磿皆分別之義是磿可爲離之假借磿亦見歷下磿本通歷則歷又通離也○易離王公也釋文鄭作麗詩月離于畢淮南原道訓注論衡說日篇俱引作麗離當爲麗之假借文選潘安仁詩婉婉長離離或作麗則麗又離之假借若因麗通離而離黃字玉篇作鸝亦或體耳○月令宿離不貸注離讀如儷偶之儷蓋以離爲儷之假借○周本紀如豺如離徐廣曰離與螭同案内部离山神獸形歐陽喬說离猛獸也其从虫者乃螭龍字是史記如離當爲离之通借螭又离之假借也○王風黍離釋文離如字說文作䅻今禾部無䅻字或有脫逸則以離爲䅻之假借○子虛賦[illegible]離注離山梨也爾雅作山樆樆字木部所無當卽借離字爲之○左氏昭十三年傳注䕻離也釋文離本作䍦是離爲䍦之省借䍦已見

艸部落下○詩兔爰雉罹于羅斯干毋父母詒罹釋文竝云罹本作離案書湯誥罹其凶害釋文罹本亦作羅罹字在新附罹當卽羅之別體从惟與从維一也但兔爰詩不應兩言羅蓋古衹借離字爲之與新臺鴻則離之正同羅已見辵部連下

雝 雝渠也○案經典多借雝爲雝和字其作雍者卽雝之隸變也雍已見言部讙鬲部融下○广部辟廱字他經或作辟雝或作辟雍皆當爲廱之假借○川部邕云四方有水自邕成池者是也籀文爲𡿺段謂凡四面有水皆曰邕周頌于彼西雝毛傳雝澤也大

雅於樂辟雝鎬京辟雝傳水旋邱如璧曰辟雝皆邕
字之假借據此則辟廱字亦可與邕爲通借若晉桑
虞傳閭門邕穆則又借邕爲雍和字矣○禹貢雍州
爾雅釋地作雝州書顧命某氏傳雍州所貢釋文雍
本作邕是雍爲邕之假借釋名云州在四山之內雍
翳也釋地釋文雍者擁也又以雍爲擁之通借擁手
部作擁云抱也漢書夏侯嬰傳面雍樹馳蘇林曰南
方人謂抱小兒爲雍樹此亦雍爲擁之假借○詩無
將維塵雝兮箋雝蔽也逸周書大戒眾匿乃雍注雍
閉塞不行也葢以爲壅之假借土部所無內則必擁

蔽其面注擁猶障也障蔽同義則仍當爲擁之假借
但與雍翳合與擁抱異○周語佐雝者嘗焉注雝亨
煎之官也卽周禮之雍人聘義設雍餼釋文雍本作
饔食部饔孰食也是雝雍皆爲饔之省借若漢書百
官表有廱太宰文穎曰廱主孰食官則又轉借辟廱
字爲饔矣○易井甕敝漏本作雍鄭注作甕釋文云
說文作罋今缶部罋汲缾也是雍爲罋之假借故北
山經縣雍之山水經晉水篇亦作縣甕也○禹貢灉
沮會同夏本紀作雍沮水部灉河灉水在宋是雍亦
灉之假借○孟子主癰疽孔子世家作雍渠韓非子

作雍鉏說苑至公篇作雍睢是癰與雍可爲通借疽
與渠鉏睢亦假音字也若莊子庚桑楚篇擁腫之與
居又卽疒部癰腫也擁乃借字俗作臃○詩卷阿雝
雝喈喈爾雅釋訓作噰噰喈喈邶風雝雝鳴鴈太平
御覽及楚辭補注俱引作噰噰口部無噰字則非
假借後人加口旁耳爾雅釋文噰又作廱乃假借也

雁 鳥也讀若鴈○鳥部鴈鵝也卽爾雅及內則所稱
舒鴈而此爲鴻雁經典多借鴈爲雁昏禮奠鴈蓋用
鵝諸書或以爲隨陽之鳥是二字不分久矣○鹽鐵
論結和篇引詩雍雍鳴鳱鳥部無鳱字廣韻鳱鵲知

未來事則卽鳥部之鵲鳱一作乾淮南子所謂乾鵲
或作鳱鵲以爲小而難中之鳥廣雅鵲且亦省作鳱
數者皆非鴈當爲鴈之假借乾已見干部而集韻鳱
音鴈五經文字鴈又音岸直以爲一字矣

雇 九雇農桑候鳥扈民不婬者也春雇鳻盾夏雇竊
元 秋雇竊藍冬雇竊黃棘雇竊丹行雇唶唶宵雇嘖
嘖桑雇竊脂老雇鷃也重文爲鶚籀文爲𩾏○
小雅兩言交交桑扈左氏昭十七年傳九扈爲九農
正扈當爲雇之假借而此處及傳文竝言扈民是雇
本從扈得義○廣韻云雇相承借爲雇賃字漢書食

貨志公得顧租注謂顧庸之直又鼂錯傳斂民財以顧其功顧皆雇之轉借。史記馮唐傳注故彼不行索隱曰故與雇同是故亦雇之轉借故已見攴部亦見言部詁下

奞部

奪　手持隹失之也。今作奪从又與从寸皆謂手也義同。攴部敓彊取也引周書敓攘矯虔呂刑作奪攘凡爭奪字當爲敓之假借。鄭康成說禮記曰編簡爛脫脫音奪凡遺脫字當爲奪之假借脫已見言部說下。檀弓齊莊公襲莒于奪注襄廿三年傳杞殖華還載甲入且于之隧隧奪聲相近或爲兌釋文奪徒外反是奪與兌皆當爲隧之假借兌亦見說下隧見辵部遺下遂下

雈部　雈字从𦫳不从艸隸變無別

雚　小爵也引詩雚鳴于垤。今東山作鸛蓋後人加鳥攷工記鸛鵒不踰濟釋文鸛本作鸛左氏昭五年傳鸜鵒來巢公羊亦作鸛鸛音權與鸜聲相轉則鸛爲鸜之假借。穆天子傳鸛雞飛八百里注鸛雞卽鵾雞鵾屬也鸛當爲鵾之假借鸛鵾聲相近案鳥部無鵾字惟鶤字云鶤雞也爾雅雞三尺爲鶤釋文字或作鵾則鵾本鶤之借字鶤亦音昆上林賦亂昆雞昆又鵾之省借也但所說殆非一物昆已見玉部琨下。莊子寓言篇如鸛雀蚊虻釋文鸛本作觀觀乃鸛之假借。爾雅雚芄蘭以雀名爲艸名艸部芄云芄蘭莞也引詩芄蘭之枝芄蘭與香艸爲類莞乃蒲屬則莞本芄之假借雚亦芄之假借又莞之轉借矣莞已見艸部亦見莧下。穆天子傳爰有雚葦莞蒲雚當爲萑之假借萑亦見艸部

舊　雖舊舊留也重文爲鵂。舊留卽鵂鶹經典新舊字借此爲之。書無逸舊勞于外舊爲小人魯世家舊皆作久蓋以久爲舊之通借音義皆合。淮南氾論訓不必循舊注舊常也舊或作咎此以咎爲舊之假借

首部

苜　目不正也莧从此讀若末。楚辭天問篇中央共牧后何怒注牧艸名也本草苜蓿一名牧蓿謂其宿根自生可飼牧牛馬此以苜爲牧之假借牧已見攴部亦見牛部牡下然苜本从𦫳乃誤从艸耳漢書大宛傳作目宿則又苜之省借也目已見目部

莧　火不明也周書曰布重莧席織蒻席也讀與蔑同

○今顧命作蔑席蔑之義引伸爲細故木細枝謂之蔑或作篾竹部所無作篾席者以篾爲蔑之假借也

蔑已見艸部蒙下

蔑勞目無精也从苜人勞則蔑然从戍○借蒙已見艸部又見上○目部䁾目眵也文選風賦得目爲蔑蔑乃䁾之假借呂覽氣鬱處目則爲䁾卽䁾字也○易剝蔑貞凶釋文蔑荀本作滅是以蔑爲滅之假借鄭注訓蔑爲輕慢心部懱輕易也則又以蔑爲懱之省借○左氏隱元年經公及邾儀父盟于蔑公穀竝作眛文七年經晉先蔑奔秦公羊作先眛是眛爲蔑

之通借眛已見目部眛下○論語亾之命矣夫漢書楚孝王傳作蔑之亾本通無詩板喪亂蔑資毛傳蔑無也無有模䒕與蔑爲雙聲故蔑可爲亾之假借○文選甘泉賦浮蠛蠓而撇天漢書作蔑蠓虫部蠛字在新附當卽借蔑字爲之

芊部

羊祥也从𦍌象頭角足尾之形孔子曰牛芊之字以形舉也○借祥已見示部○左氏成十七年傳晉夷羊五晉語作夷陽午古今人表樂陽注云卽樂羊是陽爲芊之通借陽已見言部詳下○易說卦兌爲妾

爲羊羊鄭本作陽讀爲養云无家女行賃炊爨今時有之賤於妾也陽本通芊以陽爲養之假借則芊又轉借矣養已見羽部翔下釋文引虞注作羔臧在東曰羔者養之誤案羔與羊一物而云女使也正同鄭義是羔亦借字羔已見鬻部鬻下○楚辭惜誓篇託回飇虖倘羊注倘羊遊戲也一切經音義引字林作彷徉吳都賦風賦俱作倘佯又或作相羊此以音近通借非必有義

𦍩羊未卒歲也或曰夷羊百斤左右爲𦍩讀若春秋盟于洮○小徐釋以殷紂時夷羊段非之改夷爲羠

案下羠字云騬羊也急就篇牂羖羯羠𦍩羝羭亦羠𦍩竝列則羠或爲夷之假借夷已見艸部荑目部睇隹部雉下

牂牡羊也○借將已見寸部○左氏定十四年傳楚滅頓以頓子牂歸牂公羊作䑗是䑗爲牂之通借○牂本臧音又音戕史記西南夷傳道西北牂牁正義引崔浩曰牂牁繫船杙也廣雅釋宮作𣏗㦹杙也玉篇同然二字本書所無牁亦當從漢書作柯是𣏗㦹爲牂柯之假借或體也

羸瘦也○易大壯羸其角釋文羸虞作纍張作虆王

肅作綵蜀才作槼案四字音義皆同馬注羸大索也是以羸爲假借字○左氏昭元年傳注而體羸露正義云羸露是露骨之名義與倮近又莊子田子方篇羸君曰可矣釋文羸本作羸蓋羸爲羸之假借倮乃或體人部所無

美 甘也从羊在六畜主給膳也美與善同意○女部媄色好也左氏桓元年傳美而豔美當爲媄之省借義亦通○周禮大司徒媺宮室師氏以媺詔王媺當爲美之通借六書統云媺卽媄之重文媺已見彳部微下○陳風誰侜予美釋文美韓詩作娓娓蓋美之假

借錢竹汀又以媺爲卽娓字

羌 西戎牧羊人也古文爲[illegible]○離騷羌內恕已以量人兮注羌楚人語辭也漢書敘傳慶未得其云已又楊雄傳厥高慶而不可虖疆度注並云慶發語辭也讀曰羌此以慶爲羌之假借

羑 進善也文王拘羑里在湯陰○厶部羨相訹呼也重文爲誘爲䛻古文爲𦍒大徐云羨與羑同彼處重出是今導誘引誘字皆羑之通借○殷本紀紂囚西伯羑里書大傳作牖里蔡邕獨斷同是牖爲羑之通借蓋傳聞異辭不定誰爲正字○易坎納約自牖釋文牖陸本作誘詩板牖民孔易韓詩外傳作誘民樂記同又天之牖民御覽引作誘民此以牖爲誘之假借卽羑之假借也段氏以羨字从厶則誘不必以正似板傳牖爲正字但牖訓窗明非義也羑既爲古文羨卽訹呼之義亦該猶香之稱臭也論語善誘人非進善之意乎仍當誘爲正字牖爲借字段說疑非○書康王之誥誕受羑若馬王注羑道也正義云羑聲近猷故訓之爲道此以羑爲猷之假借

羴部

羴 羊臭也重文爲羶○列子周穆王篇王之嬪御

膻惡而不可親膻蓋羶之假借○郊特牲故旣奠然後焫蕭合羶薌鄭注羶當爲馨聲之誤也匡謬正俗以爲迂曲而讀羶爲腥羶之羶王懷祖曰顏非也馨羶聲相近故禮記馨薌字多作羶祭義燔燎羶薌又亨孰羶薌詩信南山傳血膋合之黍稷實之於蕭合馨香也生民傳旣奠而後爇蕭合馨香也毛公兩用此篇之文而其字皆作馨則羶爲馨之借字甚明馨已見只部[illegible]下

瞿部

瞿 鷹隼之視也讀若章句之句○借躩已見艸部○

前目部云左右視也讀若拘又若良士瞿瞿段云凡詩齊風唐風禮記檀弓曾子問雜記玉藻或言瞿或言瞿瞿者皆目之假借蓋自人言之爲目自物言之爲瞿瞿本从目故卽以瞿爲目今匙用目者案後夰部有界字云舉目驚界然也則雜記之目瞿心瞿及唐風良士瞿瞿傳曰瞿瞿然顧禮義也凡驚瞿字皆當爲界之假借而目又其轉借矣○前走部趯云走顧皃讀若劬西京賦騤瞿奔觸薛注騤瞿走貌瞿當爲趯之省借○莊子在宥篇崔瞿問于老聃曰釋文瞿崔本作臞此以臞爲瞿之通借○素問靈蘭祕典論消者瞿瞿注瞿瞿勤勤也殆以瞿爲劬之假借力部劬字在新附當爲勮之假借矣劬已見句部○爾雅釋草注音同氍毹釋文氍本作瞿毛部氍字亦在新附蓋卽借瞿字爲之○書顧命一人冕執瞿廣韻作戵云戟屬此戈部所無又金部有鑺字在新附當卽借瞿字爲之○曲禮注聞名心瞿檀弓公瞿然失席釋文竝云瞿本作㩴漢書惠帝紀贊聞叔孫之諫則㩴然注㩴讀曰瞿是㩴爲瞿之通借○楊升庵丹鉛錄引楚辭天問篇靡蓱九衢衢本作瞿蓋以瞿爲衢之省借衢已見行部

矍 隹欲逸走也从又持之矍矍也讀若詩云穬彼淮夷之穬一曰視遽皃○莊子徐無鬼篇子綦瞿然喜曰釋文瞿本作矍是矍爲瞿之假借矍本从瞿故可通瞿見上亦見艸部蘧下○雈部蒦規蒦商也重文爲彠卽矩彠字而一曰視遽皃則與矍形聲皆相似亦可爲通借矣故攫或作擭○廣雅釋詁矆視也王云說文矆大視也東都賦矍然失容矍矆竝與矆同是矆與矆皆可爲矍之通借案魏都賦矆然相顧卽東都賦之矍然亦卽莊子之瞿然也蓋竝通目部有矆無矆○魏策秦王懼然文選非有先生論吳王懼然易容懼字心部所無蓋卽矍之加心傍者

雔部

雔 雙鳥也讀若醻○爾雅釋詁讎匹也讎蓋雔之通借讎已見言部○錢云此儔類字爾雅郭注讎猶儔也儔亦雔之通借儔已見口部屬羽部翿下

靃 飛聲也雨而雔飛者其聲靃然○今省作霍靃本呼郭切楚辭招隱士篇蘋草靃靡則音選委切蓋以假借字而音隨之變矣○艸部蘿尗之少也史記自序藜藿之食正義藿豆葉也漢書鮑宣傳漿酒霍肉注亦云霍豆葉也是藿乃蘿之省霍則爲蘿之假借

○史記周勃世家降下霍人正義霍音瑣又蘇寡反樊噲傳自霍人以往正義先累反又蘇果反霍人當作葰人地理志葰人縣屬太原郡是以霍爲葰之假借案葰卽綏瑣者綏之轉音綏从妥聲正蘇果之音也先累卽選委之音呼郭與蘇寡音相近寡郭雙聲然則霍本兩音亦展轉可通耳葰已見艸部○公羊僖廿一年傳會于霍穀梁作會于雩此以从雨致異非必假借白虎通巡狩篇霍之爲言護也爾雅釋天釋文雩于句切則其音卽護之疊韻字

雔部

雧羣鳥在木上也重文爲集○借對已見十部借遳見艸部○漢書禮樂志陰而不集注集謂聚滯也東方朔傳集上書囊以爲殿帷注集謂合聚也史記秦本紀并諸小鄉聚正義聚猶村落之類今北方名村落爲集蓋皆以集爲聚之假借聚已見丵部叢又部取下○左氏成十六年傳集睦以事君釋文集本作輯此以集爲輯之假借漢書地理志故輯而論之藝文志故有輯略注並云輯與集同則輯又爲集之假借輯亦見對下又見習部○廣雅釋詁集就也書顧命用克達殷集大命蔡邕石經集作就詩小旻是用不集韓詩作不就是集爲就之假借集就雙聲字就已見足部蹴下○衣部褋本从集聲今作雜呂覽仲秋四方來雜漢書谷永傳雜焉同會注雜焉總萃貌蓋以雜爲集之假借方言雜集也義亦通褋亦見遳下

鳥部

鳥長尾禽總名也象形○山部島云海中往往有山可依止曰島禹貢鳥夷皮服正義云孔讀鳥爲島蓋以鳥爲島之假借案史漢俱作鳥夷馬鄭注同今本作島殆衛包所改也釋名云海中可居曰島島到也

人所奔到也亦言鳥也人物所趣如鳥之下也是其義原可通借

鳳神鳥也古文爲朋象形鳳飛羣鳥從以萬數故以爲朋黨字又古文爲鵬○易復朋來无咎漢書五行志作崩來齊世家隰朋徐廣曰朋或作崩蓋以崩爲朋之假借易釋文朋京作萠當卽崩之或體○周禮士師七曰爲邦朋注故書朋作倗鄭司農讀如朋友之朋倗卽倗字人部倗輔也讀若陪位蓋倗爲朋黨正字而朋乃假借其从崩者猶朋之作崩也

鸞亦神靈之精也赤色五采雞形鳴中五音頌聲作

則至周成王時氏羌獻鸞鳥。山海經西山經女牀之山有鳥名曰鸞鳥注鸞似雞瑞鳥也文選東京賦注引蔡邕車服志鸞旗俗人名曰雞翹是雞可爲鸞之假借雞已見隹部。或曰鸞通作鑾詩魯頌鸞聲噦噦東京賦亦有此文鸞作鑾金部鑾字云鈴象鸞鳥之聲雀豹古今注鸞口銜鈴故謂之鑾則鑾正從鸞得義故毛詩凡鑾字皆作鸞是鑾可爲鸞之假借。禮明堂位注鸞或爲欒西山經泰器之山觀水出焉是多文鰩魚其音如鸞雞注鸞雞鳥名或作欒是欒爲鸞之假借攷工記梟氏兩欒謂之銑釋文欒本作鸞是鸞又爲欒之假借　補

鳩鶻鵃也从鳥九聲。禽經九鳥曰鳩或曰鳩字从九以此列子天瑞篇一變而爲七七變而爲九九者究也乃變而爲一故名鳩此鳩所以从九也莊子天下篇而九雜天下之用釋文九本作鳩是以九爲鳩之省借九已見句部。玉篇鳩或作勼勹部勼字云聚也从勹九聲讀若鳩則訓聚之字當作勼假借爲鳩今則鳩行而勼廢矣爾雅釋詁鳩聚也左傳亦多作鳩是以勼爲鳩之通借廣用異義借逑已見辵部勼亦見逑下。山海經西山經南山鳥多尸鳩注鳩或爲邱書孔安國序孝經疏引梁武帝說並云邱聚也是又以邱爲鳩之通借疊韻字　補

鵻祝鳩也重文爲隹十一日鵻字。借隹已見丱部。詩四牡翩翩者鵻毛傳鵻夫不也鄭箋本作隹釋文鵻音隹本又作隹爾雅釋鳥隹其鳺鴀直作隹是以隹爲鵻之省借段云毛詩爾雅音義云鵻本作隹蓋是本作隼傳寫譌之耳廣韻及大徐鵻思允切未爲非也。段又云此寯字卽皸字轉寫混之陸德明釋文云字或作鶽可證隼與鶽同音同字是亦假借也謂隼亦卽鶽字也。易解公用射隼於高墉之上

疏隼者貪殘之鳥鸇鷂之屬是鸇與鷂皆可爲隼之假借蓋隼鸇鷂三字經傳皆釋鷙鳥故可通。史記蘇秦傳寡人如射隼矣正義隼若今之鶻也魯語有隼集於陳侯之庭注隼鷙鳥今之鶚也漢書五行志注隼鷙鳥卽今之鴘也是鶻鶚鴘三者皆可爲隼之假借。詩沔水鴥彼飛隼一切經音義引作鴥彼飛鶽是又以隼爲鶽之省借　補

鵴秸鵴尸鳩也。爾雅釋鳥鳲鳩鴶鵴毛傳尸鳩秸鞠也字異音同當皆爲秸鵴之假借。又郭注尸鳩今之布穀也江東呼爲穫穀部晉涵曰布穀鄭康成

又謂之搏穀月令疏云布搏聲相近謂之搏穀以聲呼之陸璣草本疏云一名擊穀陳藏器本草云北人名撥穀皆聲之轉也是䅘穀搏穀擊穀撥穀皆布穀之通借即皆尸鳩之別名矣　補

鴠渴鴠也○方言周魏齊宋之間謂之獨春自關而東謂之城旦秦隴之內謂之鶡鴠案鶡鴠因求旦之聲得名本作盍旦禮坊記引詩相彼盍旦或作曷旦月令作鶡旦廣志作侃旦增韻作鴇旦別作渴旦此皆以旦爲鴠之省借　補

鶪伯勞也重文爲𨾊○夏小正作百鷯月令注作

博勞詩箋作伯勞皆假借字古音同也左傳作伯趙亦音近○段云鷯夏小正孟子作鴂乃雙聲假借字王氏疏證謂李善注思元賦引服虔曰鶗鴂一名鷯伯勞也則與段說正合　補

鷲鳥黑色多子師曠曰南方有鳥名曰羌鷲黃頭赤目五色皆備○中山經橐山其鳥多就郭注就雕也漢書匈奴傳生奇材木箭竿就羽注云就大鵰就蓋鷲之省借就已見足部蹴雥部集下○吳都賦彈鸑鶁劉注引師曠語則鶁當即鷲之省借而李注音京未審

鴞鴟鴞寍鳺也○文選鵩鳥賦序云鵩似鴞不祥鳥也注引晉灼曰巴蜀異物志有鳥小如雞體有文色土俗因形名之曰鵩盛宏之荊州記云有鳥如雌雞其名爲鴞楚人謂之鵩正與巴蜀志合是鵩當爲鴞之假借本書無鵩字鵩本作服史記賈誼傳鴞飛入舍楚人命鴞曰服連叢子載孔臧鴞賦亦云忌茲服鳥是服亦當爲鴞之假借○巴蜀志又云鴞一名梟詩瞻卬箋梟惡聲之鳥墓門泮水傳亦云鴞惡聲之鳥也是梟又當爲鴞之假借壘韻字○爾雅釋鳥鴟鴞寍鳺某氏注鴟鴞即鴟鵂也鴟鵂見廣雅亦見莊

子秋水篇釋文引崔注鴟鵂鷗與委梟同鴞鵂音相近是亦可假借矣　補

鳺寍鳺也○借鵙見前○集韻鷤鳺鳥名本作鴂離騷恐鷤鳺之先鳴兮注云鷤鳺一名買鵤楊雄反騷作鷤鴂廣雅亦云鷤鴂鷶鵤子鳺也是鴂當爲鳺之假借玉篇類篇鴂並古穴切音玦聲亦同但本部無鴂字　補

鴋澤虞也○爾雅鶭澤虞釋文鶭本或作鴋是鶭即鴋之或體下引字林作鶭鴋亦或體也御覽引爾雅作紡則又鶭之省借○集解引字林鶭鴋鳥名東京

賦旊作方方乃旊之省借方已見上部㫄亓部䜊言部䜊下

鋪豉也。爾雅鳺鵏鵴廣韻作鵏鵴鵏鵴字皆本書所無蓋或體也鵏乃鋪之通借此當以鳥聲爲名非必有正字。借隼已見上

鷦鷯桃蟲也。方言桑飛卽鷦鷯也鷯與鷯爲通借字呂覽求人篇作啁噍又鷦鷯之假借也。前鷦下說神鳥有焦明廣雅作鷦明是鷦爲焦之通借焦已見艸部蕉言部譙下明或作鵰者後人加鳥傍耳。玉篇云鶺鴒亦作鵰鴒似以鵰爲鶺之假借案本

部鴒字云刀鴒剖葦爾雅作鳭鴒鳭者刀之俗鵰又鳭之誤且本二物不應與鶺通

鳥少美長醜爲鶹離。此本爾雅釋鳥郭注引詩留離之子今邶風作流離畱者鶹之省流者又畱之轉借也以畱爲鶹猶鵂鶹之鶹本作畱矣流已見玉部琉下

鷬鳥也重文爲𪇕古文爲䳡𪈝爲鷬爲難。今借爲難易字又轉借爲患難字或以爲儺人部儺行有節也引詩佩玉之儺此本訓也郊特牲注謂時難釋文本亦作儺周禮占夢遂令始難毆疫注故

書難或爲儺杜子春讀爲難問之難淮南時則訓天子乃儺注儺讀躁難之難是毆疫字作儺本爲難之假借而子春又云其字當作儺則轉以難爲儺之假借矣儺已見示部禓下。詩隰桑其葉有難毛傳難然盛貌此當與萇楚猗儺其華義同猗儺乃㫃部旖施之假借也楚辭注引作旖旎其華旎與施通施已見延部延下。禮儒行儒有居處齊難其坐起恭敬鄭注齊莊可畏難也王伯申曰難讀爲戁說文戁敬也戁難聲相近故字通齊難與恭敬義亦相近也鄭義殆失之迂是以難爲戁之省借

鶴鳴九皋聲聞于天。借鶮已見羽部。周禮囿人注至於狐狸鳧鶴釋文鶴又作鸖禽經鶴生三子一爲鶴是鸖爲鶴之假借鸖已見隺部隺下。史記秦始皇紀屯卒留蒲鶮索隱鶮古鶴字正字通鶮與鶴同是鶮爲鶴之假借。一切經音義隺古文作鶴鶴本从隺聲也是隺又爲鶴之省借而字彙謂俗用隺爲鶴字非殆未然　補

白鷺也。禽經鸖飛則霜鷺飛則露其名以此是鷺爲露之假借音同露已見足部路下。集韻鷺𪇰摞切音慮一切經音義引字書鷺作鵅同來素反白

烏也玉篇鶃與鶖同本部無鶃字蓋卽鶖之假借音亦同 補

鵠鴻鵠也○莊子天運篇鵠不日浴而白又庚桑楚篇越雞不能伏鵠卵釋文竝云鵠本作鶴是鵠爲鶴之假借詩家或稱黃鶴者皆當作黃鵠則鶴又鵠之假借古書二字多相亂音亦通唐風從子于鵠與樂韻鶴已見上又見羽部翯下○周禮巾車前樊鵠纓注杜子春云鵠或爲結正義引馬氏曰謂再重樊纓在前有結在後往往結革以爲堅後鄭引之得通一義此以鵠爲結之假借結鵠雙聲字○呂覽下賢篇

鵠乎其羞用智慮也注鵠讀如浩浩昊天之浩是鵠爲浩之假借鵠浩竝从告聲

鴻鴻鵠也○佳部琟鳥肥大琟琟然也重文爲鳿案雁之大者爲鴻當爲鳿之假借○書洪水滔天緜湮洪水洪範九疇史記洪竝作鴻是鴻爲洪之通借○集韻云鴻通作澒水部澒字云丹沙所化爲水銀也澒卽今之汞字淮南俶眞訓以鴻濛爲景楚辭遠遊篇貫澒濛以東朅兮是澒爲鴻之通借俱非本義○淮南精神訓澒濛鴻洞注鴻讀子贑之贑此以鴻爲贑音非必假借

鴚鴚䳗也○子虛上林賦反離騷南都賦竝作駕鵝古加聲與可聲同音故鴚或作駕中山經青要之山多駕鳥則駕爲駕之假借卽鴚之假借也左傳魯大夫榮駕鵝今作駕鵝

鶩舒鳧也○曲禮庶人之摯匹注云說者以匹爲鶩士相見禮注正作庶人之摯鶩是匹爲鶩之假借音之轉匹已見小部必下○淮南道應訓乃去其瞀而載之木注木鶩鳥冠也知天文者冠鶩鶩木聲同是木亦可爲鶩之假借木已見牛部牡下

鷖鳧屬也引詩鳧鷖在梁當作在涇○周禮巾車彤面鷖

總故書鷖或爲緊鄭司農云緊讀如鳧鷖之鷖是緊爲鷖之假借○詩九罭箋不宜與鳧鷖之屬釋文鷖本作翳翳亦鷖之假借翳已見艸部蔽羽部翳下

鸂鸂鶒鳧屬○錢云玉篇作溪鵡案本部鵡字在新附溪鵡當卽鸂鶒之假借二字音皆相近

鷭水鳥也○段云史記上林賦說水鳥有煩鶩徐廣曰一作番鰨凡矛聲敄聲之字音多轉讀如蒙是煩鶩當卽番鰨之假借鶩已見上○錢云此荀子蒙鳩字案集韻類篇竝以鰨爲鳩屬荀子言其爲巢繫之葦苕葦苕正水濆之物似近之則蒙可爲鰨之省借

蒙已見艸部亦見茸下
〔篆〕知天將雨鳥也引禮記知天文者冠鷸〔篆〕鷸或
从遹○莊子天地篇皮弁鷸冠釋文鷸本又作鷸纘
漢書輿服志引記作冠述述者鷸之省述鷸皆當爲
鷸之假借述已見辵部亦見言部說下○匡謬正俗
謂爲術氏冠鷸字音聿亦有術音是以術爲鷸之假
借術已見行部亦見述下遂下○說苑知天道者冠
鉥蓋以鉥爲鷸之假借卽鷸之假借也鉥已見言部
訹下○詩歈彼晨風韓詩外傳作鷸彼文選海賦鷸
若驚鳧之失侶注鷸疾貌蓋以鷸爲歈之假借歈已

見辵部遹下
〔篆〕鴔鵖也○爾雅作鵖鴔戴鵀說文倒之段謂當從
爾雅但二字本一聲之轉自可兩通郝錢說並同方
言又謂之鷝鷎亦卽鵖鴔之雙聲假借也○戴鵀月
令作戴勝呂覽作戴任御覽引春秋考異郵作戴絍
方言謂之戴南或謂之戴鳻諸書傳述各異實皆音
近通借字耳
〔篆〕鳥也肉出尺胾重文爲〔篆〕○內則鵠鴞判謂脅
側薄肉也注云鵠或爲鴇似與此所釋合則鵠可爲
鴇之假借鵠从告聲告亦入號韻與鴇近鵠已見上

○漢書司馬相如傳鳿鷫鵠鴇注鴇卽今俗呼爲獨
豹者也豹者鴇聲之訛易林亦云文山鴻豹是豹爲
鴇之假借○爾雅釋畜驪白雜毛駂詩大叔于田乘
乘鴇鴇蓋駂之假借
〔篆〕雝鸈也○文選魏都賦有鷛鸈上林賦有庸渠史
記作鷛鸈索隱引郭璞曰鷛鸈一名章渠是渠可爲
鸈之省借若隹部雝字云石鳥一名雝渠一名精列
卽詩常棣毛傳脊令雝渠是也精列者脊令之轉聲
與此異物爾雅釋鳥鶺鴒雝渠鶺鴒俗字釋文渠本
作鸈則渠借鸈亦同渠已見艸部蘧辵部遽下　補

〔篆〕水鴞也○今字作鷗鷗一名鷖段云陸孔皆引倉
頡解詁曰鷖鷗也一名水鴞許云鷗水鴞而不云鷖
鷗也則許不謂一物也是鷖當爲鷗之假借鷖已見
上○列子黃帝篇有好漚鳥者釋文漚鳥水鴞也水
部漚則曰久漬也是以漚爲鷗之假借
〔篆〕䳊鳥也讀若撥○文選江賦說鳥有鳺注引山海
經鳺其狀如鳧郭璞曰音鉗鈇之鈇本部無鳺字繫
傳於此引江賦卽作鳺是鳺當爲䳊之假借字玉篇
云䳊大鳥也殆亦以䳊爲鳺鳺字从大故與
〔篆〕鶂鳥也引春秋傳六鶂退飛重文爲〔篆〕司馬相

如說作鵜。僖十六年經穀梁作鶂宋世家同左
傳作鷁子虛賦浮文鷁上林賦濯鷁牛首並同相如
之文乃不作鶃是鷁爲鶂之通借若文選七命乘艅
舟兮爲水嬉艅又鷁之或體也。鷊借鶃已見艸部
鵜鵜胡污澤也重文爲鵜。東山經沙水其中多
鵹鶘鵹卽鵜之假借聲相近鶘加鳥耳。段謂吳語
盛以鴟夷而投之於江宋明道本作鴟鵜注云革囊
陸璣詩疏鵜胡頷下胡大如數升囊故革囊名鵜楊
雄酒箴亦云鴟夷滑稽腹如大壺作夷者蓋鵜之省
借夷已見艸部荑雉目部睇隹部雉羊部羠下。污

澤爾雅作鵜鶘或體也毛傳作洿澤洿卽污字
鵁鵁鶄也一曰鵁鸕也。史記上林賦鵁鶄旋目漢
書作交精爾雅鳽鵁鶄釋文鵁本作交郝謂白帖引
禽經云交目其名鳽是鵁鶄以交目得名故又云睛
交而孕也則交精乃鵁鶄之通借
⿰鳥箴⿰鳥箴鷩也。文選上林賦作箴疵箴卽⿰鳥箴之省疵乃
鷩之假借字也疵已見玉部玼口部呰言部訾下史
記索隱引鄒誕生作鵝雌雌亦鷩之假借
鷙鷙鳥也。此卽今之鶚字咢本作㖾省吅从屰故
爲鷙詩四月匪鳶上鷻字注引作匪鷙詩正義亦云

鳶作鶚引孟康曰鶚大雕也推之旱麓鳶飛戾天曲
禮載鳴鳶皆當作鷙段謂夏小正鳴弋弋卽雕也弋
變爲鳶讀與專切鳶下廁鷳字云雕也鳶與鷳疊韻
而又雙聲詩正義引倉頡解詁鳶卽鴟也是倉頡有
鳶字从鳥弋聲此蓋以鳶當爲鷳之假借也王疏廣
雅謂鳶字說文未載以諧聲求之當從鳥戈聲而書
作鳶鳶字古音在元部古从戈聲之字多有讀入此
部者故閔从戈聲而讀若縣戌从戈聲而讀若環鳶
亦猶是也鳶字上半與武字上半同體隸書減之則
譌爲鳶增之又譌爲鳶昭十五年左傳以鼓子鳶鞮

歸釋文鳶本又作鳶是也此以鳶不當从弋又一說
也錢謂爾雅烏鳶醜其飛也翔烏鳶連舉與鷹隼醜
不類穆天子傳烏鳶郭注鳶鴟也鴟乃雅之俗字郭
意直以鳶爲雅此以鳶爲雅之假借鳶雅雙聲字也
雅已見牙部疋部數家各有所據要其辨鳶之非鳶
則同蓋字形既殊而音又誤并不得爲假借矣
鷳鴟也。借鳶已見上鳶下。或曰白鷳鳥名白鷳
卽白鶾也爾雅雗雉鶾雉注白鶾也鶾本同翰音寒
今南人呼閒如寒則鷳卽鶾音之轉也是鶾爲鷳之
假借鶾已見羽部翰下。集韻鷳一作鷴本草張華

日行止閑暇故曰鷴說文長箋鷴俗鷳字是鷳爲鷴之假借。漢書班固傳招白閑注白閑本或作白鷴謂鳥也是閑爲鷳之省借卽鷴之省借也詩十畝之間桑者閒閒兮釋文閒本作閑 補

鷙鳥也。借隼已見上。爾雅鷣負雀郭注鷣鷂也音淫淫鷂聲之轉故廣韻鷣字音燿本部所無則當卽鷂之假借。廣雅釋鳥鷂屬有鷂子䳡謂鷂與䳡亦聲相轉䳡子卽鷂子也是䳡可爲鷂之假借䳡已見上

王鴡也。爾雅釋鳥鴡鳩王鴡郭注鵰類一作雎詩關關雎鳩毛傳雎鳩王雎也集韻雎本作鴡是鴡雎同一物但隹部無雎字殆卽借鴡字爲之與 補

鷐風也籀文爲。借隼已見上。羽部翰下別云一名鷐風翰鸇聲相近是翰可爲鸇之通借翰已見羽部。戰國策宋康王之時有雀生驧於城之陬新序作鸇驧字本部所無則當卽鸇之假借驧或誤作騏

鳥有文章皃从鳥熒省聲各本作鳥也从鳥熒省聲此从段本引詩有鶯其羽。所引爲桑扈文文選射雉賦白帖俱引作有鸎其羽案鸎爲俗字疑本鸚䳇字之省以音同遂移作鶯之或體段云詩傳曰鶯鶯然有文章皃舊皃作也非鶯鶯猶熒熒也皃其光彩不定故从熒省會意兼形聲自淺人謂鶯卽鸎字改說文爲鳥也而與下引詩不貫於形聲會意亦不合但射雉賦徐注亦云鸎文章貌也則與鶯義正相同 補

鴝鵒也古者鴝鵒不踰泲。今攷工記作鸜鵒本部不別出鸜字則當卽鴝之假借从瞿與从句音同鸜已見雈部舊下。爾雅鵅鵋鵙郭注亦謂之鴝鵒釋文鴝本作鴝是鴝爲鴝之假借鴝已見句部亦見拘下又見門部鬮下

鸚鴞能言鳥也鸚鴞也。今曲禮作鸚鵡能言釋文嬰本或作鸚母本或作鵡是經文原作嬰母蓋卽鸚鴞之省借其作鵡者又鴞之假借也母已見又部曼下

鼠形飛走且乳之鳥也籀文爲。段云此物似鳥似獸似蟲似鼠故其字史記作鸓本草經作鼺在獸部上林賦作蠝或作𤢖皆字之通借也

雇也。前雇下云老雇鷃也此亦以雇釋鴳知爲一物一切經音義引纂文云關中有鷃濫堆顏師古急就篇注亦有鷃爛堆莊子逍遙遊篇斥鴳笑之釋

文鴱本作鷃是鴱與鷃可爲通借矣
[篆]鳥聲也。諸韻書鳴竝音命鳥相呼也玉篇鳴聲相命也馬融長笛賦求偶鳴子注鳴命也是以鳴爲命之假借命卽鳴之去聲。廣雅釋詁鳴名段云鳥名多自呼開端一句正是鳥聲易謙鳴謙注鳴者聲名聞之謂也是以鳴爲名之假借壘韻字命名俱已見口部命見玉部靈下名見命下。增韻凡出聲皆曰鳴故獸亦曰鳴三國管輅傳注引輅別傳鳥獸之音曰鳴音部音聲也是以鳴爲音之假借鳴音聲相近音已見音部。若易說卦傳其於馬也爲善鳴列

子力命篇子以公孫龍之鳴釋文鳴一本作馬此以義通非假音字矣　補

烏部

[篆]孝烏也象形孔子曰烏吁呼也取其助气故以爲烏呼古文爲[篆]象形又爲[篆]。古文之[篆]卽今之於字烏爲烏呼亦爲於乎已見口部呼下又借以爲語辭。子虛賦烏有先生言無有此人也蓋以烏爲無之假借無已見亻部微又部曼下。公羊桓六年傳惡乎淫釋文惡音烏烏乎猶於何也史記大宛傳惡睹本紀所謂崑崙者乎漢書酷吏傳序惡能勝其任而偷快乎訓竝同是以惡爲烏之轉借。呂覽明理篇烏悶至樂注文選吳都賦烏聞梁岷有陟方之館劉注竝云烏安也是烏爲安之通借又漢書西域傳烏秅國注烏㤅言之聲如鴉今誤作鷃是烏爲鴱之假借鴱卽安音鴱已見鳥部。漢書賈誼傳及匡衡傳贊注竝云烏何也是烏亦何之假借烏何聲之轉何已見艸部荷口部台言部譏訶下。士昏禮記至於某之室大射儀士御於大夫注竝云今文於爲于是于爲於之通借于已見艸部蕕下。孟子必形諸外說苑諸作於是諸爲於之通借諸已見言部

亦見艸部諸下

[篆]鵲也象形象文爲[篆]。經典多借爲履舄字文選西京賦玉磶景福殿賦作玉舄石部無磶字蓋卽借舄字爲之屋柱下之有礩猶人足下之有履也。漢書溝洫志終古舄鹵兮生稻粱注舄鹵卽斥鹵也文選海賦襄陵廣舄注斥爲舄古今字也是舄爲斥之假借夏本紀載禹貢文作海濱廣潟周禮草人鹹潟用貆舄作潟則水部所無。詩閟宮松桷有舄毛傳舄大貌魏都賦墳衍斥斥注引蒼頡斥大也則舄亦斥之假借又典引舄奕乎千載蔡注舄奕光曜流

行皃東京賦六元虬之弈弈薛注弈弈光明皃弈者殆從大義而引伸之。焉下云皃者知太歲之所在博物志鵲背太歲此正今之喜鵲占晴之鳥也則皃爲鵲之假借或亦借雀字爲之

焉鳥黃色象形。今多借爲語辭而鳥名罕知者借言已見言部。呂覽季春天子焉始乘舟注焉猶於也公羊隱二年傳託始焉爾注焉爾猶於是也是焉爲於之通借。漢書司馬相如傳烏謂此乎注烏猶焉也是焉亦烏之通借。焉既通烏因亦通惡通安通何公羊襄廿九年傳僚焉得爲君乎釋文焉本亦

作惡論語焉知來者之不如今也新序雜事篇作安知孟子爾焉能浼我哉韓詩外傳作安能左氏昭九年傳則戎焉取之注焉猶何也皆音轉通借字所借五字俱見部首。三年問焉使倍之釋文焉猶然也孟子則眸子瞭焉白帖引作瞭然是然亦焉之通借然亦見言下。爾雅釋天太歲在甲曰閼逢李巡曰萬物鋒芒欲出擁遏未通也史記作焉逢又鵩鳥賦單閼之歲史記索隱引孫炎作蟬焉是焉爲閼之假借閼从於聲焉於聲之轉閼已見门部遏下。周禮行夫居于其國則掌行人之勞辱事焉使則介之釋

文焉劉音夷注云夷使之於四夷則行夫主爲之介是焉字下屬以焉爲夷之假借夷之借字俱見鳥部鵜下。古今注燕支西方土人以染紅中國人謂紅藍以染粉爲婦人面色亦作焉支是焉爲燕之假借但西河舊事匈奴歌失我焉支山使我婦女無顏色則當因出此山而名燕又爲焉之假借矣或作胭脂非燕已見目部䁙下

說文假借義證卷八目錄

第四篇下

𠦒部 文四 證三
𠦒 畢 棄
冓部 文三 證二
冓 爯
幺部 文二 證一
幼
𢆶部 文三 證二
幽 幾
叀部 文三 證二
叀 惠
元部 文二 證一
玆
予部 文三 證三 予見我部舒見糸部紓下幻見目部眩下
放部 文三 證二
放 敫
𠬪部 文九 證四
𠬪 爰 受 受
𣦼部 文五 證二 叡見井部阱下叡見宀部容人部佝谷部睿下

歺部 文三十二 證十
殙 殊 殛 殪 殣 殆 殃 殘 殄
殖
死部 文四 證二
薨 薧
冎部 文三 證一
剮
骨部 文二十五 證十
骿 髀 ⿰骨厥 骹 骭 ⿰骨昜 骾 骴 骫
⿰骨會
肉部 文百四十 證四十八
腜 肧 胎 臚 肫 䐈 肝 膽 脬
肊 背 脅 胂 脢 肩 胳 胠 腹
脛 腓 肖 允 膻 臞 脫 臠 膌
胥 肮 膢 朓 胙 隋 腬 胡 膍
胵 脩 膊 胥 ⿰月肅 胏 腥 胾 膞
⿱亼肉 膠 肥
筋部 文三 證二
筋 笏
刀部 文六十四 證七 補二十七

刀　䥯　劉　削　利　剡　則　剬　切
㓞　劌　刻　副　剖　辦　列　刊　劉
劈　剝　割　務　剽　剩　刖　刓　釗
制　刮　刵　𠞤　剸　券　刺
刃部文三　補一
刅
刱部文三　補一
栔
丯部文二　補二
丯　格
耒部文七　補四
耒　耕　䎣　耡
角部文三十九　補十三
角　觢　觭　觓　觸　衡　觜　解　觿
觚　觵　觳　觰

說文假借義證卷八

弟四篇下

涇朱珔輯錄

𠦒部

𠦒　箕屬所以推弃之器也象形官溥說。𠦒北潘切竹部籓甫煩切集韻又逋潘切廣雅釋器籓箕也則𠦒與籓可爲通借若玉篇廣韻𠦒皆音畢乃古今音不同耳籓已見艸部藩下

畢　田网也从𠦒象畢形微也或曰由聲。借䟆已見革部。攴部斁盡也爾雅釋詁亦云畢盡也畢當爲斁之省借。爾雅釋器簡謂之畢釋文畢李本作箄郝云畢用竹故李巡从竹案竹部箄蔽落也亦非正義箄蓋畢之通借。荀子正論篇其艾畢注云畢與韠同韠紱也是畢爲韠之省借。弓部彈䠶也引楚辭曰夫羿焉彈日也今天問篇作畢日畢當爲彈之省借。儀禮喪服冠六升外畢士喪禮記畢作縪注云縪謂縫著於武也廣雅釋詁縪縫也是畢爲縪之省借縪亦見䟆下。廣雅釋天木神謂之畢方法苑珠林引白澤圖作必方必乃畢之通借必亦見䟆下

棄　捐也从廾推𠦒棄之从𠫓𠫓逆子也古文爲弃籀文爲𠦶。易夬注棄失情累釋文棄本作去孟

子舜視棄天下廣韻引作舜去天下去蓋棄之假借○書舜典帝曰棄唐石經作弃案此古文爲弃段謂棄字隸變作棄中體似世唐人諱世故開成石經及凡碑板皆作弃然史記周本紀亦云后稷名弃大禹謨民棄不保宋岳珂本亦作弃是弃轉爲棄之假借補廣異義○借避已見辵部

冓部

冓交積材也象對交之形○錢謂詩中冓之言毛傳中冓內冓也應劭云材搆在堂之中也此搆造字案搆卽木部之構淮南氾論訓築土構木注構架也又

本經訓大構駕興宮室與交積材義合是構可爲冓之通借構已見辵部遘言部講下○詩之中冓玉篇引作中篝謂中夜也漢書文三王傳注晉灼引魯詩亦云冓夜也是以冓爲篝之省借宀部無篝字義亦與毛異

爯并舉也○此與人部偁揚也禾部稱銓也各異段云凡手舉字當作爯凡偁揚當作偁凡銓衡當作稱今通用稱案廣雅釋詁稱度也又偁譽也此用本義爾雅釋言偁舉也書君奭丕單稱德正義及孟子稱貸趙注竝云稱舉也偁稱皆當爲爯之假借牧誓稱爾戈釋言注作偁爾戈實當作爯惟揚與舉義相近故單言舉不言手舉者偁可通爯若稱述稱道聲稱名稱之類又當爲偁之假借矣

幺部

幼少也○部首幺小也象子初生之形爾雅釋獸幺幼郭注最後生者俗呼爲幺豚幼幺聲義同故幼字从幺是幺卽可爲幼之通借○詩斯干毛傳冥幼也釋文幼本作窈是幼爲窈之省借漢書元帝紀贊窮極幼眇注幼讀曰要要字是聲非義此與文選長門賦聲幼妙而復揚亦當借窈○史記律書明者孟也

幽者幼也幽明者雌雄也此本大戴記誥志篇孔子稱周太史之語以孟釋明孟長也以幼釋幽幼少也雌雄則雌小而雄大是以幼爲幽之通借

丝部

幽隱也○借幼已見上○部首丝微也爾雅幽微也樂記極幽而不隱則不以隱釋幽是丝本幽之通借○玉藻幽衡注幽讀爲黝又詩隰桑其葉有幽毛傳幽黑色是幽爲黝之假借若周禮牧人陰祀用黝牲司農注黝讀爲幽幽黑也則當是正文作幽注中黝幽二字互易方合○荀子王霸篇公侯失禮則幽呂

覽驕恣篇劫而幽之注並云幽囚也蓋以幽爲囚之假借○漢書楊雄傳旣亾鸞車之幽藹兮注幽藹猶晻藹也蓋以幽爲晻之通借幽晻聲之轉晻藹與隱義亦近

幾 微也殆也从𢆶从戍戍兵守也𢆶而兵守者危也○借祈巳見示部借譏見言部○易屯君子幾釋文鄭本作機云弩牙也是以幾爲機之省借繫辭極深而研幾也釋文幾本作機書臯陶謨一日二日萬幾漢書王嘉傳作萬機機又幾之假借木部機云主發謂之機大學其機如此注發動所由也繫辭幾者動

之微則幾機本通璣巳見玉部璣下○人部僟精謹也引明堂月令數將僟終今月令及呂覽皆作幾終鄭高二注訓幾爲近僟當爲幾之假借○易屯釋文幾子夏作近中孚月幾望釋文幾京作近爾雅釋詁幾近也是幾爲近之通借凡从斤之字多入微韻近巳見辵部○歸妹月幾望釋文幾荀本作旣中孚釋文同是旣爲幾之假借旣巳見口部嘰下○歸妹虞注幾其也否其亾集解其與幾同近也是其爲幾之假借○詩楚茨如幾如式毛傳云幾期期會也左氏定元年傳易幾而哭注幾哭會也繫辭惟幾也注適動微之會則曰幾是幾爲期之通借○書孔序庶幾有補於將來正義幾冀也幾又讀去聲左氏哀十六年傳日月以幾釋文幾本或作冀漢書注多讀幾爲冀凡幾幸字亦借冀爲之實當爲覬之假借○荀子大略篇幾爲知計哉注幾讀爲豈史記黥布傳人相我當刑而王幾是乎徐廣曰幾一作豈蓋以幾爲豈之假借○郊特牲丹漆雕幾之美注謂漆飾沂鄂也沂本借字幾又沂之轉借○大學邦畿千里釋文畿本作幾是幾爲畿之假借○周禮犬人幾珥鄭司農注幾讀爲庪庪卽爾雅祭山曰庪縣之庪公羊僖三

十一年疏引李巡曰祭山以黃玉及璧以庪置几上遙遙而視之若縣是以幾爲庪之假借庪亦見祈下○莊子天道篇幾乎後言釋文幾司馬本作頎云頎長也是以幾爲頎之假借頎亦見祈下

叀部

叀 專小謹也从幺省屮財見也屮亦聲古文爲叀爲叀○此當作叀叀小謹也與女部嫥可爲通借今袛借專爲之專巳見寸部嫥見專下○頁部顓頭顓顓謹皃與叀訓小謹義合可爲通借顓亦見專下

惠 仁也古文爲惠○論語好行小慧鄭注魯讀慧

爲惠今從古小慧謂小小之才知後漢書孔融傳將不早惠乎注惠作慧是惠爲慧之假借。書無逸能保惠于庶民魯世家作能保施小人施有異音與惠近皆賜予之義是施爲惠之通借施已見延部延烏部鷂下。莊子逍遙游篇蟪蛄不知春秋釋文出惠字云本作蟪虫部蟪字在新附當卽借惠字爲之。爾雅釋詁惠順也史記司馬相如傳義征不憓集解憓順也漢書作譓二字竝本書所無葢卽惠之或體

元部

玆黑也从二元引春秋傳何故使我水玆。今哀八年傳作滋釋文滋音元本亦作玆子絲反濁也字林云黑也段據宋本釋文滋玆字互易是也當是傳本作玆而別本有作滋者故陸氏音義如此後人改傳因改釋文以致音誤耳此玆與艸部茲从絲省聲截然不同水部滋正从艸部之茲宜音子絲反陸氏音各別未嘗混也而段謂玆滋字祇當音懸不當音孜幷議陸誤合二字爲一案水部竝無从二元之字何得音滋爲懸竊疑作滋者或以滋爲緇之假借釋名緇滓也泥之黑者曰滓與使水滋義亦合故曰濁曰黑葢此二字非爲假音滋自音孜玆自音懸特近人

循習相傳直不知从艸與从二元之爲兩字兩音矣

放部

放逐也。堯典方命圮族馬鄭注方放也此以方爲放之省借漢書傅喜傳朱博傳引書正作放命圮族若荀子子道篇不放舟不避風則不可涉也注放讀爲方集韻方或作放併船也則又以放爲方之假借矣方已見丄部旁示部鬃鳥部鴋下。公羊隱二年傳始滅昉於此乎昉石經作放又列子黃帝篇衆昉同疑注昉始也釋文昉或作放是放爲昉之假借。廣雅釋詁放效也禮器有放而不致也正義放法也皆以放爲仿之假借放今作倣仿亦作彷。周禮方相氏注方相猶言放想釋文放本作旊是方本仿之假借而放爲轉借旊又放之轉借也攷工記陶旊注旊讀如放於此乎之放是旊爲放之轉借實昉之假借也故先鄭讀旊爲甫始之甫旊甫聲之轉甫已見用部亦見艸部莆下

敖出游也出部重見。借嗸已見口部借敎見敎部借翺見羽部。詩柏舟以敖以游釋文敖本亦作遨此辵部所無葢卽敖之或體。詩桑扈彼交匪敖漢書五行志作匪儌樂記齊音傲辟驕志釋文字又作敖曲

禮敖不可長凡覜於面則敖投壺毋敖敖皆傲之省借人部傲倨也女部又出嫯字云侮傷也與敖傲竝可通借。詩絲衣不吳不敖史記五帝紀作不驁敖本傲之借驁又敖之轉借也馬部作驐周禮鍾師有驁夏。衞風碩人敖敖毛傳敖敖長皃敖當爲䫨之假借頁部䫨顤高也玉篇高大也即長之義。荀子富國篇天下敖然若燒若焦注敖讀爲熬蓋以敖爲熬之假借火部熬乾煎也重文爲䵅熬亦見朁下。爾雅釋訓敖敖傲也釋文敖本又作謷又作囂同謷借囂已見㗊部敖乃謷之省借也謷已見口部嘄下

若左氏桓十一年傳楚莫敖漢書五行志淮南修務訓竝作莫囂則囂爲敖之假借謷囂又見謷下。虫部蠏云有二敖八足敖有大義故其大腳曰敖荀子勸學篇蟹六跪而二螯注引說文作螯螯螯皆當爲敖之俗

𠬪部

𠬪 物落上下相付也讀若詩摽有梅。毛傳摽落也其本義則手部摽擊也蓋本以摽爲𠬪之假借。艸部莩爲艸名孟子塗有餓莩音義引丁公著云莩有梅韓詩也莩蓋𠬪之假借莩从孚孚有保音故通𠬪也蓋與借摽同意。漢書食貨志野有餓莩鄭氏德音莩爲蔈有梅之蔈段謂莩者𠬪之俗蔈者𠬪之假借蔈已見艸部芀下。段又云鄭風風其漂女毛傳漂猶吹也意亦以漂爲𠬪之假借。廣韻有殍字同莩鹽鐵論引孟子語作野有餓殍似可爲𠬪之通借然歺部所無則或體也

爰 引也籀文以爲車轅字。借趄已見走部借延見延部。爰訓引轅者所以引車故車轅字即以爰爲之此本義已說假借轅亦見趄下又左氏僖四年傳齊人執陳轅濤塗公羊穀梁轅作袁廣韻作爰爰既

借轅故亦爲袁之通借。衣部袁長衣皃亦爲姓左氏成二年傳及齊國佐盟于袁婁穀梁作爰婁漢之袁盎或作爰盎是爰亦袁之假借。爰又借爲語辭爾雅釋詁爰粵于也爰从于本雙聲字爰粵亦聲之轉故可通借粵已見走部越下。史記六國年表義渠來賂緜諸乞援集解一作爰是以爰爲援之省借音義亦本同。方言爰哀也廣韻作嗳玉篇作㥳王謂楚辭九章曾傷爰哀言哀而不止也蓋與咺通用案齊策負郭之民有孤狐咺者呂覽貴直篇作狐援古今人表作狐爰是援爰皆爲咺之假借咺已見口

部。爾雅釋鳥爰居雜縣釋文爰本作鶢文選吳都賦鶢鶋避風此皆後人加鳥耳

受相付也。周禮大司徒使之相受司書受其幣掌葛以權度受之注竝云故書受爲授當作受蓋授者授之於人受者受之於已皆相付之義故或通借。周禮巾車歲時更續杜注受當爲更蓋本作受也特牲饋食禮主人更爵注古文更爲受夏本紀受豕韋之後徐廣曰受一作更此以受爲更之假借更卽叜字故與受音近叜已見又部更見攴部亦見叜下。書西伯戡黎序奔告于受馬注受讀曰紂凡書紂字

古文尙書作受受蓋紂之假借立政其在受德敃某氏傳以受德爲紂之字非也

㥯有所依也讀與隱同。錢云此孟子隱几字檀弓其高可隱也注隱據也當用此是隱爲㥯之通借義亦相近今或作安穩者蓋㥯之俗案莊子齊物論隱几而坐與孟子正同彼釋文云隱憑也憑亦據也

歺部

殙瞀也。左氏昭十九年傳札瘥夭昏注短折曰夭未名曰昏晉語君子失心鮮不夭昏注昏狂荒之疾昏皆當爲殙之省借昏已見攴部敃下

殊死也引漢令蠻夷長有罪當殊之。史記蘇秦傳不死殊而走集解引風俗通殊者死也與誅同指又匡謬正俗引應劭曰殊者死之也義與誅同案言部誅討也則祇謂誅責與殊死有別今殺戮字作誅蓋殊之假借

殛殊也引虞書殛鯀于羽山。書洪範鯀則殛死多方大罰殛之釋文竝云殛本又作極周禮太宰廢以馭其罪注廢猶放也舜極鯀于羽山是也段謂殛當爲極之假借非殊殺也與鄭志答趙商鯀放居東裔至死不得反於朝義合案大射儀贊設決朱極三注

極放也以朱韋爲之所以韜指利放弦也則極有放訓故爲放流之義

殪死也古文爲[illegible]。借翳已見艸部蔽下。書康誥殪戎殷中庸作壹戎衣鄭注衣讀爲殷聲之誤也壹戎衣者壹用兵伐殷也是以殪爲壹之假借壹已見一部。後漢書光武紀莽兵相騰踐奔殪注殪仆也或作噎是噎可爲殪之假借

殣道中死人人所覆也引詩行有死人尙或殣之。今小弁詩作墐毛傳墐路冢也墐乃殣之假借墐已見言部謹下。文選王命論餓饉流隸注饉或爲殣

案餓饉即饑饉義本通左氏昭三年傳道殣相望注餓死為殣則殣亦可為饉之通借矣

殆 危也。借隸已見隶部。豳風殆及公子同歸毛傳殆始也正義云釋詁胎訓始說者皆以為生始然則胎殆義同故為始也此以殆為始之假借實胎之轉借故列子黃帝篇殆矣夫釋文殆一本作始胎已見口部台言部詒下。論語思而不學則殆釋文殆本作怠老子周行而不殆釋文殆怠也是怠為殆之通借。公羊襄五年傳莒將滅之故相與往殆乎晉也何注殆疑疑讞于晉王懷祖曰非也殆讀為治治

謂訟理也以鄫子欲立異姓為後故往訟理於晉也古謂訟理為治訟周官小宰聽其治訟是也僖廿八年傳叔武為踐土之會治反衞侯成十六年傳公子喜時外治諸京師而免之皆與此傳同義案殆治音相近荀子彊國篇彊殆中國注殆或為治故殆可為治之假借

殃 咎也。吳仲山碑而遭禍央央乃殃之省借。荀子榮辱篇憍泄者人之殃也注殃或為⿰礻央書伊訓降之百殃墨子非樂篇作百⿰歹并二字皆本書所無蓋即殃之或體

殘 賊也。借踐已見足部。本部歺禽獸所食餘也引伸為凡物之餘呂覽權勳篇達子又帥其殘卒注殘餘也殘當為歺之假借歺昨干切與殘同。易賁束帛戔戔釋文引子夏傳作殘殘當是殘為戔之假借廣雅釋詁戔傷也戔又為殘之假借若周禮槁人注雖其潘灡戔餘釋文戔本亦作殘則戔乃殘之轉借實亦歺之假借也戔已見言部諓羽部翦下

殄 盡也古文為[illegible]。詩新臺籧篨不殄箋云殄當作腆腆善也與毛義異此以殄為腆之假借故燕禮注古文腆皆作殄。穀梁隱五年傳誅不填服范注

來服者不復填厭之王伯申曰誅謂殺戮非特填厭之而已填讀為殄謂殄戮之也不殄服猶言不殺降也作填者假借字耳案詩小宛哀我填寡毛傳填盡也與此殄訓同集韻殄或作填填已見口部嗔下

殲 微盡也引春秋傳齊人殲于遂。此莊十七年經文左傳及穀梁作殲公羊作瀸蓋以瀸為殲之假借傳云瀸漬也何注瀸之為死積死非一之辭故曰漬則通其義。文王世子其刑罪則纖剸注纖讀為殲是以纖為殲之假借

殖 脂膏久殖也。借蒔已見艸部。攷工記弓人凡

第一二二三册　續修四庫全書　第10版反內

昵之類不能方注故書昵或作樴樴讀爲脂膏膱敗之膱段謂膱卽殖字字林云膱膏敗也亦作膱廣雅膱臭也是昵與樴膱皆當爲殖之假借○詩斯干殖殖其庭毛傳殖殖言平正也平正非殖義廣雅釋詁直正也詩大東其直如矢楚辭章句作其平如砥是直兼平正二義殖當爲直之假借直已見牛部特下

死部

薨公侯卒也○曲禮諸侯曰薨正義云薨者崩之餘聲也此雖與天子曰崩別言之而音義亦可通借崩已見鳥部鳳下○詩螽斯薨薨兮毛傳衆多也爾雅

釋訓薨薨衆也釋文舍人本作雄雄此言其狀非必正義雄可爲薨之通借東蒸合韻○人部儚惛也惛有亂義故云衆多薨當爲儚之省借爾雅作儚儚釋文儚或作懜懜乃儚之或體懜又儚之假音也

薧死人里也○樂府相和曲有蒿里歌譙周崔豹皆云起於田橫自殺從者作蒿當爲薧之假借蒿已見艸部○周禮𢿱人辨魚物爲鱻薧注薧乾也釋文本又作槁內則兔薧同蓋以薧爲槁之假借槁已見艸部藃下

冎部

别分解也○隸變作別後人以分別爲彼列切離別爲憑列切今屑韻載兩字非也別通八已見八部○康誥別求聞由古先哲王王伯申曰別讀先飯辯嘗羞之辯古字別與辯通樂記禮辯異荀子樂論辯作別又其治辯者其禮具史記樂書辯作辨一作別辯者徧也書語蓋謂徧求聞於古先哲王也與往敷于殷先哲王文義正合敷亦徧也傳訓由爲用別求爲又當別求失之誥下文乃別播敷別亦讀爲辯言引惡之臣偏播其私恩於民也傳謂汝當分別播布德教亦失之案周禮小宰聽稱責以傳別司農注故書

別作辯士師注同大戴記小辨篇大夫學德別義注別猶辨也是別爲辯之通借亦辨之通借辨已見玨部班半部胖下辯見攴部變下辨辯又見彳部徧下○禹貢某氏傳條列所治水釋文列本亦作別呂覽孝行篇列文章注列別也是列爲別之通借

骨部

骿骿脅幷榦也晉文公骿脅○此見左氏僖廿三年傳今傳作駢史記管蔡世家同晉語作骿又春秋元命苞顓頊駢幹駢當爲骿之假借○論衡骨相篇作仳脅仳亦骿之假借左傳正義駢訓比也仳从比則

義與骿通。孟子章指故禹稷骿蹎音義云史記作
胼胝荀子子道篇手足胼胝以養其親注胼謂手足
勞骿併也肉部無胼字借骿為胼實胼之或體
髀股也古文為[illegible]。段云周禮典同鄭司農注鍾
形下當踔踔當是庳之假借庳卑也庳已見广部卑
下。又云列女傳古者婦人寢不側坐不邊立不蹕
蹕當是跛之假借聲相轉。士昏禮髀不升士喪禮
載兩髀于兩端注古文髀為脾肉部脾土藏也脾可
為髀之假借。公羊桓四年傳注自左脾射之脾亦
髀字釋文本又作膘肉部膘牛脅後髀前合革肉也

說文假借義證《卷八　四篇下　十六

讀若繇是膘屬髀言故可通借膘敷紹切與髀雙聲
[illegible]尻骨也。廣雅釋親臀也臀即翠字呂覽本味
篇雋燕之翠高注翠厥也厥乃臀之省借厥已見足
部蹷下。素問骨空論灸橛骨注云尾窮謂之橛骨
橛亦臀之假借
骹脛也。借茭已見艸部。段云士喪禮記綴足用
燕几校在南注校脛也祭統夫人薦豆執校注豆中
央直者也此皆以校為骹之假借校已見言部講攴
部效下。莊子在宥篇焉知曾史之不為桀紂嚆矢
也釋文引向注嚆矢矢之鳴者本亦作嗃口部嗃字
在新附嚆又或體唐六典注引通俗文鳴箭曰骹則
嗃嚆皆假借字矣
骭骹也。甯戚飯牛歌短布單衣適至骭九經韻覽
亦作幹蓋以幹為骭之假借幹已見羽部翰下。爾
雅釋訓骭瘍為癓釋文骭本作扞扞亦骭之假借扞
已見手部
[illegible]骨間黃汁也讀若易曰夕惕若厲。汗簡及古文
四聲韻並云[illegible]出古周易是於此處作夕[illegible]以[illegible]為
惕之假借蓋讀若二字小徐本無之遂引易為夕[illegible]
耳惕已見辵部逷下

說文假借義證《卷八　四篇下　十七

骾食骨留咽中也。魚部鯁魚骨也漢書杜欽傳朝
無骨骾之臣注骾亦鯁字二字虛實微異鯁可為骾
之通借。內則注食之鯁人釋文鯁本作哽口部哽
語為舌所介也蓋哽咽字如此其訓塞者當作骾哽
乃骾之假借。後漢書段熲傳始服終叛至今為鯁
注鯁與梗同引大雅至今為梗實則詩之梗亦當為
骾之假借而鯁又其轉借也
骴鳥獸殘骨曰骴骴可惡也引明堂月令掩骼薶骴
重文為胔。小徐本無骴或从肉之語則胔為或
體骨部字與肉部每通用。詩車攻助我舉柴手部

引作掌云積也與毛傳同掌當爲骴之假借而柴又掌之轉借柴从此聲也段謂柴爲積之假借義得兩通柴已見示部祡米部釋下積見目部眥下○曲禮四足曰漬注漬謂相瀐汚而死也積亦漬義漬蓋骴之假借漬亦見眥下○周禮蜡氏掌除骴注故書骴作脊鄭司農讀脊爲殰殰卽漬之或體脊乃骴之假借脊已見辵部迹下○公羊莊二十年傳大災者何大瘠也大瘠者何痢也漢書食貨志國亾捐瘠孟康曰肉腐爲瘠脊者瘠之省瘠亦骴之假借○淮南說林訓橫海不受流胔注骨有肉曰胔是胔亦可爲骴之假借胔已見言部呰下故今月令埋胔釋文引蔡氏云有肉曰胔西京賦亦於詩之舉柴作舉胔○呂覽作蠶髊注髊讀曰漬髊蓋骴之或體此差音同

骫骨耑骫奊也○漢書淮南厲王傳皇帝骫天下正法注骫古委字廣雅釋詁骫曲也言委曲也又枚皋傳其文骫骳曲隨其事骫骳當卽委靡之假借本部無骳字

䯤骨擿之可會髮者引詩䯤弁如星○今淇奧詩作會弁毛傳所以會髮箋以會爲弁之縫中周禮弁師會五采玉璂注故書會作䯤先鄭讀如馬會之會謂以五采束髮也案䯤本會髮之物字卽從會得義則會可爲䯤之通借會已見言部譮下○先鄭引士喪禮檜用組乃笄檜讀與䯤同以組束髮乃著笄謂之檜是以檜爲䯤之假借○今士喪禮字作鬠注古文鬠皆爲括髟部無鬠字是鬠爲䯤之或體括乃䯤之假借若髟部𩭸潔髮也玉篇作絜髮士喪禮主人髻髮注髻古文作括戴記正作括髮案鬠髻古文俱作括是鬠與髻通䯤髻雖各部而鬠髮猶言束髮與會髮同義聲又相轉則髻亦可爲䯤之通借與髻已見足部跀下○左氏僖廿八年傳注引會弁如星釋文

會本作璯此玉部所無當爲䯤之異體呂氏春秋上農篇注又作冠弁如星殆因冠爲弁類遂作冠非必假借冠䯤亦雙聲字也

肉部

腜婦始孕腜兆也○魏都賦腜腜坰野李善注引韓詩周原腜腜今緜篇作膴膴小雅民雖靡膴釋文亦引韓詩作腜膴當讀如梅爲腜之通借又左氏僖廿八年傳原田每每並與腜腜同蓋引伸爲肥美之義

肧婦孕一月也○爾雅釋詁注肧胎未成釋文肧本作衃衃蓋肧之假借血部衃凝血也衃已見艸部芣

下。淮南精神訓一月而膏二月而胅錢疑胅卽肰字本部胅骨差也失與不音近胅或爲肰之假借

胎婦孕三月也。借殆已見歺部。方言胎養也段云此假借胎爲頤養也胎从台音與頤同。方言又云胎逃也廣雅同余疑胎爲脫之轉借漢書吾邱壽王傳所謂盜賊免脫者衆也今逃人亦謂之免脫脫已見言部說奞部奪下。爾雅釋詁肇祖元胎釋文胎本作台台乃胎之省借台已見口部脫亦見台下

臚皮也籒文爲膚。晉語聽臚言於市漢書叔孫通傳臚句傳蘇林曰上傳語告下爲臚段謂此讀爲

敷奏以言之敷蓋以臚爲敷之假借敷已見爪部孚寸部尃下。史記六國表臚於郊祀索隱臚陳也漢書敘傳大夫臚岱注引鄭氏云季氏旅於泰山是也師古曰旅陳也臚亦陳也臚旅聲相近是以臚爲旅之假借旅已見艸部莒白部魯下。段又謂釋名言鴻臚腹前肥者曰臚以京師爲心體王侯外國爲腹腴以養之也此讀爲夏右腴之腴蓋以臚爲腴之假借案劉熙此義似迂故韋昭辨之。唐書和逢堯傳鴻臚作鴻盧盧又爲臚之省借。史記司馬相如傳攄之無窮徐廣曰攄一作臚廣雅釋詁攄舒也爾雅舒敘也臚亦敘也手部無攄字蓋卽舒之假借而作臚者又其轉借也舒已見艸部茶八部余彳部徐下。禮記投壺室中五扶注扶與膚同又公羊僖卅一年傳膚寸而合注側手曰膚書大傳作扶寸膚乃扶之假借扶亦見孚下

肫面頯也。借諄已見言部。士昏禮腊一肫注肫或作純純全也少牢禮正作腊一純是肫乃純之假借純亦見諄下又見屮部屯牛部牷攴部敦下。史漢本紀高祖隆準應劭曰準頰權準也段謂準者肫之假借儀禮釋文引說文肫之允反是也服虔曰準

音拙蓋肫之入聲廣雅作䪼是也戰國策準頰權衡則以準爲鼻

⿰月幾頰肉也讀若畿。漢書東方朔傳樹頰胲注胲頰肉是以胲爲⿰月幾之假借微灰韻通胲已見言部該下。廣韻頦頰頦也頦亦當爲⿰月幾之假借頁部頦醜也頦或作頣音改假音與胲同

肝木藏也。少牢饋食禮上佐食舉尸牢幹注幹正脅也古文幹爲肝是以肝爲幹之假借釋名肝幹也廣雅釋親同則義亦通幹已見干部亦見羽部翰下

膽連肝之府。淮南原道訓膽兮其若深淵注膽定

不動之貌。膽當爲澹之轉借，澹已見八部詹下。○覽冥訓川谷不膽注膽溢，又云故東風至而湛溢，則膽當爲湛之假借

胱　旁光也。○淮南說林訓旁光不升俎，高注旁光胞也，胞蓋脬之假借，胞兒生裹也，在包部。○公羊桓四年傳注射中腸胃污泡，泡亦脬之假借

肊　胷肉也，重文爲臆。○鵩鳥賦請以臆對，漢書作意，意蓋臆之通借。漢平都侯相碑餘悲悳億，億當作臆，是以億爲臆之假借。○內則漿水醷濫，釋文醷本又作臆，周禮酒正注作臆，釋文本作醷，臆當爲醷之

假借，而酉部無醷字

背　脊也。○通北，已見八部北下。○人之背在後，故以爲違背字，凡物負之於背，故又以爲負荷字。爾雅釋邱邱背有邱曰負邱，是負爲背之通借。夏本紀負命毀族，注作背命，此違背字之通借也。又明堂位天子負斧依，注負之言背也。魯世家作倍依，則倍借背，亦借負也，負已見一部丕下

脅　兩膀也。○借歙，已見攴部；借翕，見羽部；借歙，見翕下。○周禮醢人豚拍注謂脅也，是拍爲脅之假借。○士喪禮特豚兩胉注胉脅也，今文胉爲迫，本部無胉字，當以迫爲脅之假借。段謂脅之正字爲迫，恐非。迫已見攴部攴下。○西山經有窮鬼居之，各在一搏，郭注搏猶脅也，言羣鬼各以類聚處山四脅，是搏亦脅之假借。搏已見艸部薄十部博下

胂　夾脊肉也。○易艮列其夤，馬注夤夾脊肉也，虞注同，鄭本作䐔，咸釋文胂音以人反，即夤之音，蓋以夤爲胂之假借。本部無䐔字，或謂假借夕部之夤，非也。○下䏰字云瘢也，一曰遽也，玉篇廣韻皆云䏰脊肉，是以䏰爲胂之假借矣

脢　背肉也。○易咸其脢，釋文脢武杯反，又音每。內則

取牛羊麋鹿麕之肉必脥，脥乃脢之通借，本部不別出脥字。○周禮內饔刑膴，先鄭謂夾脊肉，膴亦脢之假借。膴之借脢與借膜同，已見上

肩　髆也，象形，俗作肩。○詩還篇竝驅從兩肩兮，豕部引作兩豜，是肩爲豜之假借。○騶虞正義以從兩肩爲麝，爾雅釋獸麔鹿皆云絕有力者麝，肩麝字雖異音實同也，是肩又爲麝之假借。○史記弟子傳公堅子古今人表作公肩子，釋名肩堅也，是肩爲堅之通借，堅已見臤部。○漢書李廣傳自以大黃射其裨將，注引晉灼曰黃肩即黃間也，是以肩爲間之假借

亦下也。亦卽今之腋字深衣云袼之高下可以
運肘謂衣袂當腋處也釋文袼本作胳衣部無袼字
當卽借胳字爲之。骨部云禽獸之骨曰骼少牢饋
食禮注膊骼股骨有司徹羊骼一注古文骼爲胳是
以胳爲骼之假借又肩臂肫胳臑釋文胳本作骼
亦下也。南山經柢山有魚其羽在魼下魼蓋胠
之假借。莊子胠篋篇注從旁開爲胠廣雅釋詁祛
開也莊子秋水篇公孫龍口呿而不合呂覽重言篇
君呿而不唫注竝云呿開也是袪與呿皆可爲胠之
通借口部無呿字。左氏襄廿三年傳齊侯伐衞有

啟有胠胠者人左右兩腋也腋卽亦字故軍左右翼
亦謂之胠逸周書武順解左右一卒曰閭是以閭爲
胠之假借胠閭疊韻字
厚也。詩蓼莪出入腹我初學記引作復我月令
水澤腹堅呂覽季冬紀作水澤復此亦假借字可補
彳部復下之所未備。一切經音義引國語賈注阜
厚也阜與腹義同音又相近可爲通借矣
胻也。下胻字云脛耑也段謂史記龜策傳壯士
斬其胻卽斮朝涉之脛也是胻爲脛之通借。漢書
楊惲傳脛脛者未必全也注脛脛直貌案釋名脛莖

也直而長似物莖也脛本有直義廣韻脛又音悻論
語硜硜然孟子作悻悻然離騷經鮌婞直以亾身悻
卽婞字是脛與硜皆當爲婞之假借石部無硜字
脛腨也。借萉已見艸部。易咸其腓釋文腓荀
本作肥又艮其腓釋文腓本作肥肥乃腓之假借肥
亦見萉下。詩四月百卉具腓毛傳腓病也玉篇引
作具痱是腓爲痱之假借。采薇小人所腓箋云腓
當作芘言戎車爲小人之所芘倚芘卽庇廕字是以
腓爲芘之假借實庇之轉借也腓庇聲之轉庇已見
示部祕下芘見艸部茮下。明何氏楷詩經世本於

采薇云腓卽屝字說文屝隱也禮記取廟之西北屝
薪用爨之楚辭隱思君兮屝側皆訓隱言戍士亦藉
是車以自隱蔽也此以腓爲屝之假借屝已見艸部
茀下非下。齊策云徐子之狗攫公孫子之骭而噬
之骭亦腓之借字此骨部所無
骨肉相似也不似其先故曰不肖也。淮南要略
訓浸想宵類注宵物似也又漢書刑法志夫人宵天
地之貌注宵義與肖同是宵爲肖之假借。列子楊
朱篇人俏天地之類釋文俏本或作肖蓋亦借俏爲
肖而人部無俏字

胤子孫相承續也从肉从八象其長也从幺象重累也古文爲𦙍。書堯典允子朱允史記作嗣案爾雅釋詁允嗣皆訓爲繼則允亦嗣故釋文引馬云嗣也是嗣爲允之假借正義引鄭云帝堯允嗣之子名曰丹朱孔傳乃以爲允國子爵非也補廣異義嗣已見冊部亦見口部合下

膻肉膻也引詩膻裼暴虎。借羶已見羴部。今鄭風作襢釋文又作袒衣部無襢字蓋卽袒之異體袒當爲膻之假借段云惟肉袒字作膻袒裼字宜作但見後人部案此云膻裼則膻與但可爲通借但已見

言部誕下

臇益州鄙言人盛諱其肥謂之臇。文選鄒陽上書壞子王梁代注引方言梁益之間所愛諱其肥盛曰壤蓋以壤爲臇之假借李善曰諱方言作瑋則諱亦瑋之假借

脫消肉臞也。借合已見口部借說見言部借稅借侻見說下借奪見奞部借胎見上。手部挩解挩也段云凡分散之義當用挩今多作脫蓋挩之假借或作說亦通而挩爲正字罕用者挩亦見又部㕞下。女部娧好也淮南精神訓則脫然而喜矣注脫舒也舒卽好義召南舒而脫脫兮脫乃娧之假借。文選北山移文屣萬乘其如脫脫與外韻蓋以脫爲蛻之假借與史記屈原傳蟬蛻於濁穢同意

臠臞也一曰切肉也引詩棘人臠臠。今檜風作欒欒是以欒爲臠之假借故莊子在宥篇乃始臠卷獊囊釋文亦云臠崔本作欒欒已見鳥部鸞下。本部脟脅肉也一曰脟腸間肥也一曰膫也呂覽察今篇嘗一脟肉而知一鑊之味淮南說山訓脟作臠子虛賦脟割輪焠皆以脟爲臠之假借此後一義也臠脟雙聲字

膌瘦也古文爲𤵸。今字作瘠露骨曰瘠卽骴字已見骨部若漢書婁敬傳徒見羸胔老弱注胔讀曰瘠瘠瘦也則胔又爲瘠瘦字之假借矣胔亦見骴下。孟子寺人瘠環說苑至公篇作脊環脊乃膌之省借脊亦見骴下又見辵部迹下。呂覽任地篇凡耕之大方棘者欲肥肥者欲棘高注棘羸瘠也是以棘爲膌之假借棘已見革部。公羊傳大瘠者何釋文本或作𤵸爾雅釋詁𤵸病也玉藻親瘠色容不盛瘠乃膌之通借疒部無𤵸字。莊子天下篇其道大觳郭注義與瘠同是觳可爲膌之假借釋文觳苦角反

殆以義通

脀驗也讀若丞。燕禮有脀無脀特牲饋食禮宗人告祭脀周禮內饔注鼎實曰脀賈疏脀升也脀皆爲烝之假借烝已見艸部蒸口部君廾部丞下

肬贅也籒文爲黕。公羊襄十六年傳君若贅旒然詩長發爲下國綴旒旒當爲肬之假借旒已見玉部瑬下

膢楚俗以二月祭飲食也一曰祈穀食新曰離膢。風俗通云嘗新始殺食曰貙膢續漢書禮儀志立秋之日始斬牲以薦陵廟曰貙劉劉當爲膢之假借漢

書武帝紀五日膢注膢劉義各通耳廣雅釋天作䄛蓋或體字

脁祭也。示部新附有祧字廣雅祧祭也當作脁周禮守祧注故書祧作濯濯有櫂音故爲祧之假借實當爲脁之假借也濯已見足部躍鬻部鬻下。段云玉篇通堯他召二切銚本作土了切蓋誤以月部之朓當之案玉篇祧重文爲䄻則因濯而易示傍是亦脁之或體

胙祭福肉也。詩旣醉永錫胙允釋文胙本作祚示部祚字在新附則祚卽胙之或體。荀子哀公篇登

自胙階注胙與阼同𨸏部阼主階也是以胙爲阼之假借

隋裂肉也。周禮太祝隋釁注血祭也小祝大祭祀贊隋守祧旣祭則藏其隋特牲少牢禮今文作綏古文作挼或作妥鄭注周禮作隋隋與挼讀同是綏挼妥皆當爲隋之假借隋本徒果切故與妥近周禮釋文隋許規反故又與綏挼近綏亦从妥聲也綏已見艸部葰下荾下。案隋文帝本封隨及有天下以隨从辵周齊奔走不遑故去辵作隋不知辵部隨從也固無弊而隋爲裂肉殊非佳兆後帝見弒於子廣廣

亦爲人所弒豈骨肉分裂之驗與。禕隋字已見辵部迆下

腬嘉善肉也。內則柔其肉晉語若克有成無亦晉之柔嘉是以甘食柔皆當爲腬之省借柔已見玉部瓇牛部犪下

胡牛顄垂也。借瑕已見玉部。廣雅釋詁胡何也與詩日月胡能有定風雨云胡不夷毛傳同胡蓋何之假借音相轉何已見烏部亦見焉下又見艸部荷口部台言部譏訶下。左氏哀十一年傳胡簋之事注夏曰胡卽明堂位之六瑚胡乃瑚之省借。胡爲

凡垂下之稱周禮立當前矦注車輈前胡下垂柱地者是以矦爲胡之假借亦聲之轉

牛百葉也一曰鳥膍胵重文爲鳥胃也一曰胵五藏總名也○周禮醢人脾析司農注牛百葉也亦見既夕禮注脾析蓋膍胵之假借脾巳見骨部髀下胵本處脂切集韻又陟栗切與析近○詩采菽福祿膍之毛傳膍厚也釋文引韓詩作肶膍訓厚本假借之義節南山天子是毗毛傳亦云毗厚也是又以毗爲膍之通借急就篇毗字本作膍

脯也○借循巳見彳部借攸見攴部○書說命厥修乃來周禮師氏注引作厥脩彡部修飾也廣雅釋詁修治也經傳凡修飾修治字多假借脩字爲之曲禮以脯脩置者正義云脩訓治治之乃成是脩與治義亦通○周禮鬯人廟用脩注脩滫尊也讀曰卣卣中尊謂獻彝之屬是以脩爲卣之假借○司尊彝凡酒脩酌注脩讀如滌濯之滌蓋以脩爲滌之假借滌从條聲脩與條俱从攸聲也滌巳見艸部莜下○漢書恩澤矦表序孝景將矦王氏脩矦犯色注脩讀曰條則脩本條之假借條巳見艸部蓨下又詩王風暵其脩矣釋文脩本或作蓨蓨當爲脩之假借○山海

經賈超之山其中多龍脩郭注龍須也是以脩爲須之假借須脩聲之轉須巳見言部諝下

薄脯膊之屋上○周禮掌戮斬殺賊諜而搏之注搏當爲膊諸城上之膊左氏成二年傳謂去衣磔之是以搏爲膊之假借搏巳見前脅下亦見艸部薄十部博下○骨部髆肩甲也鄉飲酒禮介俎脊脅胳肺注後脛骨二膊胳也少牢饋食禮不升肩臂臑膊骼皆以膊爲髆之假借周禮豚拍注或曰豚拍肩也杜子春以拍爲膊則膊既借髆拍又膊之轉借矣拍亦見脅下

鱫醢也○借蘇巳見艸部借疋見疋部借諝見言部○魏策東有無疏史記作無胥詩緜篇予曰有疏附或作胥附是胥與疏爲通借也疏亦見疋下綖下又見八部余下○長楊賦以爲儲胥漢書注胥須也儲蓄以待所須蓋以胥爲須之假借然須本借字史記廉藺傳胥後令索隱曰胥須古人通用耳須亦見諝下又見上脩下○書大誥誕鄰胥伐于厥室漢書翟方進傳作相伐公羊桓三年傳胥命者何相命也是胥爲相之假借雙聲字相又讀去聲詩公劉聿來胥宇新序雜事篇作相宇則相視之相亦借胥字爲之相巳見目部○虫部蝑蜙蝑也廣韻蝑司夜

切䀋藏蟹是以蝑爲胥之假借○士師以比追胥之
事注胥讀如宿偦之偦偦謂司搏盜賊也又脩閭氏
而比其追胥者注胥讀爲偦蓋以胥爲偦之省借今
人部無偦字○史記匈奴傳黃金胥紕一索隱曰漢
書作犀毗胥犀聲相近胥當爲犀之假借○胥又爲
語辭詩角弓民胥傚矣潛夫論班祿篇作民斯效矣
是胥爲斯之通借亦聲相近

䐹乾魚尾䐹䐹也周禮有腒䐹○今庖人職作腒鱐
又籩人膴鮑魚鱐注鱐者析幹之出東海內則夏宜
腒鱐釋文鱐本作䐹魚部無鱐字蓋以其爲乾魚故

从魚則二字可通借也○廣雅釋器鱐與脩俱訓脯
二字聲近而義同是䐹亦可爲脩之通借脩已見上
亦見彳部循攴部攸下

胹爛也○本部臑臂羊矢也讀若襦楚辭招魂篇臑
若芳些注臑若熟爛也是以臑爲胹之假借聲相轉
○又腝字云有骨醢也重文爲䐒方言云秦晉之郊
謂熟曰胹或作腝集韻腝人之切與胹同爛也則腝
亦胹之假借○內則濡豚濡雞注濡謂亨之以汁和
也濡乃胹之假借

胜星見食豕令肉中生小息肉也○借牲已見牛部

○周禮內饔豕盲眂而交睫腥注腥當爲星肉有如
米者似星內則注同此以腥爲星之假借與許異○
上胜字云犬膏臭也一曰不孰也內則膳膏腥論語
君賜腥腥皆當爲胜之假借○廣雅釋器鯹鱢臭也
即腥臊之通借字魚部鮏魚臭也與腥之爲胜正同
別無鯹字又鱢鮏臭也引周禮膳膏鱢今周禮作臊
是在肉爲胜臊在魚即爲鮏鱢義正通矣

㪔雜肉也○𣏟部㪔分離也凡離散字皆當爲㪔之
假借經傳多作散而㪔不行惟淮南精神訓不與物
散注散雜亂皃太[元]元瑩晝夜散者注散猶雜也與

本義合

膞切肉也○段云儀禮說牲體前有肩臂臑後有肫
髀骼髀不升於俎故多言肫骼肫亦作膞經肫膞錯
出皆當爲腨之假借本部腨腓腸也肫已見前亦見
言部諄下○攷工記旊人器中膞注膞讀如車輇之
輇賈疏取音同也則非以膞爲輇之假借案注云封
膞其側以擬度又釋下句豆中縣爲縣繩正豆之柄
疑中膞者謂外埒如切肉之厚遂以膞名用本義矣
○集韻膞鳥胃也此殆以膞爲脛之假借膞脛雙聲
字脛已見前○淮南繆稱訓故同味而嗜厚膞者必

其甘之者也注脝厚切肉也今脝字多作膊蓋形似
而誤非假借也脝亦見前
胏食所遺也引易噬乾肉重文爲𦙞楊雄說○今
噬嗑作胏釋文引鄭注云胏簀也蓋以胏爲第之假
借又云子夏作脯字林肉一曰脯也此以義通
膠昵也作之以皮○王制周人養國老於東膠注膠
之言糾也膠或作絿是學之名膠本取糾繆之義絿
與糾音義略同故可通借糸部絿急也引詩不競不
絿○漢書司馬相如傳雜遝膠輵以方馳注膠輵猶
交加也蓋以膠爲交之假借交已見辵部遣鳥部鵁

下○詩風雨雞鳴膠膠玉篇引作嘐嘐口部嘐誇語
也鳴宜从口則膠爲嘐之假借
肥多肉也○借萉已見艸部借腓見上○易遯上九
肥遯無不利九師道訓作飛遯文選思元賦利飛遯
以保名注亦引易飛遯飛遯者蓋鴻飛冥冥之意是
肥當爲飛之假借○列子黃帝篇目所偏視晉國爵
之口所偏肥晉國黜之段云古肥與非通口所偏肥
猶云口所偏非耳是肥可爲非之假借非已見彳部
微言部誹下○詩泉水我思肥泉釋文肥本作淝釋
名云所出同所歸異曰肥泉本同出時所浸潤少所
歸各枝散而多似肥者也則肥爲本義淝乃肥之加
水旁者水部所無非假借矣○字林引爾雅異出同
流爲瀵今爾雅作異出同流肥瀵當爲肥之假借瀵
肥聲相轉

筋部

筋肉之力也从肉力从竹竹物之多筋者○攷工記
弓人強者在內而摩其筋注故書筋或作薊鄭司農
云當爲筋是薊爲筋之假借筋薊雙聲字
笏筋之本也重文爲腱○集韻笏一音斤與筋同
蓋以其爲筋之本故即爲筋是二字亦可通借筋腱

聲相轉

刀部

刀兵也象形○詩河廣曾不容刀釋文刀字書作舠
說文作𦨴正義引說文𦨴小船也是刀爲𦨴之假借
今本說文無之殆漏也○爾雅釋魚鮤鱴刀釋文刀
亦作魛此魚部所無玉篇蔑刀魚蓋謂魚形似刀也
則魛爲或體
劍刀握也○玉篇廣韻皆云劍同弣案曲禮左手承
弣弓部無弣字少儀弓則以左手屈韣執拊又削受
拊是弓與刀之把竝稱拊拊當爲劍之假借劍从缶

聲方九切玉篇孚主切與拊音相近攷工記弓人夫
角之本蹷于剫而休于氣集韻剫乃老切與腦同此
本部所無而角之本正近拊也當即剫之形似而譌
音亦非拊已見目部相下

㓘刀劒刃也籀文爲[篆]○借咢已見吅部○爾雅
釋詁咢利也周頌有略其耜毛傳略利也張揖古今
字詁云略古作咢是略爲咢之假借卽㓘之假借也

削鞞也一曰析也○革部鞞刀室也又鞘刀室也漢
書貨殖傳質氏以洒削而鼎食注削謂刀劒室也是
鞘爲削之通借鞘小爾雅作韒○邑部郁字云國甸

大夫稍稍所食邑周禮曰任郁地在天子三百里之
內案太宰家削之賦釋文本亦作稍又作郁載師以
家邑之田任稍地注故書稍或作削是郁爲正字稍
乃假借而郁本因稍得義則亦通削又轉借字或卽
郁之誤○易剝注剝猶削也釋文削本作消削乃後
一義消可爲削之通借又莊子讓王篇削然反琴而
弦歌釋文引本注削然反琴聲削如字或作梢音消
此以聲借也○漢書司馬相如傳刻削峥嶸注引蘇
林曰削音陗峻之陗又文選四子講德論宰相刻削
注削與峭同削爲陗之假借峭則陗之或體釋名云

刀室曰削削陗也其形陗殺裹刀體也是義亦通○
周禮疾醫有痟首疾注痟酸削也正義云人患頭痛
則有酸嘶酸削則酸嘶也蓋以削爲嘶之假借嘶削
雙聲字嘶口部所無卽疒部㾷之或體

利銛也刀和然後利从刀和省引易利者義之和也
古文爲𥝢○荀子正名篇利而不流注利或爲和
此以義通和已見龠部龢下又非十二子篇綦谿利
跂注利與離同利蓋離之假借離之借字俱見隹部
○史記陳杞世家是爲厲公索隱曰卽利公厲利聲
相近利當爲厲之假借

剡銳利也○爾雅釋詁剡利也詩大田以我覃耜毛
傳覃利也此以覃爲剡之假借故淮南氾論訓古者
剡耜而耕文選東京賦介馭間以剡耜注剡與覃同
○漢書藝文志剡木爲矢注剡謂銳而利之也易繫
辭釋文掞木爲矢本亦作剡是掞爲剡之假借○顏
氏家訓書證篇引蔡邕月令章句曰鍵關牡也所以
止扉或謂之剡移又云剡聲類作扊或作扂案剡移
卽百里奚妻琴歌之扊扅也扊扅與扂皆戶部所無
剡亦當卽鍵之假借剡鍵聲相近鍵已見廴部建下
○離騷皇剡剡其揚靈兮注剡剡光貌剡當爲燄之

假借錟已見用部庸下

則等畫物也从刀貝貝古之物貨也古文爲則又爲則籒文爲則○王制凡制五刑必卽天倫注卽就也卽或爲則此以則爲卽之假借則亦爲語辭廣雅釋言則卽也詩終風願言則嚏一切經音義引作卽嚏是二字本可通借○荀子勸學篇口耳之間則四寸耳注則當爲財與纔同是以則爲財之轉借則財聲相近○書多士傳不則德義之經釋文則本作測測當爲則之假借○莊子列禦寇篇醉之以酒而觀其側釋文側或作則則當爲側之省借側巳見

艸部菑下○禮運故百姓則君以自治也注則當爲明此承上君者所明也非明人者也注明尊也故以則爲明明則形相近則乃尊之入聲是則可爲明之假借明巳見艸部萌下○玉篇則法也周禮天官冢宰以八則治都鄙鄭注則法也是則可爲法之假借段謂引伸之爲法則字○易繫辭聖人則之魏書文帝紀注引獻帝傳作聖人效之攴部效象也墨子小取篇效者爲之法也仍卽法則之義是則亦可爲效之假借效巳見攴部亦見殳部殺下

剬斷齊也○廣韻剬同剸細割也法言藺相如剬而不傷注剬古剸字剸本部所無當卽剬之假借○借專巳見寸部剸亦見專下　補

切刌也○切與刌二字互訓雙聲同義儀禮少牢饋食禮心皆安下切上注今文切皆爲刌是卽以刌爲切之通借○楊雄長楊賦請略舉凡而客自覽其切注師古曰切要也是以切爲要之假借要巳見臼部𡿺ㄠ部幼下○史記扁鵲傳注切按也素問五過論切脈問名注切謂以指按脈也是以切爲按之假借按巳見辵部遏下○楚辭惜賢篇切澳泓之流俗注切猶槪也是以切爲槪之假借案切當借慨而槪本

通慨故亦可通切也見後木部○尸部屑字云動作切切也漢書王莽傳晨夜屑屑注屑屑猶切切動作之意也是以切爲屑之假借疊韻字屑巳見眉部省下○論語切切注切切懇到也禮祭義濟濟漆漆今文漆讀爲切注漆漆者專致之容專致與懇到義近韻書漆並音切是以漆爲切之假借○韻書並云切七計切音砌韻補砌或作切文選西京賦設切厓隒善注切與砌古字通是以切爲砌之省借漢書外戚傳切皆銅沓冒黃金塗注師古曰切門限也西都賦釦砌亦引此傳切作砌而後漢書班固傳於此賦正

是切字章懷注同石部砌字在新附蓋俗體也。韻書又云切叶音刺與刺通詩關雎序下以風刺上儀禮注𥾝時世之詩爲樂歌所以通情相風切也是以切爲刺之假借。史記李斯傳請一切逐客正義曰一切猶一例是又以例爲切之假借亦疊韻字。借𪘹已見齒部　補

刉　劃傷也一曰斷也又讀若殪一曰刀不利於瓦石上刉之。借祈已見示部。段云刉與厲不同厲者厲於厲石刉者一切用瓦石磢之而已與槩杚剴音義略同上剴字云摩也摩於刉義近木部槩杚斗斛也廣雅杚摩也槩與杚同是槩杚剴三字皆爲刉之假借矣　補

劌　利傷也。老子廉而不劌王注劌傷也釋文劌河上本作害劌害聲近是害當爲劌之假借玉部作廉而不忮段云毛公曰忮害也是其義同也則忮亦當爲劌之假借。太[元]元告日月相劌注劌之言會也劌會聲亦近是劌當爲會之假借會已見言部語骨部膾下。左莊九年傳魯曹劌史記刺客傳作曹沫魯世家索隱作曹昧呂覽貴信篇作曹翽此人名不定誰爲假借　補

刻　鏤也。書微子我舊云刻子刻論衡本性篇引作孩孫淵如曰論衡引微子曰我舊云孩子王子不出又申之曰紂爲孩子之時微子睹其不善之性性惡不出衆庶長大爲亂不變故云也刻作孩者聲義皆相近云性惡不出衆者釋名云出推也推而前也言其資質不能在衆庶之前荀子勸學篇云其出人不遠矣是也充當本夏侯歐陽之義非臆說也用廣異義若注云我昔日所言適以害子是又以害釋刻矣孩已見口部咳下害見前劌下。後漢書第五倫傳注刻著五藏謂銘之於心也吳志賀齊傳謹以尅心非但

書紳讀書通刻通作尅而本部無尅字蓋卽借刻字爲之。韻會刻漏也鍥漏箭以候日晷爲刻故因謂晷度曰刻水部漏以銅受水刻節晝夜百刻是漏爲刻之假借而晷其轉借也。引伸之訓爲刻覈字力部劾法有辠也六書故劾猶覈也考劾其實也是又以劾爲刻之假借也刻劾疊韻字。魯有顏刻史記弟子傳作顏高索隱引家語刻又名產此人名不定誰爲假借　補

副　判也引周禮副辜祭籀文爲𠟋。玉篇副普逼切詩生民不坼不副禮曲禮爲天子削瓜者副之副

竝讀爲劈副與劈古經有通用者段云劈字義與副近而不同今人用劈爲副劈行而副廢矣所引周禮今文作疈六書故劈副疈實一字。韻書竝云副貳也貝部貳副也鄭仲師注周禮亦云貳副也大行人之貳車曲禮之貳綏注皆訓貳爲副段云周人言貳漢人言副古今語也是以貳爲副之通借。匡謬正俗云副貳之字本爲福字从衣畐聲文選西京賦仰福帝居傳寫譌舛轉衣爲示讀者便呼爲福祿之福失之遠矣案衣部無福字廣韻云衣一福今作副集韻云衣一福此處非从衣之義當作副又案錢氏大昕養新錄引清波雜志言有田方爲福蓋福字從田從衣而駁之云福从示不从衣宋人不講小學故多誤解據此則所謂衣一福者直本是福爲副之借音字後人乃因之作福字耳。呂覽過理篇帶益三副矣注副或作倍副本訓貳貳卽二二字墨子經倍爲二也注倍之是爲二是以倍爲副之通借倍巳見肉部背下。素問五過論爲萬民副注引靈樞經副助也廣韻副佐也力部助左也左古佐字是以助爲副之通借助巳見目部相下。周禮大宗伯以疈辜祭四方百物司農注作罷辜披磔牲以祭段云故書疈爲

罷是以罷爲疈之假借集韻罷拍逼切音堛同副又云副判也或作罷是又以罷爲副之假借也　補

剖　判也。書泰誓剖賢人之心剖古本作割莊子胠篋篇比干剖釋文剖謂割心也是以剖爲割之假借用廣異義。楊雄解嘲四分五剖宋氏祁校漢書曰剖韋本作⿰片畐匹力反讀書雜志云剖與⿰片畐得兩通片部⿰片畐亦訓判廣韻云⿰片畐版出通俗文似專爲判木言然音同義爲剖劈亦同故韋昭作⿰片畐是又以⿰片畐爲剖之假借也　補

辨　判也。周禮小宰傳別故書作傳辨大鄭辨讀爲別朝士判書故書判爲辨段云古書辨判別三字義同也別巳見冎部亦見八部𠔁下判見半部胖下。段又云辨从刀俗作辨爲辨別字符蹇切別作从力之辦爲幹辦字蒲莧切古辨別幹辦無二義亦無二形二音也今概作辨或作辯借班巳見玨部借釆見釆部借胖見半部借徧見彳部。書堯典平章平秩尚書大傳平竝作辯詩釆菽疏引書傳平章又作辨章風俗通引青史子平秩亦作辨秩此以平爲辯辨之假借平巳見一部丕艸部苹下。論語友便佞集解引鄭注便辯也便便言注便便辯也爾雅釋訓亦

云便便辨也此以便爲辯辨之假借便已見言部諞下。禮玉藻立容辨卑毋讇注辨作貶容雖貶損卑降不傾側柔媚也此以辨爲貶之假借周禮士師若邦凶荒則以荒辯之法治之注辯當爲貶遭饑荒則刑罰國事有所貶損此又以辯爲貶之假借。楚辭九辨注辨者變也謂陳道德以變說君也此以變爲辨之假借變已見攴部亦見又部反下變又借辯亦見變下。易繫辭齊小大者存乎卦注齊猶辯也案齊辯音隔漢藝文志注齊與劑同下劑字云齊也爾雅釋言劑翦齊也疏齊鐵也莊子引司馬注翦翦善

辯也書秦誓注截截辯給皃此以劑爲齊之假借卽辯之轉借也劑已見羽部翦下。書序王俾榮伯作賄肅愼之命釋文俾馬本作辯爾雅釋詁俾使也廣雅釋詁亦曰辯使也小爾雅同王懷祖曰辯之言俾也辯俾聲近而義同此以辯爲俾之假借俾已見ナ部卑下。書顧命率循大卞足利古本作帥修大辨案卞作辨者國策齊策齊貌辨漢書古今人表作昆辯元和姓纂作昆弁是辨可通弁弁之譌俗爲卞漢成帝紀贊卞射武戲應劭曰卞射皮卞而射也則其來已久此經大卞卽大弁又以聲近或作辨耳此以

辨爲弁之假借卞弁亦見變下二條用廣異義　補

𠛱分解也。借迾已見辵部借别見冎部。書舜典烈風漢書王莽傳作列案烈史記作㣧方言烈㣧也漢書顏注亦云列風㣧之風蓋烈可通列詩大叔于田火烈具舉毛傳云烈列是也依說文當作颲風部云颲颲也从風列聲讀若烈今經傳多作烈則以火烈字借爲風颲字也用廣異義。周禮宗伯注厲山氏釋文厲本作列禮祭法厲山氏之有天下也注厲山氏炎帝也起于厲山或曰烈山氏魯語作列山左傳作烈山是厲烈列固皆可通借矣厲亦見迾下又見

前利下。荀子哀公篇兩驂列兩服入廐注列裂也管子五輔篇大袂列注列與裂同裂與分解義近是列爲裂之省借。禮服問上附下附列也莊子達生篇非知巧果敢之列釋文竝云列或作例集韻列力制切音例比也是列爲例之省借例已見前切下。文選長楊賦掉八列之舞注八列八佾也論語注佾舞列也是列爲佾之假借佾已見十部肸下。漢書劉向傳不改其列注引晉灼曰列肆也食貨志小者坐列販賣注列者若今市中賣物行也是列爲肆之通借淮南氾論訓出於屠沽之肆注肆列也某氏傳

列陳也後漢書班彪傳注肆市中陳物者也是肆亦爲列之通借肆已見殺部亦見聿部肄隶部隸下○廣韻列行次也論語注陳謂軍師行伍之列孟子一日而三失伍注伍行列也是又伍爲列之假借 補

刊 剟也○書禹貢隨山刊木史記作山行栞木木部栞字引夏書隨山栞木讀若刊栞字篆文从幵則作栞者古文作栞者今文也漢書地理志隨山栞木注師古曰栞古刊字文選顏延年應詔觀北湖田收詩注引亦作栞而謝元暉游東田詩注則作刊傳寫已異是以栞爲刊之通借○又禹貢九山刊旅漢延光

二年開母廟石闕銘作甄甄亦讀甄與刊音相近錢氏儀吉云甄字自孫吳避諱始有側鄰反一音古讀正與刊近是葢以甄爲刊之假借也史記於前刊木作表木文選海賦注引書緯鄭注甄表也是義亦通二條用廣異義○字彙楊愼曰劉歆答楊雄懸諸日月不刊之書言不可削除也今俗誤作刻梓之用各處鄉試序多云刊其文之佳者若干篇張睿甫曰刊字亦可用刊其字外之餘木而後字成故刻字謂之刊此以刊爲刻之通借刻已見前○周禮柞氏夏日至令刊陽木而火之冬日至令剝陰木而水之注刊剝互言耳皆謂斫去次地之皮也是刊與剝可互爲通借矣剝已見攴部 補

剟 刊也○郭璞爾雅序剟其瑕礫疏剟音掇手部掇拾取也漢書王嘉傳掇去宋宏注師古曰掇讀曰剟剟削也是以掇爲剟之通借○賈誼傳盜者剟寢戶之簾注師古曰剟謂割取之也是以剟爲割之通借割已見前剖下○史記張耳陳餘傳刺剟身無可擊者注索隱曰剟亦刺也古人自有複語耳是又以剟爲刺之通借矣 補

劈 破也○借副已見前○廣雅釋詁劈裂也禮內則

衣裳綻裂某氏注裂破也是裂當爲劈之通借裂已見前列下○攷工記旗人髻墾薜暴不入市注薜破裂也與劈訓破訓裂正同音亦相似是薜當爲劈之通借○集韻劈分也手部擘字云撝也廣韻擘分擘也張衡賦分肌擘理分與擘亦竝言是擘當爲劈之通借李白詩巨靈擘太華正劈義也 補

剝 裂也从刀从彔彔刻割也彔亦聲重文爲[illegible]○借刊已見前○易剝釋文引馬注剝落也彖傳鄭注萬物零落故謂之剝也剝落音相近此以剝爲落之通借落已見艸部○前劈下引旗人語注纍墳起不

堅致也鄭司農云㬥讀爲剝釋文亦云㬥音剝此以剝爲㬥之假借但疏云以㬥爲剝者凡爲器無剝破之義故後鄭亦不從㬥亦見㬥部薄下。借攴已見攴部彼引詩傳剝擊也孟子搏而躍之注亦云搏擊也音義皆同此又以剝爲搏之通借矣搏亦見薄下又見十部博肉部膞下　補

割　剝也。借剖借㓷已見前。書堯典洪水方割詩唐譜正義引作害大誥天降割於我家釋文馬本作害是以害爲割之省借廣雅釋言害割也釋名訓亦同如割削物也是又以割爲害之通借害已見前劇

下刻下而莽誥作喪喪失與割剝意亦通喪已見效部爽下。君奭在昔上帝割申勸[寧]王之德禮緇衣引作在昔上帝周田觀文王之德割或作周者割與害通害周篆形相近公羊傳晉靈公有周狗謂之獒爾雅及博物志皆作害狗是其證此殆傳寫之譌非假借也周已見口部。緇衣注割之言蓋也言文王有誠信之德天蓋申勸之集大命于其身也爾雅釋言云蓋割裂也二字既同訓自可相通故以蓋爲割之假借。湯誥率割夏邑史記作率奪夏國孔傳以割爲剝廣雅釋詁剝敓皆云取也敓卽奪字戰國策

齊策然後可以多割地注訓割爲取是割奪義通而奪可爲割之假借也奪已見奞部。集韻割引作㓭案㓭當作㓭字从人亾卽匃字也割古亦从匃聲宋次道王仲至家所傳古文尙書作㓭是又以㓭爲割之假借矣五條用廣異義　補

剺　剝也劃也。韻會𠢾通作黎後漢書耿恭傳黎面流血注黎卽𠢾字是黎爲𠢾之假借黎已見艸部䔉牛部犂𤕤部甕下。漢書楊雄傳分黎單于注黎與𠢾同謂剝析也是棃爲𠢾之假借棃亦見𤕤下。荀子彊國篇則劙盤盂注劙割也方言劙解也割解與

剝義近集韻劙亦作𠢾而本部無劙字蓋異體假借也。攵義爲劃段云按[元]應書引三蒼云𠢾劃也文部曰𤼷微畫也音同義近是又𤼷爲𠢾之假借矣𤼷亦見甕下　補

剽　砭刺也一曰剽劫人也。段云砭之刺之皆曰剽砭刺必用其器之末因之凡末謂之剽是末當爲剽之假借。莊子謂本末爲本剽淮南天文訓本標相應素問有標本病傳論標亦末也是標當爲剽之假借。莊子庚桑楚篇剽有所出釋文剽本作標漢書地理志自奎晉時已患其剽悍注師古曰剽急也博

雅亦曰摽急也是摽當爲剽之假借。攷工記弓人司農注剽讀爲湖漂絮之漂漂水中擊絮也廣雅剽剝也剝亦訓擊是剽當爲漂之假借漂已見叉部。周禮鬯人禜門用瓢齎注故書瓢作剽鄭司農讀剽爲瓢是又以剽爲瓢之假借也。左襄元年傳公孫剽史記衛世家作秋廿六年傳衛甯喜弑其君剽索隱引班氏作焱此皆人名不定誰爲假借 補

剿絕也引周書天用剿絕其命。今夏書作天用勦絕其命釋文勦馬本作巢與玉篇切韻同案曲禮無勦說勦字从刀不从力今本玉篇剿絕也勦同上馬

本旣同玉篇則當亦作勦傳寫遺刀只作巢耳段茂堂曰刀部剿字亦作勦訓絕也與力部勦字云勞也引春秋傳安用勦民絕不同自衛包改剿爲勦於是五經文字力部曰勦見禮記又見夏書而刀部反無剿字開寶中改釋文剿爲勦勦爲巢羣經音辨集韻等皆云勦絕也重紕貤繆莫能諟正矣王莽傳郭欽封剿案漢書或轉寫作剹顏注剹絕也字本作剿胡子又詔曰將遣大司空征伐剿絕之矣此用夏書也外戚傳命𣟗絕而不長此假借字也說文水部灉讀若夏書天用勦絕此必淺人以衛包本改之也案剿字因有勦字異體而刀與力偏傍易混剿勦又俱子小切則音亦近遂多以勦爲剿而訓詁亦隨之小爾雅廣言勦截也截卽絕文選東京賦今公子苟好勦民以媮樂勦民字正用左傳而薛注勦盡也盡亦有絕義則其誤已久矣用廣異義據此知正字通剿與勦同可爲通借而勦與剿音同義異不得爲假借也 補

刖絕也。書呂刑刖足曰剕史記剕作臏王西莊曰公羊襄廿九年疏引鄭駁異義云臯陶改臏爲剕呂刑有剕周改剕爲刖司刑注亦云周改臏作刖彼疏云臏本苗民虐刑咎繇改臏作剕至周改剕作刖書

傳云臏者舉本名據此呂刑當作剕但本部無剕字惟足部踂字云跀也然則剕當作踂矣而肉部亦無臏字漢書刑法志引作髕骨部髕字云厀耑也華嚴經音義引顧野王曰髕謂斷足之刑則字當从骨是踂爲剕之通借髕爲臏之通借而實皆爲刖之轉借也用廣異義。借跀已見足部。易困九五劓刖京房作劓劊上劊字云斷也斷與絕義同是劊可爲刖之通借。下劓字云刖鼻也周禮注作截鼻截絕音同義亦合是截可爲刖之通借截已見言部諓下 補

刓剸也一曰齊也。漢書韓信傳刻印刓忍不能予

注蘇林曰刓音刓角之刓與摶同手弄角訛不能授也是以摶爲刓之假借摶已見廾部𢍏寸部專下。又酈食其傳爲人刻印玩而不能授注師古曰韓信傳作刓此作玩義各通是以玩爲刓之假借玩已見習部翫下。玉篇刓削也六書故削去廉隅也楚辭九章刓方以爲圜字彙刓圜削也是又以削爲刓之假借削已見前　補

釗刓也周康王名。韻書釗竝音招或謂招當爲釗之假借段云釋詁曰釗勉也其引伸之義也招已見音部韶下彼引叶圖徵注招繼也繼續與勉進義相成是殆可假借與。書武成昭我周王釋詁郭注引逸書作釗我周王案釋詁昭釗皆訓爲見是二字音義竝同可爲通借孟子引書作紹我周王趙注以爲願見則紹爲昭之假借即釗之轉借也昭亦見部下又見目部瞻下。段茂堂曰康王名釗見說文亦見史記周本紀漢書古今人表韓愈諱辨而唐人邱光庭因康王之子謚昭肊爲異說謂康王名釗非釗也最爲野言釗ㄐ聲一作釚弩機也廣韻集韻皆於三蕭四宵韻內釗字注云亦弩機此正曹憲注廣雅所謂世人以釚釗爲一字者邱氏知其爲二而欲以釗

改康王名豈馬班許韓皆誤乎攷釗字玉篇之姚切又古堯切廣韻集韻有臯音不得專讀昭遂取爲不諱嫌名之證也若白虎通引顧命迎子劉劉字自是版本之誤而元人不以爲誤雖曰闕疑抑無貭見矣是皆不得爲假借也劉已見肉部膢下（廣二條用異義）　補

制裁也从刀从未未物成有滋味可裁斷一曰止也

制古文制如此。書呂刑制以刑墨子作折則刑大戴禮保傅篇不中於制獄注制獄即折獄也莊子庚桑楚篇夫尋常之溝巨魚無所還其體而鯢鰌爲之制釋文引廣雅制折也謂小魚得曲折也文選張協雜詩注引李奇漢書注云制折也此皆以折爲制之假借論語片言可以折獄者魯讀折爲制呂刑折民惟刑四八目引作制民此又以制爲折之假借折制古同聲故制有折義也（廣用異義）折即斷已見艸部可竝存。路史帝鴻紀有虞紀竝作緤抑惟刑抑與折形相似當亦本是折字漢志引書云言制禮以止刑猶隄之防溢水也本以制止訓折而淮南本經訓注亦云抑止也是抑亦可爲制之假借。莊子外物篇自制河以東釋文制本作浙韻會浙或作制江名在東陽今通稱浙東浙西是以制爲浙之假借集韻浙

音制迺作淛亦作制義同是淛爲浙之通借而制又
爲淛之省借也　補
刮 鈌也引詩白圭之刮。詩抑作白圭之玷毛傳亦
云玷鈌也是玷爲刮之通借段謂刮玷古今字　補
刵 斷耳也。刵見書康誥呂刑五刑之外有刵周禮
田獵取禽左耳以效功曰珥二字音義竝同可爲通
借珥已見鬲部䰜下。耳部聝軍戰斷耳也重文爲
馘詩泮水在泮獻馘注馘所格者之左耳也是聝馘
本一字實皆爲刵之通借　補
劓 刖鼻也引易天且劓重文爲劓。所引易爲睽

六三爻辭今本作天且劓劓本重文然今經典字皆
用劓不用劓是轉以劓爲劓之假借矣。書多方爾
罔不克臬釋文臬馬本作劓案攷工記匠人置槷以
縣鄭注槷古文臬易困卦劓刖說文引作槷鼿云不
安也文選長笛賦巔根跱之槷刖兮注槷刖危貌與
說文槷鼿同意是臬本通槷槷又借作劓劓劓爲一
字故馬本作劓則臬可爲劓之省借也用廣異義 臬已見
丮部槷下　補
剸 減也。錢云剸即禮記曲禮恭敬撙節之撙疏證
云說文無撙字撙減也是此節確訓段云剸撙古今
字蓋隸變也是撙當爲剸之通借　補
券 契也券別之書以刀判契其旁故曰契券。釋名
券綣也相約束繾綣以爲限也是以綣爲券之假借
綣券音之轉。莊子庚桑楚篇券內者行乎無名釋
文券本作卷是以卷爲券之假借韻會券古卷字也
卷已見叧部建廾部奉下　補
刺 君殺大夫曰刺刺直傷也。借切借刴已見前。
漢書燕王旦傳旦遣幸臣之長安問禮儀陰刺候朝
廷事丙吉傳至公車刺取注刺謂探候之也此以刺
爲伺之假借音義皆同但本書無伺字當借司字爲

之人部候字云司望也。爾雅釋草茦刺釋文刺本
作莿字彙補莿與議刺者義同此以刺爲莿之省借
。詩關雎序釋文刺本又作刾史記封禪書使博士
諸生刾六經中作王制注刾作刺謂采取之也漢書
郊祀志亦有此文惟刾字則作刺是刺與刾可互爲
通借矣。史記秦本紀厲龔公又作刺龔公此人名
不定誰借若官名曰刺史針黹曰刺繡段云用鑴曰
刺船則皆刺之引伸借義　補

刃部

刅 傷也重文爲創。荀子禮論創巨者其日久注

創傷也釋名創戕也戕毁體使傷也是以戕爲創之假借戕巳見艸部藏臣部臧下○詩朱芑有創葱珩釋文創本作瑲今詩亦作瑲其作創者蓋用三家詩也集韻瑲或作創是以創爲瑲之假借瑲巳見玉部○玉篇創古文瘡字禮曲禮頭有創則沐是創爲瘡本字無須假借也故大徐以爲今俗別作瘡非　補

㓞部

栔刻也○韻書栔竝音契本作契爾雅釋詁契滅殄絶也唐韻引作栔廣雅釋言契栔刻也是栔爲契之通借○韻書栔又音挈挈亦音契鈌也博雅栔鈌也

是挈爲栔之假借若詩緜爰契我龜漢書注引作挈釋文亦作挈是挈又爲契之假借也　補

丯部

丯艸蔡也象艸生之散亂也讀若介○艸部蔡艸丯也疊韻互訓當可通借○段云孟子君之視臣如土芥趙注芥草芥也左傳以民爲土芥杜注同方言蘇芥草也江淮南楚之間曰蘇自關而西或曰草或曰芥南楚江湘之間謂之莽凡言草芥者皆丯之假借也芥行而丯廢矣芥巳見八部介下　補

辂枝辂也○段云枝辂者遮禦之意玉篇辂枝柯也釋名輆格也旁有枝格也庾信賦草樹溷淆枝格相交凡言枝格者皆辂之假借也格行而辂廢矣格巳見古部嘏下　補

耒部

耒耕曲木也从木推丯古者垂作耒梠吕振民也此从段本○經史多云耒耜易繫辭斲木爲耜揉木爲耒釋文引京注耜耒下耓也耒耜上句木也漢書章帝紀注耒耜農器也耒其柄耜其刃是耒與耜爲一物矣而本部無耜字段云梠見木部今之耜字也各本作梠誤○耒又水名見後邑部　補

耕犂也一曰古者井田○牛部犂耕也二字互訓集韻犂或作犁山海經海内經稷之孫曰叔均是始作牛耕注始作牛耕始作牛犁也是以耕爲犂之假借犁巳見犂下○正字通云凡致力不怠謂之耕又假它事代食若力田然亦曰耕故有云耕道者楊子法言耕道得道獵德得德是也有云筆耕者任彥昇薦士表既筆耕爲養唐書王勃傳心織而衣筆耕而食是也有云舌耕者拾遺記賈逵門徒來學不遠千里獻粟盈倉或云逵非力耕所謂舌耕是也有云目耕者宋史王韶傳家酷貧執卷不輟家人誚其不耕韶

曰吾嘗目耕是也則皆耕之引伸借義　補

𦓶除苗間穢也重文爲𦔳。䒵𦓶本一字今字省艸作耘詩甫田或耘或耔漢書食貨志作或芸或芓載芟千耦其芸釋文芸本作耘爾雅釋詁注言耘耨精釋文耘本作芸論語植其杖而芸漢石經作耘是耘與芸互爲通借實芸爲䒵之省借卽𦓶之通借也芸已見艸部䒵耘亦見芸下可互參。史記南越尉佗傳不戰而耘集解引徐廣曰耘義取耘除或言耘音于粉反作隕此楚人聲重耳耘隕當同音字有假借聲有輕重是隕爲耘之假借正𦓶之假借也𦓶隕

說文假借義證〈卷八四篇下〉　兲

俱从員聲　補

耡商人七十而耡耡耤稅也引周禮以興耡利萌。今孟子作殷人七十而助周禮地官里宰以歲時合耦于耡注杜子春云耡讀爲助謂相佐助也所引遂人職疏亦同是助當爲耡之省借助已見目部相刀部副下。博雅耡稅也正韻商時之稅正所謂耤稅也鄭讀耡爲藉藉卽耤字則耡當爲耤之通借段云耤耡二篆皆偁古成語而後釋其字義耡卽以耤釋之耤已見艸部藉下　補

角部

角獸角也象形角與刀魚相似。廣韻角競也戰國策以與秦角逐增韻角通作确漢書李廣傳數與鹵确注确謂競勝負也是以确爲角之通借。韻會角與觳通武帝紀角抵戲名張騫傳作角抵史記李斯傳作觳抵韓非子用人篇强弱不觳力集韻觳與角同是以觳爲角之假借觳已見肉部䐯下。韻會又云角亦作捔左氏襄十四年傳晉人角之諸戎掎之正韻紲其後曰掎維其前曰角掎角對舉掎从手角當亦从手集韻角通作捔是以捔爲角之假借手部無捔字。爾雅釋樂角謂之經韻會角通作龣魏書

說文假借義證〈卷八四篇下〉　尭

江式傳宮商龣徵羽注龣卽角字是以龣爲角之假借。通雅角古音祿詩行露誰謂雀無角麟趾麟之角竝讀爲祿凡經典中角叶祿音者甚多不悉載要皆爲角之假音字非借義也李濟翁資暇錄云漢四皓其一號角里先生角音祿今多以覺音呼誤也至於讀角爲覺而角里之音祿者輒改作甪則益謬矣若佩觿集字林韻會正韻分角甪爲二竝誤　補

觢一角仰也引易其牛觢今睽六三作其牛掣。段云一當作二釋嘼曰角一俯一仰觭皆踊觢皆踊謂二角皆豎也豪上文一俯一仰故曰皆許一俯一仰之云在下

文故云二角俗譌爲一則與觭無異易音義引說文以角一俯一仰系之觢當時筆誤耳子夏作契荀作觭虞作掣皆以一俯一仰爲訓當亦因此而誤○鄭本作犎云牛角皆踊曰犎釋畜曰角皆踊觢疏牛兩角皆豎者名觢玉篇觢作犎是當可通借矣 補

觭角一俛一仰也○漢書五行志晉敗秦師匹馬觭輪無反者注一隻之輪公羊傳作隻輪是以隻爲觭之假借穀梁傳作倚輪注亦云一隻之輪方言凡物體不具謂之倚是又以倚爲觭之假借倚已見足部踦下○周禮太卜掌三夢之灋二曰觭夢鄭康成讀

說文假借義證《卷八 四篇下　卆

觭上聲與掎同是以掎爲觭之假借杜子春讀如奇偉之奇其字直當爲奇是又以奇爲觭之省借蓋觭本从奇聲也奇亦見踦下○集韻觭或作畸則亦同音假借字也義見後可部奇下 補

觓角皃引詩兕觵其觓○今桑扈篇作兕觵其觩釋文觩本或作觓是觩爲觓之假借而段以爲俗字疑非○詩良耜有捄其角箋云捄角皃與此同訓音亦同是捄爲觓之假借捄已見艸部莍下○穀梁成七年傳郊牛日展觓角而知傷注觓球球然角皃是球亦觓之假借球已見玉部捄亦見球下若釋文觓本

或作筋其假借未審淮南道應訓良馬者可以形容觔骨相也正字通觔與筋同是又觔爲筋之假借矣筋已見筋部 補

觸牴也○新序雜事篇獸窮則觸淮南齊俗訓作獸窮則𤛠集韻觸亦作𤛠𤛠卽𤛠之移牛於旁者是𤛠可爲觸之假借晉書音義𤛠古文觸字○本草綱目襌襡一名觸衣此以觸爲襡之假借衣部襡字云短衣也晉書音義襡連要衣疑卽今襌襡也○玉篇觸遌也楊雄校獵賦犀兕之牴觸虎豹之淩遽師古讀觸叫遽遽音詎觸遽音相近是亦可假借矣遽已見

說文假借義證《卷八 四篇下　杢

辵部亦見艸部蘧下 補

衡牛觸橫大木其角引詩設其楅衡[古文]古文衡如此○借珩已見玉部○古多假衡爲橫詩南山衡縱其畝注衡訓爲橫荀子致仕篇不官而衡至者注衡讀爲橫詩陳風書禹貢周禮玉人注竝云衡古文橫字故匡謬正俗云衡卽橫也不勞借音○禮雜記甕甒筲衡實其間注衡當爲桁衡以木爲之所以庪甖甕甒之屬儀禮旣夕禮皆木桁久之注久當爲灸所以蓋也苞筲甕甒之屬以木桁塞其口也桁與衡本同用是以衡爲桁之假借○爾雅釋草注衡今杜衡

也釋文衡字或作衡廣雅楚衡杜衡也杜楚聲相近
衡與衡同是以衡爲衡之省借○史記索隱引博物
志杜衡一名土杏王氏謂杜衡與土杏古同聲衡從
行聲而通作杏猶詩荇菜字從行聲而爾雅說文作
莕也是以衡爲杏之假借○孟子衡行於天下音義
引丁音衡詳注意卽依字其假借則未審　補

觜鴟舊頭上角觜也一曰觜觿也○借訾已見言部
借觜見骨部○段云觜猶紫銳詞也毛角銳凡羽族
之味銳故鳥味曰觜廣雅作紫爾雅郭注山鵲紫腳
赤是其證則紫當爲觜之假借○杜篤論都賦䟫觜

觿注觜觿大龜也類篇觜觿龜屬與蠵蠵同是蠵蠵
卽觜觿之假借矣若集韻觜或作䶗則本部所無異
體也　補

解判也从刀判牛角一曰解廌獸也○段云解廌疊
韻字按太元論衡雉廌解廌字之假借也○史記司
馬相如傳弄解豸晉書輿服志作獬豸此以解爲獬
之省借○漢書律麻志黃帝使伶倫取竹之解谷通
鑑綱目作取竹於嶰溪之谷此以解爲嶰之省借○
楊雄傳江湖之雀勃解之鳥水部澥字云勃澥海之
別名也此以解爲澥之省借○呂覽恃君篇大解陵

魚大人之居山海經作大蟹此以解爲蟹之省借○
詩假樂不解于位注解怠惰也釋文解本作懈烝民
夙夜匪解韓詩外傳作匪懈此以解爲懈之省借○
商子墾令篇高其解舍文選吳都賦解署棊布玉篇
解署也解與廨同此以解爲廨之省借○正字通解
后卽邂逅言彼此不期而遇也詩綢繆見此邂逅注
邂逅相遇之意此以解爲邂之省借○博雅解散也
漢書張耳陳餘傳今獨王陳恐天下解也注謂離散
其心也此以解爲散之通借散已見攴部○玉篇解
釋也文心雕龍百官詢事則有關刺解諜解者釋也

解釋結滯徵事以對也此以解爲釋之通借釋已見
釆部○後漢書隗囂傳勿用傍人解構之言淮南俶
眞訓孰肯解構人間之事解構猶閉構也史記郭解
傳洛陽人有相讐者邑中賢豪居閒以十數注居中
爲他道和輯之卽此意此又以解爲閒之通借也○
借皆已見白部　補

觿佩角銳耑可以解結引詩童子佩觿○禮內則左
佩小觿右佩小觿注觿本作鑴解結錐也是鑴爲觿
之通借周禮眡祲十煇三曰鑴段引鄭云鑴讀爲童
子佩觿之觿是又鑴爲鑴之假借○集韻觿與蠵同

詳前觵下是亦可假借矣　補

觚鄉飲酒之爵也一曰觴受三升者謂之觚○儀禮燕禮坐取觚洗注古文觚皆爲觶似觚與觶可通借周禮獻以爵而酬以觚段引鄭云酬之禮皆用觶言觚者字之誤也蓋汝潁之間師讀所作今禮角旁單古書或作角旁氏則與觚字相近學者多聞觚寡聞觶寫此書亂之而作觚耳竝云燕禮亦因古文作觗而誤則非假借矣○爾雅釋地觚竹北戸注今觚竹城在遼西釋文觚本作孤論語注伯夷叔齊孤竹君之二子是也晉書地理志有鶉觚縣漢書作鶉孤是

以觚爲孤之假借○班固西都賦上觚棱而棲金爵注觚八觚有隅者也後漢書作柧棱徐鍇曰字書三棱爲柧與觚同是以觚爲柧之假借○司馬相如子虛賦蓮藕觚盧張晏曰觚盧扈魯也史記作菰蘆是以觚爲菰之假借○禮曲禮注菰蔬之屬也釋文菰本作苽是以苽爲菰之省借淮南原道訓注苽讀觚哉之觚是又以觚爲苽之假借也　補

觼環之有舌者重文爲鐍○段云通俗文曰缺環曰鐍直謂鐍爲玦字漢書五行志佩之金玦注師古曰半環曰玦是玦可爲鐍之通借玦已見玉部　補

觳盛觵巵也一曰射具讀若斛○借觳已見部首借觳見肉部○段云觵之大極於觳故引伸之曰觳盡也見釋詁史記秦始皇紀雖監門之養不觳於此索隱言監門下人飯猶不盡此也是觳爲盡之通借盡已見艸部盡乏部進下○管子地員篇五粟之狀剛而不觳注觳薄也唐書薛苹傳治身觳薄音義觳音確觳薄聲相近是觳爲薄之假借薄已見艸部　補

觱羌人所吹角屠觱以驚馬也从角𤼽聲𤼽古文詩字○今字作觱徐曰今之觱栗其聲然也俗作篳篥是篳爲觱之假借○一切經音義引纂文必栗者羌

胡樂器名也與此音義皆同是必爲觱之假借必已見革部鞸下○詩采菽觱沸檻泉水部作滭沸七月一之日觱發仌部作滭冹玉篇觱或作滭韻書竝云滭泉沸也同觱是畢滭滭皆觱之假借矣惟水部無滭字畢已見華部亦見鞸下篳必竝見畢下　補

說文假借義證卷九目錄

弟五篇上

竹部文百四十四 證五十三

竹箭箘筱簜筍節篆籀

篇籥簡篰籑笸筳筰簾

簀第籠箕籔籍筥簞箸

籫䈞篕筩竿箋笠簾籚

箹籥箱篚箠籣笘箙笍

笙筒管籆籢篽筭算

箕部文二 證一

箕

丌部文七 證五

辺典畀巽奠

左部文二 證一

差

工部文四 證四

工式巧巨

㠭部文二 證二

㠭𡨄

巫部文二 證二巫見竹部筮林部𣞤下覡見手部擊下

甘部文五 證四

甘甛猒甚

曰部文七 證六

曰曷曶朁沓曹

乃部文三 證一

乃

丂部文四 證三丂見亏部并工部巧下甹見人部俜下寍見用部甯頁部顧下

可部文四 證三

可奇哥

兮部文四 證三

兮羲乎

号部文二 證二

号號

亏部文五 證三

亏虧平

旨部文二 證一旨見只部并手部指下

喜部文三 證二

喜嚭

壴部文五 證三

鼛彭嘉

鼓部 文十 證七
鼓 鼛 鼖 鼙 鼘 鼞 鼜
豈部 文三 證二
豈 𧯷
豆部 文六 證三
豆 豋 䜴
豊部 文二 證一 豑見禾部秩下
豐部 文二 證二
豐 豔
䖒部 文三 證一

𧯼
虍部 文九 證五
虞 虘 虔 虨 虡
虎部 文十五 證七
虓 虪 虢 虖 虩 號 虒
虤部 文三 證一
贙
皿部 文二十五 證十
皿 盂 盎 盧 盄 盨 益 盈 盦
盥

凵部 文一 證見竹部簠下
去部 文三 證一 去見𠦒部棄下
血部 文十五 證七
衁 衄 監 䘏 衃 衋 盇
丶部 文三 證一
主

說文假借義證卷九

弟五篇上　　　涇朱珔輯錄

竹部

冬生艸也象形下𠂹者箬箬也○借薄巳見艸部
又爾雅釋艸竹萹蓄釋文竹本作筑筑蓋竹之轉借
筑亦見薄下○楊雄蜀都賦獨竹孤鶴竹乃屬之假
借卽屬玉也屬巳見示部祝下

箭矢也○周禮職方氏注故書箭爲晉杜子春曰晉
當爲箭儀禮大射儀亦云古文箭作晉晉當爲箭之
假借晉箭雙聲字吳越春秋晉竹十廋晉竹卽箭竹

矣又木部榗下引書竹箭如榗蓋禹貢篠簜史記作
竹箭謂箭之音讀如榗也段云榗亦箭之假借

箘簬也一曰簙棊也○楚辭招魂篇崑蔽象棊王
注崑或言箟簬今之箭囊也箟卽箘之或體崑又箟
之省借崑巳見玉部琨雈部雈下○簬之古文爲簵
與禹貢合本部引作簵而木部引又作輅輅卽簵之
省傳寫或異非必假借輅巳見言部訝下

筱箭屬小竹也○禹貢作篠古今字猶篠之爲筱也
列子湯問篇荊篠爲幹釋文篠本作條條又篠之省
借條巳見艸部蓨肉部脩下○文選長笛賦林簫蔓
荊注簫與篠通是簫爲筱之假借

簜大竹也引夏書瑤琨筱簜簜可爲榦筱可爲矢○
周禮掌節之英蕩釋文蕩如字是當从艸干氏寶曰
簜竹箭也刻書所事以助使節之信乃以簜爲蕩之
通借後人詩有用簜節者殆本此蕩巳見足部踼下
○後又有篡字云大竹筩也大射儀簜在建鼓之間
注簜謂笙簫之屬則字當作篡簜蓋篡之通借

筍竹胎也○借尹巳見又部筍或作筠亦見尹下○
明堂位簨虡也釋文簨本作筍廣韻簨與簨同又作
栒三字皆本書所無攷工記梓人司農注簨讀爲竹

筍之筍則當卽借筍字爲之若周禮典庸器杜注筍
讀爲博選之選此以簨與選皆从巽故擬其音非借
字也選巳見辵部亦見遵下○攷工記妢胡之笴注
故書笴爲筍杜子春云當爲笴案筍當是誤字非假
借笴巳見艸部苛下○下筤字云竹膚也書顧命敷
重筍席鄭注筍析竹青皮也是筍可爲筤之通借○
公羊文十五年傳筍將而來也釋文筍音峻史漢張
耳傳貫高箯輿前服虔曰箯音編編竹木如今峻可
以糞除也是卽以峻爲筍之假借而公羊何注竹箯
一名編輿則編亦箯之通借矣編巳見冊部扁下

節竹約也。後卪部云瑞信也引周禮掌卪之文今
周禮作節當爲卪之假借。孟子若合符節後漢書
注作若合符契契有屑音當爲節之轉借義則作契
亦通契已見㓞部絜下。明堂位山節藻棁注山節
刻欂盧爲山也節蓋楶之假借木部楶欂櫨也。詩
節彼南山毛傳節高峻皃釋文節在切反又音截山
部巀巀嶭山也文選上林賦九嵕巀嶭郭注巀嶭高
峻皃也是節當爲巀之假借韻會巀本作節又山部
岊陬隅高山之節也則節與岊亦可通借。大戴記
保傳篇進退節度無禮注節度或爲卽席又詩卷阿

正義引白虎通鳳雄鳴曰節節論衡講瑞篇引禮記
瑞命作雄鳴曰卽卽是節與卽可爲通借卽已見刀
部則下。士冠禮贊者奠纚笄櫛于筵南端注古文
櫛爲節是節爲櫛之省借。借過已見辵部

篆引書也。周禮巾車孤乘夏篆注故書篆作緣鄭
司農云夏赤也緣緣色此釋緣字不謂緣當爲篆是
以篆爲緣之假借或曰篆讀爲圭瑑之瑑後鄭云夏
篆謂五采畫轂約也下卿乘夏縵亦五采畫無瑑爾
則以篆爲瑑之通借

籒讀書也引春秋傳卜籒云。鄘風毛傳讀抽也方

言抽讀也抽乃籒之假借。糸部紬大絲繒也太史
公自序紬史記石室金匱之書如[淳]注抽徹舊書故
事而次述之也此蓋以紬爲抽之假借而漢書注紬
音冑則紬亦籒之假借二者竝通。左傳卜筮皆云
繇辭服虔曰繇抽也抽出吉凶也此云卜籒蓋以繇
爲籒之假借聲相轉繇已見玉部瑶下

篇書也一曰關西謂榜曰篇。榜卽今之門堂額也
此以榜爲篇則篇爲扁之通借扁已見冊部。易泰
六四翩翩不富釋文出篇篇云子夏傳作翩翩古文
作偏偏又引向注翩翩輕舉皃是以篇偏皆當爲翩

之假借翩亦見扁下偏見彳部偏言部諞下

籥書僮竹笘也。借龠已見龠部。門部闟關下牡
也今字作鑰月令愼管籥注管籥搏鍵器也文選鮑
明遠樂府注引易鄭注齊魯之間名門戶及藏器之
管曰籥史記魯仲連傳魯人投其籥正義籥鑰匙也
籥皆當爲闟之假借若書金縢啟籥見書馬融注籥
開藏卜兆書管也鄭王同此以籥爲闟少儀執策籥
尙左手注籥如笛三孔又以籥爲龠廣雅疏證謂金
縢言書者占兆之辭籥者簡屬故必啟籥然後見書
也少儀策蓍也籥占兆之書所載也故幷言之龜策

之策不應與羽籥之籥連文則二處籥字皆當用本義說是也○上列䈎字云籥也䈎與籥一聲之轉義正同可爲通借今書一紙謂之一頁或作葉則當爲䈎之假借矣

簡 牒也○簡巳見目部睍下○左氏成八年傳引詩是用大簡杜注簡諫也大雅正作諫是簡爲諫之假借諫巳見言部諗下○爾雅釋詁簡大也本引伸之義尚書大傳閒尾倍其身鄭注閒大也是閒爲簡之省借故莊子天運篇食于苟簡之田釋文亦云簡司馬作閒閒巳見角部解下○文選魏都賦注引韓詩

章句閑大也是閑亦簡之假借閑巳見鳥部鷳下○淮南說山訓周之簡圭生於垢石高注簡圭大圭也簡當爲玠之假借玠簡雙聲字玠亦訓大則義可通玠巳見玉部○詩簡兮釋文簡本作蕑是蕑亦簡之假借但竹部艸部每相混不必定借耳蕑巳見艸部蕑下○攷工記弓人欲小簡而長鄭司農注簡讀爲撊然登陴之撊此本左氏昭十八年傳文蓋以簡爲撊之假借後鄭讀如簡札之簡謂筋條也則不易字撊亦手部所無

篰 㒼爰也○廣韻云篰籆簡也篰牘也篰籆从竹乃後人所加○錢云今書之部分字急就篇分別部居是部爲篰之省借案廣韻部署也部从邑則州郡之部界及軍之部伍不必借篰字爲之○上籍字云簿也而部內無簿字段謂當作薄又謂篰蓋今之簿字案簿書字祇當作篰不必又借薄矣薄巳見艸部亦見角部觳下簿亦見薄下

筮 易卦用蓍也从竹𢍰𢍰古文巫字○今字省作筮借簭巳見口部噬下○周禮簭人九簭之名巫更巫咸等釋文巫皆音筮蓋筮既从巫古者卜筮亦用巫故即借巫爲筮此以義通○又部䇦云楚人謂卜問

吉凶曰䇦从又持祟祟亦聲讀若贅錢云即筮字特牲饋食禮注筮問也士冠禮注筮所以問吉凶楚辭注筮卜問也凡著曰筮筮之爲䇦是以䇦爲筮之通借䇦筮疊韻字

笓 取蟣比也○八部余下引史記遺單于比余此以比釋笓段云比密也引伸爲櫛髮之比是比爲笓之通借今作篦者在新附廣雅及廣韻作枇比巳見目部眂下

筳 維絲筦也○文選荅客難以筳撞鐘漢書作莛筳當爲莛之假借艸部莛莖也五臣注引說苑撞之以

梃梃當亦爲莛之譌

笮迫也在瓦之下棼上。借迮已見辵部借唶見言部諎下。爾雅釋宮屋上薄謂之筄郭注屋笮也本部無筄錢云筄卽笮字又廣雅釋宮格謂之笮格笮一聲之轉則笮可爲格之通借格已見前節下。後有筰字云筊也廣韻笮筰同竹索也西南夷尋之以渡水故卬笮卽卬筰是笮爲筰之通借或从艸作莋非也筰亦見諎下。晉語其次用鑽笮韋昭注黥刑也漢書刑法志作鑽鑿亦引韋昭注笮當爲鑿之假借聲相近。後漢書耿恭傳笮馬糞汁而飲之注笮

謂壓笮也廣韻醡壓酒具也榨打油具也二字皆本書所無蓋卽借笮字爲之故廣雅釋詁笮盎也。又釋詁窄陿也穴部所無當亦借笮字爲之

簾堂簾也。後巾部有㡘字訓帷鞶傳謂帷宜作㡘不作簾案以布爲之故从巾作㡘以竹爲之故从竹作簾釋名㡘廉也自障蔽爲廉恥也㡘或作𢅥亦作簾是㡘與簾可爲通借故御覽引通俗文戶幃曰簾玉篇亦云㡘帳也施之戶外也今人凡布帷竝稱簾。堂簾者謂堂上之簾也其云堂廉則指堂之隅言之廉棱也作簾者非

簀牀棧也。詩淇奧綠竹如簀毛傳簀積也文選西京賦芳草如積注引韓詩章句簀綠蓐盛如積也是簀爲積之假借賦語蓋本詩而用本字積已見目部眥骨部骴下。淮南說山訓死而棄其招簀注簀讀功績之績也是簀亦爲績之假借績已見辵部迹下

笫簀也。借胏已見肉部龠下。儀禮旣夕記設牀第注古文第爲茨茨蓋第之假借茨已見艸部薺下

籭竹器也可以取麤去細。下簁字云簁箄竹器也乃所以盛物與此異廣韻簁下物竹器別作篩此當爲籭之假借漢書賈山傳作篩則俗體也錢謂廣雅

釋器籮箕也卽此字亦非箕所以簸揚其用不同本部無籮

籔漉米籔也箅炊箅也。箅籔音之轉可爲通借方言炊箅謂之縮或謂之㔶㔶與籔同縮乃籔之假借亦可爲箅之假借縮卽籔之入聲箅縮疊韻縮已見艸部蕭聿部肅下。聘禮車秉有五籔注籔讀若不數之數今文籔或爲逾逾當爲籔之假借。漢書東方朔傳是窶藪也注引蘇林曰藪讀數錢之數藪爲籔之假借本亦作籔師古曰窶籔以盆盛物戴于頭者則以窶籔薦之又楊惲傳鼠不容穴窶銜窶數

也是二字通矣寠卽窶字數已見艸部

䈰飯筥也受五升秦謂筥曰䈰。下䈰字云陳留謂飯帚曰䈰一曰飯器容五升一曰宋魏謂箸筩爲䈰中一義蓋言䈰與籍可爲通借也論語斗筲之人筲又䈰之省。文選長笛賦纖末奮䈰注方言捎動也䈰與捎同是以䈰爲捎之假借今本或作蕱則䈰之誤从艸者

筥䈰也。方言簇南楚謂之筲本部無簇字簇卽筥之或體猶莒之爲旅也。周禮掌客米百有二十筥注筥讀爲棟梠之梠謂一稯也案木部梠楣也不應以爲量名此殆擬其音非必假借讀爲當是讀若梠與簇音同

簞笥也漢律令簞小匡也引傳簞食壺漿。廣雅釋器匰笥也疏證云匰通作簞案匚部匰字云宗廟盛主器也引周禮司巫祭祀共匰主蓋盛主之器亦笥屬故簞可爲匰之通借而簞又爲盛飯之小匡當是別一義耳

箸飯攲也。今字作筯凡著作著明及藥韻著落字皆卽借箸字爲之艸部無著字著已見艸部蒢下。木部櫡字云斫謂之櫡爾雅釋器作鐯俗字也廣雅櫡謂之钁从著亦非史記周勃世家又不置櫡索隱曰箸者食所用也漢書正作箸是以櫡爲箸之假借

籫竹器也讀若纂一曰叢也。喪大記食於篹者盥注篹竹筥也本部無篹字集韻篹亦纂音與籫同則篹疑卽籫之或體篹已見言部譔下惟廣雅釋器籫箸筩也此殆其器各異而字可通借且許未嘗分別也。木部欑下一曰叢木與此後一義同是籫可爲欑之通借

𥳑竹器也。匚部匴淥米籔也而士冠禮爵弁皮弁緇布冠各一匴注匴竹器名今之冠箱也廣雅𥳑笥也笥亦箱也是匴當爲𥳑之假借𥳑穌旰切匴穌管切音相近。又士冠禮注古文匴爲篹篹已見上訓竹筥一切經音義引聲類云筥箱也是篹亦可爲𥳑之通借矣。史記鄭當時傳其餽遺人不過算器食算卽匴之省則算與𥳑亦同而算乃假借字也。廣雅匴笥也玉篇匴又作笲士昏禮婦執笲注笲竹器有衣者匴笲皆本書所無鈠云笲卽𥳑字蓋音相近是笲亦可爲𥳑之通借

簠黍稷方器也古文爲𠤱爲𠥓爲枎。易損二簋釋文簋蜀才本作軌儀禮公食大夫禮宰夫設

黍稷六簋注古文簋皆作軌軌蓋古文匭之省借。周禮小史以書敘昭穆之俎簋注故書簋或爲几鄭司農云几讀爲軌書亦或爲簋古文也段謂几當爲九案几九形近亦音轉簋軌音皆如九是以九爲簋之假借九巳見句部亦見鳥部鳩下但易渙奔其机惠氏九經古義云机當爲杌宗廟器也而釋文机音几則几机不必定誤字机或可爲杌之假借几亦可爲杌之假借與。段又云匭字後世用爲匭匣字尙書包匭菁茅鄭注匭纏結也蓋以匭爲糾之假借案吳都賦職貢納其包匭劉注旣包裹而又纏結之一曰匭柙也前一義正本於鄭糾九音同糾巳見丩部亦見口部周走部赳下

簠黍稷圜器也古文爲𠥏。易剝牀以膚釋文膚京作簠謂祭器此以膚爲簠之假借與諸家說異膚巳見肉部臚下

竿竹梃也。借於巳見丨部借干見於下又後漢書董卓傳時號爲竿摩車注竿摩謂相逼近也今俗以事干人者謂之相干摩此亦竿爲干之假借也干巳見干部。莊子列禦寇篇不離苞苴竿牘注竿牘謂竹簡爲書以相問遺竿牘卽簡牘也是竿爲簡之假借猶干之爲澗簡巳見前亦見目部睍下。文選鮑明遠樂府嚴秋筋竿勁注竿箭幹也是竿爲幹之假借幹亦見干下又見羽部翰骨部骭下

筊竹索也。史記河渠書搴長茭兮沈美玉索隱曰茭竹葦絙也漢書臣瓚注同茭當爲筊之假借茭巳見艸部。爾雅釋言緺紱也紱亦索也則紱可爲筊之通借

互可以收繩也从竹象形中象人手所推握也重文爲互。互借牙巳見牙部。周禮脩閭氏掌比國中宿互欜者注故書互爲巨鄭司農云巨當爲互謂

行馬所以障互禁止人也又司會故書以參巨攷日成杜子春讀爲參互是巨可爲互之假借音相近巨巳見巨部遽下

篆飤牛匡也方曰匡圜曰篆。呂覽季春具栚曲篆筐注員底曰篆此用本字淮南時則訓具樸曲筥筐又詩采蘋維筐及筥筥蓋篆之通借筥巳見前今月令具曲植籧筐籧乃篆之假借若爾雅釋訓籧篨釋文籧本作篆則轉以篆爲籧之假借矣籧篨亦見艸部蘧下

籚積竹矛戟矜也引國語朱儒扶籚。攷工記廬人

注盧矛戟矜柲也盧乃籚之假借○所引晉語今本朱作侏籚作盧韋注盧矛戟之柲是盧亦籚之省借○凵部云凵盧飯器以柳爲之凵之重文爲笑士昏禮注笄如今之筥笑籚矣此又以籚爲盧之假借方言篆趙魏之間謂之笑篆篆亦爲筥之名已見上筥下笑篆卽笑籚也與凵盧同廣雅籚筐也疏證云古者盧旅同聲士冠禮注古文旅作臚周書盧弓左傳作玈弓皆其例也臚已見肉部旅見臚下玈者俗字盧亦見臚下旅見艸部莒白部魯下

箝　籋也○手部拑脅持也金部鉗以鐵有所劫束也

拑鉗皆可爲箝之通借故鬼谷子飛箝篇注箝謂牽持緘束令不得脫也後漢書袁紹傳百姓鉗口注鉗或作拑○金部鉆鐵銸也一曰膏車鐵鉆周禮典同注飛鉆涅闇疏引鬼谷子飛鉗卽飛箝也是鉆亦箝鉗之通借○又金部鈐鏞大犂也一曰類梠今用爲鈐束字則箝鉗之假借也

籋　箝也○繫傳云今俗作鑷○金部銸鉆也陟葉切與籋尼輒切音相近義亦同則銸可爲籋之通借○漢書禮樂志天馬歌籋浮雲晻上池籋當爲躡之假借躡已見足部躠下

箱　大車牝服也○爾雅釋宮室有東西廂曰廟左氏昭四年傳注今東西廂也釋文本又作箱广部廂字在新附古祇借箱字爲之

篚　車笭也○爾雅釋器輿革前謂之鞎後謂之笰竹前謂之禦後謂之蔽笰與蔽其實一也詩之簟笰載驅从竹與爾雅同碩人作茀从艸茀是也段云周禮巾車蒲蔽棼蔽等蔽卽茀也故鄭引翟茀以朝作翟蔽以朝余謂毛傳茀蔽也蔽爲茀之通借而要皆爲篚之假借也茀蔽俱已見艸部茀亦見殺部又見示部祓下○廣韻篚竹器韻會篚亦作棐漢書食貨志

歲入貢棐注應劭云方曰箱橢曰棐師古云棐與篚同是棐可爲篚之假借○孟子篚厥元黃音義出匪厥引丁音云匪義當作篚篚以盛贄幣作匪者古字借用案匪爲正字篚乃借字此轉以匪爲借誤也若士冠禮有篚注篚竹器如笭者則本當作匪而通其義於篚匪已見𠂤部𡴭下

箠　擊馬也○段謂假借爲杖人之稱漢書定箠令是也周禮假垂爲箠垂氏掌共燋契是也案垂氏釋文本又作菙注云用荆菙之屬菙當爲箠竹部艸部通用耳○下棨字云箠也左傳文十三年繞朝贈之以

策杜注馬檛亦作簻築檛俱陟瓜切故可通木部無
檛則異體假借矣
籣所以盛弩矢人所負也。西京吳都魏都賦皆云
蘭錡蘭卽籣之假借蘭已見艸部。史記信陵君傳
平原君負韊矢玉篇作韊蓋籣之或體从竹从革與
與之革前竹前正相類
笘折竹箠也潁川人名小兒所書寫爲笘。廣雅笘
觚也疏證云學記呻其佔畢佔與笘同爾雅簡謂之
畢笘亦簡之類故佔畢連文鄭注以佔爲視於文爲
不辭矣案人部無佔字當卽笘之或體鄭意蓋以佔

說文假借義證〈卷九五篇上　圭

爲覘之假借覘在見部。春秋齊陳書字子占古者
命字必與名相配則占當爲笘之省借占已見卜部
亦見八部詹下
⿱竹殿榜也。⿱竹殿徒魂切玉篇大昆切廣雅釋詁⿱竹殿擊也
疏證云急就篇盜賊繫囚榜笞臀臀亦⿱竹殿字也顏師
古注以臀爲脽失之是臀爲⿱竹殿之假借。殳部殿擊
聲也殿爲⿱竹殿之省借義同
箾以竿擊人也虞舜樂曰箾韶。音部引書作簫韶
此從左傳箾當爲簫之假借簫已見上筱下。左傳
下文象箾南籥釋文箾音朔與韶箾異正義引賈逵

云箾舞曲名言天下樂削去無道殆以箾爲削之假
借故西京賦飛罕潚箾卽肅削也削已見刀部正義
又引上林賦拂鷖鳥捎鳳皇案捎與拂同正合以竿
擊人之義捎朔亦音轉則箾可爲捎之通借但以釋
象箾之樂恐非捎已見上籍下
笙十三簧象鳳之身也笙正月之音物生故謂之笙
古者隨作笙。書笙鏞鄭注東方之樂謂之笙笙生
也是笙本从生得義左傳莊九年乃殺子糾于生竇
史記齊世家作笙瀆生乃笙之省借生已見牛部牲
下。又宣十八年傳歸父還自晉至笙釋文笙本作

說文假借義證〈卷九五篇上　夫

檉亦作杅據江氏地理考實笙卽笙瀆則檉杅皆假
借字但春秋地名有檉有杅或所傳非一處與
筒通簫也。通簫卽洞簫筒亦徒弄切則洞可爲筒
之通借。本部筩斷竹也一切經音義引三蒼郭注
筩竹管也廿二又引三蒼云筒竹管也是以筒爲筩
之通借
管如篪六孔十二月之音物開地牙故謂之管重文
爲琯古者玉琯以玉。本部筦筝也詩執競磬筦
將將釋文本亦作管筦當爲管之假借亦通用故左
傳管仲淮南子說苑漢書藝文志竝作筦仲。聘禮

管人布幕于寢門外注管猶館也館人謂掌次舍帷幕者也士喪禮管人汲注管人有司主館舍者管當爲館之假借。聘禮注古文管作官官又管之省借竹書穆天子傳官人陳牲官人設几與此正同。左氏宣十二年傳次於管釋文熒陽管城管叔所封本或作菅菅當爲管之假借菅已見艸部蓮下。書金縢管叔墨子作關叔關亦管之假借。樂記管乎人情矣史記樂書正義引作貫乎人情案風俗通聲音篇物貫地而牙故謂之管則貫可爲管之通借貫已見辵部遺下。借䈪已見革部

䈇蔽不見也。爾雅釋言薆隱也他書亦多从艸當依此从竹。詩蒸民愛莫助之毛傳愛隱也愛當爲䈇之省借又邶風愛而不見郭注方言引作薆而薆即䈇字郝云說者以愛爲可愛非也。廣韻僾隱也與爾雅䈇訓正同則僾又䈇之通借矣。文選上林賦晻藹咇茀注藹與薆音義同是以藹爲䈇之假借香部無藹字當作藹艸部藹蓋也義與䈇近可通借藹已見辵部遏下

⿱竹嚴雉射所蔽者也。漢書元帝紀巖籞池田晉灼注巖籞射苑也蓋以巖爲⿱竹嚴之假借巖已見吅部。管子戒篇桓公弋在廪㢝當爲⿱竹嚴之假借廣雅釋器作箖箖字本部所無箖與⿱竹嚴侵鹽韻通㢝在寢韻亦侵之上聲也

篽禁苑也引春秋傳澤之自篽重文爲⿱竹魰。漢書宣帝紀詔池籞未御幸者假與貧民蘇林曰折竹以繩綿連使人不得往來律名爲籞籞卽篽字今亦稱禦苑禦禁也是禦可爲篽之通借禦已見示部。段云自篽之自當作舟左氏昭二十年傳澤之萑蒲舟鮫守之鮫蓋魰之誤許所據竟作舟篽耳魯語有舟虞是篽虞亦可通借虞已見口部吾下

筭長六寸計厤數者从竹弄言常弄乃不誤也算數也讀若筭。段云筭爲算之器算爲筭之用二字本音同義別案爾雅釋詁算數也釋文字又作筭古書通借用之多不分算已見上𥴦下。示部祘明視以筭之逸周書曰士分民之祘均分以祘之也讀若筭一切經音義筭古文祘是祘可爲筭之通借。詩柏舟不可選也車攻序因田獵而選車徒選皆訓數蓋以選爲算之假借故論語何足算也漢書公孫劉田等傳贊及鹽鐵論雜事篇算俱作選選已見辵部亦見遵下又見前筍下。易繫辭雜物撰德釋文撰

鄭作算數也周禮大司馬羣吏撰車徒注撰讀曰算謂數擇之也是以撰爲算之假借撰亦見選下又見言部譔下○論語八佾篇集解引馬融云多笇飲少笇釋文笇本今作筭籌也笇乃筭之或體○既夕禮執算從柩東注古文算皆爲筴案筴卽策易乾之策坤之策謂策數也錢云筴卽此筭字筴筭音隔則以義通借策筴見冊部策又見攴部敕下

箕部

箕簸也从竹𠀠象形丌其下也古文爲𠀠𠀠爲𠀠爲𠀠籒文爲𠀠八爲𠥄○案本書無其字經籍

通用籒文之𠀠爲語辭又丌部云下基也薦物之丌象形讀若箕同玉篇以丌爲其字而墨子書其字多作亓亓與丌同也是丌可爲籒文箕之通借其借幾已見𢆶部○易明夷六五箕子之明夷釋文蜀才箕作其劉向云今易箕子作荄滋惠氏周易述曰西漢蜀人趙賓述孟喜之學以爲箕子明夷陰陽氣无箕子古文作其子其子者萬物方荄滋也見漢書喜傳荀爽亦本之其與荄子與滋字異而音義同淮南子爨其燧火高注其音該備之該該荄同物荄與亥通三統厤該閡於亥孳萌於子是也據此則箕子作其子當爲荄滋之假借矣○艸部萁豆莖也曲禮梁曰薌萁釋文萁本作箕鄭注則曰萁辭也蓋不用箕之本義而以其爲籒文之其故周禮太祝注引作梁曰香其此以萁爲其之假借其亦或借爲箕尙書箕子北魏孝文帝弔比干碑作其子○書立政丕丕基漢石經殘碑作丕丕其又周頌夙夜基命宥密釋文出其命云本作基是以其爲基之省借而丌訓下基則基正丌之通借也○詩揚之水彼其之子箋云其或作記或作已讀聲相似是記已皆可爲其之假借故詩候人彼其之子表記作彼記之子晉語作彼已之

子○郊特牲何居注居讀爲姬語之助也蓋以居爲其之假借其音渠之切或居之切今支韻有居字○易繫辭死其將至釋文其本作期是其爲期之省借故春秋邾庶其漢書地理志作庶期期亦見幾下○左氏襄廿四年傳注計其城是也釋文漢書作斤案地理志計斤縣如淳曰斤音基是其爲斤之通借斤其雙聲字

丌部

辺古之遒人以木鐸記詩言讀與記同○詩崧高往近王舅箋云近聲如彼記之子之記蓋本辺字譌爲

近迈以爲語辭乃記之假借實其之轉借也記其已見上又易中孚月幾望京房幾作近已見丝部錢云京當作迈是亦以近爲迈之誤但易作近可通詩作近則不辭矣近亦見辵部

典五帝之書也从冊在丌上尊閣之也莊都說典大冊也古文爲𠔤。攴部敟主也段云凡典法典守字皆當作敟是典本敟之省借今經傳槪用典。易繫辭行其典禮釋文典京本作等案竹部等齊簡也从竹寺寺官曹之等平也是等有等平法度之義故爲典之通借聲相轉。攷工記輈人輈欲頎典注頎典堅刃貌鄭司農云典讀爲殄漢讀考謂讀爲當是讀如注下言典不言殄也則典之爲殄殆擬其音非借字頎典義未審疏亦無釋殄已見歺部

畀相付與之約在閣上也。逸周書祭公篇付畀于四方孔晁注付與四方也此以俾爲畀之假借俾已見大部卑刀部辨下。書洪範不畀洪範九疇畀史記作從案鄭注及孔傳皆訓畀爲與與說文訓同史記作從者當是古文作畀今文自作俾爾雅釋詁俾從也畀俾音相近俾又或省作卑尤與畀形相似也史公用訓詁字乃易之以從耳補廣異義。孟子封之有庳漢書鄒陽傳作有畀庳蓋畀之通借字亦作庳庳亦見卑下又見骨部髀下又漢書昌邑王傳魏志諸王傳竝作有鼻後漢書東平王蒼傳象封有鼻注有鼻國名在今永州營道縣北水經湘水注有鼻墟象所封也括地志鼻亭神在營道縣是諸書皆作鼻畀與庳當爲鼻之假借鼻部云引气自畀也則鼻本从畀得義音亦同故左氏襄廿三年經邾畀我來奔公羊及春秋繁露觀德篇皆作鼻我穀梁昭廿七年傳注邾畀我釋文畀本作鼻今經典或以畀與廾部之畁混而無別

巽具也古文爲𢁉篆文爲𢍰。借遜借選已見辵部借讓見言部。上顨字巽也此易顨卦爲長女爲風者是卦名當作顨孔子作傳但言卦德字爲巽巽蓋顨之通借。易曰巽入也廣雅釋詁巽順也順故善入巽當爲愻之假借愻亦見遜下

奠置祭也从酋酋酒也丌其下也禮有奠祭。借帝已見丄部借定見帝下又周禮司市展成奠賈攷工記弓人寒奠體注竝云奠讀爲定此亦奠爲定之假借也定已見疒部。匠人凡行奠水司農注奠讀爲停是以奠爲停之假借釋名喪祭曰奠奠停也言停

久也則義亦通○郊特牲既奠然後焫蕭注奠或爲薦薦本奠之假借廣雅釋言奠薦也亦通薦已見艸部莓下荐下○太[元]經天地奠位尸部㞐侍也此以㞐爲奠之假借○公食大夫禮坐奠于鼎西南注今文奠爲委胡墨莊曰詩采蘋于以奠之毛傳奠置也荀子大略篇賈質猶言委置也高誘注呂覽置猶委也是奠與委近案貿委音隔此以義通委已見言部諉下○檀弓主人既祖塡池注塡池讀爲奠徹聲之誤也是以塡爲奠之假借此鄭說與盧植讀如字異塡已見口部嗔足部蹎攴部敁下○士喪禮冪奠用功布注古文奠爲尊惠云古尊字作䢔與奠相似故譌則非借字

左部

𢀩 貳也左不相值也籀文爲𢀩○借瑳已見玉部玭下○詩東門之枌穀旦于差釋文鄭初佳反韓詩作嗟沈云毛意不作嗟案毛無改字宜從鄭讀此蓋以嗟爲差之假借嗟已見口部咨下

工部

工 巧飾也象人有規榘與巫同意古文爲𢒄○借玒已見玒部借攻見攴部○臯陶謨天工人其代之漢書律[厤]志作天功周禮肆師凡師不工注古者工與功同字是工爲功之通借功亦見攻下又見用部庸下○詩靈臺矇瞍奏公毛傳公事也楚辭章句引作奏工是以工爲公之假借卽作工義亦通若陳球碑公子完適齊爲公正則公正當作工正公又爲工之假借公已見八部亦見言部誦羽部翁下○堯典允釐百工漢志作百官工當爲官之假借周頌嗟嗟臣工毛傳工官也則義亦通工官雙聲字官已見竹部管下○漢書酈食其傳董仲舒傳注竝云紅讀曰工文選在元城與魏太子牋女工吟詠於機杼注工與紅同紅當爲工之假借

式 法也○式已見釆部釋下○後車部軾車前也漢書李廣傳登不式服虔曰式者車前橫木也式或作軾是式爲軾之省借故詩小戎箋揜軓在軾釋文亦云軾本作式○詩式微箋式發聲也蕩篇式號式呼釋文式本作或或與式皆借作語辭故通用○詩賓之初筵式勿從謂箋云式讀曰慝言醉者有過惡女毋就而謂之也此以式爲慝之假借式慝㬎韻字○漢書王莽傳天文郎按栻于前注栻所以占時日周禮太史抱天時注云抱式木部無栻字蓋卽借式字

爲之故史記日者傳旋式正棊索隱云式卽栻也。又管子輕重篇桓公使使者式璧而聘之荀子禮論篇不浴則濡巾三式而止注式與拭同式皆當爲飾之假借飾巳見又部㕞下。玉篇䳢溪䳢也重文爲鷘鈕云埤雅引建州圖經溪䳢於水渚宿先少若有敕令也亦其浮游雄者左雌者右皆有式度則義當作式案鳥部䳢字在新附無鷘字蓋卽借式字爲之敕又式之通借敕巳見攴部。書武成式商容閭偩書大傳作表商容之閭案漢書百官公卿表顏注式表也是表與式同孔疏以式爲車上橫木有所敬則

俯而憑式下云武王親式商容之閭又表之也則二義兼用後漢書盧植傳又作封封與表亦同[補廣異義]封巳見𡗜部逢下茸下

巧技也。丂部云气欲出勹上礙於一也古文以爲巧字此同音之假借也。書金縢予仁若考史記作旦巧王云考巧古字通予仁若考者予仁而巧也是以考爲巧之假借。莊子徐无鬼篇見巧於王釋文巧崔本作攻攻當是攷之形似而譌亦借攷爲巧也

巨規巨也从工象手持之重文爲榘从木矢矢者其中正也古文爲𢀜。今字作矩矩巳見句部亦見止部歫下大學絜矩之道注矩或爲巨此古字也管子宙合篇成功之術必有巨獲注巨獲作矩彠是矩亦作巨獲當爲彠之譌。攷工記輪人凡斬轂之道必矩其陰陽注故書矩爲距鄭司農云當作矩謂規矩也是距爲矩之假借距亦見歫下。又萬之以眡其匡也注故書萬作禹司農云讀爲萬書或作矩此本以萬爲矩之假借禹又萬之轉借也萬巳見𡗜部。莊子達生篇工倕旋而蓋矩釋文矩司馬本作瞿瞿當爲矩之假借瞿巳見瞿部亦見瞿下又見𡗜部遽下。漢修堯廟碑圖象規柜又以柜爲矩之假

借。借笸巳見竹部借遽見辵部

𢒈部

𢒈極巧視之也。𢒈知衍切與展音同周禮肆師展犧牲注展省閱也祭僕展而受之注展謂錄視其牲體數又檀弓展墓而入注展省視之少儀主人展之以授使者注展省具也此與凡展布字皆爲𢒈之假借。詩關雎輾轉反側釋文輾本亦作展字林作輾案車部無輾惟報字云轢也从車㞋聲㞋者尸部云柔皮也又申尸之後也人善切故與報近錢謂報卽輾字則亦可假借矣

𡫳窒也从㠭从廾窒宀中㠭猶齊也○土部塞字與此異義既夕記塡塞耳注塞充窒是以塞爲𡫳之假借凡塡塞字當用𡫳今通作塞

甘部

甘美也从口含一一道也○艸部苷甘艸也今作甘蓋省借字若上林賦黃甘橙榛甘卽柑也柑字木部所無亦借甘字爲之○文選蜀都賦甘至自零劉注甘至言熟也莊子徐無鬼篇甛寢謂熟寢也亦作甘寢甛當爲甘之假借

甛美也从甘舌舌知甘者○周禮酒正醴齊注醴若

今之恬酒矣恬蓋甛之假借心部恬安也

猒飽也重文爲猒○猒飽字引伸爲猒倦猒憎之義今猒飽字作饜蓋俗體也周語豈敢猒縱其耳目心腹注猒足也猒與厭同厭當爲猒之假借猒倦猒憎今亦皆作厭厭已見日部昧下

甚尤安樂也从甘匹匹耦也古文爲𣢟○錢云此湛樂字詩和樂且湛傳樂之久也箋樂之甚也是以湛爲甚之假借故莊子天下篇沐甚風釋文甚本作湛湛已見肉部膽下○秦策左右皆曰甚然注甚者謂諶也甚卽諶之假借音相近諶已見言部亦見諶下又見疋部○炎部㸈字云侵火也讀若桑葚之葚錢謂此火甚字見左氏昭十八年傳蓋以甚爲㸈之假借○周禮司弓矢甲革椹質弓部引作甚質甚爲椹之省借椹已見艸部葚革部鞎下

曰部

曰詞也从口乙聲亦象口气出也○借越已見走部○段云爾雅釋詁粵于爰曰也此謂詩書古文多有以曰爲爰者故粵于爰曰四字可互相訓以雙聲疊韻相假借也案粵曰疊韻于爰皆與曰爲雙聲于已見烏部亦見艸部蕍下爰見𠬪部亦見走部趄延部

延下粵亦見越下爰下○曲禮玉曰嘉玉幣曰量幣周禮太祝注引曰作云云曰亦雙聲可爲通借蓋經傳多假云爲曰如詩云卽詩曰是也○書臯陶謨思曰贊贊襄哉蔡傳思曰之曰當作日案㫚曰二篆本別自隸變後而曰日二字其形正同但以上缺者爲曰不缺者爲日每致相混此處孔傳無解釋文亦無音據疏則作越音林氏之奇謂張橫渠薛氏皆以曰當作日字下文予思日孜孜與此文勢正相類故可通補廣異義

曷何也○借遏已見辵部○詩葛覃害澣害否毛傳

害何也害乃曷之假借故書湯誓時日曷喪孟子作
害喪漢書翟義傳載王莽擬大誥亦以害爲曷害已
見刀部㓹下刻下割下○爾雅釋言曷盍也盍爲曷
之假借盍何不也急言之則但曰曷○史記蔡澤傳
先生曷鼻巨肩索隱曰曷鼻謂鼻如蝎蟲也是曷爲
蝎之省借蝎亦見遏下

曰出气詞也从曰㇄象气出形引春秋傳鄭太子曶
籀文爲曰一曰佩也象形○段云心部忽忘也與
此音同義異漢書楊雄傳於時人皆曶之乃以曶爲
忽之假借若所引鄭太子曶左傳作忽論語仲忽古

今人表作中曶則人名不定誰爲借字○虞書在治
忽史記作來始滑漢書作七始詠相傳各異非必假
借裴駰集解引鄭注尚書作曶云曶者臣見君所秉
書思對命者也君亦有焉是又以忽爲曶之假借矣
曶卽笏字竹部笏在新附士喪禮竹笏注今文笏作
忽本亦借字釋名云笏忽也君有教命及所啟白則
書其上備忽忘也乃通其義○木部榴高皃上連朳
字玉篇云朳木忽高也蓋以榴字之解解朳是朳訓
榴榴从曶義卽忽也亦可通借矣

朁曾也引詩朁不畏明○今民勞詩作憯又節南山

憯莫懲嗟十月之交胡憯莫懲毛傳竝云憯曾也爾
雅字亦作憯心部憯痛也憯當爲朁之假借○釋文
於民勞篇出慘字云本作憯於十月之交篇云憯亦
作慘家語正論解慘不畏明注慘曾也則慘又憯之
轉借○書洪範曰僭汙簡僭古文尚書作朁案人部
僭字从人朁聲古字多省偏傍故或作朁漢書王子
侯表顏注朁古僭字是朁可爲僭之省借廣補異義僭已
見言部譖下

沓語多沓沓也遼東有沓縣○言部誻字云謎誻也
荀子正名篇愚者之言誻誻然而沸誻爲沓之通借

○詩車攻赤芾金舃毛傳舃達履也段云達屨卽沓
屨所謂複下日舃也是達爲沓之假借達已見辵部

曹獄之兩曹也在廷東从棘治事者从曰○書呂刑
兩造具備史記作兩遭造與遭皆當爲曹之假借造
已見辵部亦見艸部造下遭亦見造下○殷本紀曹
圉索隱引系本作糟圉糟當爲曹之假借祭法疏引
作遭圉○木部槽畜獸之食器詩篤公劉乃造其曹
段云曹蓋槽之假借謂造於飤豕之處也

丂部

乃曳詞之難也象气之出難也古文爲乃籀文爲

乃。下逌字云驚聲也从乃省鹵聲籀文逌不省或曰逌往也讀若仍古文爲卣段云逌與乃音義俱別詩書史漢發語多用此字作迺而流俗多改爲乃案爾雅釋詁仍迺俱訓乃仍亦从乃聲故逌爲乃之假借。周禮司几筵凶事仍几注故書仍爲乃鄭司農讀爲仍仍因也是乃爲仍之省借。洪範謀及乃心宋世家作女心廣雅釋言乃汝也汝乃語之轉故乃爲汝之假借猶爾之爲汝也爾乃音尤近汝已見艸部若下。孟子爾何曾比予于管仲趙注何曾猶何乃也錢云何乃應是何仍是曾爲乃之假借曾仍音同曾已見八部音異

可部

可。肎也。下哿字云可也引詩哿矣富人哿蓋可之通借。內則異爲孺子室于宮中擇其諸母與可者鄭注諸母衆妾也可者傅御之屬王伯申曰鄭蓋讀可爲阿後漢書順沖質帝紀贊注保安也阿倚也言可依倚以取安傅姆之類也說本於鄭列女傳節義傳用內則語可者作阿者是其證也可爲阿之省借

奇。異也一曰不耦。借踦已見足部。公羊文十二年傳注奇巧異端也釋文奇本作琦荀子非十二子篇玩琦辭注琦讀爲奇異之奇是琦爲奇之假借玉部無琦字。周禮媒氏注參天兩地而奇數釋文奇本作倚今易作倚釋文引馬云依也蜀才本作奇是奇爲倚之省借荀子榮辱篇飾邪說文姦言爲倚事注倚事怪異之事此以倚爲奇異字之假借若修身篇倚魁之行注倚讀爲奇偶之奇則又以倚爲奇偶字之假借矣故穀梁僖卅三年傳匹馬倚輪無反者注倚輪一隻之輪正謂其不耦也倚亦見踦下。田部畸字云殘田也段謂殘田者餘田不整齊者也凡奇零字皆應於畸引申用之今則奇行而畸廢矣。

借觭已見角部倚畸亦見觭下

哥。聲也古文以爲歌字。欠部歌詠也重文爲謌漢書多用哥字蓋從古文哥爲歌之省借

兮部

兮。語所稽也从丂八象气越亏也。詩伐檀河水清且漣猗漢石經猗作兮大學斷斷兮正義云古文尚書兮爲猗猗乃兮之假借。史記樂書高祖過沛詩三侯之章索隱曰卽大風歌有三兮兮侯古韻通是侯爲兮之假借侯卽矦已見肉部胡下

羲。气也。借犧已見牛部。月令注宓戲釋文戲本

作義又作虧戲爲義之假借戲亦見犧下又見口部
呼下虧殆形似而誤。堯典羲和論衡是應篇作曦
和日部無曦字卽借義字爲之故文選游仙詩朱羲
將由白注朱羲日也

乎 語之餘也从兮象聲上越揚之形也。後虍部虖
云哮虖也通俗文作哮唬漢書多以虖爲乎之假借
亦見口部呼下又見烏部

号部

号 痛聲也號 嘑也嘑從段本。案痛者必嘑則二字義
可通此皆平聲惟名號號令字去聲不可作号。爾

雅釋言號謼也魏風毛傳號呼也謼呼皆嘑之通借
亦見呼下。號借嘷已見口部

亏部

亏 於也象气之舒亏从丂从一一者其气平也。借
猶已見艸部借於見烏部借曰見曰部。丂部云古
文以爲亏字段云亏與丂音不同而字形相似字義
相近故古文借丂爲亏丂已見工部巧下。論語孝
乎惟孝釋文于本作乎乎乃于之通借乎已見上亦
見烏下。文王世子況于其身以善其君乎注于讀
爲迂是于爲迂之省借迂已見言部訏下。書呂刑
吁來釋文馬作于詩召南于嗟乎騶虞箋云于嗟者
美之也于皆爲吁之省借吁已見言部詡下訏下又
見目部盱下。聘禮記賄在聘于賄注于讀曰爲是
以于爲爲之假借爲已見爪部亦見言部譌下。荀
子儒效篇是杅杅亦富人矣注杅杅卽于于也自足
之皃是杅爲于之假借。衣部衧諸衧也後漢書光
武紀諸于繡堀注引前書音義曰諸于大掖衣此以
于爲衧之省借

虧 气損也重文爲虧。借詭已見言部。易謙天
道虧盈釋文馬本作毀盈爾雅釋詁虧毀也是毀爲

虧之通借

平 語平舒也从亏八八分也爰禮說古文爲平。
借丕已見一部借苹見艸部借辨見刀部。案古文
𠀒字與釆部之釆形相近惠氏因堯典平章今文尚
書作辯章遂謂平爲釆之誤殆不然辯訓治平亦訓
治音又相轉則平與辯通借卽與釆可通借耳釆已
見釆部辯亦見辨下亦見彳部偏支部變下。堯典
平章平秩史記平皆作便便當爲平之假借故漢書
武帝紀作便門橋注卽平門也古平便同字便已見
言部諞下亦見辨下。洛誥伻來以圖羣經音辨引

作平來是平爲伻之假借而人部無伻字葢本借手部之抨爲之○淮南時則訓是故上帝以爲物平注平正讀評議之評是平爲評之省借

喜部

喜　樂也古文爲歖从欠與歡同○下憙字云說也謂心好之故从心段云口部嗜憙欲之也憙與嗜義同與喜樂義異案史記封禪書天子心獨喜其事漢書郊祀志作憙是喜爲憙之通借○漢書地理志河東聞喜縣劉寬碑陰作聞憙韓仁銘作聞熹是熹憙皆喜之假借○堯典庶績咸熙文選劇秦美新文作

咸喜是喜爲熙之假借熙已見亓部𥜥昪部興下○左氏昭廿八年傳注夏以妹喜釋文喜本作嬉是嬉爲喜之通借○易家人婦子嘻嘻釋文引馬注嘻嘻笑聲陸本作喜喜張本作嬉嬉嘻嬉二字皆本書所無是當從陸本矣嘻已見言部誒下

嚭　大也春秋傳吳有太宰嚭○檀弓陳太宰嚭古今人表作太宰喜史記伍子胥傳伯嚭論衡逢遇篇作喜文選廣絕交論注作否皆爲嚭之省借喜已見上

壴部

鼜　夜戒守鼓也禮昏鼓四通爲大鼓夜半三通爲戒晨旦五通爲發明讀若戚○周禮从鼓作鼜或遂以鼜爲鼓名非也眡瞭鼜愷獻亦如之注杜子春讀鼜爲憂戚之戚擊鼓聲疾數故曰戚是鼜有疾義攷工記注齊人有名疾爲戚者是戚亦疾也則此讀若戚戚可爲借字矣若掌固夜三鼜注杜讀爲造次之造但擬其音非必假借造已見辵部亦見艸部蓸曰部曹下戚亦見造下○左傳實將擻擻與騷義同音近可爲通借擻已見艸部敢走部趨下

彭　鼓聲也○借逢已見辵部借旁見上部○馬部騯下引詩四牡騯騯今柔民作彭彭是彭爲騯之假借

詩中如出車彭彭駟騵彭彭以車彭彭竝同又鄭風駟介旁旁卽彭彭之異文旁亦騯之省借也段以騯字从旁謂馬部所引乃清人詩改四牡爲駟介似可不必○易大有匪其彭釋文引干注彭亨驕滿皃子夏作旁虞作尪案齊風行人彭彭毛傳多皃廣雅釋訓彭彭盛也皆與驕滿義近正義云彭旁也是亦以彭爲旁之通借尪則假音字矣○左氏成十八年經晉侯使士魴來乞師公羊作士彭是彭當爲魴之假借也

嘉　美也○借譏已見言部○詩大雅假樂君子毛傳

假嘉也中庸引作嘉是假爲嘉之假借假亦見誐下叚見玉部瑕古部㖈下○覲禮余一人嘉注今文嘉作賀賀亦嘉之假借嘉賀竝从加聲○詩正月哿矣富人哀此惸獨王懐祖曰哿與哀相對爲文與雨無正哀哉不能言哿矣能言正同哀者憂悲哿者歡樂也樂與嘉同義禮運以嘉魂魄鄭注嘉樂也王肅注家語問禮篇嘉善樂也哿嘉俱以加爲聲而義亦相近故昭八年左傳引詩哿矣能言杜注哿嘉也是哿爲嘉之通借哿已見可部○書無逸嘉靖殷邦史記作密靖殷國段茂堂曰太平御覽載東觀記序云密

靖天下容於小大高宗之極至也檃栝無逸篇文與史記正合可證今文尙書作密案爾雅釋詁密靜也靜有善義與嘉訓善亦通是密可爲嘉之假借補廣異義密已見言部謐下

鼓部

鼓 郭也春分之音萬物郭皮甲而出故謂之鼓从壴支象其手擊之也籀文爲𪔛○段云弓部弢字从中又中垂飾與鼓同意則鼓宜从中凡作鼓作鼔者皆誤也案支部鼓擊鼓也从支壴壴亦聲繫傳云讀若屬而大徐讀公戶切音既譌異今鼓字从支與攴形似遂致鐘鼓之鼓與擊鼓之鼓無所分別南宋毛晃又謂鼓舞字從攴與鼓不同胥失之○借古巳見古部借瞽見目部○漢書陳湯傳雖斬宛王毋鼓之首注西域傳作毋寡聲相近蓋戎狄之言不甚諦也此未定誰是正字余疑鼓當爲寡之假借○詩長發韋顧既伐漢書古今人表作韋鼓案鄭箋云顧昆吾皆已姓也則鼓當爲顧之假借顧已見隹部雇下

鼛 大鼓也引詩鼛鼓弗勝○周禮鼓人以鼛鼓鼓役事韗人爲皋鼓皋乃鼛之假借皋已見口部嘷下

鼖 大鼓謂之鼖鼖八尺而兩面以鼓軍事䪻鼖或

从革賁聲○鼓人以鼖鼓鼓軍事大司馬作賁鼓韗人謂之賁鼓釋文賁本作鼖詩靈臺賁鼓維鏞同賁蓋鼖之省借賁已見釆部番下

鼙 騎鼓也○革部鞞刀室也并頂切卽詩鞞琫之鞞廣韻又部迷切本作鼙詩有瞽應田懸鼓毛傳應鞞鼓也月令命樂師修鞀鞞鼓此以鞞爲鼙之假借案鞞从卑聲今入迥韻與鼙亦聲之轉

鼘 鼓聲也引詩鼘鼓鼘鼘○今那篇作淵淵又采芑伐鼓淵淵同淵皆鼘之假借○魯頌有駜鼓咽咽毛傳咽咽鼓節也咽亦鼘之假借古淵咽聲同咽已見

口部噎下

鼞鼓聲也引詩擊鼓其鼞○今邶風作鏜鏜字从金
堂當爲鐘聲金部鏜鐘鼓之聲也亦引詩作鏜段云
鐘鼓誤倒當是鼓鐘謂擊鐘也則鏜爲鼞之假借○
史記上林賦鏗鎗鐺鼛鐺蓋鏜之誤文選作闛闛當
爲鼞之假借○周禮注引司馬法鼓聲不過閶閶當
爲闛之轉借實鼞之假借也若羽獵賦西馳閶闔漢
書閶作閭則又借闛爲閶矣

𪔵鼓聲也段作鼛聲古文爲鞈○司馬法鼛聲不過闟
闟爲𪔵之假借晉摯虞思游賦闟昜兮識故居昜又

闟之省借○投壺禮魯鼓薛鼓之圖圜者爲鼛釋文
引鄭云其聲下其音榻榻然榻亦𪔵之假借○潘尼
釋奠頌鏗鏘闛閤音沓是亦𪔵之假借○上林賦
𪔵字漢書文選作鞈淮南兵略訓若鏜之與韐革部
韐字云防汗也是韐當爲𪔵之假借今作古文𪔵疑
有誤○下鼛字云鼓鼙聲从鼓缶聲土盍切玉篇作
鼛七盍切缶去形相近音與𪔵近可爲𪔵之通借

豈部

豈還師振旅樂也一曰欲也登也○下愷字云康也
周禮大司樂王師大獻則令奏愷樂左氏僖廿八年
傳振旅愷以入于晉愷當爲豈之假借若詩蓼蕭孔
燕豈弟毛傳豈樂也魚藻豈樂飲酒箋云豈亦樂也
則豈又爲愷之省借○詩旱麓釋文豈本作凱孔子
閒居及表記釋文凱本作愷又凡奏豈或奏凱凱乃
俗體字爾雅釋天南風謂之凱風李注凱樂也文選
幽通賦作颽風颽又凱之變體○詩載驅齊子豈弟
箋豈讀爲闓正義云闓開也卽門部闓下之訓豈爲
闓之省借文選封禪文昆蟲闓澤注闓樂也闓又愷
之假借史記作凱澤則亦異體○廣雅釋詁豈詞也
蓋後義之引伸借幾已見丝部彼以幾爲豈之假借

孟子其好惡與人相近也者幾希趙注作豈希言不
遠也此又以豈爲幾之通借幾亦見示部祈言部譏
下○文選朔風詩豈云其誠注引蒼頡篇豈冀也冀
本借字見部覬欲幸也此豈字當爲覬之通借冀覬
亦見幾下

𧯛𢿋也訖事之樂也○段云本書無𢿋字當作汔訖
與汔通案爾雅釋詁𢿋汔也詩民勞汔可小康箋云
汔幾也是𢿋爲汔之通借幾乃𢿋之假借汔已見言
部訖下幾亦見上○錢云𢿋卽今之既字如易既雨
既處詩既見君子等古皆訓已已者汔事之詞又公

羊傳既者何盡也與汔義同是既爲蟣之假借既亦見幾下又見口部嘰下。爾雅釋文蟣音祈又音沂郭音剴邢疏亦云郭讀爲剴疏意似以蟣爲剴之通借但蟣从豈故音可同剴非必借其義剴已見刀部剴下

豆部

豆古食肉器也从口象形古文爲□。○下梪字云木豆謂之梪東晉尚書武成執豆籩釋文豆本作梪詩生民卬盛于豆毛傳木曰豆豆亦當作梪梪本豆之通借。攷工記梓人一獻而三酬則一豆矣又飲

一豆酒注竝云豆當爲斗是以豆爲斗之假借斗豆聲相近。周禮腊人凡祭祀共豆脯注當爲羞是以豆爲羞之假借九宥韻平去通羞已見丑部羞下

𧯠蠡也。已部巹謹身有所承也讀若詩云赤舄几几士昏禮四爵合巹注合巹破匏也昏義合巹而酳正義云以一瓠分爲兩瓢此皆以巹爲𧯠之假借

豋禮器也从廾持肉在豆上讀若鐙同。詩生民于豆于登爾雅釋器瓦豆謂之登登乃豋之假借今俗別製登字并改詩及爾雅非也登已見址部。公食大夫禮太羹湇不和實于鐙鐙亦豋之假借金部鐙錠也鐙卽今之燈字膏鐙之製其形蓋與豆相似或假爲鞍鐙字

豐部

豐豆之豐滿也从豆象形一曰鄉飲酒有豐侯者古文爲□。○大射儀注豐字从豆曲聲近似豆大而卑矣錢云鄭蓋以豐滿字作曲豐侯字作豐也案本書無曲字此處明以豐滿釋豐錢說殆未然。生部丰艸盛丰丰也从生上下達也鄭風子之丰兮毛傳丰豐滿也此以丰爲豐之假借。宀部寷大屋也引易寷其屋今易作豐是豐爲寷之省借。詩有聲作

邑于豐文選西征賦注引作于酆邑部酆周文王所都在京兆杜陵西南是酆爲豐之通借故左氏文七年傳酆舒古今人表作豐舒又人表酆侯律厤志引逸書作豐。詩豐水東注禹貢作灃水水部無灃字則水旁乃後人所加亦作酆漢書地理志引禹貢俱作酆水。水經淮水注豐水亦曰窮水音戎竝聲相近是以窮爲豐之假借窮已見艸部营下。史記五帝紀陳鋒古今人表作陳豐大戴記帝繫篇作隆此人名音同字異不定誰爲假借。借逢已見辵部

豔好而長也从豐豐大也引春秋傳美而豔。詩十

月之交豔妻煽方處毛傳美色曰豔顏注漢書引魯詩作閻見五行志及谷永傳詩正義引中候摘雒戒作剡閻與剡皆當爲豔之假借但鄭箋以此詩厲王遂謂閻剡爲后姓剡一作郯郯豔古今字似可兩存剡已見刀部閻見八部詹下。郯特牲而豔諸利注豔讀爲豔使欣豔也釋文豔依注音豔是以豔爲豔之假借古樂府昔昔豔神雀豔竝讀作豔

虛部

𧇖土鍪也讀若鎬。金部鍪鍑屬也廣雅釋器鍑鍪𧇖䥈也𧇖卽號字鍪以金爲之號則土爲之周禮鄭

注所謂黃巠也是巠爲鍪之通借鍪巠已見牛部牟下鍪又見革部鞪下。鬲部云秦謂土釜曰䶌讀若過卽今鍋字此名之異也

虍部

虞騶虞也白虎黑文尾長於身仁獸也食自死之肉引詩吁嗟乎騶虞。借吾已見口部借牙見吾下借𥳑見竹部。詩絲衣不吳不敖史記孝武紀作不虞虞當爲吳之假借二字每通用公羊定四年傳帥師伐鮮虞釋文虞本作吳左氏僖五年傳虞仲漢書地理志吳越春秋作吳仲吳亦見吾下。孟子驩虞如

也丁音云當作歡娛古字通用是驩虞二字當爲歡娛之假借凡虞字訓樂訓安者皆借爲娛也。列子湯問篇隅谷之際注隅谷虞淵也虞當爲隅之假借隅已見𨸏部遇下。詩文王有虞殷自天毛傳虞度也又抑篇用戒不虞傳不虞非度也虞卽度之假借毛以正字釋借字也度見又部亦見攴部斁下。詩雲漢六章則不我虞與四章則不我助同虞爲助之假借故廣雅釋詁虞助也義本疏證助見目部相刀部副耒部耡下。廣雅虞詐也疏證云淮南繆稱訓卽鹿無虞左氏宣十五年傳爾無我虞虞皆謂詐蓋

虞與誑誤之誤古聲義竝同逸周書官人解營之以物而不誤大戴禮作虞是虞爲誤之假借故詩闕宮無貳無虞毛傳虞誤也亦以正字釋借字。又廣雅虞有也文王世子君王其終撫諸注撫猶有也虞當爲撫之假借撫已見攴部敉下撫與憮通爾雅亦云憮有也憮見艸部芊下巟下

虙虎皃。顏氏家訓書證篇引孟康漢書注虙今伏羲字也尙書序釋文伏古作虙古今人表作宓律歷志宓羲氏注宓讀與伏同段云虙房六切古音讀如密密與宓同其爲伏者語之轉也案孔門弟子宓不

齊盞訓宓義之後是虙爲宓之假借而伏乃轉借矣宓已見言部謐下

虎行皃讀若矜○穀梁昭十一年傳楚子虔釋文虔或作乾左傳亦作虔則乾當爲虔之假借乾已見干部亦見隹部雁下○爾雅釋宮椹謂之榩釋文榩本亦作虔木部無榩字蓋卽借虔字爲之故詩殷武方斲是虔箋云椹謂之榩

虎文彪也○虎部虨下云虎文也彪虨雙聲字可爲通借虨已見艸部苞下○漢書敘傳楚人謂虎班班乃彪之假借班已見玨部亦見彳部徧𦍌部𡗪下

文選上林賦被班文史記作幽文幽亦彪之假借也○錢竹汀曰易彖傳大人虎變其文炳也與下蔚爲韻蔚讀如氳轉移最近炳當爲彪則音義皆近案炳彪亦聲近炳當本爲彪之假借

鐘鼓之柎也飾爲猛獸从虍異象其下足重文爲篆文爲○檀弓有鐘磬而無簨虡旣夕禮注引作簨簴簴爲虡之假借簴亦竹部所無○詩靈臺虡業爲樅𦍋部引作巨業維樅巨當爲虡之假借巨已見工部亦見辵部遽竹部笸下○漢書司馬相如傳立萬石之虡史記虡作鉅鉅亦虡之假借其从

金者正鐻之異體也○玉部新附有璩字云環屬見山海經今東山經穿耳以鐻郭注鐻金銀器之名蓋借鐻字爲之璩已見艸部蘧下一切經音義引埤蒼曰渠耳渠也則又鐻之假借渠亦見蘧下遽下

虎部

白虎也讀若䍜○爾雅釋獸甝白虎釋文引字林甝下甘反又亾狄反亾狄卽䖘之音非甝之一字兩音也說文有䖘無甝玉篇廣韻甝䖘互見惟吳都賦有甝字郝謂篆文甘作甘與日形近而誤衍甝字此不得爲假借然則甝皆䖘之譌耳下有虪字云䖘屬

段謂虪卽甝也案徐鼎臣言去非聲乃𡚁合去之音爲呼濫切殆未然不如從郝說矣

黑虎也○爾雅釋獸亦云虪黑虎釋文出虪字云本今作𪊧海內經幽都之山其上多𤣩豹𤣩虎郭注黑虎名𪊧是虪與𪊧皆虪之省借若後又有虪字云黑虎也此則黑虎之異名不得以爲虪之假音也

虎竊毛謂之虦苗竊淺也○苗爾雅作貓巳見艸部詩韓奕鞹鞃淺幭毛傳淺虎皮淺毛也竊戲淺音竝同故可通借淺巳見足部踐羽部翦下

虎鳴也一曰師子○借哮巳見口部又口部唬字

云虎聲也虓與唬雙聲同義是可通借○鹿部云狻麑獸也犬部又云狻麑如虦苗食虎豹此本之爾雅郭注卽師子也郝謂狻麑合聲爲師故郭云然師或作獅俗字也惟見後漢書順帝紀及彼注東觀漢記郭又引穆天子傳狻猊日走五百里猊犬部所無蓋與麑同

虩易履虎尾虩虩恐懼也一曰蠅虎也○今履九四作愬愬釋文愬山革反馬本作虩虩愬當爲虩之假借虩許逆切革有赫音故通愬已見言部訴下

虢虎所攫畫明文也○左氏昭元年經會于虢杜注鄭地江氏考實云故東虢國也穀梁作郭是郭爲虢之假借二字每通用故書君奭虢叔公羊僖二年傳及秦策周書王會解俱作郭叔虢郭音相近○公羊昭元年作會于漷水部漷水在魯則漷亦虢之假借

虒委虒虎之有角者也○爾雅釋獸委夷長脊而泥委夷卽委虒夷當爲虒之假借夷又見烏部焉下○左氏襄十年傳狄虒彌古今人表作斯彌此人名不定誰借○左氏襄廿一年傳而何敢差池注差池不齊一文選上林賦偨池茈虒注茈虒不齊也是茈虒可爲差池之通借上偨池當亦卽茈虒之義複語耳

虤部

贙分別也从虤對爭貝讀若回○贙今音胡畎切魏都賦蒹葭贙段謂蒹葭茂密若爭地而生也案此從爭貝之義引申之但茂密中仍有分別方合若爾雅釋獸贙有力郭注出西海大秦國廣韻贙獸名似犬乃相傳異義律以說文本訓則爾雅爲假借字矣

皿部

皿飲食之用器也象形與豆同意讀若猛○顏氏家訓音辭亦云讀皿爲猛孟子牲殺器皿趙注皿所以覆器者此以皿爲幎之假借幎見後巾部但以皿爲覆器之物非許義亦非孟意疑趙誤

盂飯器也繫傳本作飲器○木部棹木也可屈爲杅者杅當爲盂之假借玉藻出杅注杅浴器也杅已見亏部若既夕禮兩杅注杅盛湯漿釋文杅本作芋芋乃杅之轉借也芋已見艸部又既夕注今文杅爲桲桲則杅之或體○左氏僖廿一年經會于盂注宋地彙纂云今河南歸德府睢州有盂亭穀梁作雩當爲盂之假借雩已見雔部霍下

齍黍稷在器以祀者○禾部齋稷也重文爲秫今从米作粢周禮小宗伯六齍注齍讀爲粢六粢謂六穀

段云盋粢古今字案黍稷曰粢黍稷在器曰盋故盋盛字可與粢通但食部餈餅也重文爲鑇爲粢則盋盛之作粢本假借字也○祭統以共齊盛注齊或爲粢此以齊爲粢卽盋之轉借與周禮鬱齊故書爲盋杜讀爲粢正同後鄭讀盋爲齊和之齊則從今文不以齊爲借字又與禮運粢醍在堂注粢讀爲齊同齊已見亓部齋艸部薺口部嚌足部躋下而齊讀去聲非平聲之本義○詩甫田以我齊明釋文本作齍又作盋同此當以齊爲盋之省借齍尤盋之假借也若

鬯人祭門用瓢齎杜子春讀齎爲粢蓋以齎爲粢之假借而後鄭謂齎讀爲齊取甘瓠割去柢以齊爲尊又以齎爲齊之假借矣

盧飯器也籀文爲𥂵○借籚已見竹部凵盧及旅附見借臚見肉部○艸部蘆蘆菔也卽蘆葦字子虛賦蓮藕觚盧史記作菰蘆盧爲蘆之省借○鳥部鸕鸕鷀也史記上林賦鸃鶃鵁鸕漢書作盧亦省借○金部鑪方鑪也漢書司馬相如傳文君當盧史記作當鑪食貨志令官作酒率開一盧以賣注盧者賣酒之區也趙廣漢傳椎破盧罌盧皆鑪之省借○又相如傳注累土爲盧以居酒瓮四邊隆起其一面高形如鍛盧後漢書孔融傳注略同盧作鑪云鑪字或作壚晉書王戎傳作酒壚爾雅釋天注卽今夜獵載鑪照也釋文鑪本作壚土部壚剛土也是鑪本借壚而盧又轉借也○後甶部𠙹云𤮊也讀若盧籀文爲鑪篆文爲𧆛盧本从虍聲虍亦讀同盧是可通借○糸部纑布縷也書牧誓微盧彭濮人史記周本紀作微纑纑當爲盧之假借○荀子富國篇君盧屋妾注盧當爲廬是盧爲廬之省借故左氏昭二十年傳蔡侯

盧卒釋文盧本作廬廬亦見籚下○黑部黸字云齊謂黑爲黸釋名土黑曰盧後漢書光武紀注水黑曰盧凡經傳黑色作盧者皆當爲黸之省借○文選甘泉賦玉女無所眺其清矑漢書作盧目部無矑字矑下云盧童子也是矑本借盧爲之又矑者目中黑子則仍爲黸之借字故方言作黸童之子○諸葛武侯出師表五月渡瀘水部瀘字在新附凡水稱盧者甚多皆謂其水黑也則亦借盧字爲之○詩齊風盧令令毛傳盧田犬張華博物志韓國有黑犬名盧廣雅釋嘼有韓獹獹犬部所無亦借盧字爲之○五代史突厥傳牛蹏突厥其水曰瓠𤬏河宋史河渠志作胡盧河瓜部無𤬏字亦當借盧字爲之○喪大記注以

紼繞碑間之鹿盧輓根而下之廣韻轆轤圓轉木也
二字竝車部所無祇當借鹿盧爲之○周禮職方氏
其浸盧維鄭注盧維當爲雷雍禹貢雷夏既澤雍沮
會同案維雍當以形似而誤盧雷雙聲字盧可爲雷
之假借故水經注漢封劉豨爲盧縣侯國漢書王子
侯表作雷侯豨○荀子性惡篇辟閭注閭盧聲相近
是二字本通用又漢書霍去病傳濟弓盧注水名史
記作弓閭水名盧音近閭借字也閭已見肉部胠下
盎盆也重文爲㼜○孟子盎於背趙注其背盎盎
然盛段云凡言盎然者皆謂盛以音假借也案盎之

爲盛猶望之爲孟皆音轉○酉部醠濁酒也周禮酒
正有盎齊禮器祭義祭統皆作盎盎當爲醠之省借
淮南說林訓清醠之美醠亦醠之省
盨槓盨負戴器也○漢書東方朔傳是寠數也顏注
寠數戴器也段云寠數字其羽山羽二反槓盨字渠
往相庾二反槓與寠雙聲盨與數雙聲疊韻一語之
轉也是寠數當爲槓盨之假借矣數已見辵部速又
部度下
益饒也从水皿皿益之意也○借嗌已見口部嗌下
又虞書之益史記秦本紀作翳漢書地理志注翳益
聲相近是翳爲益之假借翳已見艸部蔽羽部翳下
盈滿器也○文選古詩盈盈樓上女注盈與嬴同案
廣雅釋訓嬴嬴容也卽釋詁之嬴好也嬴既从女不
應復加女旁此本書所無則嬴當爲盈之假借亦以
音同通用左氏宣四年傳伯嬴呂覽知分篇注作伯
盈○越語嬴縮轉化注嬴縮進退也史記蔡澤傳作
盈縮進退則盈亦爲嬴之通借○公羊昭廿三年經
沈子楹穀梁作盈釋文盈本亦作逞盈者楹之省不
定誰借逞从呈與盈疊韻故逞爲盈之假借左氏襄
廿三年傳晉欒盈晉世家亦作欒逞逞已見口部呈

彳部徎下
盦覆蓋也○借弇已見廾部○六書索隱借以爲庵
舍字案釋名草圓屋曰庵庵奄也所以自覆奄也庵
亦見弇下後漢書皇甫規傳親入菴廬菴與庵同庵
菴皆本書所無喪服四制引書高宗諒闇謂廬也則
當爲闇之假借
盥澡手也从臼水臨皿也引春秋傳奉匜沃盥○易
觀盥而不薦馬注盥者進爵灌地以降神也蓋以盥
爲灌之假借灌已見示部祼下○士冠禮贊者盥於
洗西鄉射禮盥洗注竝云古文盥作浣左氏襄十九

年傳范宣子盥而撫之論衡論死篇作浣而撫之水部瀚濯衣垢也重文爲浣是禮與傳之盥或作浣者皆當爲盥之假借

血部

𧖴定息也讀若亭○文選謝靈運初去郡詩止監流歸停注停與亭同古字通蒼頡篇亭定也釋名亦云停定也錢謂卽此甹字是亭停皆當爲甹之假借停在新附已見丌部奠下

衄鼻出血也○段云諸書用挫衄者縮朒字之假借也縮朒者退卻之意案文選求自試表師徒小衄注衄猶挫折也廣雅釋言衄縮也衄卽衄之俗體

䀋血醢也禮有監醢以牛乾脯粱𥽒鹽酒也○禮記周禮皆作醓醓醓與盬字同肉部肬肉汁滓也段謂醓多汁曰肬醓以血爲醓則曰盬醓其多汁汪郎相似也是此盬字當爲假借案盬从肬肬亦聲許所釋有牛乾脯雖非血亦肉類宜有血者則肬與盬固可通矣

釁以血有所刏涂祭也○周禮士師凡刏衈則奉犬牲注釁禮用牲毛者曰刏羽者曰衈刏乃盥之通借聲相近刏已見刀部亦見示部祈下○肆師注禨衈

者釁禮之事雜記成廟則釁之雍人刲羊血流于前是禨謂羊血也本書無禨字當卽盥之或體禨亦見祈下又見口部嘰下

卹憂也一曰鮮少也○借瑟已見玉部○心部恤憂也收也比部引周書無毖于卹潘岳藉田賦惟穀之卹李注引書惟刑之卹今尙書皆作恤是恤爲卹之通借恤已見言部謐下○後一義段謂卹與惜雙聲鮮少可惜也是卹爲惜之通借○文選上林賦眇閻易以卹削史記作戌削漢書注引張揖曰戌鮮也蓋以戌爲卹之假借

衋傷痛也引周書民罔不衋傷心讀若憘○段謂心部無憘喜部有憙而義不合當作譆案言部譆痛也音義皆近是可以譆爲衋之假借譆已見言部誒下

盇覆也○借曷已見日部○艸部蓋苫也小爾雅廣詁蓋覆也苫亦覆義蓋本从盇會意卽可爲盇之通借若檀弓子蓋言子之志於公乎注蓋當爲盇則以蓋爲盇之假借矣蓋已見刀部割下○易豫朋盇簪釋文盇合也此卽以盇爲合之假借○莊子天地篇夫子闔行耶釋文闔本作盇是闔爲盇之假借又列禦寇篇闔胡嘗視其良釋文闔語助也蓋亦省借作

㚔矣

丶部 知庾切

主鐙中火主也○主已見示部祏下○部首丶字云有所絕止丶而識之也段謂凡主人主意字本當作丶今以主爲丶之假借而別造鐙炷字○宀部宔宗廟宔祏也左氏昭十八年傳使祝史徙主祏于周廟主當爲宔之省借○詩大田箋今天主雨于公田釋文主本作注荀子宥坐篇主量必平似法注云主讀爲注是主爲注之省借注已見示部祝口部喝下○周禮大司徒而樹之田主注田主田神詩人謂之田

祖主當爲祖之假借祖已見示部○曲禮居不主奧正義云主猶坐也坐土部作坐止也與主訓絕止義近聲亦相轉故主爲坐之假借○周禮凌人掌冰注杜子春讀掌爲主廣雅釋詁掌主也是掌可爲主之假借義通主掌亦雙聲字掌已見爪部

說文假借義證卷十目錄

弟五篇下

丹部 文三 補二

丹 彤

青部 文二 證二

青 靜

井部 文五 證四

井 䒷 阱 荆

皀部 文四 證三

皀 即 既

鬯部 文五 證四

鬯 鬱 爵 䰞

食部 文六十二 證二十六

食 飪 飴 餳 餱 餈 饎 饗 養

饡 餔 餐 𩞄 饟 饛 饒 餞 館

饖 饐 餲 饑 餧 餽 餟 餗

亼部 文六 證二

合 舍

會部 文三 證二

會 朇

倉部文二　證二
倉　牄
入部文六　證二
內　仝
缶部文二十一　證六
匋　䍃　罃　罐　缺　罄
矢部文十　證五
矢　䠶　矯　矰　侯
高部文四　證四
高　亭　亳

冂部文五　證五
冂　市　冘　央　隺
𩫏部文二　證二
𩫏　𩫖
京部文二　證二
京　就
亯部文四　證三
亯　𦎫　篤
𣆪部文三　證二
𣆪　𣆪

畗部文二　證二
畗　良
㐭部文四　證三
㐭　亶　啚
嗇部文二　證二
嗇　牆
來部文二　證二
來　麳
麥部文十三　證四
麥　麰　麴　麩

夊部文十五　證九
夊　夌　致　憂　夔　夏　夒　畟　夔
舛部文三　證三
舛　舞　舝
䑞部文二　證二
䑞　䑞
韋部文十六　證十
韋　韜　韝　韘　韣　韍　韡　韏　韤
韓
弟部文二　證一

弟
夂部 文六 證三
夂 夆 夃
久部 文一 證一
久
桀部 文三 補三
桀 磔 椉

說文假借義證卷十

弟五篇下

涇朱珔輯錄

丹部

丹 巴越之赤石也象采丹井丶象丹形古文爲㔶亦古文爲彬。左氏莊廿三年傳丹桓宮之楹服注丹也哀元年傳器不彤鏤注彤丹也下彤字云丹飾也丹彤互訓當可爲通借矣故彬爲古文丹段云似是古文彤。爾雅釋器丹赤也楚辭惜誓篇涉丹水而馳騁兮王注丹水猶赤水也是丹本通赤詩終南顏如渥丹韓詩作渥沰注沰赭也簡兮注赭赤色也是沰爲丹之假借。水經巨洋水注峴城東北二十里有丹山世謂之几山是几爲丹之假借丹几形相似几已見竹部簋下。今道家以烹鼎金石爲外丹吐故納新爲內丹畫家謂之丹青段云丹者石之精故凡藥物之精者曰丹則皆丹之引伸借義 補

彤 丹飾也从丹从彡彡其畫也。借丹見上。國語周語器無彤鏤語下作蟲鏤是蟲爲彤之假借。書顧命彤伯漢書古今人表作師伯案顏注於師伯下云周宗伯也尙書作彤伯此自異文非假借廣用師異義

巳見虎部虒下 補

青部

青東方色也木生火从生丹丹青之信言必然古文爲𡴀。詩淇奧綠竹青青釋文青本或作菁又子衿青青子衿釋文同菁當爲青之假借菁巳見艸部菁下。爾雅釋蟲虰蛵郭注或曰即蜻蛉也釋文出青字云本今作蜻淮南說林訓水蠆爲蟌高注蟌青蛉也古今注一名青亭青皆爲蜻之省借。呂覽序意篇有青荓子水經注作清洴清洴爲青荓之通借故白虎通八風篇清明者青芒也二字皆音同

靜審也。堯典靜言庸違漢書王尊傳論衡恢國篇

竝作靖言詩小明靖共爾位韓詩外傳作靜恭春秋繁露祭義篇作靜共是二字可以互借義本通也靖巳見足部踐言部諞下。樂記云樂由中出故靜禮自外作故文鄭注文猶動也是鄭意以靜爲動靜之靜王伯申曰靜當讀爲情情者誠也實也樂由中出故誠實無僞下文和順積中而英華發外唯樂不可以爲僞正此義也古靜與情通表記文而靜鄭注靜或爲情情正字也靜借字也情與文相對下文知禮樂之情者能作識禮樂之文者能述又曰情深而文明正義乃云文而靜者臣皆有文章而又清淨失其指矣情巳見言部請下誠下。儒行靜而正之釋文靜如字徐本作諍正義謂靜退自居而尋常守正不傾躁也則諍當爲靜之假借諍巳見言部証下。漢書外戚傳神眇眇兮密靚處又賈誼傳澹乎若深淵之靚注竝云靚與靜同案靚當爲靜之假借文選甘泉賦稍暗暗而靚深注靚即靜字非也靚亦見請下。周書謚法解靜安也安本非靜之訓惟立部竫云亭安也則靜當爲竫之通借竫亦見諞下

丼部

丼八家爲一丼象構韓形●罋象也古者伯益初作

丼。易丼卦初六舊丼无禽王弼注久丼不見渫治禽所不嚮而況人乎干寶崔憬說相似王伯申曰易爻凡禽字皆指獸言丼當讀爲阱阱以丼爲聲故通此與上丼泥不食各一義粊誓杜乃擭敜乃穽鄭注山林之田春始穿地爲穽或投擭其中以遮獸秋官雝氏春令爲阱擭溝瀆之利於民者秋令塞阱杜擭又冥氏爲阱擭以攻猛獸以靈鼓敺之注敺之使驚趨阱擭魯語鳥獸成於是乎設穽鄂以實廟庖韋注穽陷也鄂柞格所以誤獸是阱爲陷獸之處舊阱者湮廢之阱也阱久淤淺不足以陷獸故无禽也所以

无禽由於阱不可用故曰舊阱无禽時舍也卦體上坎下巽坎爲陷巽爲入故有禽獸陷入於阱之象初六陰爻體坤坤土塞阱故湮廢而不用也若干氏之解爲水禽崔氏之讀禽爲擒則井中安得有水禽又有何物可擒獲乎此以丼爲阱之省借義甚確特備錄之

䢼 突池也。玉篇作澤地不言出說文廣韻云汫濙小水也濙䢼俱从滎省聲濙當卽䢼之通借

阱 陷也重文爲穽古文爲汬。借丼見上。後𣦼部有㕡字云阬也與阱俱疾正切或謂音同義異

非也㕡訓阬廣雅釋言亦曰穽阬也是㕡與阱可爲通借

㓝 罰辠也从井从刀易曰丼法也丼亦聲。刀部刑剄也从刀幵聲與此音義各異今概作刑遂使兩字無別。借徑已見彳部。土部型鑄器之法也荀子彊國篇刑范正注刑范鑄劒規模之器也刑乃型之省借凡典型儀型字經典亦多作刑。易鼎其刑渥虞注兌爲刑人集解云今本刑作形孝經形于四海釋文形本又作刑左傳昭十二年形民之力而無醉飽之心注言國之用民當隨其力任如金冶之器隨器

而制形王伯申曰杜解迂廻形當讀爲刑後漢書陳蕃傳注引正作刑民之力刑猶成也桓六年傳聖王先成民而後致力於神正義云養民成就然後致孝享是其義也之猶是也力猶務也言惟成民是務而無縱欲之心也大雅烝民篇威儀是力文義正與此同一曰廣雅刑治也刑民之力者治民是務也案上所列皆以形爲刑之假借若孫叔敖碑辟患害于無刑則刑轉爲形之假借矣又越語死生因天地之刑韋注刑法也殺生必因天地之法王懷祖曰刑讀爲形形見也天地之刑謂死生之兆先見於天地者生

與殺必因乎此下文天地形之聖人因而成之又曰天地未形而先爲之征其事是以不成管子勢篇死死生生因天地之形天地形之聖人成之皆其證也形刑古多通用

皀部

皀 穀之馨香也象嘉穀在裹中之形匕所以扱之或說皀一粒也又讀若香。此言又讀則有兩音可知顏氏家訓引通俗文皀方力反。黍部香云芳也引春秋傳黍稷馨香馨者香之遠聞也詩生民其香始升釋文一本作馨聲香雙聲字此亦云馨是香與皀

俱與馨通又士虞禮釋文香本亦作薌曲禮黍曰薌
合粱曰薌萁俱主穀言則香皀竝可借薌但今芬芳
字祗作香無作皀者馨已見香部亦見只部䚻下薌
見音部響下
即即食也○借則已見刀部借節見竹部○詩常棣
脊令在原釋文脊本作即又作鵋左氏昭七年傳作
䳭鴒在原即乃䳭之省脊則䳭之假借也脊已見𠂢
部迹骨部骴肉部膌下○漢書禮樂志美芳磑磑即
即注引孟康曰即即充實也此蓋以即爲積之假借
積已見目部眥竹部簀下亦見骴下○水經沐水注

即邱縣故春秋之祝邱也即祝魯之音蓋字承讀變
此以即爲祝之假借祝已見示部亦見卩部𦞦目部
督下○喪服記傳惡笄者櫛笄也王伯申曰櫛當讀
爲即即柞木也柞木粗惡故以爲喪笄爾雅櫬采薪
采薪即薪舍人云櫬名采薪又名即薪樊光云荆州
柞木曰采木是采薪即薪皆柞木之別名也單言之
則或曰采或曰即櫛乃即之假借字櫛亦見節下辨
詳經義述聞
既小食也引論語不使勝食既○通嘰已見口部借
幾見𢆶部借𩰫見豈部○所引論語今本作氣氣乃

气之假借字已見气部既當又爲氣之轉借段引或
說謂不使肉勝於食但小小食之亦可通○米部氣
饋客芻米也引春秋傳齊人來氣諸侯重文爲槩爲
餼中庸既廩稱事注既讀爲餼是既爲餼之假借故
槩亦从既部氏瑛則謂此既字當即用既之本義蓋
小食對禮食言猶言常食百工原不過與以常食耳
不必定改既爲餼餼亦見气部○禹貢沱潛既道荆
岐既旅史記夏本紀既俱作已此以已訓既既即已
之假借今既字多如此義罕有本義者已亦見示部
祀廾部异下○史記五帝紀溉執中而徧天下集解

引徐廣曰溉古既字此因溉从既遂爲既之轉借既
亦巳義也○周禮閭胥既比則讀灋注故書既爲暨
杜子春讀暨爲既是暨亦既之轉借○詩常武徐方
既來荀子議兵篇作其來其有㤅音爲語辭既當爲
其之假借其已見箕部亦見幾下又見丌部近下
鬯部
鬯以秬釀鬱艸芬芳攸服以降神也从凵凵器也中
象米匕所以扱之引易不喪匕鬯○借瑒已見玉部
○雜記鬯曰以椈釋文鬯本作暢是暢可爲鬯之假
借文選羽獵賦於是醕洪鬯之德注鬯與暢同則鬯

又暢之假借詩江漢箋謂之鬯者芬香條鬯也周禮鬯人注鬯芬香條暢於上下也蓋鬯本從暢得義。韋部韔弓衣也引詩交韔二弓詩采綠言韔其弓釋文韔本作鬯閟宮毛傳重弓重於鬯中釋文鬯本作韔又大叔于田抑鬯弓忌鬯皆爲韔之假借許所引詩見小戎篇而虎韔下釋文韔本亦作暢則因鬯通暢而轉借也

鬱 芳艸也十葉爲貫百廿貫築以煮之爲鬱从臼冖缶鬯彡其飾一曰鬱鬯百艸之華遠方鬱人所貢芳艸合釀之以降神鬱今鬱林郡也。林部鬱木叢生

也與此爲二字經典鬱鬯字當爲鬱之假借漢志鬱林郡此處作鬱之假借今不分鬱巳見艸部菀下。史記陳杞世家平公鬱索隱曰一作郁盩譙周云名鬱來郁與鬱聲近故可通借郁巳見艸部薁下

爵 禮器也象爵之形中有鬯酒又持之也所以飲器象爵者取其鳴節節足足也古文爲爵象形。隸變爲爵王制云王者之制祿爵中庸序爵注謂公卿大夫士也爵本禮器通借爲爵祿字。儀禮有司徹主人受酌降注古文酌爲爵爵所以酌酒爵酌疊韻可通借。儀禮爵弁服書顧命作雀弁孟子爲叢敺爵者晉書段灼傳作爲藪驅雀者是爵爲雀之假借三年問小者至盡雀釋文雀本作爵則雀又爲爵之假借蓋爵亦從雀得義雀巳見烏部舄下

䰜 列也从鬯吏聲讀若迅。列玉篇作烈謂酒氣酷烈是也左傳嘉栗旨酒栗當爲烈之假借烈巳見刀部列下栗見牛部犛止部歷隹部離下。段謂䰜引申爲迅疾之義吏聲卽史聲史與迅雙聲今所用駛疾字當作此

食部

食 一米也或說亼皀也。易豐月盈則食釋文食或

作蝕詩十月之交日有食之漢書劉向傳引作蝕之虫部蝕敗創也史記天官書日月薄蝕集解引韋昭曰虧毀爲蝕是食爲蝕之省借莊子至樂篇斯彌爲食醯釋文食司馬本作蝕是蝕又當爲食之假借。食亦讀去聲音飼謂以食食人也爾雅釋器注見公食大夫禮釋文食本作飤本部飤糧也今或作飼然經典皆祇作食發圈讀之無作飤作飼者飤見唐韻集韻祥吏切與食之音飼同

飪 大孰也古文爲𦠆爲恁。禾部稔穀孰也引春秋傳鮮不五稔爾雅釋言饙餾稔釋文稔本作飪

是稔爲飪之假借若聘禮記唯羹飪筮一尸注古文飪作腍詩楚茨傳亨飪之也釋文飪本作腍腍字本書所無當卽稔字肚从肉故稔或从肉實亦飪之異體假借也恁字別見後心部此複出義又齟齬宜刪

飴米糱煎也籀文爲[籀文]○借詒巳見言部○晉書王薈傳以私米作饘粥以飴餓者注飴音飼集韻飴祥吏切本作飤是以飴爲飤之假借飤巳見上倉下

餳飴和饊者也○今本从易聲徐盈切惟相臺岳氏本作餳从昜聲毛居正亦以爲然近郘氏瑛非之段謂釋名餳洋也李軌周禮音唐是也案陽韻與庚清往往相通此字唐韻徐盈切玉篇徒當切兩音直一音宜從段然則洋爲餳之假借語轉如唐故方言餳謂之餹餹本部所無又餳之異體假借矣洋巳見羽部翔下

餱乾食也引周書峙乃餱粻○今費誓作峙乃糗糧蓋古文今文之異粻字不見米部而大雅以峙其粻爾雅釋言及詩箋皆曰粻糧也大雅又云乃裹餱糧是餱粻卽餱糧可爲通借說文之糧卽粻也

餥餱也陳楚之間相謁而食麥飯曰餥○後有飵字云楚人相謁食麥曰飵又䬯字云相謁食麥也又⿰食隱字⿰食豈字云秦人謂相謁而食麥曰⿰食隱⿰食豈數者音雖各異而義皆相同是亦可爲通借矣

饎酒食也引詩可以饋饎今泂酌詩作餴饎與饋皆餴之重文重文爲糦○商頌元鳥篇作糦周禮饎人注故書饎作⿰食熙⿰食熙卽⿰食巸字加火耳○詩七月甫田大田俱有田畯至喜箋竝云喜酒食也此以喜爲饎之省借故爾雅釋訓饎字釋文亦云舍人本作喜巳見喜部亦見嚭下○火部熾盛也月令湛熾必絜注熾炊也周禮酒正注作湛饎必潔饎當爲熾之假借饎昌志切禮記釋文熾尺志反昌尺亦雙聲是音同也

籑具食也重文爲饌○特牲少牢禮注皆云古文籑作餕論語先生饌鄭本作餕云食餘曰餕本部餕字在新附當卽借籑饌字爲之餕巳見辵部進下○漢書司馬遷傳仍父子相繼籑其職注籑讀與撰同詩卷阿箋釋文譔本作撰是撰爲籑之通借撰巳見辵部選言部譔竹部算下○又元后傳爲文母篹食堂晉灼曰篹具也篹當爲籑之假借篹亦見譔下又見竹部籫下箭下

養供養也古文爲𢼊○借翔巳見羽部借羊見羊部○內則苛養釋文養本作癢荀子榮辱篇彊國篇

正名篇俱云疾養注養與癢同疒部無癢字惟虫部
蛘字云搔蛘也是養當爲蛘之假借癢乃俗體耳今
癢字或又作痒疒部痒瘍也則亦假借字矣○書大
誥民養其勸漢書翟方進傳養作長案夏小正時有
養日傳曰養長也長平上二音養長疊韻故可通借
饡以羹澆飯也○攷工記玉人注瓚讀爲餍屋之屋
賈疏醢人職有餍屋內則注曰狠膈膏臆中膏也以
煎稻米則似今膏屋矣玉篇又云屋者饡之古文屋
乃屋之省屋卽饡也是屋屋雖本書所無固與饡可
通借其義則集韻云饡說文以羹澆飰一曰以膏煎

說文假借義證　卷十　五篇下　十二

稻爲酏也蓋許爲本訓鄭用引申之義實亦相通耳
屋屋已見玉部瓚下
餔日加申時食也籒文爲𩚵○借鋪已見鳥部鴃
下○口部哺哺咀也謂口中所含之食後漢書趙孝
傳注哺食之也漢書高帝紀呂后因餔之注以食食
人亦謂之餔是哺與餔可爲通借故釋名云餔哺也
如餳而濁可哺也○文選神女賦序晡夕之後注晡
日昳時也晡卽餔之或體
餐吞也重文爲湌○詩緇衣還予授子之粲兮毛
傳粲餐也粲乃餐之假借○史記淮陰侯傳將傳飧

如湻曰小飯曰飧漢書韓信傳注作小飯曰餐上飧
字云餔也與餐俱爲食義故可通借而爾雅釋言釋
文餐音飧集韻餐與飱同直以爲一字非也
䭑𩜨也讀若風溓溓一曰廉絜也○穀梁傳一穀不
升謂之嗛已見口部嗛本借字韓詩外傳作鎌則鎌
又可爲嗛之通借錢云鎌旣爲穀不升之名則𩜨當
作饑說亦近是𩜨亦見口部
饟周人謂餉曰饟○下餉字云饟也是二字可爲通
借故詩良耜其饟伊黍郊特牲注引作其餉韻會本
作餉饋也饋下亦曰餉也孟子說葛伯仇餉云老弱

說文假借義證　卷十　五篇下　十三

饋食又云有童子以黍肉餉是餉饋互訓亦可通借
饋已見止部歸下
饗鄉人飲酒也○左氏成十二年傳有享宴之禮釋
文享本作饗詩烈祖來假來享唐石經作來饗段云
亯燕之亯左傳作亯爲正字周禮禮記作饗爲同音
假借字今二字不分○漢書禮樂志五音六律依饗
注饗讀曰響是以饗爲響之假借響已見音部○聘
禮壹食再饗公食大夫禮設洗如饗注皆云古文饗
作鄉燕禮注主國君饗時釋文饗本作鄉是鄉爲饗
之省借鄉亦見響下○黃香九宮賦狠弧彀弓而外

饗注饗宜讀作嚮是饗爲嚮之假借嚮亦見響下

饒 飽也。曲禮大饗不饒富王伯申曰饒當讀爲僥富當讀爲福僥同徼求也不僥福者謂但求神饗不求降福也春官大祝掌六祝之辭以祈福祥五帝至尊不敢以私意干請故不求福也饒僥皆从堯聲可借饒爲僥也

餞 送去也引詩顯父餞之。借踐已見足部。書堯典寅餞納日釋文述馬注餞滅也羣經音辨引作淺然餞淺皆不得訓滅段云馬意蓋以爲戩之假借戩滅也戩已見羽部翦下江艮庭又謂鄭注成王政叙訓踐爲滅是馬以淺爲踐則仍爲踐之假借矣說竝通淺亦見踐下翦下又見虎部虩下

館 客舍也周禮五十里有市市有館館有積以待朝聘之客。借管已見竹部。雜記公館復釋文館本作觀白虎通京師篇於詩公劉于豳斯館引作于豳斯觀又嫁娶篇於左氏莊元年經築王姬之館引作觀竝以觀爲館之假借觀已見雈部雚下。易隨官有渝疏云人心職掌與官同稱釋文官蜀才本作館是以館爲官之假借官亦見管下又見工部

饖 飯傷熱也饐 飯傷溼也餲 飯餲也引論語食饐而餲。案字林云饐傷熱溼也混饐於饖爾雅釋器食饐謂之餲又混饐於餲蓋析言之爲三統言之則可通借故皇侃論語義疏引李巡巡誤作充云皆飲食壞敗之名也饖於廢切饐乙冀切餲乙例烏介二切竝音近

饑 穀不熟爲饑。下飢字云餓也義各別而穀梁宣十年經饑釋文本或作飢論語年饑因之以饑饉鄭本皆作飢後遂多通借用之韻會直謂饑飢字異而義同非也若爾雅釋文饑本作古飥字則或體耳

餧 飢也一曰魚敗曰餧。本書無餒字爾雅魚謂之餒與此曰餧同是餧卽餒也但段本不應竟改餧爲餒耳今經典作餒惟楚語民之羸餒日日已甚以餧

爲餒漢書亦多作餧見魏相谷永及西南夷等傳若論語魚餒釋文本又作綏乃餒之異體字。此釋義云飢也今本或作飤也殆字形相近而誤然亦有從飤義者月令餧獸之藥是也案艸部萎食牛也蔽以穀萎馬置莝中則餧之訓飤當爲萎之假借矣飤已見上食下飴下

餽 吳人謂祭曰餽。借歸已見止部。此與上饋字義本別今多以餽通借饋。莊子庚桑楚篇夫復謵

不餽而忘人釋文餽元嘉本作愧餽當爲愧之假借饋愧亦竝見歸下饋又見上饟下○墨子七患篇四穀不收謂之餽郤二雲曰餽與匱通月令鄭注匱乏也是餽爲匱之轉借矣匱已見匸部遺下

餟祭酹也○史記武帝紀其下四方地爲餟食封禪書作醊食漢書郊祀志作腏食玉篇醊今作餟之或體肉部腏挑取骨間肉也讀若詩曰啜其泣矣則腏爲餟之假借○酉部酹餟祭也與此互訓是餟酹本可通借酹从寽聲亦餟之音轉也

䬴食馬穀也○詩周南言秣其馬小雅摧之秣之周

禮太宰芻秣之式皆以秣爲䬴禾部別無秣字

亼部　亼讀若集

合合口也○借盇已見血部○左氏宣二年傳旣合而來奔注合猶荅也爾雅釋詁合對也詩雨無正聽言則荅新序雜事篇引作則對是今荅問字當爲合之假借○攴部敆合會也是凡會合字皆爲敆之省借人部佮合也佮爲合之通借○戰國策意者臣愚而不闔於王心耶注闔合同是闔爲合之假借闔亦見盇下○詩大雅民之洽矣毛傳洽合也攷工記弓人春液角則合注合讀爲洽則二字可互借也○史記魏世家築雒陰合陽注郃水之北是合爲郃之省借爾雅郃合也○書協時月史記作合時月漢書郊祀志同周禮大史小行人注竝云協合也是合爲協之通借○周禮𨚕人注蚌曰合槳釋文合本作含合當爲含之假借雙聲字含已見口部亦見玉部琀下

舍市居曰舍从亼屮象屋也口象築也○借荼已見艸部借釋見釆部○手部捨釋也是借釋之字本爲捨公羊襄七年傳未至乎舍而卒也注舍昨日所舍止處也案凡止於是曰舍止而不爲亦曰舍舍捨二字義相同故可通借經傳多省作舍○呂覽貴直篇

王乃舍之注舍不誅也漢書朱博傳常刑不舍此以舍爲赦之假借爾雅釋詁赦舍也則義亦通赦亦見釋下

會部

會合也从亼曾省曾益也古文爲𠋫○案會本黃外切其會計字音儈古外切段云會計者謂合計之也非有異義後人分之耳○借譮已見言部借儈見骨部借璯見膾下借劊見刀部○邑部鄶祝融之後妘姓漢書地理志號會爲大注會讀曰鄶又鄭語鄶人古今人表作會人是會爲鄶之省借○詩檜風序

釋文檜本作鄶是借檜爲鄶漢志鄶會下注亦云字或作檜會又檜之轉借若爾雅序會稡舊說釋文會本作檜則檜乃會之假借矣檜亦見䯤下。書益稷作會尚書大傳會作繪糸部引同釋文亦云會馬鄭作繪案繪字注云會五采繡也會繪疊韻故繪或省作會也。史記貨殖傳節駔會集解引漢書音義曰會亦是儈也人部儈字在新附索隱云儈者合市也則祇當借會字爲之

䢅 日月合宿爲䢅从會从辰辰亦聲。左氏昭七年傳日月之會謂之辰正是義也段因廣韻十四泰有

䢅十七眞無䢅謂說文本作會亦聲錢說同是以䢅爲會之通借會已見上案日月合宿卽所謂日月之會也會合同義若䢅又爲會則會宿爲會殊非文義且从辰而會聲當入辰部不當入會部矣玉篇䢅時眞切日月會也今作辰似宜從之仍作辰亦聲䢅乃左傳辰字之通借辰已見晨部

倉部

倉 穀藏也蒼黃取而藏之故謂之倉从食省口象倉形奇字爲仺。借蒼已見艸部借商見商部。甘泉賦東燭倉海倉爲滄之省借滄亦見蒼下。漢書谷永傳五倉之術既五臟也是倉爲臟之假借但肉部無臟字祇借臧字爲之藝文志五臧六府是也臧巳見臣部。詩桑柔倉兄塡兮倉兄當爲愴怳之省借。亢倉子亦作庚桑子二字皆以音近通借

牄 鳥獸來食聲也引虞書鳥獸牄牄。今書作蹌蹌是蹌爲牄之假借鄭注飛鳥走獸蹌蹌然而舞則卽以蹌爲正字而周禮大司樂注引仍作牄牄蹌巳見足部蹩下。說苑辨物篇引書鳥獸鶬鶬是以鶬爲牄之假借鶬亦見蹩下又見玉部瑲下

入部

內 入也从冂入自外而入也。內巳見丨部中下。凡自外入之爲內所入之處亦爲內今人分去入二聲而入聲之內以納爲之虞書以出納五言漢書律厤志作出內禹貢納總納銍等地理志皆作內詩烝民出納王命釋文納本作內周禮鍾師納夏注故書納作內杜云內當爲納系部納絲溼納納也非此義則納實當爲內之假借。攷工記輪人注調其鑿內而合之釋文內本作枘莊子在宥篇仁義之不爲桎梏鑿枘也釋文枘向本作內木部無枘字當卽借內字爲之

仝完也从入从工篆文爲仝从玉純玉曰全古文爲𠓛。案仝本疾緣切與全爲一字則廣韻以仝爲古文同字云出道書者非也而今人多作同同已見言部詷辛部童下。全借牷已見牛部借純見牷下借遵見辵部。易繫辭以全身也釋文全本亦作存存爲全之假借作存義亦通。易乾注處終而能全其終釋文全一本作令令有憐音故可通借令善也善其終於義亦合。老子未知牝牡之合而全作釋文全如字河上作峻本一作朘說文子和反又子壘反赤子陰也是說文有朘字今肉部朘在新附鈕

說文假借義證　卷十　五篇下　廿

云玉篇廣韻竝不引說文陸氏往往以他書當說文未可盡信文選宦者傳論體非全氣李注引老子亦作全全是也案朘本子回切集韻又荀緣切則音近全其假借義未審

缶部

匋瓦器也古者昆吾作匋史篇讀與缶同。段云讀與缶同者謂史篇以匋爲缶古文假借也匋與缶古音同在三部故得相借。玉篇於瓦器上有作字穴部窯燒瓦竈也瓦部甄匋也義同則窯可爲匋之通借。𠂤部陶再成邱也本之爾雅詩緜篇陶復陶穴

箋云復穴皆如陶然正義引說文匋燒瓦竈也是陶爲匋之假借亦窯之假借矣孟子萬室之國一人陶卽匋也

𦈢小口罌也。漢書高帝紀上破布軍于會缶蘇林曰音䍋師古曰字本作䍋而轉寫誤爲缶縣布傳則作垂案漢志沛郡蘄下有垂鄉高祖破黥布當作䍋與䍋形似而誤又誤作缶非必假借若莊子天地篇以二缶鍾惑而所適不得矣釋文云缶應作垂鍾應作踵言䍋腳空中必不得有所適也此亦當本作䍋爲垂之假借而又省作缶耳垂已見竹部箠下

說文假借義證　卷十　五篇下　廿一

罃備火長頸缾也。爾雅釋器注瓴甋小甖釋文甖字亦作罃本部甖作罌缶也墨子救門火者各一䍋水容三石以上又用瓦木罌容十升以上者是罌亦盛水救火之器可爲罃之通借。左氏僖十五年傳秦康公名罃公羊昭五年傳注作嬰嬰當爲罃之假借嬰已見鳥部鸚下。古今人表女罃大戴禮帝繫篇作女匽五帝紀索隱引世本作瑩御覽引尸子作英此未定誰爲假借罃匽雙聲字瑩英皆疊韻字故可通英已見艸部又見玉部瑛下瑩見目部瞥下

□瓦器也。段云詩斯干載弄之瓦毛傳瓦紡專也

廣韻廿二霰鐫紡錘集韻鐫紡甎然則婦人撚綫錘頭古用塼爲之據此是鐫與塼可爲通借紡專已見寸部專下塼亦見專下

缺器破也。漢書司馬相如傳注引應劭曰缺闕也周語單若有闕晉語聚必有闕注竝云闕缺也二字互訓是闕爲缺之通借。士冠禮緇衣冠缺項注缺讀爲頍頍圍髮際結中項中隅爲四綴以固冠今未冠笄者著冠卷頍象之所生也滕薛名蔮爲頍又六書故云冠無笄者用頍以組圍頭以繫冠缺其當項處以候繫束也案頁部頍舉頭也引詩有頍者弁頍

音跬與缺音似隔而集韻缺有犬蘂切頍有窺絹切爲缺之去聲特因鄭義而通其音余謂頍之入聲與缺近此處各本作从決省聲段云當从夬聲蓋決亦从夬聲也夬與頍雙聲字音之轉殆以此故缺可爲頍之假借若蔮與頍則音轉矣

罄器中空也从缶殸聲殸古文磬字引詩缾之罄矣。所引詩見蓼莪篇穴部窒空也又引詩缾之窒矣當是兼采三家罄與窒可爲通借音義皆合故一切經音義罄古文窒。左氏僖廿六年傳室如縣罄釋文罄本作磬是罄爲磬之假借樂記石聲磬注磬當爲罄則磬又爲罄之假借。人部俔譬諭也引詩俔天之妹今大明毛傳俔磬也釋文引韓詩作磬云譬也段云俔磬二字雙聲磬乃俔之假借不得以假借字釋正字磬罄古通用爾雅罄盡也猶言竟是天之妹也是以俔爲罄之假借矣余疑此處釋文有倒亂當是毛詩作磬傳云磬俔也韓詩作俔云譬也如此方順言其尊貴譬諸爲天之妹也不必轉借罄字俔已見目部睍下

矢部

矢弓弩矢也从入象鏑栝羽之形古者夷牟初作矢

。借信已見言部。易晉六五失得勿恤釋文失孟馬虞王肅本作矢此字形相近傳本不同非必假借矢失亦聲之轉。易虞注矢古誓字詩考槃永矢弗諼論語夫子矢之矢皆訓誓是矢爲誓之假借誓已見辵部逝延部延下。爾雅釋詁矢陳也詩江漢矢其文德毛傳矢施也言部設施陳也設與施義近晉語爲大戮施注施陳也是矢之訓陳乃施之轉借也孔子閒居引詩作弛其文德而正義仍從矢訓陳爾雅又云矢弛也蓋弛亦爲施之假借故轉借矢也施亦見延下又見鳥部鷂叀部惠下

䠶弓弩發于身而中于遠也篆文爲射从寸寸法度也亦手也。借謝已見言部借斁見攴部借懌見斁下。易井九二井谷射鮒釋文射鄭王肅皆音亦厭也荀作耶案射本食夜切轉爲食亦切荀從食夜之音故以耶爲射之假借。左氏文六年傳狐射姑出奔狄穀梁作夜姑此人名以音通借若荀子勸學篇西方有木焉名曰夜干蓋卽上林賦之射干則夜當爲射之假借。左氏桓九年傳曹世子射姑穀梁釋文射麋氏作亦古今人表曹嚴公亦姑師古曰卽射姑也射音繹與亦可通借亦已見革部鞻下史記

曹世家作夕姑夕與亦音通夕與夜義通音又相轉則夕姑仍可借射姑矣。穀梁昭八年傳以習射于射宮注射宮澤宮也射爲食亦之音與澤疊韻字故可通借射義云旣射于澤而後射于射宮則爲二地與此異澤已見米部釋下

矯揉箭箝也。手部撟舉也手也一曰撟擅也易說卦傳坎爲矯鞣釋文矯本作撟楚辭惜誦篇擣木蘭以撟蕙兮注撟猶揉也漢書公孫劉田等傳贊撟當世反諸正注撟讀與矯同此以撟爲矯之假借若公羊僖卅年傳注撟君命聘晉釋文撟本作矯左氏哀十四年傳注知其撟命釋文同此撟命當是擅命之義則矯爲撟之假借今二字多通用故書呂刑奪攘矯虔漢書武帝紀亦作撟虔。漢書薛宣朱博傳音義引呂靖曰蟜毒蟲也今以爲矯字是蟜可爲矯之假借故左氏成十七年傳長魚矯晉語作長魚蟜詩泮水矯矯虎臣釋文一作蟜蟜。廣雅釋訓矯矯武也疏證云中庸强哉矯是矯爲武也重言之則曰矯矯周頌酌篇蹻蹻王之造毛傳蹻蹻武貌字異義同案足部蹻舉足小高也引詩小子蹻蹻彼處邱消切蹻猶趫也與矯異義則蹻當爲矯之假借。漢書儒

林傳魯橋庇子庸史記仲尼弟子傳作矯庇注矯高音橋是矯爲橋之假借若荀子儒效篇橋飾其性情漢書武帝紀陳湯橋發兵斬郅支則橋又矯之假借。文選長笛賦注引蒼頡云矯正也楚辭惜誓篇杘枉聚而矯直注矯正也嬌當爲矯之誤女部無嬌字

矰隿躲矢也。西都賦矰繳相纏三輔黃圖云佽飛具矰繳以射鳧鴈是以繒爲矰之假借繒已見八部曾下。周禮男巫冬堂贈注故書贈爲矰杜子春云矰當爲贈堂贈謂逐疫也是矰爲贈之假借

侯春饗所射矦也从人从厂象張布矢在其下古文

爲矦。借胡巳見肉部借兮見兮部。文選封禪文矦不邁哉注矦何也此以矦爲何之假借典引矦其禕而當亦同矦何雙聲字何亦見胡下又見艸部荷口部台言部誐訶烏部烏焉下。詩四月矦栗矦梅白帖作維栗維梅是矦爲維之假借爾雅釋詁伊維矦也則亦通。樂記注獼猴也釋文猴亦作㺅㺅爲猴之省借南都賦之㺅桃當卽本草所稱之獼猴桃矣

高部

高崇也象臺觀高之形从冂口與倉舍同意。月令

仲春以太牢祠于高禖鄭注高辛氏之世〔元〕鳥遺卵娀簡狄吞之而生契後王以爲媒官而立祠變媒爲禖神之也蔡邕謂尊高之禖盧植以爲居明顯之處故謂之高王伯申曰三說竝非高誘注呂覽云周禮媒氏以仲春之月合男女因祭其神於郊謂之郊禖郊音與高近故或言高禖此說是也大雅生民商頌〔元〕鳥兩傳皆作郊禖是高者郊之借字郊巳見艸部蒿下。水經注引京相璠說今廩邱城北有故高魚城俗謂之交魚城是交爲高之假借交巳見辵部遣烏部鵁肉部膠下。爾雅釋天五月爲臯釋文臯或作高同明堂位天子臯門注臯之言高也是臯爲高之通借臯巳見口部嘷鼓部鼛下。素問生氣通天論高粱之變又通評虛實論肥貴人則高粱之疾也注竝云高膏也是以高粱爲膏粱之假借

廎小堂也重文爲廎。段謂元次山廎廣宋人多以廎爲亭字非也可讀如今之廳案廳字本書所無近人因其爲聽事之處卽稱聽事廎既从同聲廎又从广則廳可爲廎之異體假借矣

亭民所安定也亭有樓。借甹巳見血部。釋名亭停也人所停集也風俗通曰亭留也留正停之義是

停字卽可借亭爲之停巳見丌部奠下亦見甹下

亳京兆杜陵亭也。借薄巳見艸部又左氏哀四年經亳社災公羊作蒲社災蒲當爲亳之假借蒲亳雙聲字蒲亦見薄下又見蓮下。左氏襄十一年經同盟于亳城北公羊穀梁作京城北杜注亳城鄭地案京城亦鄭邑公叔段稱京城太叔是也京與亳字形相似故異名非必假音。書盤庚序將治亳殷疏引束晳說孔壁尙書作將始宅殷亳字摩滅容或爲宅案二語義皆通宅與亳竝从乇聲或亦可假借也宅巳見又部度下

冂部

冂　邑外謂之郊郊外謂之野野外謂之林林外謂之冂象遠界也古文爲冋从口象國邑重文爲坰从土。爾雅釋地作郊外謂之牧牧外謂之野較此多五字牧李巡作田王砅注素問作甸甸與田本通借見後田部。冂字今魯頌及爾雅皆作坰

市　買賣所之也市有垣从冂从乁象物相及也乁古文及字。詩東門之枌市也婆娑潛夫論浮侈篇作女也婆娑此相傳異本作女義亦通非假借也

冘　淫淫行皃。玉篇別立冘部云冘冘行皃子虛賦

纚乎淫淫郭注羣行皃是淫爲冘之假借冘余箴切與淫疊韻淫巳見寸部尋下。段云古籍內冘豫義同猶豫巴東灩澦堆亦曰猶豫坤元錄作冘豫樂府作淫豫案猶灩皆與冘音近故亦可通後漢書馬援傳冘豫未決竇武傳太后冘豫未忍皆當爲猶豫之假借也

央　中央也从大在冂之內大人也央旁同意一曰久也。詩出車旂旐央央毛傳央央鮮明也六月白旆央央同案幽風我朱孔陽傳陽明也廣雅釋詁同重言之則曰陽陽央當爲陽之假借陽巳見芊部亦見言部詳下。出車釋文央本亦作英爾雅釋天孫注引六月詩作英英是英爲央之通借英華亦與明義近英巳見艸部又見玉部瑛缶部罃下。文選甘泉賦日月纔經于柍棖注柍中央也此以柍爲央之假借木部柍梅也一曰江南橦材其實謂之柍柍梅卽爾雅釋木之時英梅則又借英爲柍。詩載見和鈴央央文選東京賦注引作鉠鉠金部無鉠字玉篇鉠鈴聲當卽央之加偏傍者。借鞅巳見革部

隺　高至也从隹上欲出冂引易夫乾隺然。今易繫辭作確釋文引馬韓云剛皃石部有确無確确礊石

也則易之確當以隺爲正字大徐云確乃确之俗案土部有塙字云堅不可拔也與隺訓異易文言確乎其不可拔確卽隺字而其義則當爲塙之假借。莊子應帝王篇確乎能其事者而巳矣釋文確崔本作橐此以橐爲確之假借義絕異疊韻字耳橐巳見言部託下

亯部

亯　度也民所度居也从回象城亯之重兩亭相對也或但从口。邑部䣜齊之郭氏虛也凡以國爲姓者从此詩皇矣憎其式郭釋文郭本作廓廓字广部所

無蓋卽借郭字爲之今旣有𩫏乃以郭爲城𩫏字而𩫏廢矣郭已見卜部亦見虎部虢下。水部漷云水在魯鉞謂齊田嬰封靖郭君蓋以此水得稱是郭爲漷之省借漷亦見虢下

𩫖缺也古者城闕其南方謂之𩫖讀若拔物爲決引也。公羊何注天子周城諸侯軒城軒城者缺南面以受過也案此與軒縣缺南方避天子同段謂城門上有臺曰闍周禮匠人詩靜女所謂城隅也三面有臺而南方無臺則爲𩫖詩子衿在城闕兮毛傳乘城而見闕明非城墉不完如公羊疏所疑也是闕非象

闕之闕當爲𩫖之假借。𩫖旣訓缺亦可引申爲凡缺之稱是𩫖爲缺之通借缺已見缶部闕見缺下

京部

京人所爲高邱也从高省丨象高形。京已見高部亳下。檀弓以從先大夫于九京也注京當爲原晉語同是京爲原之假借高平曰原與京之本義亦通原已見一部元下。文選羽獵賦騎京魚注京字或爲鯨魚部䲔海大魚也引春秋傳取其䲔鯢重文爲鯨是京爲鯨之省借䲔乃鯨之正體。史記高祖功臣侯年表京侯周成徐廣曰京一作景景字从京故可通借景已見艸部蔭下。山海經北方神名禺强莊子注作禺京此未定誰爲假借

就高也从京尤尤異於凡也籀文爲就。借蹴已見足部借集見雥部借鷲見鳥部。史記五帝紀就時於負夏索隱曰就時猶逐時也是就爲逐之假借逐已見辵部。他如爾雅釋詁就成也廣雅釋詁就久也廣韻就迎也卽也周禮典瑞繅藉五采五就司農注五就五帀也此皆就之引申借義今無用就字本訓者

亯部

亯獻也从高省曰象孰物形引孝經祭則鬼亯之篆文爲亯。借饗已見食部。段謂亯許兩切象薦孰因以爲飪物之稱故讀普庚切亯之義訓薦神誠意可通於神故又讀許庚切古音則皆同部其薦神作亨亦作享飪物作亨亦作烹亨享乃小篆之隸變也案此竝假借通用之字以享爲烹者易鼎大亨以養聖賢是也以享爲亨者王校墨子非儒下篇子路爲享豚謂享卽今之烹字後人誤讀爲燕享之享孔叢子詰墨篇藝文類聚獸部中太平御覽人事部飲食部皆引作子路烹豚是也亦見鬲部鬻下又婁機

漢隸字原云漢碑元亨字皆作享至子孫享之之類又皆作亨足見古人原作一字用也享亦見饗下案惟亨飪義必从火作烹乃俗字耳

𦎫孰也讀若純一曰鬻也篆文爲𦎫。此今之純熟字或作湻作醕皆當爲𦎫之假借湻巳見攴部敦下。周禮司裘注侯者以虎熊豹麋之皮飾其側又方制之以爲𦎫謂之鵠是以𦎫爲埻之省借釋文本亦作準者又𦎫之轉借也準巳見肉部𦟝下

竺厚也讀若篤。二部竺厚也與此音義皆同可爲通借。經傳凡篤厚字皆當爲管之假借管旣通竺爾雅釋詁釋文竺又作篤是篤亦竺之假借今概用篤而管竺俱廢矣篤竺巳見𠂇部毒目部督下

說文假借義證《卷十 五篇下　圭

㫗部

覃長味也引詩實覃實吁古文爲𠧪篆文爲覃。案長味之訓與後酉部醰可爲通借惟彼專言酒異耳。借剡巳見刀部。詩葛之覃兮毛傳覃延也釋文覃本亦作蕈艸部蕈桑萸也是蕈爲覃之假借。詩碩人譚公維私白虎通宗族篇引作覃公生民釋文覃本或作譚二字互借。爾雅釋言釋文覃本又作㝷孫叔然云古覃字同案艸部蕁芫藩也重文爲薚㝷乃蕁之省淮南天文訓火生蕁高注蕁讀爲葛覃之覃則是可通借矣蕁巳見艸部

厚山陵之厚也古文爲𡋿。邵氏瑛曰部首㫗厚也从反亯與此別如易坤厚載物樂記而測深厚中庸博厚之類厚爲正字餘與薄對者當爲㫗而經典無㫗字概作厚案㫗訓厚亦可通借今厚行而㫗廢矣。莊子列禦寇篇注乃厚其身耳釋文厚本作後後當爲厚之假借釋名厚後也有終後也則義亦通

畐部

畐滿也从高省象高厚之形讀若伏。段云許書無

說文假借義證《卷十 五篇下　圭

偪逼字大徐附逼於辵部今乃知爾雅釋言逼迫也本又作偪皆畐之俗字。巾部幅布帛廣也喪大記絞一幅爲三釋文本作一畐畐當爲幅之假借內則偪屨著綦注偪行縢釋文本又作幅則幅乃偪之假借。木部楅以木有所逼束也引詩夏而楅衡周禮邋人注鮑者于楅室中糗乾之釋文楅本又作偪楅爲承矢器楅衡者橫木於牲角端則楅室之楅當爲偪之假借周禮封人疏楅者相迫楅之義是與逼亦通也。攷工記輈人不伏其轅注故書伏作偪杜子春云當作伏是偪爲伏之假借伏巳見虍部虙下。

左氏襄十年經偪陽穀梁作傅陽案副从畐聲副傅音近畐音若伏亦與傅近故可通借傅已見十部博寸部專用部甫下古今人表作福陽子晉書音義中偪或作福廣韻偪房六切音福福本从畐聲則福亦可爲偪之假借也福已見刀部副下。內則不共湢浴釋文本又作偪水部無湢字當卽畐之加水傍者

良善也古文爲[古文]爲[古文]爲[古文]。古詩良無盤石固此以良爲諒之假借正字通良音亮諒已見言部。孟子王良荀子正論篇論衡命義篇俱作王梁後漢書張衡傳注天駟旁一星爲王良名當取之則

梁爲良之假借梁亦見諒下。海內北經大封國有文馬名曰吉量注量一作良唐書兵志亦作吉良是量爲良之假借釋名云良量也量力而動不敢越限也則義亦通。廣雅釋詁郎君也疏證云郎之言良也良與郎聲之侈弇耳猶古者婦稱夫曰良而今謂之郎也案士昏禮媵衽良席在東詩綢繆與孟子之良人皆夫稱也郎當爲良之假借晉書列女傳謝道韞曰天壤之間乃有王郎段謂凡官名爲郎者借亦同。史記仲尼弟子傳公良孺索隱引鄒誕生本良作襄此未定誰爲假借。莊子徐無鬼篇良位其空

釋文引司馬云良良人謂巡虛者也良或作踉是踉爲良之假借又列禦寇篇闔胡嘗視其良釋文云良者良人所緩名人也言何不試視緩墓上已化爲秋柏之實良或作埌音浪冢也此兩義並存後義以良爲埌之省借踉埌二字皆本書所無。借相已見目部

亩部

亩穀所振入也宗廟粢盛蒼黃亩而取之故謂之亩从入回象屋形中有戶牖重文爲㐭。下稟字云賜穀也案祿稟字與倉廩本異中庸既稟稱事周禮宮正內宰廩掌固鄭注皆云稍食祿稟也管子問篇

死事之寡其餼廩何如後漢書章帝紀恐人稍受廩注廩給也是以廩爲稟之通借廩已見竹部籢下又凡賜穀曰稟受賜亦曰稟因之爲稟賦稟命字今易从禾爲从示非也。仌部凜寒也凡戒愼曰凜凜漢書循吏傳序廩廩庶幾食貨志爲此廩廩皆以廩爲凜之假借或作懍懍則心部所無。又漢志注引如[古文]曰牢廩食也古者名廩曰牢牢廩音之轉是亦可假借矣牢已見牛部。左氏莊九年傳有雍廩史記齊世家作雍林此人名以聲近不定誰借

亶多穀也。案亶訓多穀而爾雅釋詁訓厚郝云亶

者藏之厚也厚義借單已見卯部又呂覽重已篇衣不燀熱高注燀讀曰亶亶厚也亦以燀爲亶之假借火部燀炊也引春秋傳燀之以薪。爾雅又云亶信也誠也誠信與惇厚義近廣雅釋詁誕信也以誕爲亶之假借誕已見言部。大戴記鄉黨之間觀其信憚也盧注云信而敬憚王伯申曰憚讀爲亶亶誠也信也故與信連文若敬憚之憚則與信爲不類矣逸周書官人篇作觀其信誠誠亦亶也亶憚古同聲亶之通憚猶單下之亶通單也憚已見口部嘽下。荀子議兵篇路亶者也注亶讀爲袒此以亶爲經典袒裼字之假借袒已見肉部膻下。文選羽獵賦亶觀夫剽禽之紲踰注亶古但字漢書注屢見亶讀曰但皆以爲語詞亶乃但之假借但亦見誕下膻下。疒部癉勞病也士冠禮嘉薦亶時注亶信也古文亶爲癉是癉爲亶之假借癉一作癉禮記緇衣下民卒癉釋文癉本作亶則亶又癉之省借矣。荀子彊國篇注亶讀爲擅本亦或作擅是以亶爲擅之省借。古今人表楚熊亶楚世家作熊黮三代世表作熊黮此人名不定誰爲假借黑部黮白而有黑也五原有莫黮縣黮已見艸部甚下與亶皆聲之轉

啚嗇也从口从㐭㐭受也古文爲㫚。邑部鄙字云五鄙爲鄙今以爲啚吝字論語鄙夫周書鄙我周邦皆當爲啚之假借。論語予所否者論衡問孔篇作予所鄙者莊子大宗師篇不善少而否老釋文否本作鄙此仍以否爲啚之通借否已見喜部嚭下。口部圖畫計難也从口从啚啚難意也韓勑後碑改畫聖象如古啚以啚爲畫圖一切經音義引詔定古文官書圖啚二形同此因圖字从啚遂省作啚非聲借也

嗇部

嗇愛濇也从來㐭來者㐭而藏之故田夫謂之嗇夫古文爲𤲅。書湯誓舍我穡事殷本紀作嗇事盤庚服田力穡漢書成帝紀作力嗇是嗇爲穡之省借左氏昭元年傳大國省穡而用之則穡又嗇之假借但以嗇夫推之若郊特牲先嗇司嗇報嗇嗇皆謂農於稼穡義亦通也又詩桑柔家穡惟寶釋文穡本亦作嗇王伯申曰毛謂收穡也鄭云吝嗇也依此是毛鄭詩本作嗇蓋所傳不同而義遂別矣

牆垣蔽也籀文爲牆爲𤖉。論語辟諸宮牆漢石經殘碑作宮廧是以廧爲牆之假借廧已見艸部

則又借牆爲䗏。詩常棣兄弟鬩于牆釋文牆本或作㾞左氏襄廿六年傳寺人惠㾞伊戾釋文或作牆㾞卽牆之或體。左氏哀元年傳宿有妃嬙嬪御焉釋文本又作㾞或作嬙嬙卽嬙也女部嬙字在新附漢書匈奴傳後宮良家子王嬙不作嬙則嬙爲俗字牆非假借也又鈕云杜注嬪嬙婦官女部妣婦官也與杜合玉篇嬙又音色廣韻亦有入聲與妣音近案嬙从嗇或卽嗇聲妣从弋嗇弋疊韻字疑嬙爲妣之別體似可通如此則牆亦从嗇乃假借字矣

來部

來　周所受瑞麥來麰一來二縫段作二來一夆象芒朿之形天所來也故爲行來之來引詩詒我來麰。漢書劉向傳引詩作釐麰釐乃來之假借儀禮少牢饋食禮來女孝孫注來讀曰釐則來又當爲釐之假借矣釐已見示部禧艸部萊犛部氂下。禾部秾字云齊謂麥秾也廣韻引埤蒼來麰字作秾是秾爲來之通借。漢修堯廟碑爲黎元來福某氏傳來當爲賚儀禮釋文來賜也詩烈祖賚我思成傳賚賜也箋賚讀如往來之來是來爲賚之通借。廣雅釋草麰大麥麳小麥也麥部有麰無麳來卽麥不應又从麥禹貢因

桓是來漢書地理志作是倈禮樂志天馬倈西極注倈古往來字爾雅釋文於釋訓云來又作逨釋木棶卽棶云棶本作來釋鳥鷹來鳩云來本作鶆水經江水注崍山邛崍山也凡此皆本書所無當是後人於來字各加偏旁耳

𥝢　詩曰不𥝢不來重文爲𢔫。段云毛詩無此語釋訓曰不𥝢不來也爾雅多釋詩書蓋江有汜之詩不我以古作不我𥝢不我𥝢者不我來也許蓋兼稱詩爾雅當云詩曰不我𥝢不𥝢不來也據此是以以爲𥝢之假借其字不同者殆𥝢爲三家本也。今韻書字書以𥝢俟同竢訓待段謂其非案爾雅釋詁竢待也釋文竢又作俟俟與俟同立部竢下正用雅訓重文爲竢从巳巳本與以通則詩之不我以卽以爲竢之假借義亦順矣竢已見示部祀下。又今爾雅作不俟不來也郭注不可待是不復來邢引馬元伯農部云采薇詩我行不來疑古本作我行不𥝢𥝢與俟通故爾雅作不俟而以不來釋之今詩作不來者𥝢字脫其半耳是以此引詩乃小雅而非召南說似較勝余謂𥝢來異者𥝢本从來卽訓來紙通支卽通灰則來亦可爲𥝢之省借與來巳見上

第七十冊 續修四庫全書 第4 版底

麥部

麧堅麥也。○史記陳平世家亦食糠覈耳漢書同孟康曰覈麥糠中不破者也晉灼曰覈音紇京師人謂麤屑爲紇頭是覈紇皆麧之假借若韓昌黎詩士不厭糠籺籺當卽麧之或體米部所無或又作秳禾部秳稻也稻下云舂粟不漬也秳居气切與麧之乎沒切音義俱異

麪麥末也。○米部䊳䴲也小徐本麩也玉篇䊳或作䴲則䊳䴲一字廣雅釋器䊳謂之麪御覽引倉頡解詁云麪細䴲也麪䊳語之轉䊳猶末也末麪爲雙聲

則䊳與末皆可爲麪之假借末已見刀部剽下

䴸鬻麥也讀若馮。○周禮籩人有麷鄭注今河間以北煮穜麥賣之名曰逢是謂逢卽麷之遺語也荀子富國篇取其將若撥麷段謂麥乾煎則質輕撥去之甚易故以爲況今南方蒸稬米曝乾爚之呼爲米蓬蓬逢皆可爲麷之假借逢已見辵部蓬見艸部亦見逢下

麮麥甘鬻也。○荀子夏日則與之麥麮亦見富國篇釋名曰煮麥曰麮麮之爲言齲也謂齲爛也齲字从禹禹與去疊韻是亦可假借矣

夊部

夊行遲曳夊夊象人兩脛有所躧也。○玉篇引詩雄狐夊夊今南山詩作綏綏則綏當爲夊之假借夊思佳切又左氏文十二年傳乃皆出戰交綏注古名退軍爲綏正義曰司馬法將軍死綏舊說綏卻也與夊合綏已見艸部蓌蕤肉部隋下

夌越也从夊从兴兴高大也一曰夌徲也。○檀弓喪事雖遽不陵節注陵躐也躐與越同義則陵爲夌之假借凡言陵遲陵夷者亦夌徲之假借也今字或作淩

致送詣也。○禮器有放而不致也釋文致本作至大

學致知在格物注致或爲至廣雅釋詁致至也是至爲致之通借。○孟子可坐而致也宋書律志致作知致當爲知之假借知已見艸部芪白部𥏼言部識下。○詩都人士箋其情性密致釋文致本作緻聘義注縝致也釋文同糸部緻在新修字義則卽致之或體故月令必工致爲上致卽緻也。○孝經釋文致从夊俗作攴非

憂和之行也引詩布政憂憂。○借吝已見口部借嚘見噎下。○今長發詩作優優毛傳優優和也則優當爲憂之假借人部優饒也一曰倡也又魏志注引書

憂賢揚歷卽盤庚心腹腎腸之今文也文選魏都賦注引作優賢揚歷憂又當爲優之省借優亦見𢚧下

○心部𢚧愁也經典多借憂字爲之而𢚧廢矣○詩小弁我心憂傷文選陸士衡贈弟詩注作我心悠傷

悠乃憂之轉借悠已見辵部逐攴部攸下

竷繇也舞也樂有章从章从夅从夊引詩竷竷舞我

○今伐木詩作坎坎鼓我宛邱坎其擊缶毛傳坎坎擊鼓聲則舞當作鼓坎乃竷之假借○魏風坎坎伐輪兮石經魯詩作欿欿蓋欿爲坎之轉借實亦竷之假借也若易坎釋文京劉本作欿則借欿爲坎矣

𡕒幽薶也象皮包覆匘下有兩臂而夊在下讀若范

○蔡邕獨斷曰金鍐者馬冠也高廣各五寸上如五華形在馬鬃前金部無鍐字馬融廣成頌揚金𡕒而拖玉瓖則卽借𡕒字爲之晉書輿服志作㚇或作鍐玉篇又作金騣皆子公反此形似而誤音遂異非假借也

夏中國之人也从夊从頁从臼臼兩手夊兩足也古文爲𡕾○左氏僖二年經虞師晉師滅下陽杜注下陽虢邑公穀作夏陽江愼修曰虢以國都爲上陽故謂河北稍下者爲下陽作夏陽者音同傳譌耳漢初尙公穀之學夏有大義地理志河東郡遂名大陽縣是夏當爲下之假借水經汝水注下諱世有夏暉之名矣蓋下夏音同諱暉雙聲字故可通借○學記夏楚二物文選廣絕交論王丹威子以檟楚馬汧督誄以檟楚之辭連之注夏與檟古今字通是夏爲檟之假借○淮南說林訓大廈成而燕雀相賀文選西京賦大廈眈眈薛注屋之四下者爲廈广部廈字在新附當卽借夏字爲之詩之夏屋渠渠亦取大義也

畟治稼畟畟進也引詩畟畟良耜○周頌毛傳畟畟猶測測也段云畟畟古語測測今語毛以今語釋古

語故曰猶則測爲畟之假借測已見刀部則下○爾雅釋訓畟畟耜也釋文畟本作稷稷亦畟之假借稷正从畟聲稷已見聿部肅下

夔神魖也如龍一足从夊象有角手人面之形○借歸已見止部○左氏僖廿六年經楚人滅夔公羊作隗隗當爲夔之假借○中山經岷山多夔牛郭注卽爾雅所謂魏牛魏當爲夔之假借夔或作犪魏或作犩魏已見彳部微下

舛部

舛對臥也从夊㐄相背重文爲踳楊雄作○王制

注釋交趾云浴則同川臥則僢足周禮典瑞注僢而同柢正義云僢謂兩足相向人部無僢字蓋卽舛之或體舜本从舛舛僢亦音近也

舞樂也用足相背古文爲[羽亡]○鄭風兩驂如舞家語好生篇引作如僢僢卽舞之或體○周禮鄉大夫五曰興舞司農注故書舞爲無無乃舞之省借無巳見烏部亦見彳部微又部曼下○水部潕字云水出南陽舞陰東入潁案漢志舞陽舞陰以潕水得名舞宜爲潕之假借而方輿紀要引舊志云潕水出泌陽縣北自平地湧出如飛舞然則本取舞義也○孔耽

碑舞土萬荄追念祖母故舞魂構此蓋以舞爲廡之假借○左氏莊十年經以蔡侯獻舞歸穀梁作獻武國策秦武陽史記刺客傳作舞陽此人名不定誰借

舝車軸耑鍵也兩穿相背从舛𢍶省聲𢍶古文偰字○車部轄車聲也一曰轄鍵也左氏昭廿五年傳昭子賦車轄釋文本又作舝是轄爲舝之通借○又哀三年傳巾車脂轄釋文轄本又作鎋詩節南山箋爲周之桎鎋釋文字又作轄金部無鎋字則卽轄之或體亦與舝通以其爲軸頭金故或从金耳○史記載大人賦跮踱輵轄漢書轄作螛注引張揖曰輵螛搖目吐舌皃段以史記之轄爲譌字然許書虫部固未見有螛字也

舜部

舜艸也蔓地連華象形古文爲[古文舜]○借舜巳見艸部○大荒東經帝俊生中容注俊亦舜字卽有虞氏帝舜也舜當爲俊之假借若魯語商人禘舜而祖契注舜當爲嚳字之誤也大荒西經帝俊生后稷注亦云俊宜爲嚳此乃誤之偶同非爲借字嚳巳見告部

𩇯蕐榮也讀若皇引爾雅𩇯蕐也重文爲葟○今釋言蕐皇也釋草又曰葟蕐榮則小雅之皇皇者蕐

皇當爲𩇯之省借實爲𩇯之轉借也詩疊言之耳皇巳見王部亦見口部君下與此義異可並存

韋部

韋相背也獸皮之韋可以束枉戾相韋背故借以爲皮韋古文爲[古文韋]○借違巳見辵部○漢書成帝紀大木十韋以上注韋與圍同是韋爲圍之省借史記曹相國世家渡圍津索隱云圍與韋同案韋津在東郡韋城則圍又當爲韋之假借圍亦見違下戰國策信陵君曰秦有垝津垝亦韋之借字矣

韜劒衣也○鄉射禮以鴻脰韜上二尋注今文韜爲

翿此以翿爲韜之假借翿已見羽部翿下。檀弓南宮縚家語弟子作韜糸部無縚字蓋卽韜之或體。喪大記注所以韜尸重形也釋文韜一作叏又士昏禮纚縚髮釋文縚本作叏同蓋叏爲韜之假借而亦轉借縚也叏已見又部。少儀曰劒則啓櫝蓋襲之加夫襓與劒焉注夫襓劒衣也夫發聲衣部無襓字襓與韜音近當卽韜之假借

韝臂衣也（此依段本）。崔豹古今注乘輿進食者服攘衣卽此韝也後漢書馬皇后紀倉頭衣綠褠注今之臂褠以縛左右手于事便也字或作韝見南都賦皆韝

之通借矣

韘射決也所以拘弦以象骨韋系著右巨指引詩童子佩韘重文爲弽。借玦已見玉部。詩芄蘭毛傳韘決也箋云韘之言沓所以彄沓手指又大射儀朱極三注極猶放也所以韜指利放弦也以朱韋爲之段謂韘極沓三字雙聲是皆可通借矣沓已見曰部極見歺部殛下。附案周禮繕人注士喪禮抉用正王棘若檡棘是以抉爲決之假借決亦見玦下又見足部趹下

韣弓衣也。革部韇云弓矢韇也韣韇音同从革與从韋一也當可通借段謂韇又在韣之外容以木爲之又引左傳服注冰櫝丸蓋也然服注櫝从木不从革韇本从革而强言木爲之說似未的

⿰韋叚履後帖也重文爲⿰糸叚。張平子四愁詩美人贈我錦繡段卽今之綢緞字也與此緞之本義迥別蓋假借緞爲段耳段已見殳部

⿰韋尃軶裹也。玉篇⿰韋尃尻衣也與此字同義異殆二物而一名耳廣韻作鞴尻衣鞴當卽⿰韋尃之省借篇韻往往通也段以爲部內本別有鞴字而佚之恐屬肊揣

韏革中辨謂之韏。語本爾雅廣韻玉篇辨俱作辦

通借字也辦之借字俱見刀部衣部襞下云韏衣也似與爾雅別而段通其義引子虛賦襞積褰縐謂縐文蹙蹙者曰韏襞亦謂之襵衣之襵如革之襵也此說存參惟所據廣雅韏曲也又韏詘也殆卽卷曲字之假借與卷已見𠬝部建廾部𢍏刀部劵下

𩏯收束也讀若酋重文爲⿰韋秋爲[illegible]。漢書律厤志秋𩏯也月令正義引作秋者揫也則揫卽𩏯矣手部復出是以秋爲揫之假借揫已見辵部遒下秋見艸部萩下。鄉飲酒義秋之爲言愁也注愁讀爲揫是以愁爲揫之假借

韓井垣也从韋取其帀也。史漢孝武紀封禪書郊
祀志枚乘傳皆作井幹是幹爲韓之假借莊子秋水
篇跳梁于井幹之上釋文引崔譔云井以四邊爲幹
猶築之有楨榦則義亦通榦已見干部干羽部翰內
部肝下。隸省作韓呂覽有始篇北方曰寒風淮南
隆形訓作韓風是韓爲寒之假借而文選樂府名都
篇寒鼈炙熊蹯七啟寒芳苓之巢龜注並云寒與韓
同引釋名韓羊韓雞爲證乃以寒爲韓之假借說似
未的若左氏襄八年傳寒浞古今人表作韓浞則本
相通借矣。海內經昌意降居若水生韓流注韓流

說文假借義證《卷十 五篇下 哭

即乾荒也此未定誰爲假借

弟部

弟韋束之次弟也从古字之象古文爲弟。引伸
之義爲兄弟爲豈弟今次弟字从竹作第豈弟字从
心作悌皆本書所無。史記五帝紀顧弟弗深考徐
廣曰弟但也晉世家君弟毋會索隱訓同是以弟爲
但之假借弟但雙聲字但已見言部誕內部膻亶部
亶下漢書丙吉傳西曹地忍之此以地爲弟之假借
亦但義也。莊子應帝王篇因以爲弟靡釋文弟徐
音頹不云一作頹而引崔云猶遜伏也義與頹靡近
或亦假借字弟頹聲之轉

夊部

夊從後至也象人兩脛後有致之者讀若黹。此與
前夊部字形極相似而音義俱異故箸之

夆啎也讀若縫。借徫已見彳部徫下。新修字義
有峯字云山耑也此當即借夆字爲之故山部不載
。史記天官書鬼若哭若呼其人逢俉化言逢當爲
夆之假借逢已見辵部亦見麥部麰下俉字人部所
無則俉之或體又漢書劉向傳蠭午並起注引如湻
曰蠭午猶雜沓也當爲夆啎之假借但蠭起即作如

說文假借義證《卷十 五篇下 兕

蠭之起義亦通蠭午已見丄部旁下與此並存。上
有夆字云相遮害也南陽新野有夆亭此與夆字形
極似而義各別

夃秦人市買多得爲夃从乃从夊益至也引詩我夃
酌彼金罍。今卷耳詩作姑酌毛傳姑且也夃當爲
姑之假借姑夫母之稱假借爲語詞而此則轉借也
又廣雅釋詁孶且也一曰趣息也則姑之異體通借
。論語求善價而沽諸玉篇反部引作夃諸沽爲水
名作夃乃與義合但未審其所據何本殆希馮之意
以沽當是夃之假借故即改用本字耳

久部

從後灸之象人兩脛後有距也引周禮久諸牆以觀其撓。今攷工記廬人作灸諸牆以眂其橈之均火部灸灼也灸本从久士喪禮鬲幎用疏布久之旣夕禮苞筲甕甒皆木桁久之注竝云久讀爲灸謂以葢塞其口此灸字引伸之義久爲灸之通借。今久字則多用爲長久字或又用爲遲久字長久遲久之義行而本義廢矣借舊已見萑部

桀部

磔也从舛在木上也。下乘字云从入桀桀黠也

段云說从桀之意方言黠慧也自關而東趙魏之間謂之黠史記云桀黠奴凡黠者必强故桀訓黠裴駰引謚法曰賊人多殺曰桀故引伸爲桀黠字是卽以黠爲桀之通借。今之雋傑字亦或作桀漢書高祖紀張良蕭何韓信三者皆人傑也注傑言桀然獨出也辨名記萬人曰桀淮南泰族訓知過十人者謂之桀是以桀爲傑之省借爾雅釋邱注更有魁梧傑大者釋文傑本亦作桀。詩君子于役雞棲于桀注桀杙也爾雅釋宮雞棲于杙爲榤玉篇亦云榤杙也是以桀爲榤之省借。木部楬字云楬桀也類篇集韻皆作楬桀廣雅釋室楬杙也則與詩注桀字同訓是楬可爲桀之假借音亦同段本作楬櫫葢从韻會竝云今按作桀不可通桀自訓磔雖杙有評榤者然頗迂遠而又云韻會楬下引說文曰杙也櫫也師古注漢書曰楬杙也椓杙於瘞處而書死者名也是亦以楬爲杙矣則作桀者似未可甚非之楬已見辵部遏下。左氏成二年傳齊高固桀石以投人或曰桀擔也段云此假桀爲揭也揭高舉也史記東方朔傳數賜縑帛擔揭而去國策齊策馮煖於是乘其車揭其劍或亦曰揭擔負也是以桀爲揭之假借文選謝靈

運擬鄴中集劉楨詩暮坐括揭鳴注桀與揭音義同而楬亦借揭則遂轉借桀矣見後木部　補

辜也。段云今俗語云磔破者當作此字音如作此引伸之義。爾雅釋天祭風曰磔孫炎曰旣祭披磔其牲以散風也或省作矺段云字或作矺見史記廣韻集韻矺竝陟格切音舴同磔省是以矺爲磔之假借矣　補

覆也从入桀桀黠也軍法曰桒古文爲𠅞八。段云加其上曰桒人乘車是其一耑也葢桒乘本一字而爾雅釋邱之乘釋文云本又作桒釋草釋畜釋獸

之乗釋文竝云本又作乘椉乘互借是以椉乘爲二
字矣疑未然今字則皆用乘。詩七月亟其乘屋傳
乘升也列子黃帝篇俱乘高臺釋文乘登也國語周
語乘人不義注乘陵也文選典引乘其命賜彤弧黃
鉞之威注乘因也是數者皆乘之通借字升登陵疊
韻因亦眞蒸韻通登巳見𣥠部亦見豆部𢍁下升見
登下陵見夊部夌下。詩緜其繩則直釋文繩本或
作乘箋云乘聲之誤當爲繩也是以乘爲繩之假借
疊韻字。顏氏家訓音辭引劉昌宗周官音讀乘若
承論語引易或承之羞注承進也史記高帝紀淮陰

侯復乘之正義亦云乘進也是以乘爲承之假借承
巳見言部詩廾部丞下。乘有去聲則車乘也孟子
晉之乘注趙氏以爲興於田賦乘馬之事或曰取記
載當時行事而名之也韻會乘者載也取載事爲名
車部載乘也是以載爲乘之通借載巳見艸部菑口
部𢦏凩部𩙿下。禮郊特牲唯社邱乘共粢盛注四
邱六十四井曰甸或謂之乘荀子王制篇司馬知師
旅甲兵乘白之數注以其治田則謂之甸出長轂一
乘則謂之乘是以甸爲乘之假借甸巳見攴部敶下
。郊特牲注又云乘者以於田賦出長轂一乘乘或

爲鄰鄰亦有去聲諸韻書竝音吝則與乘聲相近是
以鄰爲乘之假借。孟子發乘矢注乘矢四矢也儀
禮鄉射禮注同疏凡物四皆曰乘也是又以乘爲四
之假借。古文椉从几段云凭几者亦覆其上故从
几然則兖亦可以爲依憑字書顧命憑玉几釋文引
字林憑依几也几部引作凭玉几是凭爲兖之假借
即乘之假借也乘凭亦疊韻字　補

說文假借義證卷十二目錄

弟六篇上

木部文四百二十二　證百七十二

樝梅李桃楙棠杜槢楑
𣐊榑樗蘽栟櫝楢柀榛
梡杶栩柔樣桔椓楛朸
檟樸梢枸樜枋楊柳欒
楓權穀杞櫟梂楝檿櫏
梧桐榆梗檜樅柏楉櫾
樹本柢朱末果條枚栞

朵枖桑柖榣樛橋槮杕
梟格槸槀樸柔椓材柴
栽築模桴極柱楹樘榰
櫨栵橑桷橋檐植槏樓
槾根楣梱榍楗櫼楔杝
桓橦枕櫝茱梫欙杵槩
槃案械料櫑持栫榹枲
檷榺椱棧槶棖桊樴柯
棁柲欑榜檃栝臬桶柎
柜橾楇櫟榷橋梁楫校

采桃橫桄檇朾櫼枰槎
柮析休𣛠梏櫪檻櫳楬
棐

說文假借義證卷十一

弟六篇上

涇朱珔輯錄

木部

樝　樝果似棃而酢。○後有柤字云木閑也此非爲木名而內則柤棃曰攢之鄭注柤棃之不臧者又山海經洞庭之山其木多柤是皆以柤爲樝之省借柤亦見艸部苴下

某　某酸果也从木从甘古文爲槑經典凡以梅爲酸果者皆某之假借某已見言部謀下今既作梅而忘梅之本爲枏乃專以某爲某在斯之某不知某之亦假借也蓋借義行而本義廢矣枏俗作楠。○借莓已見艸部莓下

某　枏也可食重文爲楳。○詩召南摽有梅釋文韓詩作楳案梅楳一字實則召南之梅當作某後某字云酸果也从木从甘古文爲槑經典凡以梅爲酸果者皆某之假借

李　果也古文爲杍。○借理已見玉部。○史記魏世家李克韓詩外傳作里克里亦李之假借若呂覽舉難篇作季充則當以形似而誤。○後有梓字云楸也重文爲梓書梓材序釋文本亦作杍又橋梓字書大傳亦作杍杍蓋梓之假借

桃　果也。○左氏僖廿四年傳頹叔桃子定十四年桃甲釋文並云桃本又作姚桃當爲姚之假借。○莊廿七年經公會杞伯姬于洮水經注洮城亦曰桃城因桃墟得名又襄十年經圍桃公羊作洮是洮爲桃之通借。○艸部有萄字今之葡萄也一切經音義引通俗文云西域出葡萄或作蒲桃桃當爲萄之假借

楙　冬桃讀若髦。○爾雅釋木旄冬桃旄乃楙之假借釋文云字林作楙今本譌爲楙楙即爾雅之楙木瓜錢因以楙楙爲一字冬桃與木瓜爲一物殆不然旄已見㫃部亦見目部眊下楙見艸部茂下

棠　牡曰棠牝曰杜。○爾雅唐棣栘詩召南毛傳同本部栘棠棣也文選甘泉賦注引爾雅正作棠棣藝文類聚引詩亦作棠棣是唐爲棠之假借唐已見口部。○爾雅又云常棣棣詩小雅毛傳同文選求通親親表及謝宣遠答靈運詩華萼相光輝注引詩並作棠棣亦見漢書杜鄴傳棠當爲常之假借段謂常棣與唐棣爲一物恐未的惟郭注唐棣云江東呼夫栘類聚引小雅作夫栘之華或段所本如此說則常亦棠之假借究與爾雅分箸不合又齊語桓公反魯侵地棠潛管子小匡篇棠作常則二字亦通用矣。○列子黃帝篇而遊于棠行注棠當作塘此以棠爲塘之假

借塘亦見唐下。文選上林賦亭柰厚朴史記亭作楟郝謂初學記引序志上黨楟棃小而甘或云孝子尹伯奇采楟花以爲食楟花卽棠棃花楟棠一聲之轉棠本部無楟字則當以亭爲棠之假借亭巳見高部亦見血部甹下

杜甘棠也。借祉巳見示部借㪟見攴部。詩緜篇自土沮漆毛傳土居也正義謂土地人之所居漢書地理志引作自杜王伯申曰志言右扶風杜陽杜水南入渭顏注自杜本齊詩也沮當爲徂徂往也言公劉去邰適邠自杜水往至於漆水也徂與沮相似又

因漆字而誤作水旁耳邠地有漆無沮故下章率西水滸專指漆水而言是借土爲杜并借沮爲徂也案長發篇相土荀子解蔽篇作乘杜注與土同鴟鴞徹彼桑土釋文引韓詩作桑杜方言云東齊謂根曰杜蓋二字古通用土亦見祉下。水經沔水篇過江夏雲杜縣注云禹貢所謂雲土夢作乂故縣取名焉是也又楚語雲連徒洲段云卽雲土也徒土杜音皆相近則徒亦假借字矣。左氏莊十四年傳生堵敖釋文史記作杜敖古今人表楚杜敖注云卽堵敖杜當爲堵之假借。檀弓杜蕢自外來注杜蕢或作屠蒯杜屠皆姓未定誰爲假借

楈木也讀若芟刈之芟。今爲私閭切後有枒字云木也南都賦楈枒爲一木上林賦作胥邪史記作胥餘胥者楈之省借餘與邪則枒之假借也胥巳見肉部疋部亦見艸部蘇言部諝下枒見牙部餘見艸部荼八部余下邪見彳部徐舁部與下

楑木也一曰度也。此與手部揆音義皆同可爲通借書納于百揆孟子上無道揆也竝作揆而楑廢矣。攷工記玉人大圭長三尺杼上終葵首本部椎擊也齊謂之終葵廣雅釋器柊楑椎也柊爲終之或體

楑乃葵之通借葵巳見艸部揆見葵下

楁木也讀若皓。正字通烏桕木名本作烏楁爾雅補郭引集韻云楁桕也唐本草作烏臼是臼爲楁之假借桕乃俗體。稽部稽木名字亦从咎當爲楁之通借音正同。爾雅狄臧槔釋文槔舍人作皋樊作楁又類篇桔槔機器或作桔楁槔字在新附淮南氾論訓作桔皋是槔爲俗體皋乃楁之假借皋卽臯與咎通也臯巳見高部亦見口部嘷鼓部鼛下

榑木也樗木也以其皮裹松脂讀若雩檴或从蒦大徐本如此作段氏以榑篆與樗篆互譌則後樗下之注宜在榑下因併於此。榑卽爾

雅之樓落也詩大東無浸穫薪鄭箋云樓落木名也則字當从木今與下薪是穫薪俱从禾當爲樓之假借。上林賦椁作華漢書注華卽今之樺皮貼弓者華爲椁之假借樺乃俗體。段又云豳風小雅毛傳皆曰樗惡木也卽今之臭椿樹案椿字本部所無樗雙聲椿又以爲杶字莊子逍遙游篇上古有大椿者釋文引司馬注椿木一名𣓪集韻則以橓爲蕣亦或體也蕣巳見艸部。史記樗里子傳索隱引紀年作樗里疾此人名未定誰爲假借

櫐木也籀文爲𣡌。艸部藟艸也引詩莫莫葛藟

藟與蘽皆爲藤段云其物在艸木之閒近於艸者則爲艸部之藟詩之藟也近於木者則爲木部之蘽釋木之諸慮山櫐欇虎櫐也案藟可爲蘽之通借櫐乃蘽之省借與本部欙字異。中山經卑山其上多櫐郭注今虎豆貍豆之屬櫐爲蘽之假借櫐巳見芈部蠃下

栟栟櫚也。下椶字亦云栟櫚也上林甘泉賦皆作并閭本部無櫚篆則并爲栟之省借櫚卽借閭字爲之此作櫚者殆後人因栟字从木而同之耳西山經注作栟閭是也閭巳見肉部胠皿部盧下。䍃字通

栟櫚葉下有毛如髮故謂之髮櫚髮字髟部所無

檟楸也引春秋傳樹六檟於蒲圃。此見左傳襄四年爾雅釋木槐小葉曰榎郭注槐當爲楸楸細葉者爲榎下云大而皵楸小而皵榎又榎山榎榎乃檟之或字借夏巳見夂部。又釋木檟苦荼郭注以爲茗一名荈案荼卽茶也與艸部茶字異陸羽茶經名有五一荼二檟晏子春秋雜下篇有茗菜御覽載入茗事今本作苔誤也荼與茶虞麻韻通亦可假借荼巳見艸部亦見芀下。楸梓也楸借萩巳見艸部梓亦見前李下又後有榗字云榗木也書大傳南山之南

有木名橋高高然而上父道也南山之陰有木名梓晉晉然而俯子道也段謂高與橋晉與榗皆疊韻則梓當是榗今人知有梓不知有榗矣榗巳見竹部箭下晉亦見箭下

檍梓屬大者可爲棺椁小者可爲弓材。前有檍字云杶也案啻爲今之意字是檍卽檍不應複出又不得爲假借詩唐風隰有杻毛傳杻檍也本之爾雅攷工記弓人爲弓取榦檍次之注亦引爾雅杻檍則許書不應無杻字當因杻與古文杶字形似遂誤作杶固非而段本刪檍篆謂杻或借紐字爲之恐亦非也

余疑此處乃後人亂其次弟而又改誤櫄杶也本宜
作杻橁也與橁相廁斯得之矣。後有杍字云械也
廣韻以杍爲杻之古文胡墨莊謂木名之杻或卽借
杍字爲之亦通。管子地員篇黃唐其木宜櫄擾桑
王懷祖謂三者皆木名擾讀爲隰有杻之杻蓋擾讀
若狃故與杻通左傳公山不狃論語作弗擾是其證
也是擾爲杻之假借擾已見牛部犪下。又攷工記
櫄下大鄭注櫄讀如億萬之億詩陸疏今官園種之
正名曰萬歲取名于億萬則億殆亦可爲橁之假借
與億已見肉部肊下

柀，檆也一曰折也段本作析。段云本草有彼子卽柀子
也引蘇恭說陶隱居木部出之是彼爲柀之假借。
左氏成十八年傳而披其地注披猶分也昭五年傳
又披其邑注披析也案分析之義當爲柀韓非子數
披其木戰國策范雎引詩曰木實繁者披其枝史記
魏其武安傳不折必披諸披字皆爲柀之假借
榛，木也一曰菆也。前有亲字云果實如小栗引春
秋傳女摯不過亲栗今莊廿四年傳作榛詩鄘風樹
之榛栗曲禮婦人之摯棋榛周禮籩人榛實皆當爲
亲之假借。文選蜀都賦榹栗罅發注榛與榹同實
亦亲之或體也。詩簡兮山有榛毛傳榛木名釋文
榛本作蓁蓁當爲榛之假借又莊子徐無鬼篇逃於
深蓁楚辭招魂篇注蓁蓁積聚貌則與榛義亦通蓁
已見艸部。淮南原道訓木處榛巢注聚木曰榛正
合禮運橧巢鄭注則橧爲榛之假借橧已見八部曾
下與此竝存
栲，山樗也。爾雅栲山樗詩唐風山有栲小雅南山
有栲毛傳竝同陸疏云許以栲讀爲糗今人言考失
其聲耳是栲當爲梡之重文似此脫。廣雅釋木梡
茱萸也疏證云諸書無以梡爲茱萸者梡當讀爲樛

樛蔓椒也樛梡古音正同蓋以梡爲樛之假借矣
杶，木也引夏書杶榦栝柏重文爲櫄古文爲杻
。錢云古文非从丑蓋卽屯之變文當爲毋玉篇無
之或二徐所加既加此字又刪从丑之杻櫄字耳說
似得。下有楯字云杶也左氏襄十八年傳孟莊子
斬其楯以爲公琴楯可爲杶之通借正疊韻字也
栩，柔也其實皁一曰樣。莊子齊物論栩栩然蝶也
釋文栩崔本作翩疑翩爲是栩乃字之誤非假借也
翩已見冊部扁竹部篇下釋文又云栩栩喜貌而於
天道篇俞俞者憂患不能處引廣雅俞俞喜也俞栩

韻合或以栩爲傘之假借又詡字訓大字亦从羽詡者有侈然自喜之意易林離之中孚云魴鱮詡詡魚蝶皆物類正同則栩亦或爲詡之假借詡已見言部

柔栩也讀若杼。此與後杼字以下形上聲左形右聲分別而爾雅栩杼宋嘉祐本草引孫炎云栩一名杼詩唐風陸疏今柞櫟也徐州人謂爲杼皆以杼爲柔之通借。艸部芧艸也可以爲繩莊子齊物論狙公賦芧司馬彪注橡子也列子黃帝篇與若芧釋文同是芧爲柔之假借

樣栩實。俗作橡周禮掌染草鄭注藍蒨象斗之屬

此以象爲橡之省借實樣之假借也已見艸部草下。段云今人用樣爲式樣字者像之假借也案人部像象也象本獸名亦爲像之通借

桔桔梗藥名一曰直木。莊子徐無鬼篇桔梗也釋文桔本亦作結是以結爲桔之假借結已見鳥部鴶下。曲禮注井上挈皐釋文依字作桔槔是以挈爲桔之假借蓋取直木之義手部挈縣持也桔槔此俯彼仰與縣持義合則作挈亦通挈已見㓞部絜下

椓椓羅也引詩隰有樹椓。爾雅釋木檖蘿秦風毛傳曰檖赤羅也蘿者羅之誤陸疏郭注皆云今之楊檖也是椓爲檖之省借矣

楛楛木也引詩榛楛濟濟。荀子勸學篇問楛者勿告也注楛與苦同謂濫惡也是以楛爲苦之假借苦已見艸部。又彊國篇其百吏肅然而不楛注楛讀爲王事靡盬之盬不堅固也是以楛爲盬之假借。禹貢惟箘簵楛某氏傳楛中矢幹本部枯下引書作簵枯與竹部引異鄉射禮注肅慎貢枯矢釋文又作楛枯皆當爲楛之假借盬枯亦見苦下

杒木也櫇木也。上林賦有仁頻頻當爲櫇之省借頻已見目部矉下錢云論語仍舊貫魯論作仁是仁仍通用仍之爲仁猶仁之爲杒也此以仁爲杒之假借義近是仍已見乃部仁見言部信下

樸棗也。詩大雅有棫樸篇王伯申曰樸亦木名說文作樸棫與棗皆叢生之木故類言之芃芃棫樸榛楛濟濟俱二木竝稱也爾雅樸枹者彙謂樸是棗之一種其如苞者則曰彙也毛鄭誤讀樸枹者爲句而以枹爲樸屬而生失之矣案樸已見菐部僕下彼處與此王說義可兩存焉

梢木也。爾雅梢梢擢釋文梢郭音朔段謂梢擢字蓋本从手作捎是以梢爲捎之假借捎已見竹部箱

下削下郝云梢讀如輪人掣爾而纖之掣言其掣擢長而翹出也是以梢爲掣之通借正與音朔合又爾雅下文無枝爲檄郭注檄擢直上則檄亦可爲梢之假借聲相近也。甘泉賦被雲旓漢書注旓與梢同又云旓旗之旒也一曰燕尾司馬相如傳曳彗星而爲髾注引張揖曰髾燕尾也案旓髾皆本書所無當卽借梢字爲之。借削已見刀部

枸 木也可爲醬出蜀。史記漢書有枸醬蜀都賦華陽國志作蒟醬艸部蒟果也蓋本一物或从木或从艸猶蔦之爲樢也是二字可爲通借此與後枸杞字

及枳枸字皆不相涉矣

樜 木出發鳩山。北山經發鳩之山其上多柘木本部柘桑也是柘可爲樜之通借廣韻則直以爲一字柘已見艸部藷下

枋 木可作車。周禮內史掌王八柄之法釋文柄本作枋士冠禮面枋士昏禮皆南枋注並云今文枋爲柄少牢饋食禮南柄注又云古文柄皆爲枋是古文作枋今文作柄枋乃柄之假借蓋古音方聲丙聲相合卽陽庚之通韻也柄已見又部秉下。史記張儀傳枋船載卒卽爾雅釋水之方舟也枋當爲方之假

借方已見放部亦見丄部旁示部鬃鳥部鴋下

楊 木也藝文類聚引作楊蒲柳也段本從之。詩揚之水毛傳揚激揚也釋文或作楊豳風以伐遠揚白帖引作遠楊釋名揚州界多水水波揚也古書州名多作楊楊皆爲揚之假借揚已見言部詳下。左氏文八年傳晉解揚史記十二諸侯表作解楊古今人表作解陽爾雅釋地秦有楊陓呂覽淮南楊並作陽蓋楊旣通揚卽與陽可爲通借陽已見芊部亦見詳下又見冂部央下

桺 小楊也从木丣聲丣古文酉。三國志虞翻傳云古桺丣同字今文尙書桺谷卽丣谷也是桺爲丣之

假借故段引海昌錢廣伯說古多假桺爲酉如鄭印癸字子桺桺卽丣名癸字酉也仲尼弟子傳顏幸字子桺桺亦卽丣幸者辛之譌也。周禮縫人衣翣桺之材注故書翣桺作接槓鄭司農讀爲歰桺本部無槓字當卽桺之或體

欒 木似欄禮天子樹松諸侯柏大夫欒士楊。借鸞已見鳥部借臠見肉部又攷工記鳧氏注故書欒作樂此當以字形相似而誤樂已見艸部落下。古今人表宋景公兜欒史記宋世家作頭曼二字皆音近是可通借曼已見又部亦見言部謾下

楓 楓木也厚葉弱枝善搖一名欇。爾雅楓欇欇本
部欇字云木葉搖白也楓尤善搖獨重言曰欇欇爾
雅又有欇虎櫐郭注今虎豆纏蔓林樹而生莢有毛
刺江東呼爲欃欇郝謂虎櫐卽今紫藤大觀本草江
東呼爲招豆藤古今注虎豆似貍豆而大中山經卑
山其上多櫐郭注今虎豆貍豆之屬櫐一名縢縢與
藤櫐與櫐竝古字通謝靈運山居賦獵涉蘡薁自注
獵涉字出爾雅是獵涉卽欃欇皆同音假借字也涉
已見足部躐下。上林賦楓一作汎蓋風有凡音與
汎近故可借耳

權 黃華木一曰反常。爾雅釋木作權黃英英華一
也釋艸亦云權黃華是艸木同名可爲通借。次義
曰反常者論語可與立未可與權孟子執中無權猶
執一也蓋權與經對經常也故公羊傳曰權者反於
經然後有善者也經已見彳部徑下。易夬注面權
也釋文權字書作顴頁部無顴字當卽借權爲之文
選赭白馬賦兩權協月洛神賦靨輔承權皆言頰也
。廣雅釋器錘謂之權月令鄭注稱錘曰權孟子權
然後知輕重是也此別一義通借也餘凡言權術言
權數言權勢及暫時攝官者謂之權皆權字引申假

借之義

穀 楮也。小雅毛傳穀惡木也陸疏江南以其皮擣
爲紙謂之穀皮紙隸體穀字从殸从木與五穀字下
从禾形似易混。山海經傳曰穀亦名構與楚子文
名穀音同構論語公冶長釋文穀本作穀一例屋韻
字多通宥韻構可爲穀之假借構已見冓部亦見辵
部遘言部講下

杞 枸杞也。上檵字云枸杞也一曰堅木也段謂堅
檵雙聲如薊與筋也棨杞檵亦同聲檵可爲杞之通
借。爾雅杞枸檵郝謂廣雅[木苟]乳苦杞也枸[木苟]同又

作苟南山經虖勺之山其下多荆杞郭注杞苟杞也
亦作句左氏昭十二年傳我有圃生之杞乎正義引
舍人曰句杞也釋文枸又作狗禮表記豐水有芑注
芑枸檵也正義引孫炎云卽今枸杞本草一名枸忌
御覽引吳普一名枸己是猶苟句狗芑忌已俱聲同
假借字也句已見句部句狗竝見拘下忌見言部諅
下己見箕部棨艸部芑白苗嘉穀此正義也左氏襄
廿三年傳杞梁文選洞簫賦注引琴操作芑梁此芑
借杞之證餘竝如郝說。上柜字云柜木也孟子趙
注杞栁柜栁也杞爲柜之假借聲相轉爾雅釋文柜

郭音舉故或作櫸又以爲鬼桺鬼柜亦聲轉也柜已見工部巨下。後有梠字云臿也一曰徙土器重文爲梩而集韻梩又口己切同杞卽枸杞也是以梩爲杞之假借。左氏桓二年經杞侯來朝公羊穀梁俱作紀案左傳下文九月入杞以爲杞來朝不敬而討之自當作杞而公羊何注天子將娶于紀穀梁范注隱元年紀稱子今稱侯蓋時王所進則此乃相傳之異非必假借杞紀疊韻字若秦風有紀有堂毛傳紀基也堂畢道平如堂也王伯申曰終南何有設問山中所有之物非謂山形也考全詩之例凡首章言草木者下數章亦皆言草木此首章言木而二章乃言山殊未合今案紀讀爲杞堂讀爲棠條梅杞棠皆木名也白帖終南山類引詩正作有杞有棠唐時齊魯詩皆亾惟韓詩尚存則所引蓋韓詩也亦見桺子厚終南山祠堂碑是紀當爲杞之假借堂當爲棠之假借棠已見前堂見口部唐下

櫟木也。借犖已見牛部。陸疏秦風山有苞櫟云秦人謂柞櫟爲櫟河內人謂木蓼爲櫟故說者或曰柞櫟或曰木蓼此秦詩也宜從其方土之言柞櫟是也案前有柞字云柞木也段謂柞櫟非柞大雅鄭

箋則曰柞櫟也已以柞與柞櫟合爲一郝注爾雅亦云櫟卽柞也與栩杼皆一物今東齊人通謂櫟爲柞或曰樸樕亦曰欂櫂皆苞櫟之聲轉是可假借矣柞已見言部諎下。水經河水注引周處風土記舜所耕田于山下多柞樹吳越之間名柞爲櫪故曰歷山文選南都賦注亦云櫪與櫟同此櫪爲櫟之假借非後文櫪㯕字也櫪已見止部歷下。周頌柷圉疏云圉狀如伏虎背上有二十七鉏鋙刻以木長尺櫟之櫟或作擽手部所無蓋卽借櫟字也又史記楚元王世家嫂詳爲羹盡櫟釜索隱曰櫟謂以杓歷釜旁使作聲漢書作轑釜櫟轑亦音轉假借字也轑見牛部牢下。左氏昭五年傳張骼輔櫟釋文櫟本作躒昭十五年晉荀櫟如周釋文亦云櫟本作躒此人名不定誰借音同耳

櫟實一曰鑿首。借菉已見艸部云鑿首者豳風又缺我錡又缺我銶毛傳鑿屬曰錡木屬曰銶釋文引韓詩云錡木屬銶鑿屬與毛異許蓋用韓詩說也鑿首謂鑿柄柄必以木爲之故字从木許所據詩作梂而金部遂不列銶字銶乃爲梂之假借矣

楝木也。攷工記㡛氏湅帛以欄爲灰本部無欄

篆卽楝字也今爲闌檻字之或體玉篇欄木欄也謂
階際木勾欄段本因上欒下有云木似欄遂改楝作
欄案楝正欄之省固可通借廣韻集韻欄竝郎電切
音𧟆明是楝字淮南時則訓七月官庫其樹楝爾雅
翼曰楝木高丈餘花紅紫色實如小鈴名金鈴子又
東皐雜錄花信風二十四番楝花風最後據諸書所
紀疑欄卽楝之重文考工記之欄當亦作楝他處無
以欄爲木名者惟廣雅釋木木欄桂欄也疏證謂欄
與蘭同離騷所云朝搴阰之木蘭也是蘭假借爲欄
耳然則部內不得轉增欄而去楝矣蘭已見艸部亦

見竹部簡下闌欄亦見蘭下。莊子秋水篇言鵷雛
非楝實不食此以楝爲楝之假借楝已見玉部璽下
。中山經歷兒之山多櫔木其實如楝郭注楝或作
簡案楝既借楝離騷苟余情其信姱以練要兮注楝
簡也故簡亦爲楝之假借簡已見竹部亦見竿下又
見目部睍下

檿山桑也引詩其檿其柘。禹貢厥篚檿絲史記夏
本紀所載檿作酓酉部酓酒味苦也是以酓爲檿之
假借蓋音同也

⿰木還　⿰木還味稔棗也。爾雅釋木還味稔棗稔作棯郭注
還味短味也釋文云還字林作⿰木還不言出說文還乃
⿰木還之省借還已見辵部亦見遷下又見玉部環班目
部瞏下

梧　梧桐木一曰櫬。借訝已見言部。水部浯水出
琅邪靈門壺山東北入濰淮南本經訓曲拂邅回以
像湡浯注浯蒼梧是梧爲浯之通借。周禮大司樂
注合止柷敔釋文敔本作梧是梧爲敔之假借敔已
見示部禦行部衙下。爾雅釋天太歲在丁曰强圉
史記律書作强梧是梧爲圉之假借圉亦見禦下。
荀子勸學篇梧鼠五技而五窮梧本借爲鼯注云當

作鼯。艸部蓍艸也楚辭有蓍蕭段云今楚辭無蓍
蕭惟宋玉九辨白露既下降百艸兮奄離披此梧楸
蓋許所見作蓍蕭正百艸之二也案梧楸二木名蓍
蕭二艸名上言百艸自當作蓍蕭然則今本作梧楸
者豈同音假借字與。集韻梧亦音悟史記留侯世
家魁梧奇偉應劭曰魁梧丘墟壯大之意又言其警
悟也此以梧爲悟之假借

桐　桐榮也。漢書禮樂志安世房中歌桐生茂豫顏注
桐讀爲通言草木通達而生也是以桐爲通之假借
通已見辵部達下。莊子讓王篇自投桐水釋文司

馬本作洞云洞水在潁川一云在范陽郡界是以桐爲洞之假借洞已見竹部筒下○廣雅釋詁恫與桐竝云痛也疏證云恫桐痛聲義竝相近是桐與恫痛俱可通借故白虎通喪服篇亦言桐者痛也

楡　楡白枌○周禮疾醫注岐伯楡柎釋文楡本作俞楡當爲俞之假借俞已見上栩下○左氏襄廿三年傳次于雍楡公羊作雍渝此地名不定誰爲假借○古今人表定王楡史記作瑜周語注作揄此人名亦未定誰借○素問骨空論折使楡臂齊肘注楡讀爲摇案楡亦或作揄玉藻夫人揄狄正義云揄讀如摇

蓋楡既通揄故楡亦可爲摇之假借一聲之轉也摇已見玉部瑤攴部攸下

梗　山枌楡有朿莢可爲蕪荑也○借梗已見骨部借鯁見骾下○周禮女祝掌以時招梗禬禳之事注鄭大夫讀梗爲亢謂招善而亢惡去之是以梗爲亢之假借又云杜子春讀梗爲更則梗爲更之假借風俗通祀典篇梗者更也歲終更始受介祉也是義本通更已見攴部亦見㽙部鬻又部叜下○爾雅釋詁梗直也廣雅釋詁梗略也此亦借義

檜　柏葉松身○禹貢作栝音近通借字又借爲國名

已見會部借鄶見骨部

樅　松葉柏身○大雅巨業維樅毛傳樅崇牙也釋文衝牙也崇衝與樅皆疊韻亦通借也

柏　鞠也案爾雅柏椈椈卽鞠之俗○穆天子傳河宗之子孫鄘柏絮注古伯字多以木故書之伯與左氏昭廿八年傳之伯封周語之逢伯陵列子之伯益尸子之伯陽古今人表伯皆作柏此以柏爲伯之假借若左氏定四年傳戰于柏舉公羊作伯舉此地名未審誰爲正字伯已見示部禡攴部敀下○漢書溝洫志焣弗鬱兮柏冬日注柏與迫同是柏爲迫之假借公羊文二年

傳注柏猶迫也史記張耳陳餘傳柏人者迫於人也則柏本從迫得義迫亦見敀下

榙　榙㯼果似李讀若嚃○史記上林賦有榙㯼漢書文選皆作荅遝省借字也荅已見亼部合下○段謂口部無嚃卽舌部䑙之異文惟曲禮云毋嚃羹已見舌部

櫾　崐崘河隅之長木也○西山經槐江之山其陰多榣木郭注榣木大木引國語榣木不生危榣當卽櫾之省借○穆天子傳天子釣于河以觀繇之木郭注姑繇大木繇亦櫾之省借繇已見玉部瑤竹部籒下

○前柚字云條也似橙而酢引夏書厥包橘柚案爾雅釋木柚條釋文柚本作櫾此以櫾爲柚由本通䌛故櫾可爲柚矣

樹　木生植之緫名籒文爲尌。○壴部尌立也从壴从寸持之也讀若駐孟子無易樹子趙注樹立也今之建樹字皆尌之假借樹本从尌聲惟周禮注多用尌字。○又臤部豎堅立也與尌可爲通借樹亦豎之假借故鄉射禮則皮樹中注今文皮樹爲繁豎皮繁皆有婆音豎俗作竪

本　木下曰本从木一在其下古文爲楍。○莊子盜跖篇不念本養壽命者也釋文本崔作卒是本爲卒之假借卒已見足部踤下。○荀子富國篇天下之本利也注本當爲大是本爲大之假借。○集韻類篇本竝逋昆切同畚詩綿篇予曰有本走釋文出本字云本作畚是本爲畚之假借畚已見行部衜下。○若左傳注豫爲後地曰張本曲禮注韭曰豐本菖蒲根曰昌本楚辭注槀本香草也則皆本之引伸借義。○借丕已見一部

補

柢　木根也。○借蔕已見艸部。○詩節南山維周之氐毛傳氐本也是氐爲柢之省借。○手部抵擠也周禮

泉府買者各從其抵注抵實柢字封禪文犧雙觡共抵之獸史記集解引漢書音義抵本也此以抵爲柢之假借抵已見牛部牴下。○肉部胝腄也士喪禮進柢士虞禮載猶進柢注竝云今文柢皆爲胝案注言柢本也則胝當爲柢之假借。○邑部邸屬國舍也攷工記玉人兩圭五寸有邸以祀地注邸謂之柢蓋本爾雅釋器又釋言柢本也周禮典瑞注引作邸是邸爲柢之假借

朱　赤心木松柏屬从木一在其中。○借㱙已見𣦻部借殳見殳部。○糸部絑純赤也虞書丹朱如此是丹朱字當作絑也今經典凡言赤色者皆以朱爲絑之省借惟淮南子而絑弗能統也用正字。○左氏襄廿一年經邾庶其古今人表作朱庶其朱亦邾之省借。○列子湯問篇離朱文選琴賦注引愼子作離珠此人名未定誰借。○大荒南經赤木之東爰有離俞注離俞卽離朱是朱與俞本通借若莊子達生篇紫衣而朱冠釋文云司馬本作俞冠俞國之冠也別一義但連紫衣言似俞當爲朱之假借俞已見前𣓍下棆下。○論語朱張釋文鄭作侏張左氏襄四年傳朱儒是使釋文本或作侏人部無侏字則卽借朱字爲之

此與書大傳舞株離周禮鞮鞻氏注及蔡邕獨斷俱
作侏離正同侏亦只當作株矣侏已見示部禂言部
譸下

末　木上曰末从木一在其上。段云末與蔑莫無聲
義皆通蔑見苜部莫見茻部案蔑莫卽無義也論語
末由也已吾末如之何皇疏公羊隱六年傳吾與鄭
人末有成也何注竝云末無也是末爲無之假借無
已見烏部亦見又部曼舛部舞下又檀弓末之卜也
注末之猶微哉微亦無也微已見彳部亦見艸部蘠
下無又見微下。中山經末山末水出焉注末水經

作沫是末爲沫之假借。左氏昭十五年傳吳夷末
公羊作夷昧古今人表作餘昧此人名不定誰爲假
借。借剽已見刀部借麪見麥部

果　木實也从木象果形在木之上。借祼已見示部
。女部婐妮也一曰女侍讀若騧引孟子二女婐今
孟子作果果乃婐之省借。周禮龜人東龜曰果屬
注杜子春讀果爲蠃是以果爲蠃之假借蠃已見芊
部蠃下。爾雅釋魚龜前弇諸果釋文果本作裹此
當與龜人義同而作裹者郝云裹有斂藏之意弇在
前故曰裹露在後故曰蠃案弇覆也蠃露也一言其
前一言其後義實相成則果亦爲裹之省借矣。顏
氏家訓書證篇引三輔決錄云果當作魏顆之顆是
以果爲顆之省借又云顆讀裹結之裹則顆與裹亦
通頁部顆小頭也木之實正形似。莊子至樂篇若
果養乎予果歡乎釋文引元嘉本果竝作過是果爲
過之通借故晉語知果古今人表作知過。爾雅釋
詁惈勝也釋文惈本作果文選魏都賦風俗以韰果
爲嫿注引方言惈勇也惈與果古字通但惈字心部
所無當卽借果字爲之而女部婐下小徐本有一曰
果敢也五字婐不應有果敢之義論語正作果敢豈

許說婐字卽以爲假借與

條　小枝也。借蓨已見艸部借脩見肉部借篠見竹
部筱下。周禮巾車條纓五就注條讀爲絛是以條
爲絛之假借。條狼氏杜注條當爲滌器之滌是條
爲滌之省借滌已見艸部莜下亦見脩下又樂記感
條暢之氣而滅平和之德鄭注動人條暢之善氣使
失其所王懷祖曰條暢讀爲滌蕩謂逆氣也史記樂
書及說苑脩文篇竝作感滌蕩之氣上文滌濫之音
作呂覽音初篇作慆濫之音出慆濫卽滌濫也慆蕩
卽滌蕩也聲皆相近故字通是條借爲滌而慆又其

轉借也○爾雅釋訓條條智也釋文條舍人本作攸郝云條字兼暢達分理諸義皆與智近則攸當爲條之省借條亦从攸聲也攸已見攴部亦見辵部迪下逐下

枚榦也从木攴可爲杖也引詩施于條枚○借微已見彳部借𢼸見微下○左氏襄廿一年傳識其枚數釋文枚本作版案杜注識門版數在十八年則枚當爲版之假借彼傳云以枚數闔因稱枚數耳枚爲馬適不得計其數枚版聲之轉版已見玨部班半部胖又部反下

栞槎識也从木㚘闕引夏書隨山栞木讀若刊篆文爲𣏋○今禹貢作刊漢書地理志引作栞刊當爲栞之假借刀部刊剟也與栞訓槎識異而義亦近已見刀部可竝存

栠弱皃○艸部荏桂荏蘇也詩小雅巧言篇大雅抑篇皆言荏染柔木論語色厲而內荏荏當爲栠之假借○廣雅釋詁恁弱也恁亦當爲栠之假借心部恁下齎也王云齎與資同謂下劣之資也則與弱義差近故廣雅恁栠竝訓

枖木少盛皃引詩桃之枖枖○女部媄巧也一曰女子笑貌亦引詩桃之媄媄字異者當出三家詩今詩作夭夭毛傳夭夭其少壯也凱風棘心夭夭傳又云夭夭盛皃夭部云屈也从大象形段謂物初長者尙屈而未申假令不成遂則終于夭而已故左傳國語注短折曰夭據此以初長尙屈言之夭與枖可通若以夭折言之則枖當爲夭之假借媄之曰笑皃言桃之色如女子是又可爲枖之通借矣史記周本紀所棄妖子集解引徐廣曰妖一作夭夭幼少也是夭與妖亦可通借妖已見示部祆下

𣡌衆盛也逸周書曰疑沮事闕○案玉篇引作驫疑沮事當從之今周書文酌解七事三聚疑沮事段謂驫从驫聲驫甫虯切聚古讀如驟則與驫音近驫疑沮事猶言蓄疑敗謀也是作聚亦可通借聚已見乑部叢又部取雔部集下○段又謂驫从三馬訓盛與燊从三火訓盛同意案燊字讀若莘莘征夫之莘大徐以驫爲所臻切雖與許云驫聲者不合而玉篇廣韻皆然則亦可通借矣

柖樹搖皃榣樹動也○段云招之言招也榣之言搖也漢志郊祀歌體招搖若永望注招搖申動之皃案此招搖與柖榣同今俗語謂煽惑人爲招搖當用

此从木二字謂能招致而搖動之也是招搖卽招榣之假借矣招已見音部韶刀部釗下搖見玉部瑤攴部攸下亦見前榆下○搖借榣已見前

樛下句曰樛段本無此字○詩南有樛木毛傳木下曲曰樛釋文樛馬融韓詩竝作朻爾雅釋木下句曰朻釋文又云朻本作樛繫傳謂爾雅借朻爲樛依詩爲正或遂以樛朻卽一字朻已見艸部茮下○禮記檀弓衣衰而繆絰注繆當爲不樛垂之樛案樛爲句曲與繆繞義近故繆爲樛之假借○借梂已見上

檹木檹施賈侍中說檹卽椅木可作琴○前有椅字

云梓也據賈說則與檹可爲通借○㫃部旖下云旗旖施也於旗爲旖施於木爲檹施亦通借也楚辭九辯紛旖旎乎都房王注引詩旖旎其華今檜風作猗儺上林賦張揖注旖旎猶阿那漢書文選竝作猗柅皆同音假借字當以此處爲正旎卽施之俗猗已見兮部阿見可部○後女部旎字云婐旎也與旖施音義皆同可爲通借今作婀娜者亦俗也

槮木長皃引詩槮差荇菜○下櫹字云長木皃九辯萷櫹槮之可哀櫹卽橚之加艸者上林賦紛容蕭蔘蕭乃橚之假借蔘與槮同蕭已見艸部○所引詩今作參差謂長短不齊也竹部曰篸差糸部曰參縒皆通借字○林部森木多皃讀若曾參之參而文選文賦注引字林云多木長皃後漢書馬融傳注掺與森字同掺當爲槮是森亦槮之通借也

杕樹皃引詩有杕之杜○毛傳杕特皃段謂樹當作特但杕爲樹特立之狀卽作樹皃亦通杕特雙聲字可爲通借特已見牛部○詩杕杜序釋文本或作夷狄字顏氏家訓書證篇云詩有杕之杜杕音次第之第江南本竝木傍施大而河北本皆爲狄讀亦如字此大誤也案杕狄音相近狄當爲杕之假借狄已見

辵部逖羽部翟下○淮南說林訓心所說毀舟爲杕注杕舟尾讀詩有杕之杜之杕也今作柂作舵皆俗字當卽借杕字爲之亦聲之轉

[illegible]木葉陊也讀若薄○小徐云此亦蘀字詩十月隕蘀毛傳蘀落也陊亦落也是蘀與㮚可爲通借蘀已見艸部亦見落下○廣雅蘀蘀落也疏證謂蘀之言剝也馬融注易剝卦云剝落也艸部無蘀則異體假借矣

格木長皃○借㕢已見古部借輅見丰部○手部挌擊也後漢陳寵傳斷獄者急於㪅格酷烈之痛注引

手部文周禮朝士注無故入人室宅上人車船牽引
人欲犯法者格殺之無罪公羊莊卅一年注方伯征
伐不道諸侯交格而戰者誅絕其國逸周書武稱解
窮寇不格注格鬭也淮南覽冥訓身枕格而死注格
搒楚也格皆挌之假借○史記梁世家竇太后被格
索隱曰格鼓閣也漢書義縱傳注格讀曰閣是格爲
閣之假借閣已見革部鞈下○史記酷吏傳置伯格
長集解引徐廣曰古村落字亦作格是格爲落之通
借集韻格或作落落卽落字落已見艸部亦見刀部
剺下○易略例語成而後有格釋文格本作括格當

爲括之假借音相近括已見骨部髑下○左傳昭七
年叔父陟恪在我先王之左右杜注陟登也恪敬也
王伯申曰恪讀爲格爾雅格陟登陞也陟格謂魂升
於天也言陟又言格者古文自有複語耳恪與格古
字通論語有恥且格漢山陽太守祝睦碑格作恪後
漢書班固傳用討韋顧黎崇之不格文選格作恪逸
周書小開武解非時罔有恪言恪皆格之假借○案
經典格之借義甚多段謂爾雅釋詁格至也抑詩毛
傳同如書之格于上下格于藝祖格于皇天格于上
帝是也亦曰來鄭注大學格來也如書之格爾衆庶

格汝衆是也又有摩杚之義如孟子格君心之非是
也餘別見後人部假土部垎下

槸木相摩也重文爲𣡌○攷工記輪人牙得則無
槷而固鄭司農云槷㮇也後鄭謂槷讀如涅此本假
借字前文云轂大而短則摯先鄭讀摯爲槷此以摯
爲槷之假借後鄭謂輻危槷也危槷卽危隉則槷又
隉之轉借隉與涅音同涅已見攴部敜下○又匠人
置槷以縣注故書槷或作弋杜子春云槷當爲弋讀
爲杙是以槷爲弋之假借後鄭則謂槷乃古文臬之
借字已見刀部剿下爾雅釋宮樴謂之杙在牆者謂

之臬蓋杜鄭二義通也○士冠禮布席于門中闑西
注古文闑作槷士喪禮特牲饋食同是以槷爲闑之
假借又穀梁昭八年傳以葛覆質以爲槷注槷門中
臬則槷亦爲臬之假借實闑之轉借矣臬又見丮部
埶下

槁木枯也○易說卦爲科上槀釋文槁干作熇火部
熇火熱也熇當爲槁之假借熇音臛與槁聲轉集韻
熇亦音考○文選河陽縣詩頹如槁石火注引詩弗
擊弗考云槁與考古字通是槁爲考之假借考已見
工部巧下○莊子列禦寇篇槁項黃馘者釋文槁本

作燆燆當爲槁之假借燆已見矢部。周禮地官槀人鄭司農注槀讀爲犒師之犒小行人若國師役則令槀禬之注槀當爲犒謂犒師也案牛部無犒字古祇借槁字爲之故左氏僖卅三年傳注引服虔曰以師枯槁故饋之飲食。夏官槀人先鄭注槀讀爲芻槀之槀箭幹謂之槀此以槀爲槀之假借魯語稓魚鼈以爲夏稿注稿乾也稿又爲槁之假借槀已見艸部苛下

樸 木素也。借僕已見菐部借樸見前。上文朴木皮也史記文帝紀示敦朴爲天下先此以朴爲樸之

假借朴已見攴部。爾雅釋器注治樸之名釋文出璞字又作樸玉部無璞只借樸爲之

柔 木曲直也。借瓀已見玉部借擾見牛部犪下借腬見肉部。百部脜面和也讀若柔案玉篇脜今爲柔字謂柔色以蘊之也是內則之柔本借脜柔行而脜廢矣。周頌懷柔百神釋文柔本亦作濡濡當爲柔之假借義亦通烝民柔則茹之箋云柔猶濡毳也淮南說山訓厲利劍者必以柔砥注柔濡濡已見肉部胹下。爾雅釋天太歲在丙曰柔兆史記律書作游兆案一切經音義引孫炎曰萬物柔婉有條兆也則游爲柔之假借徐廣曰一作游桃桃亦兆之假借桃已見前兆見八部兆卜部兆下。田部𤲞字云穌田也鄭有𤲞地名也段謂攷工記車人爲耒堅地欲直庛柔地欲句庛柔地即穌田也柔可爲𤲞之省借。樂記其聲和以柔說苑修文篇作和以調調義與柔可爲通借亦聲轉調已見言部。海外北經柔利國一云畱利之國此不定誰爲假借柔畱疊韻字畱已見鳥部鶹下

𣝗 判也引易重門擊𣝗。後欜字云夜行所擊者亦引易重門擊欜易有異文故兩引之𣝗當爲欜之假

借周禮作欜。判爲𣝗之本義土部坼裂也𣝗與坼可相通借故廣雅釋詁坼開也淮南原道訓柝八極注亦云柝開也柝讀重門擊柝之柝也

材 木梃也。易繫辭兼三才而兩之學記注引作三材是材爲才之假借才已見口部哉下材亦借哉論語無所取材集解引鄭注古字材哉同哉亦見艸部茲下。孟子有達財者財當爲材文選魏都賦財以工化注財與材古字通案周禮太宰百工飭化八材是財爲材之假借財亦借才漢書李廣利傳士財有數千注財與才同財已見刀部則下。喪大記衷衾

質殺之裁猶冒也注裁猶制也字或爲材是以材爲裁之假借裁亦借才漢書王貢兩龔鮑傳序裁日閱數人注裁與才同○漢書杜欽傳迺爲小冠高廣材二寸注材與纔同古通用廣韻纔所銜切與材音近故今亥韻有纔字材本借才纔爲材之借卽才之借也纔亦借財史記孝文紀太僕見馬遺財足索隱曰財字與纔同纔亦借裁漢書高惠高后文功臣表裁什二三注裁與纔同

柴 小木散材○通祡已見示部借骴見骨部借訾借積見骴下○易說卦爲瘠釋文京荀作柴云多筋幹

是以柴爲瘠之假借瘠亦見骴下又見肉部膌下○上林賦柴池史記集解引徐廣曰參差也案柴池卽左傳之差池柴爲差之假借差已見左部亦見玉部玼下參差見前椮下若文選作傑池甘泉賦作傑偨此人部所無乃或體耳

栽 築牆長版也引春秋傳楚圍蔡里而栽○借哉已見口部○此爲左氏傳哀元年文莊廿九年水昏正而栽杜注樹版榦定元年城成周庚寅栽注設版築皆本義也惟中庸栽者培之鄭注栽猶殖也段謂今人名艸木之殖曰栽築牆立版亦曰栽蓋以義通殖

已見歺部亦見艸部蒔下○又中庸上天之載鄭注載讀曰栽此以載爲栽之假借矣載已見艸部菑耴部甑築部槷下亦見哉下

築 擣也古文爲篁○書金縢盡起而築之釋文築本亦作筑筑當爲築之省借筑已見竹部亦見艸部藩下案孔疏引鄭王注云築拾也禾爲大木所偃者起其木拾下禾無所亾失史記集解引徐廣曰築拾也下引馬融與鄭王同爾雅釋言筑拾也郭注謂拾掇邢疏亦引馬此注是築與筑可通用筑訓拾者筑掇音相近說文手部掇拾取也蓋筑亦借字耳又案

孔疏以鄭王注意太曲碎當非經旨近王而農謂風能偃禾不能起禾前云秋蓋周之秋大熟者稼之善而要未成實也未穫者未可穫也稼而未穡也禾之偃風偃之也其起雨起之也云乃雨則前之不雨可知反風而得雨則禾以潤其燥而起立矣禾起而後實以成故曰歲乃大熟也據此推驗前後語似近理則孔傳築有其根義亦通但云木有偃拔則非經言大木所偃正指木拔而壓偃之禾耳其爲風偃者既已盡起爲木偃者乃命國人起而築之別本作筑疑竺字之譌竺通篤釋名釋言語曰篤築也築堅實稱

也其義一也或是巩字說文𠃨部巩或加手作𢪒手部云擁也此謂擁埒其根也聊存臆說俟考補廣異義。方言築娌匹也廣雅釋親妯娌先後也築妯音相轉妯當爲築之假借但築亦借字

模 法也讀若嫫母之嫫。手部摹規也漢書高帝紀規摹宏遠矣注引鄧展曰摹若畫工規模物之摹文選東京賦薛注摹法也是摹爲模之通借若韋元成蕭望之傳作橅則當爲模之或體無與莫通也。內則淳母注母讀曰模模象也此以母爲模之假借母已見又部曼鳥部鴇下

桴 眉棟名。借芣已見艸部借孚見爪部。本部枹擊鼓杖也左氏成二年傳右援桴而鼓禮運蕢桴釋文竝云桴鼓槌是桴爲枹之假借枹已見艸部苞下。水部有泭編木以渡也詩漢廣釋文泭本作游又作桴或作柎論語乘桴浮于海集解引馬注桴編竹木也管子兵法篇方舟投柎孫炎曰方木置水曰柎柎是桴與柎皆泭之假借游乃別體耳。明堂位疏引匠人注城隅謂角桴思也今攷工記注作浮思是桴與浮可通借別見後网部若陸游老學庵筆記浮炭者謂投之水中而浮也今人謂之桴炭則以桴爲浮之假借矣浮亦見孚下

極 棟也。借亟已見攴部借韘見韋部。書大誥予不敢不極卒寍王圖事某氏傳以爲極盡文王所謀之事王伯申曰傳意盡訓極爲終然卒已是終不得復以極爲終也極當讀爲亟爾雅亟速也謂速終文王所謀之事也古字極與亟通案荀子賦篇出入甚極又反覆甚極注極讀爲亟是極爲亟之假借亟已見革部。左氏昭十五年傳費無極史記楚世家作費無忌索隱曰極忌聲相近是忌可爲極之假借忌已見前杞下亦見言部諅下

柱 楹也。列子湯問篇柱指鉤絃注柱一本作住是住爲柱之通借。漢書天文志注引晉灼曰柱音注解之注是柱爲注之假借注已見示部祝口部噣下

楹 柱也引春秋傳丹桓宮楹。作盈已見皿部。本部桯牀前几攷工記輪人爲蓋達常圍三寸桯圍倍之注桯蓋杠也此以桯爲楹之假借段云如晉欒盈史記作欒逞是其比也亦已見盈下

樘 衺柱也。止部𣥋歫也廣雅釋器作樘距也此以樘爲𣥋之假借。樘今或作牚文選魯靈光殿賦枝牚杈枒而斜據注牚或作棖字此以棖爲樘之假借

榰 桂氏古用木今用石引易榰恆凶。今恆上六作振恆釋文張璠作震者聲辰聲合韻最近故可通借此所引當出孟氏易振震已見示部祇下振亦見攴部整下。漢書項羽傳枝梧一作榰梧榰梧卽榰柱之意枝當爲榰之假借枝已見支部亦見足部跂下

櫨 柱上柎也伊尹曰果之美者箕山之東青鳧之所有櫨橘焉一曰宅櫨木出宏農山也。明堂位注刻欂盧釋文盧本作櫨又上林賦盧橘夏孰盧皆櫨之省借盧已見皿部亦見肉部臚竹部籚下。段謂鄭注周禮說染艸之屬有橐蘆未知是否案宅字有託

音正與橐合文選南都賦注引郭璞曰櫨橐櫨則橐蘆當卽爲此處宅櫨之假借蘆亦見盧下。墨子經說上篇纑閒虛也者兩木之間謂其無木者也王伯申曰纑當作櫨一切經音義引三倉云櫨柱上方木也櫨以木爲之兩櫨之間則無木故云然是以纑爲櫨之假借纑亦見盧下。廣雅釋宮曲枅謂之欒文選魏都賦欒櫨疊施注欒櫨一也有曲直之殊耳是欒爲櫨之通借欒櫨雙聲欒已見前亦見鳥部鸞下

栵 栭也引詩其灌其栵。皇矣篇毛傳亦云栵栭也正義引爾雅栵栭郭注栭樹似檞樕而庳小子如細栗江東呼爲栭栗已非栭之本義段謂栭與灌爲類非木名蓋小木叢生者如魚子名鯤鮞也王伯申曰下文梩梠櫐柘方及木名菑翳灌栵則汎言木之形狀耳栵讀爲烈烈枿也斬而復生者也爾雅烈枿餘也方言同此以栵爲烈之假借烈已見刀部列歺部敳下

橑 椽也。車部轑車蓋弓也一曰輻也漢書張敞傳果得之殿屋重轑中注引蘇林曰轑椽也是轑爲橑之假借攷工記輪人注弓蓋橑也所以庇車者大戴記保傅篇二十八橑以象列星注亦云橑蓋弓也此

又橑爲轑之假借矣轑已見牛部牢下亦見前櫟下

桷 榱也椽方曰桷引春秋傳刻桓宮之桷。上構字云蓋也杜林以爲椽桷字此說假借也段謂桷古音如穀桊穀有構音故通已見上穀下構見冓部又見辵部遘言部講下

櫋 屋櫋聯也。淮南本經訓縣聯房植注縣聯聯受爵頭著桷者與釋名櫋縣也縣連榱頭使齊平也上入曰爵頭形似爵頭也正合縣當爲櫋之假借縣已見目部眩下

檐 梍也。下槅字引爾雅檐謂之槅繫傳本有槅朝

門三字而門部闍下又云闍謂之樀樀廟門也朝廟雖異義自通則檐當可爲閍之通借。爾雅釋天注今荆楚人呼牽牛星爲檐鼓檐者荷也楚辭哀時命篇負檐荷以丈尺兮注荷曰檐此以檐爲儋之假借

植戶植也重文爲𣖂。借詩巳見艸部借殖見詩下借特見牛部。祭義夫孝置之而塞乎天地正義云置謂措置也王伯申曰非也置讀爲植植立也以上下言之也下文敷之而橫乎四海敷布也以四旁言之也大戴禮曾子大孝篇淮南原道訓語同莊子外物篇草木之到植者過半釋文植立也本亦作置

案書金縢鄭注植古置字論語植其杖而芸漢石經作置其杖商頌置我鞉鼓箋置讀曰植皆以置爲植之假借置已見彳部德下。金縢植璧秉珪史記魯世家作戴璧案喪大記皆戴綏注戴之言值也爾雅釋地北戴斗極注亦云戴值值植音同戴从𢦏聲𢦏在戈部栽載皆以爲聲栽載與置竝音近故戴可爲植之假借也

槏戶也。通俗文云小戶曰扅口減反集韻槏扅㰘三同本書扅爲古文戶與槏異但槏訓戶苦減切音亦近則二字固可通借矣

樓重屋也。借婁已見艸部萅下。士喪禮牢中旁寸注牢讀爲樓樓謂削約握之中央以安手也正義云讀從樓者取摟斂狹少之意案爾雅釋詁摟聚也釋文摟亦或作樓是牢本爲摟之假借而樓其轉借也牢已見牛部。注又云今文樓爲縷案經上文云鬠笄用桑長四寸縷中注縷笄之中央以安髮與此義合則樓縷亦可通借但糸部無縷字玉篇有之蓋本鄭注。釋名曰樓謂牖戶之間諸射孔樓樓然也段謂樓樓當作婁婁婁空也本空竭之義亦可爲穿空之義則樓爲婁之假借婁已見走部趯下。後椴

字云穜樓也段謂樓者今之耬字廣韻云耬種具也今北方謂所以耩者曰耬是樓當爲耬之假借小徐本樓卽作椴

槾杇也。金部有鏝字云鐵杇也重文爲槾此處既列槾字則彼从木之槾爲複出爾雅釋宮鏝謂之杇釋文鏝本或作槾是二字可通借若孟子作墁土部無之乃異體也。集韻槾音𦄼與樠同上樠字云松心木左氏莊四年傳楚王卒于樠木之下是也此以槾爲樠之假借

椳門樞謂之椳。段云椳猶淵也宛中爲樞所居也

案大射儀順左右隈注隈弓淵也攷工記弓人恆當
弓之畏後鄭謂畏讀如秦師入隈之隈是畏者隈椳
之省借隈訓水曲可爲椳之通借也

楣門樞之橫梁○爾雅釋宮楣謂之梁與本書以楣
爲梠異彼釋文楣亾悲反或作楣亾報反經典楣俱
作楣如公食大夫禮公當楣北鄉是也楣楣聲相轉
則或以楣爲楣之假借楣已見倉部

梱門橛也○晏子春秋諫篇作井里之困困乃梱之
省借○大射儀旣拾取矢梱之注梱齊等之也又下
文揚觸梱復注竝云古文梱作魁是以魁爲梱之假

借魁梱雙聲字○爾雅釋宮宮中衖謂之壼本書作
䡡云宮中道引詩室家之䡡旣醉箋云壼之言梱也
釋文壼毛廣也鄭捆致也捆卽梱字是以壼爲梱之
通借○曲禮外言不入於梱釋文梱本又作閫閫字
門部所無則卽梱之或體又廣雅釋宮橜機閫朱也
朱亦梱之異體

榍限也○漢書外戚傳切皆銅沓冒黃金塗注切門
限也切當爲榍之假借切已見刀部亦見齒部齭下
○爾雅釋宮柣謂之閾郝云榍从屑聲古音同切經
典榍通作柣柣當爲榍之或體○匡謬正俗曰俗謂

門限爲門棈棈是柣聲之轉耳則棈當亦榍之假借
棈卽艸部茜字

楗限門也○文選南都賦注引作歫門案楗卽今木
鎖或用金故經典多作鍵如月令修鍵閉是也金部
鍵鉉也一曰車轄別一物則鍵當爲楗之假借鍵已
見廴部建刀部刻下○周禮司門掌授管鍵先鄭注
鍵讀爲蹇段謂此誤倒當是本作蹇讀爲鍵蓋以蹇
爲鍵之假借實楗之假借也若攷工記輈人左不楗
杜注楗讀爲蹇則楗又蹇之假借矣蹇已見足部

櫼楔也○段云櫼亦作鉆戰國策蘇秦謂趙王曰吾

所苦夫鐵鉆然自入而出夫人者桼用鐵用木不同
皆楔入之義則鉆可爲櫼之假借鉆已見竹部箝下

楔櫼也○攷工記輪人牙得則無槷而固先鄭注槷
楔也蜀人言楔曰槷後鄭謂槷讀如涅段云槷楔皆
假借字楔卽楔之假借也槷已見前亦見刀部劓下

杝落也讀若阤○詩小弁析薪杝矣毛傳析薪者必
隨其理段謂隨木理之迆衺而析之也案杝訓落本
爲籬落之義杝籬疊韻字集韻杝鄰知切故杝籬可
爲通借如段說則詩以杝爲迆之假借迆已見辵部
籬見艸部落隹部離下○後文槭欒也爾雅釋木槭

桃字正如是作卽山桃也夏小正則云杝桃也者山桃也是杝與榹可爲通借

桓亭郵表也○借瓛已見玉部○水經桓水注引禹貢和夷鄭注和讀曰桓又漢書尹賞傳瘞寺門桓東如淳曰陳宋之間言桓聲如和今猶謂之和表是以和爲桓之假借師古曰卽華表也華又和之通韻亦假借字和已見龠部龢刀部利下華見前樗下○犬部狟犬行也引周書尙狟狟今牧誓作桓桓爾雅釋訓桓桓威也則狟當爲桓之假借許蓋用壁中古文

橦帳極也○新附幢字云旌旗之屬案玉篇橦竿也

引西京賦都盧尋橦後漢書馬融傳注橦者旗之竿也是幢字可借橦爲之幢已見辛部童下郤氏瑛曰冃部冑幬帳之象从冃㞢其飾也苦江切此乃旌幢之本字則橦亦轉借矣○詩皇矣與爾臨衝毛傳衝衝車也衝行部作衝通道也後漢光武紀注衝橦車也晉書宣帝紀輣轓鉤橦發矢石雨下衝與橦皆當爲𨌲之假借見後車部惟衝字引申爲衝突淮南氾論訓隆衝以攻注云衝所以臨敵城衝突壞之則臨衝本亦從此得義臨隆通借字衝已見前樅下

枕臥所薦首者○易坎險且枕干注枕安也釋文引鄭注木在首曰枕是當作枕矣而又謂古文作沈九家本作坫此相傳互異非必假借枕沈疊韻坫亦韻部通

櫝匱也一曰木名又曰大梡也繫傳作木枕也○匚部有匵字論語韞匵而藏諸又龜玉毀於櫝中蓋二字通用○文選劇秦美新文布濩流衍而不韞韣注櫝與韣古字通韋部韣弓衣也韞韣字本用論語則韣當爲櫝之假借韣已見韋部

𣎵兩刃臿也从木𦍌象形宋魏曰𣎵也重文爲釫○方言臿宋魏之間謂之鏵𣎵鏵古今字也亦作鋘

吳越春秋夫差夢兩鋘殖吾宮牆是也𣎵互瓜切與鏵鋘音合是可通用而金部無之○段謂釫卽鏵字荂芌聲芌亏聲也但此處本非鏵篆似未合集韻涂工之具或作釪疑釪爲杇之重文而後人誤入于此

櫌摩田器也引論語櫌而不輟○漢石經亦作櫌不輟五經文字云經典皆作耰鄭注耰覆種也案齊語而疾耰之韋注摩平也與許合則櫌耰可通借矣

欘斫也齊謂之鎡錤一曰斤柄性自曲者○爾雅釋器斪斸謂之定釋文斸本或作欘斤部亦有斸字可通用○晉語見冀缺耨韋注耨鎡錤也耨卽前槈字

薅器也重文爲鎒是槈可爲欘之通借。錢謂攷工記一宣有半謂之欘倉頡篇柯欘是斤柄之說斤部斵斫也同

杵舂杵也。書武成血流漂杵文選過秦論作漂櫓檝吳將校部曲文作漂櫓本部櫓大盾也重文爲樐案軍中不應有杵曰杵亦非可漂之物則杵當爲櫓之假借史記漢書作鹵又櫓之轉借也鹵已見白部魯下。左氏僖十二年經陳侯杵臼卒公羊作處臼齊世家立莊公異母弟杵臼集解引徐廣曰史記多作著臼處與著皆當爲杵之假借著已見艸部箸竹

部箸下

杚杚斗斛也。下杚字云平也文選曹子建贈丁儀王粲詩承露槩泰清李善注引廣雅杚摩也云槩與杚同（今誤从手作扢）是杚爲槩之通借槩杚俱見刀部刉下。周禮大宗伯注滌濯溉祭器釋文溉本作概文選七發於是澡概胷中注概與溉同案本書溉爲水名手部摡滌也引詩摡之釜鬵今詩作溉是概本摡之假借溉亦假借也又泂酌篇可以濯溉毛傳溉清也王懷祖曰上章濯罍爲祭器此章之溉當讀爲概春官鬯人凡祭祀社壝用大罍下用瓢齎及修蜃概散

鄭注謂皆漆尊也概尊以朱帶者罍與概皆尊名故二章言濯罍三章言濯概也與天官世婦之濯摡不同此則以溉爲概之假借。左氏定四年傳吳夫槩廣韻作既既乃槩之省借既已見皀部亦見口部嘰𢆶部幾豈部𧯶下溉亦見既下。心部慨云忼慨壯士不得志也莊子至樂篇我獨何能無概然釋文引司馬注概感貌概當爲慨之假借借切亦見刀部

槃承槃也古文爲鎜籀文爲盤。借胖已見半部借鞶見革部。舟部般字云辟也象舟之旋从舟从殳殳所以旋也古文从攴作𣪠詩考槃在澗毛傳

槃樂也書無逸盤于游田皆當爲般之假借若漢書何武傳召見槃辟雅拜注槃辟猶言槃旋正般辟之本義矣其餘通借甚多如書盤庚釋文本作般庚君奭甘盤燕世家作甘般爾雅釋水鉤般釋文本作盤皆是般已見珏部班下般盤亦見胖下鞶下。易屯磐桓釋文磐本作盤又作槃案石部無磐字故鴻漸于磐史記孝武紀漢書郊祀志竝作于般漸卦疏山中石磐紆故稱磐與般義合盤槃亦假借字至張表碑作畔桓則又轉借也畔已見半部叛又部反下。喪大記士併瓦盆士喪禮注引作瓦槃盆與槃音義

皆相近可爲通借。莊子秋水篇注或以槃夷之事釋文槃夷本作瘢痍疒部瘢字云瘢痍也是槃爲瘢之假借。史記賈生傳大專槃物兮索隱云槃猶轉也與播義同漢書㠪作播物播从番聲番槃音近故可通借播已見艸部藩釆部番言部譒下。後漢書班彪傳注槃屈也今多作蟠屈蟠亦槃之假借蟠已見釆部宷下。爾雅釋蟲注蠜卽負盤臭蟲釋文盤本作蠜案虫部蠜蝥毒蟲也別一物郝云蠜圓薄如盤故名負盤是蠜爲盤之假借而蟲部以臭蟲爲負蠜蠜盤音近則盤又蠜之假借矣

案几屬。手部按下也史記司馬相如傳案衍壇曼索隱曰案衍㡿下也又扁鵲倉公傳案杬毒熨謂按摩而玩弄身體使調也漢書王嘉傳內侍案脈案皆當爲按之假借按已見㲋部遏刀部切下

椷篋也。匚部有匧字云藏也繫傳作椷藏也廣雅釋器匧謂之椷匧椷一聲之轉是可通借廣韻分匧篋爲二字匧藏也篋箱篋也今多用篋。借咸已見口部漢書天文志閒可椷劒蘇林曰椷音函容也此以椷爲函之假借亦見咸下而函訓容實含之轉借也含已見口部亦見玉部琀亼部合下函又見含下

枓勺也。凡升斗字與此異而音同史記趙世家使厨人操銅枓張儀傳作金斗喪大記沃水用枓周禮鬯人作斗又詩大東維北有斗行葦酌以大斗皆當爲枓之省借斗已見豆部

櫑龜目酒尊刻木作雲靁之象象施不窮也重文爲罍古爲𧯛皿籀文爲䉓。玉部瓃玉器也漢書雋不疑傳帶櫑具劒晉灼曰長劒首以玉作井鹿盧形上刻木作山形如蓮花初生未敷時是以櫑爲瓃之假借。詩卷耳我姑酌彼金罍漢書文三王傳孝王有䉓尊注引詩作金䉓蓋用籀文而顏師古以爲䉓古雷字誤也古雷字中从二回與此左从缶異惟周禮司尊彝注山罍亦刻而畫之爲山雷之形正義罍字雖與雷別以聲同故以雲雷解之是義本通漢禮器碑雷洗觴觚乃以雷爲罍之假借矣雷已見皿部盧下

持槌也。月令具曲植鄭注植槌也方言云槌宋魏陳楚江淮之閒謂之植持植音同可爲通借植已見前亦見艸部蒔牛部特下。呂覽季春紀具挾曲高注挾讀曰朕三輔謂之挾關東謂之得淮南時則訓作具撲曲高注薄持也三輔謂之撲段謂持乃持之

誤得卽持之假借字也得已見䙴部登彳部德下案
持陟革切與得音近故玉篇廣韻竝云持一作㝵一
作㯖㝵㯖皆或體字

栚槌之横者也關西當是東字謂之㯓○方言云槌其横
關西曰栚宋魏陳楚江淮之間謂之⿰木帶音帶齊海岱
之間謂之縢相卞反段謂栚榺朕三同㯓當同簨虡
之簨横者曰簨方言作縢亦同音也案此字形各異
皆可通借中亦兼或體耳簨已見竹部筍下

槤胡槤也○論語禮記皆作瑚槤而分屬夏殷說者
各異蓋所據戴記不同也案瑚字雖見玉部乃珊瑚

非謂此也惟左氏哀十一年傳胡簋之事杜注胡簋
禮器名夏曰胡賈服注竝合是作胡爲長矣已見肉
部槤字玉部所無當依許从木而明堂位音義本作
四連則以連爲槤之省借連已見辵部○又周禮管
子以連爲輦韓勑禮器碑胡輦器用卽胡連也特連
與輦互相假借耳段因疑取車爲名似涉牽强輦亦
見連下

暴舉食者○暴俱燭切卽梮字梮爲人轝與此食輿
形製同段謂或駕馬或人舉皆宜用之徙土則謂之
土轝卽公羊之筍史記之簣輿也案本部有暴無梮
則梮爲借字口部局一曰簙所以行棊象形方言云
所以行棊謂之局或謂之曲道廣雅釋詁曲道梮也
是梮通作局又以爲人轝之名矣別見後車部輂下

檷絡絲柎也讀若柅○易姤繫於金柅釋文云說文
作檷本部前有柅字云木實如梨後又有杘字云籆
柄也重文爲柅杘與檷雖相近亦爲二物則柅乃檷
之假借

榺機持經者椱機持繒者○淮南氾論訓後世爲
之機杼勝複以便其用又王逸機賦勝複囘轉勝複
二字卽榺椱之假借複已見彳部復下

棧棚也竹木之車曰棧○公羊哀四年傳勝國之社
掩其上而柴其下周禮喪祝注作奄其上而棧其下
段云棧其下謂以竹木布於地也是柴爲棧之通借
柴棧雙聲字柴已見前亦見示部祡骨部骴下○爾
雅釋樂大鐘謂之鏞小者謂之棧釋文引李巡曰棧
淺也案人部俴淺也則棧爲俴之假借俴已見羽部
翦下○山部嶘尤高也文選西京賦嶘齴巉嶮注棧
嶮皆高峻貌是棧爲嶘之省借錢謂嶘與棧道字同
則本通也○儀禮既夕賓奠幣于棧左服出注今文
棧作輚案輚字在車部新附蓋卽此竹木之車詩亦

云有棧之車是也此奠幣者通俗文板閣曰棧乃皮物之所故曰棧左其作輚則異體假借矣○又集韻云輚臥車也通轏與玉篇車部同左氏成二年傳逄丑父寢于轏中注轏士車正義謂轏與棧字異義同本書無轏字蓋仍爲棧之假借左傳亦當作棧

槶　匡當也○借背已見目部○槶一作薗亦作箘士冠禮注滕薛名薗爲頍又釋名云箘魯人曰頍案槶古悔切與頍聲相轉頍可爲槶之假借頍已見缶部缺下○蜀志諸葛亮遺司馬懿巾幗幗卽槶也巾部幗字在新附

棖　杖也一曰法也○借橖已見上○詩丰俟我乎堂兮箋云堂當爲棖棖門梱上木近邊者此以堂爲棖之假借論語申棖史記作申棠棠亦棖之假借棠已見前堂見口部唐下棠堂竝見前杞下○金城記欲以棖子臣櫻桃但恨不同時耳蓋以棖爲橙之假借

桊　牛鼻中環也○呂覽重已篇使烏獲疾引牛尾尾絕力勤而牛不行逆也使五尺童子引其棬而牛恣所以之順也案棬爲孟子杯棬字玉篇棬同桊桊本居倦切集韻棬與桊竝驅員切則棬正可爲桊之假借矣

樴　弋也○借殖已見歺部○鄉射禮薦脯五職注職猶脡也段云脡當作梃古文職爲樴今文或爲植案釋文職本作樴是職爲樴之假借肉部無職字職亦見殖下樴植皆樴之假借樴樴聲相近植已見上亦見特下又見艸部蒔牛部特下○周禮頒于職人又牛人以授職人而芻之注竝云職讀爲樴樴謂之杙可以繫牛也是職爲樴之假借職已見言部識下

柯　斧柄也○借荷已見艸部○左氏襄十九年經諸侯盟于祝柯公羊作祝阿案杜注祝柯縣今屬濟南府江愼修謂禮記武王封黃帝之後于祝卽此漢爲祝柯縣則與祝阿當爲一地特字有通借耳阿已見可部亦見前橋下○漢書地理志牂柯郡柯一作牁玉篇作牂牁謂繫船大杙也牁與牂牁皆本書所無王懷祖曰字本作牂柯牂者杙長大牂牂然也柯亦長大之名猶木大枝謂之柯也則牁當爲柯之假借字牂牁又或體矣牂柯已見羊部牂下當竝存

棁　木枝也○玉篇棁同棳梁上楹也禮器山節藻棁釋文依字當作棳是以棁爲棳之假借但本部棳木也益州有棳縣則棳亦假借字耳○老子揣而棁之釋文棁音銳河上作銳似以棁爲銳之假借俱从兌

聲也而義未明銳已見言部說下○荀子禮論篇凡禮始乎棁史記作始乎脫棁脫皆當爲挩之假借脫之借字俱見肉部挩見脫下又見又部㕞下

柲　欑也○儀禮旣夕記有柲注柲弓檠此引申之義也又云古文柲作枈枈卽柀之移木于下者乃或體耳柀已見竹部箆下下引詩竹柲緄縢今小戎篇作竹閉緄縢毛傳訓閉爲紲胡墨莊曰小雅角弓傳言不善紲檠巧用則翩然而反蓋檠者藏弓定體之器檠紲同物以其能持弓謂之檠以其能縛弓謂之紲紲又名閉以竹爲之故曰竹閉紲亦作栧荀子非相

篇接人則用栧注栧者檠栧也正弓弩之器也後人以栧爲檝者以楫輔船舷如栧之輔弓弩也案據所說則閉與紲栧竝音近柲皆可爲假借字又詩釋文閉一本作韠韠已見革部音義亦與柲近若攷工記弓人譬如終紲鄭注引詩作竹韠韠字韋部無之乃異體假借而角弓釋文亦云紲弓韠也蓋从革與从韋可通用矣○又左氏昭七年傳君王命剝圭以爲鏚柲謂爲戚柄也此別一義柄柲音轉亦可通借柄已見前枋下亦見又部秉下

欑　積竹杖一曰穿也一曰叢木○借贊已見竹部又金部鑽所以穿也與此音義皆同可爲通借○喪大記欑至于上欑之于西序士喪禮作攢手部無攢字凡从手者皆當从木內則柤棃曰攢之釋文攢本作鑽正義曰一一攢看其蟲孔也此正用穿義與鑽爲通借故爾雅作鑽之至文選西都賦列刃鑽鍭注云鑽字與攢同攢聚也則以鑽爲欑之假借矣○喪大記欑字注云猶菆也菆亦可爲欑之假借音相轉菆已見艸部案此乃欑之後一訓叢與菆俱有聚義又人部儹字云冣也廣韻儹聚也冣聚古通用則儹亦可爲欑之假借○文選笙賦歌棗下之纂纂注纂與

攢古字通攢聚貌是以纂爲欑之假借纂已見艸部蘢下○士喪禮注大夫殯以幬欑置于西序釋文欑劉本作挫挫當爲欑之假借欑挫亦音轉

榜　所以輔弓弩也○舟部舫船師也明堂月令曰舫人習水者文選子虛賦榜人歌張楫注榜船也禮記月令命榜人榜人船長也此以榜爲舫之假借○手部搒掩也北孟切卽今搒笞字後漢陳寵傳注搒卽榜也古字通聲類曰笞也是搒亦借榜爲之○廣雅釋詁榜輔也疏證謂楚辭九章有志極而無旁王逸注旁輔也旁與榜通榜輔一聲之轉榜之轉爲輔猶

方之轉爲甫旁之轉爲溥矣是菊爲榜之省借輔又可爲榜之假借也菊已見丄部亦見言部諺壴部彭下。後世言標榜及科名列榜皆榜字引申借義

檃桰也桰檃也一曰矢桰檃弦處。書盤庚尙皆隱哉某氏傳相隱括共爲善政公羊何序隱括使就繩墨漢書刑法志隱之以勢臣瓚注秦政急峻隱括其民於隘狹之法凡此隱括字皆當爲檃桰之假借檃卽今之安穩字隱已見𠬪部㥯下穩亦見㥯下。桰借䂋已見艸部借檜見前。書太甲往省括于度正義括謂矢末是矢桰字亦借括爲之或作筈括已

見骨部髖下亦見前格下。下栝字云炊竈木卽廣韻桰字他念切今桰隸變作栝則亦假借矣段云栝當从西譌爲舌耳

臬射準的也。借剌已見刀部借槷見前。文選上林賦藝殪仆文顏曰所射準的爲藝左傳文九年陳之藝極皆以藝爲臬之假借已見丮部𢀖下。𨸏部隉字引賈侍中云法度也蓋以隉爲臬之假借隉亦見槷下

桶木方受六斗。月令角斗甬注甬今斛也爾雅釋樂注柷如漆甬甬皆爲桶之省借呂覽淮南竝作桶史記商君傳亦云平斗桶马部甬字云艸木㽕甬甬然也則甬之本義與此異

柎闌足也。詩常棣鄂不韡韡箋云不當作柎柎鄂足也古聲不柎同是不爲柎之假借不已見一部丕艸部芣下。樂記治亂以相注相卽柎也柎本書之拊字从手是柎爲拊之通借拊已見目部相刀部劊下又攷工記弓人有柎焉故剽少儀削受柎柎亦作拊弓把也曲禮左手承弣弓部無弣字蓋卽借柎字爲之。後有楄字云楄部方木也引春秋傳楄部薦榦今左氏昭廿五年傳作楄柎藉榦杜注楄柎棺

中笭牀也是部當爲柎之假借部已見竹部篰下。借泭已見前桴下

枑行馬也引周禮設梐枑再重。此掌舍文注云故書枑爲柜杜子春讀爲梐枑案枑與柜音形皆相近或以柜爲枑之假借今之行馬所以止人柜正止義則亦通柜已見工部巨下亦見前柜下

橾車轂中空也讀若藪。攷工記輪人以轂圍之叻捎其藪鄭司農注藪讀爲蜂藪之藪謂轂空壺中也段云記文蓋本作捎其橾大鄭乃易爲藪故云讀爲後人直用大鄭說改記文耳案如許義則藪當爲橾

之假借讀爲當是讀如藪已見艸部亦見竹部籔下

楇盛膏器。史記孟荀傳炙轂過髡集解云劉向別錄過字作輠輠者車之盛膏器案車部無輠字輠當卽楇之或體過乃楇之假借過已見前果下

欙山行所乘者。段云欙與梮一物異名梮已見前梮下。孟子蓋歸反虆梩而掩之趙注虆籠屬籠謂土籠卽梮也虆當爲欙之假借艸部無虆字與藟通藟已見前虆下虆見芉部羸下

榷水上橫木所以渡者。前杠字牀前橫木也爾雅釋宮石杠謂之徛孟子徒杠成杠當爲榷之假借杠

與榷雙聲字。漢書武帝紀榷酒酤注引韋昭曰以木渡水曰榷師古曰禁民酤釀獨官開置如道路設木爲榷獨取利也段云凡言大榷揚榷辜榷當作此字案手部搉敲擊也漢書敘傳揚搉古今唐書食貨志搉利借商凡从手者皆當爲榷之假借惟漢書五行志高后於戚夫人搉其眼此則搉之本義耳搉已見殳部㲉下。又辜榷晉書南蠻傳作估較較亦榷之假借較音角較已見言部講下

橋水梁也。借𢭏已見矢部。詩漢廣南有喬木釋文喬本亦作橋鄭風山有橋松釋文橋本亦作喬橋皆喬之假借喬已見走部趫下。士昏禮記加于橋注橋所以庋笲其制未聞今文橋爲鎬鎬乃溫器非庋笲之物橋者高也庋笲必於稍高處或如說苑文質篇所言爲機重其前輕其後之命曰橋與其假借則鎬从高聲與橋韻可通

梁水橋也古文爲𣻳。借涼已見言部諒下。借㫗已見亯部㫗卽㝗字詩小戎五楘梁輈漢書地理志引作㝗輈是亦以㝗爲梁之假借故左氏桓六年傳季梁古今人表亦作季㝗㝗別見目部相下。書大傳故爾梁遠鄭注梁讀爲掠此以梁爲掠之假借

梁掠音之轉。素問肥貴人則高梁之疾也注梁粱字也此以梁爲粱之假借粱已見艸部莿下

楫舟櫂也。本部無櫂字當作擢手部擢引也楫所以引舟而行。漢書百官表輯濯注云船官也又元后傳輯濯越歌注輯與楫同此以輯濯爲楫擢之假借若兒寬傳統楫羣元注輯楫與集三字竝同則楫爲輯之假借矣輯已見習部亦見十部卙䨻部集下。爾雅釋訓注無舟楫釋文出檝字云本或作楫又作接檝卽楫之或體接乃楫之假借下引說文檝舟棹也棹亦或體字殆誤本耳接已見羽部翣下

校木囚也○借講巳見言部借效見攴部借骰見骨部○周禮校人注校之言捘也手部無捘字凡比捘考捘當卽借校字爲之段云蓋無正文較榷等皆可通借榷巳見上較亦見講下榷下○攷工記廬人細則校弓人今夫茭解中有變焉故校司農注竝云校讀爲絞而婉之絞是以校爲絞之假借絞巳見竹部筊下○列子周穆王篇憣校四時釋文校讀作交是以校爲交之假借交巳見尣部遺鳥部駁肉部膠下、亦見高部○莊子說劒篇王乃校劒士釋文校本作教孟子校者教也則校與教本可通借教巳見教部

亦見告部

采捋取也○借菜巳見艸部○詩卷耳毛傳采采事采之也蓋上采訓事下采訓取爾雅釋詁采事也書云載采采史記作始事事此假借之義也事巳見士部史部亦見攴部敕下○高誘注淮南本經訓云杼采實也史記李斯傳采椽不斲徐廣曰采一名櫟漢書司馬相如傳沙棠櫟櫧應劭曰櫟采木也是采爲櫟之假借實則爲柔之假借柔卽杼字巳見前采柔雙聲字案詩小明采與負韻有部通語慶猶尤之通魚虞也○曲禮問大夫之富曰有宰食力鄭注宰邑士也食力謂民之賦稅王懷祖曰宰當讀爲采言有采地也采地之租稅民力所供而有采者食之故曰有采食力與上數地以對義相近是宰爲采之假借古字采與宰通爾雅尸宷也卽主宰之宰○曹風采采衣服此言光采也凡文采之義俱借此今字則手采作採五采作彩非古也○又史記周本紀召公奭贊采正義曰采幣也漢書貨殖傳文采千匹注帛之有色者曰采今字作綵綵字糸部所無蓋亦借采字爲之○爾雅釋詁宷官也漢書刑法志注引作采書疇咨若予采馬注采官也史記司馬相如傳以展采

錯事集解亦云采官也是宷卽借采宀部無宷也○段謂此與采同意案禾部采云禾成秀人所收者也收卽采取意秀卽文采意采徐醉切與采亦音轉是可通借矣

柿削木札樸也陳楚謂櫝爲柹○繫傳作陳楚謂之札柹段云漢書中山靖王劉向田蚡傳多言肺附謂斫木之柹札也已於帝室親近猶柹札附於大木材也案史記武安侯傳正義云肺碎木札也漢書注略同此皆以肺爲柹之假借而索隱及小顏引舊解竝云如肝肺相附著似用肺之本義亦通故附字或作

腑若後漢書楊由傳風吹削胇則胇定爲桄之借字
矣胇巳見艸部茷下

橫闌木也。借衡巳見角部。水經渭水注長安北
出西頭第一門名橫門如淳曰音光故曰光門又睢
水注橫亭世謂之光城葢光橫聲相近是光爲橫之
假借。淮南墬形訓玉橫維其西北之隅注橫光也
橫或作彭是橫又爲光之假借而彭則橫之轉借也
橫彭曡韻字彭巳見壴部亦見丄部旁辵部逢下。
大戴禮小辨篇治政之樂皇於四海孔注皇大也王
懷祖曰皇充也謂充滿於四海也皇與橫光古同聲

而通用孝經光於四海即祭義橫乎四海也是皇爲
橫之假借亦可轉借光矣皇巳見王部亦見口部君
舜部䑞下。書禹貢至于陪尾釋文陪尾漢書作橫
尾桼漢志於引禹貢既作陪尾後江夏郡安陸下云
橫尾山在縣東北古文以爲陪尾史記正義亦云橫
尾山古陪尾山也又見水經注涓水篇葢陪爲重土
其形則橫鄭注陪尾在江夏安陸東北若橫尾者以
其形言之也是橫當爲陪之假借阜部陪字一曰滿
也漢書禮樂志橫泰河注橫充滿也則義亦通補廣異義

桄充也。書光被四表漢書王莽傳作橫被東晉古
文某氏傳光充也樂記號以立橫鄭注橫充也充爲
桄本訓則光乃桄之省借橫亦桄之假借矣橫巳見
上亦見角部衡下又藝文類聚樂部引五經通義作
廣被四表廣遠義與充近是廣可爲桄之通借廣亦
通光水經濟水注有光里即春秋傳之廣里也廣巳
見口部唐下。案書之光被諸家皆借字惟鄭注以
爲光耀即用本義亦通尙書中如明光于上下迪惟
前人光以覲文王之耿光皆可旁借矣

檇以木有所擣也引春秋傳越敗吳於檇李。左氏
定十四年傳杜注檇李地名吳郡嘉興縣南醉李城

是公羊傳正作醉李醉當爲檇之假借

朾撞也。三蒼作敞周禮職金注作揨或又作敹字
體各異皆可通借今作打葢从木从手多互用而入
梗韻德冷切則仍朾音也近代讀爲答上聲字變而
音亦變矣。借笙巳見竹部

㦽伐木餘也引商書若顚木之有甹㦽重文爲櫱
古文爲𣎵從木無頭又古文爲枿。㦽今盤庚
作櫱釋文本又作枿此處不載枿字而丂部甹下引
書作枿是枿亦櫱之異文案本部別有檗字云黃木
也本草檗或作蘗遂多與櫱混。詩長發苞有三櫱

毛傳櫱餘也汝墳伐其條肄肄亦餘也櫱肄語之轉是可假借肄已見聿部亦見隶部隸下○後辛部辥辠也廣雅釋詁櫱辠也是櫱爲辥之假借漢書司馬遷傳媒孽其短注謂生其罪釁則辥亦借孽矣○玉藻公子曰臣孽注孽當爲枿聲之誤案子部孽庶子也記語似可用孽本訓正義云注從枿者枿是樹生之餘釋文出臣孽亦云依注音枿是皆以孽爲枿之假借但詩白華疏孽者櫱也樹木斬而復生謂之櫱則義亦通

枰平也○前有枰字云枰木出橐山卽廣韻之黃枰木可染者形與枰相似錢謂枰爲枰之誤此處枰字誤增疑非○文選上林賦華楓枰櫨郭注枰平仲木也吳都賦平仲君遷字亦作枰是平可爲枰之省借平已見亏部亦見一部丕艸部苹刀部辦下史記作㭊櫨前檗字云黃木也㭊卽檗之移木於右者㭊从辟聲與枰聲轉則㭊可爲枰之假借

槎衺斫也引春秋傳山木不槎○國語山不槎櫱漢書貨殖傳作茬櫱段謂茬爲差之譌差乃古槎字然無所據案艸部茬艸皃濟北有茬平縣仕甾切以𢀩聲例之麻韻𢀩字卽爲參𢀩之𢀩入支韻則茬字或亦可爲槎之假借與○周禮柞氏掌攻草木周頌載芟載柞毛傳除木曰柞柞與槎音近柞乃槎之假借柞已見言部諎下亦見前櫟下○集韻槎與查同廣韻查水中浮木博物志仙查犯牛斗又拾遺記堯時巨查浮海上名貫月查一作槎案本書無查字當卽柤之移木于上者字从且不从旦柤以木爲闌與浮木義近槎則假借也柤已見前樝下亦見艸部苴下

柮斷也讀若爾雅貀無前足之貀○下檮字云斷木也引春秋傳檮柮今左氏文十六年傳有檮杌杜注凶頑無疇匹之皃段云蓋取斷木之可憎爲惡人名也出聲兀聲同部案孟子亦云楚之檮杌杌當爲柮之假借玉篇杌木無枝也與柮訓斷義近本書有扤無杌則杌卽扤矣

析破木也一曰折也○借脛已見肉部○禹貢析支大戴記五帝德篇作鮮支後漢書西羌傳作賜支鮮與賜皆當爲析之假借音相近○書大傳名曰晳陽注晳當爲析春厥民析是晳爲析之假借○史記田完世家弓膠昔幹索隱曰析昔音相近析卽析字是以昔爲析之假借

休息止也从人依木重文爲庥○借休已見蓐部

薅下。攷工記弓人撟於埶而休於氣注休讀爲煦是以休爲煦之假借聲相轉。書呂刑雖休勿休某氏傳休宥之也我雖以爲宥爾惟勿宥蓋以休爲宥之假借宥已見宀部

栕 竟也古文爲亙。攷工記弓人注恆讀爲栕栕竟也生民恆之秬秠毛傳恆徧也段云徧與竟義相足又漢書敘傳恆以年歲注引如淳曰恆音亙竟之亙是皆以恆爲栕之省借。文選西都賦北彌明光而亙長樂注亙與絚古字通後漢書蔡邕傳折絚地之基注絚與亘同案系部絚緩也从亘胡官切與亟

从二間舟本別隸變亙从日絚亦从亙遂以絚爲亙之假借

梏 手械也。借梏已見牛部。詩抑篇有覺德行禮記緇衣引作有梏梏當爲覺之假借毛傳覺直也爾雅釋詁亦云梏直也則義本通又釋名曰覺告也梏正从告。孟子有梏亾之矣趙注梏亂也王伯申謂梏當从手作捁與攪通手部攪亂也案後漢馬融傳注捁古文攪字是攪可爲梏之假借。前有桺字云角械也一曰木下白也廣雅釋器梏桺也是桺可爲梏之通借桺从丣音亦近次義未詳

櫪 櫪撕椑指也。借歷已見止部。厂部厤治也莊子曰罪人交臂厤指此以厤爲櫪之省借。文選蜀都賦楓柙櫨櫪注櫪與櫟同是櫪爲櫟之假借與前櫟下有櫪字非借義異櫟亦見前采下

檻 櫳也一曰圈 櫳 檻也。釋名曰檻車上施闌檻以格猛獸亦囚禁罪人之車也今假借以檻爲凡闌檻字櫳亦爲凡簾櫳字。水部濫氾也一曰濡上及下也引詩畢沸濫泉爾雅釋水濫泉正出今詩采菽及瞻卬俱作檻泉檻乃濫之假借故莊子則陽篇同檻而浴注一作濫濫已見攴部斂下。詩王風大車

檻檻五經文字引作轞轞廣雅釋水艦舟也舟部無之當即檻之或體文選吳都賦巨檻接艫劉注船上下四方施版者曰檻也廣雅釋訓轞轞聲也御覽引通俗文車聲曰轞轞字亦車部所無即詩之檻檻耳

楬 楬桀也韻會作楬櫫也引春秋傳楬而書之段云未見疑引周禮職金楬而璽之。借遏已見辵部借桀見桀部。漢書酷吏傳楬著其姓名今多作揭著當爲楬櫫之假借揭亦見桀下。石部碣云特立之石東海有碣石山今之碑碣字當爲楬之假借

棐 輔也。借篚已見竹部。漢書翟方進傳王莽擬

大誥於尙書之棐忱俱作輔誠此以義通棐輔音之轉亦可爲借字也輔已見前榜下○又燕剌王旦傳毋作棐德注棐薄也此以棐爲菲之假借坊記不以菲廢禮釋文菲薄也菲已見艸部○書呂刑明明棐常墨子尙賢篇引作不常此以棐爲匪之假借周語莫匪爾極注匪不也但匪亦借字匪已見丵部㸚下亦見篚下

說文假借義證卷十二目錄

第六篇下

東部　文二　證一

東

林部　文九　證四

林　森　麓　棼

才部　文一　證見口部𢦏木部材下

叒部　文二　證二

叒　桑

之部　文二　證二

之　㞷

帀部　文二　證二

帀　師

出部　文五　證一

䊮

𣎵部　文六　證六

𣎵　𡗕　索　孛　𣎳　南

生部　文六　證四

生　丰　產　隆

乇部　文一　證見山部宅下

𠂹部 文一　證見土部垂下
𠌶部 文二　證一　𠌶見華部
華部 文二　證二
華 皣
禾部 文三　證三
禾 積 稘
稽部 文三　證二
稽 䅲
巢部 文二　證二
巢 甹

桼部 文三　證二
桼 髹
束部 文四　證二
束 柬
㯻部 文五　證五
㯻 橐 囊 櫜 𣝋
囗部 文二十六　證十二
囗 圜 圓 圍 回 圖 困 圈 囿
因 固 囮
員部 文二　證二
員 䰟
貝部 文五十九　證二十三　補一
貝 賄 貨 資 購 賑 責 賀 貢
貸 賸 賜 貤 負 貯 賓 質 買
費 賈 賤 貪 賕 賣
邑部 文百八十一　證六十七
邑 邦 都 鄰 鄙 郛 郊 邠
郇 郁 鄠 扈 鄘 鄺 部 邛 郛
郗 邶 邲 䣋 鄍 鄉 郯 祁 郱
郇 郇 鄗 郹 䣛 邟 郞 郎 郝

鄭 郟 郢 鄢 鄖 鄭 鄖 邢 邦
邴 郿 鄱 邛 鄛 耶 郕 郁 郎
鄴 鄰 郇 邪 郭 鄆 截 鄝 郤
郄 鄧 鄮 郝
䢵部 文三　證二
䣕 𨞼

說文假借義證卷十二

弟六篇下　涇朱珔輯錄

東部

東動也官溥說從日在木中。荀子議兵篇隴種東籠而退耳注東籠與涷瀧同此以東籠字爲假借涷瀧耆古語也。韓子說疑篇董不識古今人表作東不訾疑東爲董之假借董已見艸部亦見目部督下

林部

林平土有叢木曰林。借君已見口部。本部棽木枝條棽儷也漢書司馬相如傳載大人賦麗以林離

張揖曰林離摻攡也此以林離爲棽儷之假借摻攡亦棽儷也摻攡又作襂纚音竝合皆可通借。史記匈奴傳大會蹛林索隱曰林䃌音相近或以林爲䃌即林爲䃌之假借。左氏定八年傳林楚御桓子公羊作臨南臨疑林之假借臨已見木部檀下

無豐也从林𡘲或說規模字从大卌數之積也林者木之多也卌與庶同意引商書庶艸繁無。今洪範作蕃廡與晉語黍不爲黍不能蕃廡同廡乃無之假借廡已見舛部舞下。爾雅釋詁蕪豐也此以艸部荒蕪字爲無之假借。亡部無亡也自無字隸變作無爲今之有無字遂以無爲無之假借無字从亡亦訓亡如論語亡而爲有日知其所亡等皆是亡又爲無之通借無亡雙聲無已見烏部亦見彳部微又部曼木部末下又見舞下亡見苜部蔑下。無之奇字爲无云通於无者虛无道也王育說天屈西北爲无今易倂无是無亦无之通借。後有毋部云止之也从女有奸之者士昏禮記夙夜毋違命士相見禮毋上於面毋下於帶注竝云古文毋爲無經傳中似此甚多皆以無爲毋之假借若史記宋世家引洪範無字十五見俱作毋則又以毋爲無之假借蓋二字每

以同聲通用也毋已見牛部牟下。荀子禮論篇無帾絲歶注無讀爲幠是無爲幠之省借幠已見虍部虞下亦見艸部芋下荒下。水經㶟水注引地理風俗記燕語呼毛爲無漢書馮衍傳飢者毛食注無字作毛今俗語猶然是毛爲無之假借毛已見艸部苗下芼下。莊子伯昏瞀人列子作無人疑無爲瞀之假借集韻瞀有徽夫切故漢書地理志上谷郡雊瞀縣孟康音句無瞀已見目部亦見瞃下。公羊莊廿二年傳飲之無傫氏釋文無本作巫左氏宣十五年經仲孫蔑會齊高固于無婁公羊作牟婁此人與地

未定誰爲假借

麓守山林吏也一曰林屬於山爲麓引春秋傳沙麓崩古文爲𣘬。今三傳僖十四年經竝作沙鹿崩又左傳山林之木林鹿守之昜屯卽鹿无虞虞注山足稱鹿鹿林也詩旱麓釋文麓本亦作鹿此皆鹿爲麓之省借。書舜典納于大麓釋文引王注麓錄也正義云麓聲近錄此葢以麓爲錄之假借與史記五帝本紀及馬鄭注俱異解錄已見艸部菉辵部逯下魏受禪表書陳納于大鹿麓亦借鹿

棼複屋棟也。借紛已見中部芬下。爾雅釋天焚

輪謂之穦釋文焚本或作棼棼當爲焚之假借史記魯世家獲喬如弟棼如左傳亦作焚如。文選七命枌棋嵯峩注棼與枌通是枌爲棼之假借。周禮巾車棼蔽注棼讀爲薠薠麻以爲蔽是棼爲薠之假借薠已見艸部蕃下。楚策棼冒勃蘇鮑注棼冒卽蚡冒左氏文十六年傳先君蚡冒似棼爲蚡之假借案虫部無蚡蚡疑蚡之形似而誤蚡所以冒也連下冒字於義爲近蚡或作鼢亦鼠部所無

叒部

叒日初出東方暘谷所登榑桑叒木也象形籀文爲叒。離騷總余轡乎扶桑折若木以拂日扶若卽榑若之假借字也叒音若遂偁若木矣若已見艸部

桑蠶所食葉木。借倉已見倉部。後漢書楚王英傳注桑門卽沙門桑當爲沙之假借桑沙雙聲字沙已見玉部瑣下。水經濕水注桑乾泉卽溹涫水者也桑溹雙聲乾涫𠁥韻此亦假音字溹葢索之加水傍者耳又河水注索郎反語爲桑落亦雙聲字也。爾雅釋蟲諸慮奚相郭注未詳釋文相舍人本作桑郝謂當是名奚桑與上文蠰齧桑相次疑卽其類據此則相爲桑之假借矣相已見目部亦見肉部胥下

之部

之出也象艸過中枝莖益大有所之也一者地也。論語孟之反莊子大宗師篇作孟子反左氏僖廿四年傳介之推呂覽介立篇作介子推之當爲子之假借子已見艸部茲口部嗞下。之又爲語辭書無逸惟耽樂之從後漢書鄭崇傳作是從詩殷武四方之極後漢書王充傳潛夫論浮侈篇俱作是極凡之子之人等竝爲是之通借是已見昰部亦見只部又見言部諟下。詩伐檀寘之河之側兮漢書地理志作寘諸孟子封之有庳後漢書袁紹傳注作封諸之諸

雙聲字故可通借若二字連用則諸爲疑詞之爲決詞論語請禱孟子問囿問湯武皆曰有諸曰有之是也諸已見言部亦見艸部諸下○呂覽音初篇之子是必大吉注之其也孟子皆悅而願爲之氓矣周禮載師注作爲其是之爲其之通借其已見箕部亦見丌部丌下○孟子夫然後之中國文選注作歸中國又不之益而之敢書疏之俱作歸是之爲歸之假借歸者歸往也之有往訓則義亦通歸已見止部

㞷艸木妄生也从㞢在土上讀若皇古文爲㞷繫傳有此四字○錢云此疑卽易无妄字說卦震爲大塗崔憬

王廙云大塗萬物所出塗者土也萬物所由由卽之義又爲反生反生則妄矣許君以妄解㞷明㞷卽妄耳是以㞷爲妄之假借義亦通古文蓋下从王段云从㞢从王會意也

帀部

帀周也从反㞢而帀也周盛說○勹部匊帀偏也則周當作匊匊帀雙聲字可爲通借匊已見口部周下○易繫辭恒雜而不厭孔疏言恒卦雖與物雜碎並居而常執守其操不被物之厭薄也王伯申曰孔說非雜當爲帀恒之爲道終始相巡而無已時故曰帀而不厭左傳襄廿九年復而不厭杜注常日新復猶帀也案淮南詮言訓以數襍之壽注襍帀也從子至亥爲一帀此以襍爲帀之假借周禮典瑞注用韋衣而畫之正義曰一采爲一帀五采則五帀與衣部襍字云五采相合義正通襍已見雥部亦見艸部遺下

師二千五百人爲師从帀从𠂤𠂤四帀衆意也古文爲𡴀○借形已見丹部師亦見虎部虒下○漢書鼂錯傳注師或作帥帥當爲師之假借周禮地官序官注云師之言帥也義亦通帥已見辵部達行部衛下○史記匈奴傳黃金胥紕一索隱引延篤戰國策

注師比胡革帶鉤也似師爲胥之假借案周禮黨正旅師閭胥皆長也則亦可通胥已見肉部借義當從彼處而此爲轉借矣亦見疋部又見艸部蘇言部諝木部楈下○公羊文十六年經盟于師邱穀梁作犀邱此地名未定誰爲假借惟師犀韻部通耳犀亦見胥下

出部

䵓槷䵓不安也引易槷䵓○今困九五劓刖荀王作臲卼鄭注當爲倪仉上六于臲卼釋文云說文作劓䵓䵓與此同而槷劓則異小徐本作劓䵓劓卽劓同

於釋文案𨸏部陧下云危也引周書邦之阢陧讀若虹蜺之蜺與此處所列各字又異蓋皆音近通借耳劓已見刀部槷見木部亦見劓下隉見槷下亦見臬下阢今作杌杌見柮下

𣎳部

艸木盛𣎳𣎳然象形八聲讀若輩。𣎳普活切與艸部茷音義皆同可爲通借彼處借旆借淠借伐正亦𣎳之假借也旆又見茇下伐見盾部瞂下惟玉篇𣎳作巿引毛傳蔽巿小貌則是以巿爲𣎳矣辨在後

巿部

艸木𡴫孛之皃。易泰拔茅茹以其彙釋文彙古文作𦾔段云𦾔卽𡴫字之異者彙則假借字也又云鄭注勤也以爲謂之假借也爾雅釋詁謂勤也又釋木謂櫬采薪釋文謂本作彙王弼注類也以爲會之假借也會已見會部亦見言部譮骨部髓刀部劊下案𢑞部彙蟲似豪豬者从𢑞胃省聲重文爲蝟此處經文作彙其爲假借無疑𡴫既爲艸木𡴫孛茅茹正艸類是彙可爲𡴫之假借餘者釋義各別所借遂異釋文又引傅氏注彙古偉字美也則亦一借字矣。大雅草不潰茂釋文潰鄭作彙茂貌此以潰爲彙之假借實當爲𡴫之假借潰已見言部譮下若爾雅釋獸彙毛刺釋文彙本作𡴫𡴫乃轉爲彙之假借也

艸有莖葉可作繩索从𣎳糸杜林說𣎳亦朱亢字杜說未詳。借桑已見叒部。宀部𡩱入家搜也今求索字多作索是索爲𡩱之省借𡩱又訓盡者段謂入室搜索有盡意也。左氏昭十二年傳八索九邱釋文索本作素正義引張平子說索空也則素當爲索之假借索素音相近若釋名以爲素王之法用素本字恐非中庸索隱行怪今亦作素又𡩱之轉借矣。檀弓吾離羣而索居注索猶散也梁武帝詩瑟居超七

序瑟乃索之假借瑟已見玉部璱下。莊子徐無鬼篇子綦索然出涕索當爲潸之假借潸散音同索潸音轉。易震索索釋文引馬注索索內不安貌索疑爲縮之假借縮有蹴訓卽曾西蹵然曰之蹵是不安也詩緜正義云縮束物之名用繩束板故謂之縮與索義合索縮音相近縮已見艸部蕭聿部肅竹部籅籔下

𡴫也从𣎳人色也从子引論語色孛如也。今鄉黨篇作勃如與孟子王勃然變乎色同勃當爲孛之假借勃已見言部誖下。色部艴下又引論語色艴

如也當是古魯齊之別則䒧可為孛之通借。借苐巳見艸部

𠂔止也从𣎵盛而一橫止之也。𠂔隸變作朿如胏之本為[illegible]也[illegible]巳見肉部胏亦見[illegible]下胏又或誤作胏而木部亦實果之柹俗乃从市井之市字體迴異直不啻假借矣因近人罕知者故附著焉胏巳見艸部茷木部柹下

南艸木至南方有枝任也古文為𡴘。左氏昭十三年傳鄭伯男也賈注男當為南謂南面之君也周語正作伯南而注引鄭司農云南謂子男桼白虎通

五行篇南者任也爵篇嫁娶篇又曰男者任也是二字音訓皆同可以互借故書酒誥侯甸男衞爵篇引作任衞卽以任為男之假借任與南男韻本通。方言東齊海岱之閒謂之戴南南猶𪇰也注此亦聲轉是南為𪇰之假借鳥部無𪇰字呂覽季春作戴任月令作戴勝竝通借也竝巳見鳥部鴀下。左氏定四年傳聃季白虎通姓名篇作南季南當為聃之假借疊韻字也猶枏之亦作楠矣

生部

生進也象艸木生出土上。借牲巳見牛部借笙見竹部。周禮大司徒辨五地之物生注杜子春讀生為性是以生為性之省借呂覽知分篇以全生也注生性也則義亦通若周語懋正其德而厚其性韋注性情性也王懷祖曰性之言生也樂記則性命不同矣鄭注性生也命生之長短也昭八年左傳莫保其性謂莫保其生也十九年傳民樂其性謂樂其生也又文六年傳時以作事事以厚生七年傳正德利用厚生謂之三事尤與此文相合懋正其德卽正德也厚其性卽厚生也下又云阜其財求而利其器用卽利用也皆厚性為厚生之證則性轉為生之假借矣

性巳見正部。左氏定四年經蔡公孫生帥師滅沈釋文生本又作姓書汨作序別生分類某氏傳生姓也是可通借。呂覽當染篇王生墨子作王胜此人名未定誰為假借胜巳見肉部腥下。逸周書王會篇都郭生生欺羽生生若黃狗人面能言生生當為猩猩之假借犬部猩猩犬吠聲曲禮猩猩能言海內南經作狌狌

丰艸盛丰丰也从生上下達也。借豐巳見豐部彼引詩子之丰兮釋文方言作妦蓋云好或謂之妦也妦女部所無則異體假借矣。廣雅釋宮丰階也義

未詳
産生也。牛部𤛓畜牲也今畜𤛓字多卽借産字爲
之。水部滻云水出京兆藍田谷入霸上林賦終始
灞滻史記漢書皆作産是産爲滻之省借賦又云蹇
産溝瀆張揖曰蹇産詰曲也本假借之義蜀都賦作
蹇滻則轉借滻爲産矣廣韻作𡾋嵼山部所無乃後
人加偏旁耳
隆豐大也。隆已見豐部。漢志河內郡隆慮應劭
曰隆慮山在北避殤帝名改曰林慮是以林爲隆之
假借林與隆合韻林已見林部。詩之臨衝釋文引

韓詩作隆衝已見木部橦下臨亦見林下。隆本从
降聲故與降通書大傳隆谷鄭注隆讀爲厖降之降
是也如墨子尙賢中篇稷隆播種用呂刑語非攻篇
天命融隆火于夏之城喪服小記注以不貳降釋文
降一本作隆荀子賦篇皇天隆物以示下民此皆以
隆爲降之假借而荀子天論篇隆禮尊賢而王韓詩
外傳隆作降封禪文業隆於襁褓漢書隆作降淮南
泰族訓攻不待衝降而拔則降又爲隆之假借本王
懷祖說降已見言部訌下
雩部

華榮也。上有雩部云艸木華也重文爲荂爾雅釋
草荂荂也荂荂榮也是雩與荂音義皆同可爲通借
故雩部韡字云盛也引詩萼不韡韡今詩从華作韡
若藝文類聚引詩萼不煒煒則煒乃韡之假借矣。
周禮形方氏無有華離之地注華讀爲㼌哨之㼌是
以華爲㼌之假借而人部無㼌字惟爾雅釋木瓜曰
華之曲禮鄭注華中裂之不四析也孔疏謂半破也
郝云華猶刳也華離字與此同案刀部刳判也音義
正合則華當爲刳之假借華已見木部樗下桓下
皣艸木白華皃。文選西都賦皣皣猗猗注引說文

是字當从白今本及後漢書俱从日蜀都賦同則日
部之字云光也當爲皣之假借矣
禾部
禾木之曲頭止不能上也。此與後禾部字形最易
混禾頭左出而从禾頭右出而平禾古兮切玉篇亦
作礙因有古溉一切然音迥隔殆非也禾又與朩部
字略同
[illegible]多小意而止也一曰木也[illegible]槙椒也一曰木名
。小雅南山有枸毛傳枳枸也宋玉風賦枳句來巢
淮南書云燕枝拘數者皆當爲積椒之假借枸已見

木部句拘見句部句亦見杞下枝見支部枳見辵部
迟下。明堂位俎殷以椇注椇之言枳椇也椇亦椒
之假借而木部無椇字。爾雅釋地有枳首蛇焉郭
注歧頭蛇也釋文枳本或作積此枳積竝當爲歧之
假借歧已見足部跂下枝亦見跂下

稽部

稽 畱止也。卜部引書卟疑今洪範作稽疑稽當爲
卟之假借。𩠐部䭫䭫首也射義再拜稽首釋文稽
徐本作䭫是稽爲䭫之假借但稽首者稽遲其首也
與畱止義亦通。水經漸江水注於會稽山云禹合

諸侯計於此命曰會稽會稽者會計也周禮大司馬
簡稽鄉民注稽猶計也是稽爲計之假借。木部棨
傳信也吳語攤鐸拱稽注稽唐尚書云棨戟也是稽
可爲棨之假借。書盤庚不其或稽蔡邕石經稽作
迪案莊子逍遙遊篇大浸稽天釋文引司馬注稽至
也漢書敘傳注引劉德曰迪至也是稽與迪通迪可
爲稽之假借補廣異義迪已見辵部亦見彳部𢓊下

𥡴 𥡴椒而止也讀若皓賈侍中說稽𥡴椒三字皆木
名。𥡴椒與前積椒義同積椒雙聲字𥡴椒疊韻字
則亦可爲通借矣𥡴已見木部榕下

巢部

巢 鳥在木上曰巢在穴曰窠从木象形。木部樔澤
中守艸樓禮運夏則居橧樔釋文樔本作巢巢當爲
樔之省借。車部轈兵車高如巢以望敵也引春秋
傳楚子乘轈車今成十六年左傳作登巢車巢爲轈
之省借。邑部鄛南陽棗陽鄉漢書項籍傳居鄛人
范增注鄛字亦作巢是巢亦鄛之省借。借譙已見
言部借剿見刀部樔亦見剿下

㝉 傾覆也从寸臼覆之寸人手也从巢省杜林說以
爲貶損之貶。周禮哲蔟氏掌覆天鳥之巢王制不

覆巢正此義上林賦適足以㝉君自損晉灼曰㝉古
貶字但貶見貝部云以爲者㝉爲貶之假借也貶已
見刀部辨下

桼部

桼 木汁可以髹物象形桼如水滴而下。水部漆水
出右扶風杜陵岐山東入渭一曰入洛經典桼多作
漆周禮載師漆林之征注引杜子春云當爲桼林是
漆爲桼之假借漆已見刀部切下。書大傳八音七
始漢書律麻志同史記作來始乃桼始之誤蓋以桼
爲七之假借本草藥山桼即三七

桼也。漢書趙皇后傳殿上髤漆注以桼桼物謂之髤今關東俗謂之捎桼髤者髹之省捎乃鬆之假借鬆許尤切與捎聲之轉捎已見竹部箾下箾下亦見木部梢下

朿部

縛也。糸部縛束也二字互訓經傳束字皆謂束縛物别無通字惟大射儀進束反位注束整結之示親也論語束脩後漢劉般傳注謂謹束脩潔也又文選魏都賦由重山之束阨注拘束其民由於湫厄也此皆爲束之引申借義耳

分别簡之也从束八八分别也。借選已見辵部遴下。爾雅釋詁柬擇也荀子脩身篇安燕而血氣不惰柬理也注柬與簡同言柬擇其事理所宜鄁風簡兮簡兮鄭箋亦云簡擇也是簡爲柬之假借若漢書馮奉世傳久廢不簡注簡謂選揀揀乃手部所無蓋柬之或體今之簡帖字亦作柬則柬又轉借爲簡矣簡已見竹部亦見竿下又見目部覸木部楝下

㯻部

橐也从束圂聲胡本切。木部梡梱木薪也梱梡木未析也玉篇二字同梡亦胡本切梱胡昆切齊語梱載而歸梱當爲㯻之假借。糸部緷緯也爾雅釋器百羽謂之緷緷古本反段謂此緷字當爲㯻之假借玉篇云緷大束也是其義矣

囊也　橐也。橐借確已見宀部窒下借託見言部彼以橐爲託之假借韋部韜下云橐紐也一曰盛虜頭橐也呂覽北郭騷告其友曰盛吾頭於笥中奉以託以晏子退而自刎其友因奉以託此又以託爲橐之假借。詩斯干椓之橐橐釋文橐本作柝柝卽欜字廣雅釋訓欜欜聲也橐當爲欜之省借欜已見木部梆下。廣雅釋器云橐囊也疏證謂大雅

于橐于囊毛傳小曰橐大曰囊史記陸賈傳索隱引埤蒼有底曰囊無底曰橐橐與囊對文則異散文則通故此處亦兩者互訓囊卽今之囊字其用本一可通借不必假音也

車上大橐引詩載櫜弓矢。周禮大司徒其植物宜膏物後鄭注膏當爲櫜蓮芡之實有櫜韜是以膏爲櫜之假借膏已見高部。士喪禮設冒櫜之注今文櫜爲橐橐本从橐省與櫜義近橐櫜亦雙聲故可通借。周禮翦氏掌除蠹物注故書蠹爲櫜釋文本或作橐是櫜爲橐之誤蠹从橐聲或以橐爲蠹之假

借櫜已見上

㯻囊張大皃○段謂石鼓文其魚隹可隹鱮隹鯉可以櫜之隹楊及柳櫜讀如苞苴之苞案隹者維之省可者何之省苞有包裹之義此云櫜之當即易姤之包有魚也櫜符宵切音亦相轉則櫜讀如苞即可爲苞之假借苞已見艸部

口部

囗回也象回帀之形○下有圍字云守也段謂圍繞週圍字當用此則圍爲囗之假借今圍行而囗廢矣

圍已見辵部違下亦見韋部

圜天體也㘣規也圓圜全也○段云依許意言天之環帀當作圜言平圓當作圓言渾圓當作圜今多作圓或作圜而㘣字廢矣○列子說符篇圜流九千里釋文圜與圓同文選西京賦圜闕竦以造天注圜亦圓字也是二字通借○攷工記輪人取諸圜也注故書圜或作員易繫辭圜而神釋文圜本又作員是員爲圜圓之假借員已見辵部運下○錢云圜爲周旋中規之旋字莊子旋而蓋矩注旋圓也書大傳注外規謂玉衡也玉衡即旋機此以旋爲圓之假借旋已見玉部璿辵部還目部睘下

回轉也中象回轉形古文爲回○借違已見辵部又古今人表楚靈王圍楚世家作回當依左傳作圍回爲圍之假借圍已見上亦見違下別見韋部○爾雅釋水過辨回川郭注旋流釋文回本作洄水部洄溯洄也則洄當爲回之假借○周禮典同回聲衍注謂其形微圜也冕服十二章火以圜文選思元賦焱回回其揚靈舊注回回光明貌回當爲圜之假借圜有戶關切與回音之轉圜已見上

圛回行也引商書曰圛（句）圛升雲半有半無讀若驛○段云此某氏傳氣落驛不連屬王肅注霍驛消滅

如雲陰之所本也驛當作繹如許說則書圛字正繹之假借繹已見糸部釋支部斁下案今洪範作驛蓋因讀若而通之又圛之假借矣○詩齊風齊子豈弟箋云古文尚書以弟爲圛是弟爲圛之假借史記宋世家作涕又弟之轉借皆音近也弟已見目部睇下

囷廩之圜者从禾在口中圜謂之囷方謂之京○管子云新成囷京急就篇門戶井竈廡囷京皆囷京並言史記索隱引本書作方謂之廩呂覽仲秋修囷倉注則以爲圓曰囷方曰倉倉之爲京或陽庚韻通吳語而囷鹿空虛注圓曰囷方曰鹿皆假借字也若廣

第　冊　續修四庫全書　第48版反內

雅京庾稟廘倉也廘竝無其字此等殆相傳名各異
非必假音矣京已見京部亦見高部亳下倉見倉部
亦見艸部蒼冏部商下鹿見林部麓下稟見亩部亦
見竹部簏下

圈 養畜之閑也。公羊文十一年傳楚子伐圈釋文
云圈說文作圈集韻願部圈圈同類篇則兩字分出
殆陸氏所據作圈而今本作圈音義俱合固可通借

囿 苑有垣也一曰禽獸曰囿籀文爲[篆]。段云凡
分別區域曰囿常道將引洛書曰人皇始出分理九
州爲九囿九囿卽毛詩之九有韓詩之九域也案御

覽引風俗通囿者畜魚鼈之處也囿猶有也詩靈臺
王在靈囿毛傳囿所以域養鳥獸也是有與域可爲
囿之通借有已見又部亦見友下域與囿音之轉。
禮器詔侑武方注云武當爲無聲之誤也又云詔侑
或爲詔囿囿乃侑之假借侑已見口部右下釋文侑
本或作宥宥亦借字也見後宀部

因 就也。借棄已見桀部。詩我行其野不思舊姻
白虎通嫁娶篇引作舊因因當爲姻之省借一切經
音義古文婣姻二形今作因左氏襄四年傳伯因史
記夏本紀正義引世紀作伯姻。齊世家威王名因

齊趙策作嬰齊此人名未定誰借

固 四塞也。借故已見攴部。書多士允罔固亂薛
氏書古文訓作忐王西莊曰郭忠恕汗簡有忐字釋
爲固云見尙書蓋惑于僞孔誤仞忐爲古固字實則
是怙字也忐字从古下心移其古于心傍卽爲怙實
一字也左傳僖十五年宣十二年皆有辱怙亂之語
怙亂猶怙惡不悛也然則允罔固亂謂信誣罔而怙
亂詞誼明順僞孔非也是怙當爲固之假借 補廣異義

囮 譯也率鳥者繫生鳥以來之名曰囮讀若譌重文
爲[篆]。文選射雉賦恐吾游之晏起又良游呃喔

徐爰注雉媒江淮間謂之游游乃囮之假借游已見
木部柔下。唐呂溫有由鹿賦由卽繇字蓋囮之省
借耳繇已見辵部䜌言部䛡下。元包經羣類囮育
注囮與吪同案囮育當卽化育之義方言譌化也囮
殆譌之假借譌又通吪譌已見言部吪見譌下

員部

員 物數也籀文爲[篆]。借運已見辵部借圜借圓
見口部。書秦誓若弗員來詩鄭風聊樂我員員皆
爲云之假借詩釋文韓詩作我魂魂从云又轉借也
云已見日部。詩元鳥景員維何毛傳員均也長發

幅隕既長傳亦云隕均也箋於景員作云幅隕謂當作圓圓周也是員本圓之假借隕又員之轉借也圓已見前隕見耒部頛下。古今人表員公辛小顏注員讀曰鄖是以員爲鄖之省借故左氏成七年傳囚鄖公鍾儀襄九年傳使皇鄖命校正出馬釋文竝云鄖本作員。水部溳水出南陽蔡陽東入夏水左氏莊四年傳注東北入員水是員爲溳之省借。邑部鄖河內沁水鄉左氏文十二年經季孫行父帥師城諸及鄆杜注城陽姑幕縣南有員亭員卽鄆也是以員爲鄆之假借鄆亦見運下。史記楚世家子員立

索隱曰左傳作麇此人名不定誰借

賱　物數紛賱亂也讀若春秋傳宋皇鄖。此今之紛紜字也系部無紜字惟楚辭九章紛縕宜修姱而不醜兮注紛縕盛貌廣韻云紛縕亂也是縕可爲賱之通借。老子夫物芸芸各歸其根芸當爲賱之假借芸已見艸部亦見耒部頛下。漢書禮樂志紛員注紛員多貌也員爲賱之省借。又司馬相如傳威武紛云注紛云盛貌云亦賱之省借。繫傳云禮記儒行不隕穫于貧賤當作此賱是以隕爲賱之假借員云隕俱已見上

貝部

貝　海介蟲也居陸名猋在水名蜬象形古者貨貝而寶龜周而有泉至秦廢貝行錢。李時珍本草云貝雲南人呼爲海肥肥貝聲之轉卽爾雅蚆博而頯也肥蚆皆本書所無則異體假借猋爾雅作贆亦後人加偏傍

賄　財也。聘禮記賄在聘于賄注古文賄皆作悔是以悔爲賄之假借悔已見言部誨卜部卟下

貨　財也。孫淵如曰書之有無化居化卽古貨字古布以化爲貨桼廣韻引蔡氏化清經貨者化也變化

反易之物故字从化聲是可通借化已見書部。下𧶠字云資也或曰此古貨字段謂爲化二聲同部貨之作𧶠猶訛之卽爲譌也則亦可假借矣

資　貨也。借蹟已見足部。本部齎持遺也聘禮記問幾月之資注古文資作齎周禮外府注引亦作齎是齎爲資之通借齎已見皿部齍下。又貲字云小罰以財自贖也漢律民不繇貲錢二十二廣雅釋詁貲貨也則貲爲資之通借貲見言部訾下。禮記緇衣資冬祈寒注資當爲至齊魯之語聲之誤是以資爲至之假借與今尙書君牙資作咨上屬怨字讀者

異至已見夊部致下。表記事君先資其言注資謀也此以資爲咨之假借易蒙注不諮于闇釋文諮本作資諮卽咨字咨已見口部亦見艸部茲口部嗞下。攷工記或通四方之珍異以資之注故書資作齊杜子春云當爲資讀如冬資絺之資是齊爲資之假借齊已見示部齋艸部薺口部嚌下亦見蹐下齍下。水部濱字云久雨涔濱也一曰水名錢謂漢地理志資水出零陵郡梁侯國應作此是資爲濱之省借

贎貨也。段云十千爲萬無正字借蟲名之萬爲之錢謂數千萬字當是贎蓋以萬爲贎之省借亦通唐

人作万或遂誤作方萬已見厹部選又部曼下

賑富也。匡謬正俗云振給振貸字皆作振振擧救也俗作賑非但古多借字則賑亦可爲振之假音振已見示部祇支部整木部楮下。文選西京賦鄉邑殷賑與羽獵賦之隱隱軫軫同殷訓衆盛是隱軫當爲殷賑之假借軫已見示部祳下又西京賦隱隱展展軫展韻通則展乃軫之轉借也展已見尸部

賁飾也。借番已見釆部借鼖見鼓部。易賁釋文云賁古斑字文章皃案賁訓飾正文章之義則斑可爲賁之通借斑賁聲相轉斑已見珏部班下。孟子虎賁三千人丁音云虎賁先儒謂如猛虎之奔是以賁爲奔之假借故詩鶉之奔奔表記引亦作賁賁而呂覽壹行篇孔子卜得賁不吉注賁色不純也詩云鶉之賁賁則賁又爲正字矣案易釋文引鄭注賁變也釋名亦云奔變也義本通食部饙重文爲餴又爲餴桒从卉聲賁奔俱从卉聲也奔已見行部衍木部本下。段謂賁一音墳亦音肥文與微合韻最近案左氏昭十二年傳是能讀三墳五典而王政碑研典賁張納功德敘綜賁典賁皆爲墳之省借又左氏僖四年傳覆酒于地而地墳穀梁僖十年傳作地賁釋

文賁沸起也則賁亦墳之省借也若漢書英布傳中大夫賁赫注賁音肥此音轉非必假借。公羊昭五年敗莒師于濆泉傳濆泉者何直泉也直泉者何涌泉也穀梁作賁泉是賁爲濆之省借左傳作蚡泉亦借字也又左傳苗賁皇說苑善說篇作釁蚠黃蚠卽蚡字國語作棼皇是蚡與棼皆賁之假借矣棼已見林部又見屮部芬下蚡亦見棼下。樂記奮末廣賁之音作注賁讀爲憤怒氣充實也是賁爲憤之省借。大學一言賁事釋文賁本作僨射義賁軍之將注賁讀爲僨是賁爲僨之省借。左氏宣三年傳楚子

伐陸渾之戎穀梁作賁渾釋文賁舊音六亦音奔此殆相傳各異非必通用其音未審疑本作陸賁賁與渾音近賁可爲渾之假借而傳寫致誤耳

賀以禮物相奉慶也○借嘉已見壴部○廣韻賀擔也勞也段云此謂假賀爲儋何字也擔乃儋之俗何之借字俱見矢部矦下案方言賀儋也自關而西隴冀以往謂之賀唐書郝處俊傳羣臣皆賀戟侍

貢獻功也○易繫辭六爻之義易以貢釋文貢京陸虞作工荀作功王伯申曰爾雅功成也莊子天道篇帝王無爲而天下功荀子富國篇百姓之力待之而

後功皆謂成爲功六爻之義剛柔相易乃得成爻故曰易以功也作工作貢竝借字耳韓注以貢爲告人吉凶非也周易述從作工之本亦失之案周禮太宰賦貢以馭其用注貢功也卽此獻功之義是功本貢之通借工又功之省工已見工部亦見攴部攻下功見工下攻下又見用部庸下○本部贛賜也籒文爲贛爾雅釋詁貢賜也此以貢爲贛之假借故論語子貢名賜釋文本作贛案端木子之字惟樂記子贛見師乙而問焉字作贛其餘經典無不偁子貢者非古人名與字相配之例也贛已見烏部鴻下○書顧命冒貢于非幾釋文馬鄭王作贛據馬注贛陷也則贛當作贛贛與坎通故爲陷作贛者借字而又轉借也贛从贛省聲蓋音轉贛已見夂部

貸施也○下貣字云從人求物也是予者爲貸借者爲貣段疑本一字而誤分之五經文字則云貸或相承借爲貣案周禮泉府凡民之貸者注謂從官借本賈也廣韻貣下語同其所據周禮正作貣是貣與貸通餘義別見後心部忒下○後有貰字亦云貸也泉府以凡賒者與民之貸者竝言蓋貰爲賒貸爲借其事相類故貰與貸訓同亦可通借也

賸物相增加也一曰送也副也○副爲副益與增加義近訓送則與倂音義皆同可通借倂作賸賸亦从朕聲也倂已見人部○賸今作剩爲餘剩字借義也

賜予也○借析已見木部○燕禮以賜鐘人於門內霤注古文賜作錫覲禮天子賜舍注今文賜作錫經傳凡言錫者皆當爲賜之假借今通用爾雅釋詁錫賜也○聘禮裼降立注古文裼皆作賜此則以賜爲裼之假借錫裼與賜竝从易聲也○方言賜盡也此蓋以賜爲澌之假借廣雅釋詁澌盡也水部澌水索也索亦盡義今訓盡者字作儩

貤重次弟物也。借延巳見延部。段謂漢武帝詔受爵賞而欲移賣者無所流貤應劭訓貤爲移是移可爲貤之通借移巳見辵部迆下。又云毛詩施于中谷施于孫子皆當作貤則施爲貤之假借也施亦見延下又見鳥部鷁叀部惠下

負恃也从人守貝有所恃也一曰受貸不償。借丕巳見一部借背見肉部。禹貢至于陪尾陪史記作負索隱云負音陪漢書地理志作倍顏注倍讀曰陪是以負與倍皆爲陪之假借又漢書高祖紀雠數倍倍與負同是通用也倍巳見刀部副下亦見背下陪

見木部橫下。爾雅蟠鼠負釋文負又作婦是負爲婦之假借史記陳丞相世家張負索隱曰負婦人老宿之稱則亦通

貯積也。目部眝長眙也一曰張目也漢書外戚傳飾新宮以延貯又文選弔魏武帝文眝美目其何望注引廣雅眝視也又云貯與眝同是皆以貯爲眝之假借。周禮廛人注謂貨物猪藏于市中釋文猪本作貯又作褚猪乃貯之俗褚則貯之假借故左氏襄卅年傳取我衣冠而褚之呂氏春秋引作貯之。史記貨殖傳廢著鬻財著漢書作貯是以著爲貯之假

借著巳見艸部茱竹部箸木部杵下

賓所敬也古文爲賓。詩北山率土之濱白虎通喪服篇引作之賓漢書王莽傳同濱本瀕之或體賓則濱之省借。周禮大宰九貢一曰祀貢二曰嬪貢注嬪故書作賓鄭司農云祀貢犧牲包茅之屬賓貢皮帛之屬疏以嬪婦化治絲枲因謂絲枲爲嬪貢非也王伯申曰祀與賓相對爲文其爲賓客之事明甚上文九式一曰祭祀之式二曰賓客之式地官鄉師閭共祭器州共賓器是其例也賓本字嬪借字先鄭說爲長又秋官大行人侯服其貢祀物甸服其貢嬪

物嬪亦當爲賓故書作頻物頻卽賓之借字上林賦仁頻并閭注仁頻賓根也頻與賓同聲而通用頻巳見目部矉下仁頻見木部杒櫏下。人部儐導也重文爲擯周禮司儀賓使者如初之儀注賓當爲儐又大行人相其禮賓而見之釋文引劉注賓應言擯是賓爲儐擯之省借。莊子說劍篇皆蓬頭突賓釋文引司馬注賓讀爲鬢是賓亦鬢之省借也

質以物相贅从貝从所闕。段謂質贅雙聲以物相贅如春秋交質子是也是質爲贅之通借。孟子不傳質爲臣又出疆必載質此以質爲贄之假借質贄

音轉也質既借贄亦可借摯孟子注質臣所執以見
君者也儀禮士相見禮注贄所執以至者周禮大宗
伯注摯所執以自致是質贄摯三字訓竝同亦皆可
通借矣摯巳見木部槸下。公羊襄二十七年傳執
鈇鑕注鑕亦作質金部無鑕字蓋即借質字爲之。
周禮質人凡賣價者質劑焉司農注質大賈劑小賈
案質劑皆謂券契分言之曰質曰劑合言之則劑亦
質也故總言質人質劑雙聲字可爲通借劑巳見羽
部翦刀部辨下。曲禮獻田宅者操書致王伯申曰
致讀爲質劑之質質劑今之券書也此謂獻田宅者

操書契以呈於尊者之前若上文獻粟者執右契也
淮南要略訓約重致重即重質也質與致古字通
質通致故又通至史記蘇秦傳趙得講於魏至公子
延索隱曰至當爲質謂以公子延爲質也致巳見夊
部至見致下亦見上貣下。書金縢公乃自以爲功
史記作周公於是乃自以爲質王西莊曰功作質者
謂公以己質于三王以代武王是亦得爲一義但下
文乃得周公所自以爲功史記亦作功不作質則此
自當從功案周禮槀人乃入功于司弓矢鄭注功成
也曲禮疑事毋質少儀毋身質言語鄭注竝云質成
也爾雅釋詁功質皆訓爲成是二字義本通補廣異義功
巳見工部亦見攴部攻用部庸併前貢下。呂覽古
樂篇乃命質爲樂注質當爲夔此自相傳之異非假
借字夔巳見夊部亦見止部歸下。案經傳中凡言
質性質幹質直質樸質證及晝家質地等皆引申借
義也

貿易財也。借瞀巳見目部借督見瞀下。尙書楙
遷有無化居漢書刑法志作楙遷皆當爲貿之假借
楙楙竝見艸部茂下楙亦見木部楙下。左氏成元
年經王師敗績于茅戎公穀作貿戎貿當爲茅之假

借茅貿音之轉茅巳見艸部萌下苗下茆下

費散財用也。禮記緇衣口費而煩注費猶惠也費
或爲哱或爲悖悖當爲費之假借哱乃異體若墨子
魯問篇豈不費哉王懷祖曰費與悖同即上文之豈
不悖哉則費又爲悖之假借悖巳見言部誖下。中
庸費而隱釋文費本作拂案鄭注費猶佹也詩皇矣
四方以無拂鄭箋亦云拂猶佹也是費與拂訓同其
字竝从弗則可通借矣拂巳見示部祓艸部蔽茀口
部咈下。左氏莊八年傳徒人費史記齊世家作主
屨者茀又成六年鄭悼公費鄭世家作濆竹書紀年

晉繆侯名費生世本作弗生此皆人名不定誰借潰卽費之加水旁者弗爲費之省弗亦見祓下。費別音祕爲魯季氏邑尙書有費誓米部棐下引作棐誓段以衞包改費爲非案棐爲惡米何以名誓費正魯地伯禽時固屬公蓋擇𣪠賑之區以誓衆疑書古本棐爲費之假借史記作肸已見十部若徐廣注史記云一作鮮一作獮則鮮音如斯獮音如徙皆與肸近而異其字耳鮮已見木部析下獮見眉部省下

賈　賈市也一曰坐賣售也。段云市買賣所之也因之凡買凡賣皆曰市賈者凡買賣之偁也是買賣字

皆可爲賈之通借。下商字云行賈也今字作商周禮太宰商賈阜通貨賄注行曰商處曰賈孟子注行貨曰商居貨曰賈此析言之也書酒誥遠服賈文選西京賦商賈百族薛注行者爲賈渾言之則賈亦爲商矣是商可爲賈之通借商已見㕯部亦見上部又見口部唐下。荀子儒效篇君子不如賈人注賈與估同是估可爲賈之通借又國語越語臣聞之賈人注賈人買賤賣貴者則與下販字義同是販亦可爲賈之通借販已見又部反下。論語求善賈我待賈注賈音嫁韻書竝云賈音駕與價同人部價引爲賈

也段云賈者今之價字是價可爲賈之假借　補

賦　斂也。論語可使治其賦也釋文引梁武帝注賦魯論作傅傅乃賦之假借傅已見十部博寸部尃用部甫下又見畐部。書益稷敷納以言左氏僖廿七年傳引作賦納賦當爲敷之假借敷亦見尃下又見爪部孚肉部臚下

貪　欲物也。後漢書郭躬傳論捨狀以貪情注貪與探同也是以貪爲探之假借釋名貪探也探取入他分也則貪亦從探取義。心部惏女部婪皆訓貪二字通借

賕　以財物枉法相謝也一曰戴質也。書呂刑五過之疵惟來釋文馬本作惟求云有請賕也此以求爲賕之省借作來者字形相似而異案漢律盜篇諸爲人請求于吏以枉法而事已行者皆爲司寇按受賕枉法之科是賕本從求會意錢云凡經傳求取求索之字皆借此求已見裘部逑下

賣　衒也从貝𡿺聲𡿺古文睦讀若育。出部有賣字云出物貨也卽今之賣字自隸變賣字作賣與賣相混不知其爲二字矣賣已見上賈下。人部價字大徐本云賣也蓋本之周禮胥師飾行價慝賈師貴價

者卽賣字也而繫傳作見也則爲論語私覿字本書別無覿字也是賣爲余六切儥爲徒歷切義異音亦異乃字體相亂非必假借儥从賣聲者段謂古音徒谷切也。左氏昭三年傳有鬻踊者楚辭疾世篇欲衒鬻兮莫取王制不粥於市粥卽鬻之省皆爲賣之假借鬻巳見䰜部粥見鬻下亦見䰞下併吅部粥下

邑部

邑國也从口先王之制尊卑有大小从卪。心部悒不安也荀子解蔽篇無邑憐之心注邑與悒同大戴記曾子立事篇君子終身守此邑邑注邑邑憂念也

漢書谷永傳忿邑非之注邑於邑也邑皆爲悒之省借。禮記緇衣惟尹躬天見于西邑夏注邑或爲予予當是邑之假借古文尙書太甲亦作邑邑予音相近予巳見八部余口部台下

邦國也古文爲㞷田。論語且在邦域之中矣而謀動干戈於邦內釋文邦俱本作封詩烈祖邦畿千里文選西京賦注引作封畿案釋名釋州國云邦封也封有功於是也邦从丰聲與封音同古文邦从㞷田封亦从㞷土故封可爲邦之通借封巳見艸部蓬下亦見工部式下。書堯典協和萬邦史記作國漢書地理志及論衡同臧玉林曰漢碑及石經邦國字互見宋洪适謂經典邦或作國蓋所傳本異非由避諱是古文作邦今文尙書作國亦非必假借也段茂堂曰漢人詩書不諱不改經字宋史禮志紹興二年禮部太常寺言漢法邦之字曰國盈之字曰滿止是讀曰國讀曰滿本字見於經傳者未嘗改易此說蓋非無見蓋引經傳皆仍其舊若常雨若常暘若則以訓詁字爲之邦之作國是亦爲訓詁字矣補廣異義

都有先君之舊宗廟曰都周禮距國五百里爲都。借諸巳見言部借督見目部借著見艸部䔧下。禹

貢至于豬野及言旣豬者數處夏本紀皆作都檀弓洿其宮而豬焉注豬都也南方謂都爲豬是豬爲都之假借或从水作瀦乃俗字在新附豬亦見諸下若水經涑水注都野澤卽休屠澤也古文以爲豬野則都與屠亦通借字矣屠巳見木部杜下亦見䔧下。尙書皋陶曰都夏本紀都作於正義云於歎美之辭爾雅釋詁都於也是都當爲於之假借於巳見烏部亦見焉下。秦策大破荆襲郢取洞庭五都韓非子作五湖五湖屬洞庭疑都爲湖之假借史記作五渚亦借字也

鄰五家爲鄰。借乘已見桀部乘下。列子天瑞篇馬血之爲轉鄰也釋文鄰說文作粦又作燐皆鬼火也此以鄰爲粦之假借燐乃異體。詩秦風有車鄰鄰釋文鄰本作轔漢書地理志引詩序亦作轔車部轔字在新附案鄰鄰袛狀其聲非必從車取義疑卽借鄰字爲之。攷工記鮑人則雖敝不甐注甐故書或作鄰鄭司農云鄰讀爲磨而不磷之磷案瓦部無甐鄰爲磷之假借而石部亦無磷。集韻鄰古作㕕漢書敘傳亦㕕惪而助信注引劉德曰㕕近也此蓋古文異體若孫根碑至于東吅衡立碑彭祖爲吅㕕

二口者乃形似致誤音不合非假借也吅別見吅部

⿰竆阝夏后時諸侯夷羿國也。穴部竆極也左氏襄四年傳引夏訓有竆后羿據此處則竆當爲⿰竆阝之假借形相近竆已見艸部營革部鞠下亦見豐部

⿰契阝周封黃帝之後於⿰契阝也讀若薊上谷有⿰契阝縣。樂記作封黃帝之後於薊艸部薊芺也⿰契阝薊同聲薊當爲⿰契阝之假借地理志廣陽國薊卽此⿰契阝縣也或易其名與若樂記注薊或作續則異本不知何據薊已見筋部續見言部讀下

邰炎帝之後姜姓所封周棄外家國右扶風斄縣是也引詩有邰家室。借斄已見犛部又段云郡國志郿下有邰亭杜預謂之釐鄉徐廣謂之斄鄉案釐與斄音形竝相似釐或斄之假借又邰之轉借矣釐已見來部亦見示部禧艸部萊犛部氂下。水部斄順流也一曰水名史記樊噲傳從攻雍斄城索隱云斄音胎后稷所封是斄亦邰之借字與斄釐音同。左傳襄十二年圍台穀梁作邰邰與台違疑台之假借台已見口部亦見肉部胎下

⿰支阝周文王所封在右扶風美陽中水鄉重文爲岐⿰支阝因岐山以名之也古文爲⿰枝山。段謂邑既因山得名是⿰支阝岐畫爲二字岐當入山部據此則經傳稱岐周者可爲⿰支阝之假借字矣惟漢志⿰支阝鄠作⿰支阝岐山作岐分別不混

邠周太王國在右扶風美陽豳美陽亭卽豳也民俗以夜市有豳山。此處邠豳二字段云古地名作邠山名作豳而地名因山名同音通用是以周禮籥師經文作豳注作邠遂爲一字矣。人部份文質備也引論語文質份份重文爲彬大戴記公冠篇遵竝大道邠或邠或卽彬或又太元文次四斐如邠如注邠者文盛貌是皆以邠爲彬之假借也份彬亦借豳

字爲之上林賦玢豳文鱗是也若潘岳藉田賦之頒
斌即玢豳斌乃俗字豳已見虍部虨下

郁右扶風郁夷也。借薁已見艸部借鬱見鬯部。
地理志引詩周道郁夷師古曰毛詩周道倭遲韓詩
作郁夷是郁夷當爲倭遲之假借委聲有聲相轉即
甫田詩有與旨否韻之例也遲夷疊韻字。文選廣
絕交論敘溫郁則寒谷成暄注郁與燠古字通是郁
當爲燠之假借

鄠右扶風縣也扈夏后同姓所封戰於甘者在鄠
有扈谷甘亭古文爲𨚖。此鄠與扈分系書之有

扈氏地理志作鄠夏本紀正義作戶姚察史記訓纂
以戶扈鄠三字爲一案夏之有扈在漢爲鄠縣是鄠
爲扈之通借戶乃扈之省借也小爾雅廣詁扈止也
與左傳屈蕩戶之之戶同莊子大宗師篇子桑戶楚
辭風俗通俱作扈扈已見隹部雇下。人部俟大也
引詩碩人俟俟案敖兮釋文韓詩作扈扈是以扈爲
俟之假借也

䣙右扶風鄠鄉沛城父有䣙鄉讀若陪。段云漢䣙
成侯周緤即䣙城楚漢春秋作憑城案憑當爲䣙之
假借䣙从崩聲而讀若陪者周緤傳顏注憑陪聲相
近蓋猶能之轉入灰韻也憑即馬部之馮

鄜左馮翊縣。漢書地理志作鄜隸省也史記封禪
書秦文公作鄜時鄜甫無切孟康音敷則與鄜音同
是可通借秦始皇本紀有麃公應劭曰麃秦邑考秦
邑別無名麃者當亦即鄜之省矣

郶天水狄部。借柎已見木部借篰見竹部。墨子
旗職篇寇卻解輒部職王懷祖曰部讀爲踣言踣其
識也周官大司馬弊旗鄭注弊仆也仆踣與部古字
通是部爲踣之假借亦仆之假借皆音轉也踣已見
足部仆附見職識今字作幟竝見言部識下。荀子

王霸篇名聲部發於天地之間注部當爲剖猶分布
也是以部爲剖之假借剖已見刀部。淮南說山訓
羿死桃部詮言訓作桃棓注棓大杖桃木爲之以擊
殺羿部當爲棓之假借木部無棓字即手部之掊亦
或从木。廣韻部署也許敘目曰分別部居此部之
引申借義也

郖宏農縣庾地（庾當作渡）。水經注河水篇曰宏農縣故
城東河水於此有浢津以河北有浢水名也穆天子
傳天子乃次於浢水之陽入於南鄭考其沿歷路直
斯津是知袁豹之徒竇津之說非矣案魏志杜畿傳

亦云詭道從郖津渡葢水部無洍字故卽借地名之郖爲之竇又郖之轉借耳

鄒周邑也。左氏昭十二年傳祭公穆天子傳作鄒公又隱元年祭伯來莊廿三年祭叔來聘祭皆鄒之省借祭本祭祀字假音爲側介切。段謂禮記葉公之顧命以周書祭公解正之葉乃祭之誤葉祭亦聲轉葉已見竹部篇下

郗周邑也在河內。左傳隱十一年王與鄭人蘇忿生之田溫原絺樊隰郕欑茅向盟州陘隤懷杜注絺在野王縣西南此以絺爲郗之假借。下郤字云晉

大夫叔虎邑也俗作郄因與郗混見正字通

邶故商邑自河內朝歌以北是也。竹書紀年祖乙自耿遷于庇王氏夫之曰庇邶也汲縣之邶城也是庇可爲邶之假借庇邶音相近庇已見广部祕肉部腓下。案左氏襄二十八年傳齊與晏子邶殿非此邶也名同而地異惟詩邶風正合廣韻邶同鄁

邘周武王子所封在河內野王是也从邑于聲又讀若區。本部邗國也今屬臨淮一曰邗本屬吳此乃左傳哀九年所謂吳城邗溝通江淮者與邗異而字形相似今左傳邗晉應韓武之穆也邗或誤讀作邗

𨛫殷諸侯國在上黨東北从邑𥝢聲𥝢古文利引商書西伯戡𨛫。許所據古文尙書作𨛫戈部作𢧉葢俗改也今書作黎戈部引亦作黎黎當爲𨛫之假借黎已見艸部𥠖牛部犂犛部𥠖刀部㓾下。書大傳作耆周本紀同殷本紀作飢宋世家作𠘧數者皆𨛫之假借飢已見食部饑下𠘧殆卽本部之𨟹从卩與从卩相似互易耳

鄍晉邑引春秋傳伐鄍三門。服注晉地與許合杜云虞邑或本屬虞後入晉僖二年入自顚軨穆天子傳作寘軨顚寘通也此與定四年冥阨地甚遠而彼

釋文冥本或作寘疑陸有誤。郡國志有鄍聚卽博物志諸侯會于溴亭晉地也溴當爲鄍之假借

鄇晉之溫地引春秋傳爭鄇田。左傳成十一年晉郤至與周爭鄇田杜注今河內懷縣有侯人亭亭因邑而名侯爲鄇之假借一作鄇人。上鄐字云晉邢侯邑昭十四年晉邢侯與雍子爭鄐田段謂劉歆遂初賦越侯田而長驅兮釋叔向之飛患下皆述叔向事則侯田正邢侯所爭者章樵以鄇田說之疑非案鄇不應與鄐混兩事相類歆或誤記耳矦當爲鄇之省借矦已見矢部兮部亦見肉部胡下

鄈河東臨汾地卽漢之所祭后土處。漢書武帝紀元鼎四年立后土祠於汾陰脽上師古曰地本名鄈音與葵同彼鄕人呼鄈如誰因轉而爲脽字此以脽爲鄈之假借。水經汾水注徑鄈邱北故漢氏之方澤也是因方澤邱而稱鄈邱與齊桓公會于葵邱爲宋地在外黃縣者異槖傳亦言之而漢舊儀乃云葵上則以葵爲鄈之假借葵已見艸部又見木部楑下

祁太原縣。借祈已見示部。公羊宣六年傳祁彌明左傳作祇釋文本作提晉世家作示眯明祁姓也提祇示疑爲祁之假借祇亦見示部併見示下提見艸部茙羽部猴下。爾雅釋地燕有昭餘祁釋文祁孫本作底底或祁之假借。詩采蘩被之祁祁毛傳祁祁舒遲也又大田興雨祁祁徐也韓奕祁祁如雲徐靚也此當以聲得義祁卽爲徐之假借音相近徐已見彳部亦見艸部荼八部余言部謝昇部與下

郱鄭地有郱亭从邑井聲。上邢字云周公子所封地近河內懷从邑幵聲大徐本俱戶經切今字竝作邢遂不知爲二字矣。玉篇郱子省切廣韻子郢切殷本紀祖乙遷于邢索隱曰邢音耿近代本亦作耿是以耿爲郱之通借但耿與郱或謂非一地又謂殷

所遷卽後周公子所封之邢則不定爲假借耳。段疑郱卽常山郡之井陘縣是以井爲郱之省借故井陘山穆天子傳亦作鈃山也說近是井已見井部

郇周文王子所封國在晉地讀若泓。詩下泉郇伯勞之周書王會解作荀伯左氏僖二年傳荀息潛夫論志氏姓作郇息艸部荀字在新附則荀當爲郇之假借。史記蘇秦傳北有陘塞郇陽索隱曰郇陽當是新陽聲相近此以郇爲新之假借新已見言部信下。文選北征賦息栒邠之邑李注栒與郇同是以栒爲郇之通借栒見地理志右扶風栒邑而木部無之當卽郇也栒已見竹部筍下

鄃清河縣。前後漢志清河俱有鄃史記河渠書田蚡奉邑食鄃又呂嬰欒布皆封俞侯案逸周書王會解有俞人木部朱下亦云俞國之冠當是俞本爲國縣沿其名今作鄃則俞爲省借字也俞已見木部栩下楡下朱下

鄗常山縣也世祖所卽位今爲高邑。荀子王霸篇武王以鄗注鄗與鎬同後金部鎬云溫器也武王所都在長安西上林苑中字亦如此是與鄗非一地鄗當爲鎬之假借鎬已見木部橋下。史記秦本紀取

王官及鄗左傳文三年作郊郊疑爲鄗之假借郊已
見高部亦見艸部蒿下
鄡鉅鹿縣也。前後漢志同段謂前志作鄡縣與梟
一字如県首之爲梟首也但前志鉅鹿鄡縣豫章鄡
陽縣玉篇廣韻皆鄡與鄡陽二縣字別案本部有鄡
無鄡而鄡屬鉅鹿不屬豫章疑許所據與志異抑或
偶誤舉與鄡與鄡本亦可通借也
鄦炎帝太嶽之胤甫侯所封在潁川讀若許。史記
鄭世家鄦公惡鄭於楚用本字其餘經傳國與姓俱
作許蓋以許爲鄦之假借。甫侯所封國亦稱甫鄦

甫疊韻是甫爲鄦之通借詩王風既言戍甫又言戍
許則甫與許亦通也甫已見用部亦見艸部蒆下許
見彳部御下
邟潁川縣。廣韻餘邟縣在吳與今作杭是杭爲邟
之假借與此名同而地異
鄎姬姓之國在淮北今汝南新息。左氏隱十一年
傳鄭息有違言杜注鄎國汝南新息縣又莊十年息
嬀隋書列女傳作鄎嬀息乃鄎之省借息已見𦘒部
肅下
郋汝南邵陵里讀若奚。前後漢志作召陵闕驅曰

召者高也左氏僖四年傳盟于召陵亦見昭十四年
定四年案邵與召雖可通借而字各有屬此召陵不
當作邵前有邵字云晉邑也則宜从邑今周召字作
邵又非也召已見口部邵亦見召下
[illegible]汝南鮦陽亭。此鮦陽縣之亭名鄱也段疑卽左
傳襄四年定四年之緐陽案緐有婆音亦通作鞶婆
與鞶皆鄱之雙聲故可通借
[illegible]今南陽穰縣。南陽穰前後漢志同史記韓襄王
十一年秦取我穰秦武王封魏冄爲穰侯蓋穰者漢
縣名許所見古籍作[illegible]可爲通借穰已見禾部穰下

[illegible]南陽舞陰亭。漢志南陽郡有舞陰水經潕水出
潕陰縣西北案[illegible]字从邑而以名亭殆卽舞之通借
字舞已見舛部潕亦見舞下水經以水名稱潕陰潕
與舞音合亦可通也。段謂庾子山賦云栩陽亭有
離別之賦乃漢藝文志之別栩陽賦也栩陽亭疑卽
[illegible]亭栩亦从羽音相近則栩可爲[illegible]之假借栩已見
木部
郢故楚都在南郡江陵北十里重文爲[illegible]。段云
孟子文王生於岐周卒於畢郢郢者程字之假借也
案帝王世紀文王居程路史云程在今咸陽與畢陌

接所謂畢程而閻氏釋地言在渭水南之畢原一名畢郢周文王墓在焉是畢郢卽畢程矣程已見口部呈下。顏氏家訓音辭篇謂郢州爲永州蓋議其誤亦以音同假借言之耳永已見言部詠下誕下

鄢南郡縣孝惠三年改名宜城。借靳已見革部。春秋經傳鄭伯克段于鄢晉及楚鄭戰于鄢陵謂潁川郡地也前漢志作傿陵人部無傿字則異體假借也徐廣史記注云一作焉亦係假借字焉已見烏部亦見言部若前有鄔字太原縣本从烏聲釋文乃云从焉作鄢蓋形似而誤

鄳江夏縣。戰國策史記或云黽塞或云鄳隘一也黽蓋鄳之省借黽已見日部奥下。左氏定四年傳塞大隧直轅冥阨冥當爲鄳之假借段云黽古音讀如忙與冥字爲陽庚之轉最近。隋書地理志義陽郡鍾山縣舊曰鄳魏世家正義引水經注作鄳鄳者鄳之變也

鄂江夏縣。借遻已見辵部。詩常棣鄂不韡韡𠌶部引作萼然艸部所無則俗體也祇當作咢咢已見吅部鄂乃借字耳。文選甘泉賦紛披麗其亾鄂注鄂垠鄂也七發注作圻堮堮亦土部所無仍當借鄂字爲之鄂从卩而長笛賦注引字林始从阝非也。又垠鄂西京賦作垠鍔注引淮南許注垠鍔端厓也鍔亦鄂之轉借異體爲壦鍔亦見咢下

鄖漢南之國漢中有鄖關。借員已見員部鄖或作邧猶員之爲云也。左氏哀十二年傳公會衛侯宋皇瑗于鄖公羊作運運當爲鄖之假借運已見辵部。史記貨殖傳鄖關正義云當作洵關在金州洵陽縣案鄖關東南通今鄖陽府西通今陝西興安府洵陽縣其關隘延長則洵關卽鄖關也音亦近是可通借若酈商傳之旬關又洵之省借矣洵已見水部迴

旻部覽下旬見目部旬下

那西夷國安定有朝那縣。史記西南夷傳自筰以東北君長以什數冄駹最大冄卽那之省借字案那从冄聲而音諾何切者段云雙聲合韻也。左傳定四年耼季賈逵韋昭國語注皆云國名史記管蔡世家作冄索隱曰冄或作那蓋耼亦从冄聲故可通借耼已見宋部南下。那訓有與本義無關者已見木部椅下又如詩桑扈受福不那毛傳那多也以那爲多之假借多已見示部祇下左氏宣二年傳棄甲則那杜注那猶何也以那爲何之假借何又見貝部賀

下皆疊韻字若爾雅釋詁郱於也則借爲語辭矣於巳見前都下亦見烏部又見焉下

⿰耒阝今桂陽⿰耒阝陽縣。漢書地理志桂陽郡有耒陽耒爲⿰耒阝之省借但耒陽由耒水得名與下鄞爲會稽縣以赤堇山得名正同耒巳見耒部

邴宋下邑。借祊巳見示部鬃下。段謂左傳邴歜邴意茲邴泄邴夏皆非宋人公羊隱八年歸邴入邴九年會齊侯于邴皆非宋地惟十年取防防者宋地疑當作邴案邴與防音轉卽陽庚之通祊借邴是巳又如柄之爲枋也。莊子大宗師篇邴邴乎其似喜

乎釋文引簡文注邴邴明貌此以邴爲炳之假借炳巳見火部虒下。晉書音義中邴與丙同左氏文十八年傳邴歜史記齊世家作丙案邴當以邑爲氏丙乃省借也漢書丙吉或亦作邴吉

鄼沛國縣今酇縣。前酇字云百家爲酇酇聚也南陽有酇縣字異地亦異段云在沛者後亦作酇直由莽曰贊治而亂南陽酇音讚沛鄼及改作酇字皆音嵯錢氏竹汀謂蕭何始封于鄼高后乃封之南陽之酇是也案酇字本音與鄼亦相轉沛國縣之作酇當爲鄼之假借酇巳見艸部蕝下。水經溳水注春秋襄公十年公會諸侯及齊世子光於鄼今其地鄼聚是也而左氏公穀三經皆作柤柤當爲鄼之假借柤巳見艸部苴下亦見木部樝下槎下。周禮盎齊鄭注盎猶翁也成而翁翁葱白色如今酇白矣釋文酇白今之白醝酒也酇當爲醝之假借

鄑宋魯閒地。左氏莊元年傳齊師遷紀郱鄑郚杜注三邑也北海都昌縣有訾城蓋謂訾卽鄑也案鄑从晉聲今爲卽移切正因杜以訾城當之而同其讀是假借也集韻類篇則皆有卽刃切訾巳見言部亦見訊下又見艸部茈口部呰下

邛邛成濟陰縣。前漢志山陽郡郜成侯國宋子京曰郜當作邛外戚侯表邛成屬濟陰與山陽相距不遠水經注泗水篇云又東逕邛城縣故城南王莽更之曰郜城案此後世易名不爲假借惟今本漢志作莽曰告成則郜省作告耳若上有郜字云周文王子所封國左傳隱十年取郜僖二十年郜子來朝則是郡國志所云成武有郜城者非一地也。文選蜀都賦邛竹緣嶺劉注筇竹出興古盤江以南竹中實而高節可以爲杖竹部無筇字蓋卽借邛字爲之故集韻筇通作邛。爾雅釋詁邛榮勞也郝謂邛與劬同

意劬訓勞劬邛一聲之轉是邛爲劬之假借劬已見句部亦見瞿部餘如廣雅釋詁邛病也詩陳風邛有旨苕毛傳邛邱也皆邛之借義也

魯縣古邾國帝顓頊之後所封。借叢已見丵部。前後漢志竝作騶是周時邑作鄒漢時縣作騶騶當爲鄒之假借騶已見艸部菆走部趨辵部遵下。左氏穀梁之邾公羊檀弓作邾婁蓋邾婁之合聲爲鄒故邾可爲鄒之通借若本部邾字云江夏縣即今黃州府地當非魯之邾婁水經江水注謂楚宣王滅邾徙居於此合而爲一殆不然又史記吳世家九年

爲騶伐魯索隱云騶邾聲相近則騶亦邾之假借也邾已見木部朱下

魯下邑孔子之鄉。論語鄹人之子左氏襄十七年傳亦作鄹叔紇鄹从聚聚本从取實一字也故通用。史記孔子世家生於魯昌平陬邑陬乃郰之假借。此與上鄒字分列許意蓋不以爲一而水經泗水注鄒山左傳所謂嶧山也故邾婁之國叔梁紇之邑也則謂鄒即郰又古今人表鄹衍史記孟子傳作騶衍周禮司爟注書禹貢釋文竝作鄹衍是郰亦與鄒騶爲通借矣鄒騶竝已見上

魯孟氏邑。春秋經三傳皆作成成爲郕之省借成已見言部誠下左氏隱五年傳衛人入郕文十二年郕伯來奔此文王子所封字亦作郕公羊郕國之字則作盛傳明云管蔡郕霍文之昭也是盛當爲郕之假借盛已見皿部盎下

周公所誅𨛫國在魯。書序踐奄歸自奄孟子伐奄左氏昭元年傳周有徐奄奄皆𨛫之省借奄已見廾部弇下。墨子耕柱篇周公旦辭三公東處于商蓋商蓋即定四年傳所謂商奄蓋當爲𨛫之假借奄蓋義同聲亦相轉也蓋已見刀部割血部盇下

魯亭也。左傳昭十八年注今琅邪開陽縣釋文琅本或作郎此二字互異可爲通借。周書作雒解重亢重郎郎即今之廊也广部廊字在新附故借郎爲之。借頁已見畐部

臨淮徐地引春秋傳徐鄅楚。左氏昭六年傳徐儀楚聘于楚楚子執之杜注儀楚徐大夫許所據作鄅以邑爲氏則儀可爲鄅之通借儀已見言部誼下

東海之邑。左氏莊三年傳紀季以酅入于齊釋文酅本作攜攜爲酅之假借。又僖廿六年公追齊師至巂釋文巂本作酅公羊作巂巂與巂皆當爲酅

之省借𢾭巳見隹部

鄫 姒姓國在東海。曾子之姓當以國爲氏曾乃鄫之省借曾巳見八部。左傳公羊之鄫穀梁及國語作繒左釋文鄫亦作繒地理志東海郡繒故國蓋漢縣繒當爲鄫之假借繒亦見曾下又見矢部矰下

邪 琅邪郡也。借徐巳見彳部借與見异部借枒見木部椰下。衣部衺稛也爾雅釋器注褘邪交落帶釋文邪字亦作衺邪乃衺之假借凡衺僻字俱借邪字爲之。斗部斜抒也讀若荼漢書司馬相如傳注邪讀爲斜是以邪爲斜之假借斜巳見八部余寸部

尋下。左氏文元年傳歸餘於終史記律書作歸邪注邪餘分也是邪爲餘之假借餘亦見余下椰下又見艸部荼辵部遺下。邪多借爲語辭俗作耶樂記中正無邪釋文邪字又作耶是轉借耶爲邪正字矣耶巳見矢部躲下。顏氏家訓音辭篇邪者未定之辭北人卽呼爲也是也爲邪之假借音相轉段謂今人文字邪爲疑辭也爲決辭古書則多不分別如子張問十世可知也也當作邪是巳又邪也二字古有兩句竝用者如漢書龔遂傳今欲臣勝之邪將安之也韓昌黎文其眞無馬邪其眞不知馬也皆也與邪同也巳見殳部殹下

郣 郣海地一曰地之起者曰郣。漢書地理志勃南通齊趙勃碣之間師古曰勃勃海也史記河渠書有勃海水部澥下亦言勃澥是勃爲郣之通借蓋本稱勃海以其爲郡故亦从邑耳勃巳見言部誖宋部孛下段因小徐本無海字遂謂地名非郡名然玉篇引說文巳作郣海郡且又云其地未聞則何所徵實此殆空言肊斷說恐非也。南山經丹水南流注于渤海文選子虛賦浮渤澥水部無渤字渤卽勃之加水傍者若武帝紀作敦海史記封禪書作㴭海乃相傳

異體矣。周禮草人勃壤用狐鄭注勃壤粉解者正與此後一義合郣又當借爲勃廣雅埻塵也埻亦郣勃之別故文選風賦勃鬱煩冤注勃鬱風迴旋之貌蓋風旋必塵起也與今人用蓬勃字尤近

䣝 國也齊桓公之所滅。左氏莊十年傳齊師滅譚公穀同詩大東序譚大夫作此詩本書無譚字而引通人說有譚長則譚當卽鄿可通借矣史記齊世家作郯郯別爲東海縣少昊後所封非此也或借字抑以同音而譌與郯巳見豐部豔下。譚又借爲談莊子則陽篇夫子何不譚我于王釋文引李注譚說也

卽言部之談說也譚已見㫗部覃下

⿰𢦏阝故國在陳留。春秋隱十年經宋人蔡人衞人伐載三傳同釋文於左氏引字林亦作𢦔此從段本於今亦作戴穀梁云載本或作戴載與戴皆當爲𢦔之假借。地理志梁國甾故戴國續志陳留郡考城故菑段謂漢之甾縣古之𢦔國也甾與𢦔古音同是甾菑皆當爲𢦔之假借菑已見艸部亦見菑下甾見菑下載亦見菑下又見口部哉𠔉部𩔰桀部椉木部栽下戴見木部植下

鄝地名。左氏文五年傳楚滅蓼釋文字或作鄝穀

說文假借義證　卷十二　六篇下

梁宣八年經楚人滅舒鄝釋文本又作蓼是蓼爲鄝之假借。坊記陽侯繆侯卽淮南氾論訓之陽侯蓼侯也繆爲蓼之假借實當爲鄝之轉借繆亦从翏聲繆已見木部樛下

⿰舍阝地名。玉篇引春秋徐人取舒杜注今廬江舒縣左氏僖三年經作舒公穀同魯頌亦作舒獨此作⿰舍阝舒⿰舍阝俱从舍聲故可通借舒已見艸部荼八部余彳部徐聿部䬅下

⿰盍阝地名。音胡蠟切字从盇卽漢之葢縣字也二志泰山郡皆有葢縣孟子有葢大夫又葢祿萬鍾閭百詩以爲一地說見四書釋地廣韻葢爲人姓云字書作⿰盍阝古盇切則是葢與⿰盍阝可爲通借也葢已見刀部割血部盇下亦見上郁下

⿰堂阝地名臺古文堂。段云玉篇⿰堂阝鄌同引續漢書廣陵鄌邑也今續志作堂邑春秋時日堂考左傳襄十四年楚子囊師于棠以伐吳昭二十年棠君五尙字皆从木而廣韻引風俗通堂楚邑大夫五尙爲之其後氏焉字从土蓋左傳或誤也棠已見木部棠堂見杞下棖下堂又見口部唐下

⿰馮阝姬姓國。廣韻馮姓也畢公高之後食采於馮城

說文假借義證　卷十二　六篇下

因而命氏是本爲⿰馮阝而省借作馮也馮已見上鄺下

⿰𠦒阝汝南安陽鄉。春秋傳衞世子蒯聵石經作郙此人名不定誰爲假借蒯已見艸部蕢下。段云漢書鄺成侯服虔音菅蔽之蔽則服作郙成侯案漢書當不誤此殆以形近所傳各異而音遂從之非必假借史記索隱亦作鄺成侯而音裴是以兩字爲一字矣鄺已見上

䢼部

鄉國離邑民所封鄉也嗇夫別治封圻之內六鄉六鄉治之。借響已見音部借饗見食部。宀部向北

出牖也引詩塞向墐戶明堂位刮楹達鄉注鄉牖屬
謂夾戶窗也士虞禮記啟牖鄉如初注鄉牖一名也
此以鄉爲向之假借經傳凡向背字多借鄉爲之又
多作嚮嚮卽向之或體嚮亦見嚮下蠁下。日部曏
不久也引春秋傳曏役之三月又曩曏也二字同可
爲通借案曏下所引傳乃左氏僖廿八年文今傳作
鄉又穀梁成二年傳注然則鄉之驕昭七年傳鄉曰
齊衞惡論語鄉也吾見于夫子諸處釋文竝云鄉本
作曏是以鄉爲曏之省借。曏亦通向左氏昭十一
年傳注鄉四月之師穀梁僖七年傳以鄉之逃歸釋

文竝云鄉本作向此鄉借向實借曏也故今人稱向
年向時向者皆卽曏字若詩伐木箋謂鄉時之鳥燕
禮西鄉設加席釋文竝云鄉本作曏則又鄉借曏實
當借向矣。莊子應帝王篇鄉吾示之地文釋文鄉
本作曏亦作向同崔本作康云向也是本借鄉爲曏
又轉借康康已見艸部荒下
䢽里中道也从𨛜从共皆在邑中所共也巷篆文
从邑省。爾雅釋宮宮中衖謂之壼衖卽䢽也今字
作巷乃巷之省段云十七史言弄者皆卽巷字語言
之異也案弄爲巷之假借字故䢽从共共亦聲送絳

韻通

說文假借義證卷十三目錄

第七篇上

日部文七十　證三十七

旻時早昒昧晢昭晤昀

旭暘昫晛景晧暤暆晒

昏曫暗暬曀旱昨暇昪

昌暍㬎暴昝暱㬱昆普

昕

旦部文二　證二

旦暨

倝部文三　證二

倝𠦝

㫃部文二十三　證十六

㫃旗旆旂旞旝旃施旟

游旇旋旄旛旅族

冥部文二　證一

冥

晶部文五　證三

晶曑曡

月部文八　證三

朔霸期

有部文三　證三

有戫龓

明部文二　證二

明䀏

囧部文二　證二

囧盟

夕部文九　證六

夕夜夢夤夝夙

多部文四　證二

多㚓

毌部文三　證二

毌貫

马部文五　證三

马函甹

東部文二　無證

卤部文三　證二

卤㮚

齊部文二　證一

齊

朿部 文三 證一
棘
片部 文八 證二
片 牏
鼎部 文四 證三
鼎 鼐 鼏
克部 文一 證一
克
彔部 文一 無證
禾部 文八十七 證四十一

禾 秀 稼 穜 種 稑 稹 稠 稀
穆 私 稷 秫 稌 秏 秜 移 采
穎 稭 秠 穮 秄 穫 積 秩 稛
稃 穅 稭 梨 穰 秊 穀 租 稅
稾 秋 科 稯 秅
秝部 文二 證一秝見止部歷下
黍部 文八 證二
黏 黎
香部 文二 證二香見𡔲部并只部㲋下馨見自部
米部 文三十六 證十一 補一

糕 粲 精 糱 糂 糟 粈 粹 粠
糳 糜 竊
毇部 文二 無證
臼部 文六 證四
臼 舂 臿 舀
凶部 文二 證二凶見言部詾下訟下兇見詾下

說文假借義證卷十三

弟七篇上　　　涇朱珔輯錄

日部

旻秋天也从日文聲虞書說仁閔覆下則稱旻天。周禮大祝注引左氏哀十六年傳旻天不弔作閔天不淑是以閔爲旻之假借釋名秋曰旻天旻閔也物就枯落可閔傷也蓋義本通若平輿令薛君碑遘此笁旻則又以旻爲閔之假借矣閔已見攴部敃下

時四時也古文爲𣅡。借旹已見艸部借是見是部借待見彳部。詩緜篇曰止曰時王伯申曰時亦止也古人自有複語耳玉篇云爾雅室中謂之跱跱止也今本爾雅跱作時時與跱同玉篇跱止不前也是時爲跱之通借。爾雅爰曰也曰止曰時猶言爰居爰處也莊子逍遙遊篇猶時女也司馬彪注時女猶處女也處亦止也是時爲處之通借處已見木部杵下。堯典百揆時敘康誥惟時敘曰時敘傳皆訓時爲是王又云時敘者承敘也承敘者承順也大戴禮少閒篇時天之氣謂承天之氣也承時一聲之轉楚策仰承甘露而飲之新序襍事篇承作時爾雅順敘也周語周旋序順百揆時敘謂百揆莫不承順也

時敘即承敘洛誥王伻殷乃承敘是也然則敘當訓順時爲承之假借矣承已見言部詩廾部𦅺桀部桀下。土部云雞棲於垣爲塒本之爾雅鑿垣而棲爲塒釋文塒本作時時爲塒之省借王云棲止謂之時與居止謂之時其義一也則亦通。書呂刑刑罰世輕世重兩世字後漢書應劭傳引作時案呂覽誣徒篇羈神於世注世時也文選北征賦故時會之變化兮注時亦世也是世與時通可互借補廣異義

早晨也从日在甲上。今作早借草已見艸部。儀禮士相見禮問日之早晏注古文早作蚤詩七月四之日其蚤王制注作其早又越語蚤晏無失必順天道孟子蚤起施從良人之所之皆以蚤爲早之假借蚤已見又部叉下

昒尚冥也。與日部𦥑字或作曶異大徐作昒通昒已見目部。漢書郊祀志辛巳朔旦冬至昒爽史記封禪書作昧爽蓋昒與昧本可通借故韋昭云昒字昧忽兩音昧亦見昒下昧下

昧昧爽旦明也一曰闇也。借昒借眛已見目部借昒見上。易豐日中見沬釋文引服虔曰昧日中而昏也九家注沬斗杓後小星也韻會引新字林曰昧

从日从未斗杓後星也是以沬爲昧之假借又易略例明微故見昧釋文昧本作妹妹亦昧之假借。白虎通禮樂篇西夷之樂曰味味之爲言昧也是味爲昧之假借味巳見艸部菋下明堂位昧東夷之樂也周禮韎師注引作韎則昧又當爲韎之假借。左傳襄二十四年何没没也杜注没没沈滅之言王懷祖曰没没貪也故下句云將焉用賄晉語不没爲後也韋注没貪也又不没於利也注不貪利國家也史記貨殖傳没於賂遺没亦貪也重言之則曰没没矣釋文没一音妹妹與昧同音昧亦貪也二十六年傳楚

王是故昧於一來杜注昧猶貪冒二十八年傳貪昧於諸侯以逞其願昧與没古同聲通用故史記趙世家昧死以聞趙策作没死此以没爲昧之假借也。書堯典曰昧谷昧尚書大傳作桺周禮縫人鄭注引同案鄭注尚書據漆書之本作昧谷但於大傳注云桺聚也齊人語明伏生口授尚書以方言讀昧爲桺故注書不從之縫人注則特引以釋桺字之義非其所注書文如此也然虞書標目下正義引夏侯等書作桺谷史記今本作昧谷集解引徐廣云一作桺谷是桺可爲昧之假借桺巳見木部又案昧谷或作蒙谷日既入有蒙昧之象蒙昧聲相近字亦皆訓闇也是蒙可爲昧之假借且桺爲閉門閉塞正蒙蔽之義是桺谷亦與蒙谷可通也蒙巳見艸部亦見茸下又見鳥部鷚下補廣異義。荀子議兵篇兵殆於垂沙唐蔑死注昧與蔑同案國策作唐昧蔑當爲昧之假借昧蔑雙聲字蔑巳見苜部亦見莧下又見蒙下

昭晢明也引禮晢明行事。洪範明作晢鄭注君視明則臣昭晢段云昭晢皆从日本謂日之光引伸之爲人之明晢是二字可爲通借故今本洪範作哲哲巳見口部亦見丌部斦艸部斷下。伏生五行傳

晢又作悊漢志同案悊爲哲之重文與心部悊字云敬也字同而義異孔疏云哲字王肅及漢書五行志皆云悊知也蓋本今文尚書王西莊以此詆王肅之謬改亦非又漢志顏注引應劭曰悊明也知二義之可通矣補廣異義悊亦見哲下。士冠禮宰告曰質明行事此所引作晢案禮器昏義兩言質明質當爲晢之假借晢質雙聲字質巳見貝部。後白部晳字云人色白也今昭晢字亦从析从日讀如晢此形似而誤晳巳見木部析下

日明也。借韶巳見音部借瞻見目部借釗見刀

部。老子俗人昭昭釋文昭一本作照照當爲昭之假借故左氏僖廿七年傳齊孝公名昭穀梁亦作照。中庸斯昭昭之多叉亦孔之昭釋文竝云昭本又作炤炤郎照之省亦假借也。人部佋云廟佋穆父爲佋南面子爲穆北面今經典多作昭穆繫傳云說者多言自晉文帝名昭故改昭穆爲佋穆據說文則爲佋音作韶其非晉以後改明矣郭忠恕佩觿引李祭酒涪說爲漢諱昭改音韶失之也邵瑤圃曰說文自有佋穆字玉篇廣韻亦以佋爲廟佋穆而昭之本義止爲明爲光與說文同然則昭當爲佋之假借而

段謂昭取陽明穆取陰幽皆本無正字假此爲之人部佋字乃後人竄入殆不然矣。周語好盡言以招人過韋注招舉也舊音音翹王伯申曰後漢書鍾皓傳昔國武子好昭人過以致怨本魏志鍾繇傳注引先賢行狀同字皆作昭昭者明著之詞言好盡己之言以明著人之過也賈子禮容語篇作好盡言以暴人過暴亦明著之詞則其作昭甚明韋本作招者借字耳案左氏襄廿八年傳楚康王昭史記作招又昭元年傳陳公子招史記索隱作昭是昭與招古字通用招亦見韶下釗下又見木部柖下若家語正論篇

祭公謀父作祈昭注昭宜爲招實則宜爲韶耳。樂記蟄蟲昭蘇鄭注昭曉也蟄蟲以發生爲曉更息爲蘇似以昭爲曉之假借本部曉明也義亦通。書文侯之命昭升于上魏石經昭一作卲段茂堂曰此以卲爲昭之古文也汗簡卩部亦曰卲昭字也見石經然則三體石經作汗簡者曾見之其以卲爲昭於古假借必有據補廣異義卲已見口部召下

晤明也引詩晤辟有摽。今詩作寤辟晤當爲寤之假借。陳風可與晤言毛傳晤對也或謂晤當爲悟之假借悟相當也然悟字說文所無見㢟部遻下列

女傳又引作寤言蓋皆通借也。文選泛湖歸出樓中翫月詩晤言不知罷一本作悟言善注悟與晤古字通案本書悟與寤皆訓覺覺明也故亦可通借悟已見木部梧下

旳明也引易爲旳顙。俗从白作的引伸之義爲射的詩賓之初筵發彼有的釋文本作勺此以勺爲的之省借勺已見艸部芍下。馬部駒馬白額也亦引易語則駒爲旳之通借矣。火部焨望見火皃从火皀聲讀若馰顙之馰段謂皀讀若逼又讀若香於駒不協當从本部皀聲與勺聲古音合錢云焨郎小人之道的然字是焨亦旳之通借

旭　日旦出皃讀若勖一曰明也。爾雅釋訓旭旭蹻蹻也此本引伸假借之義疏引詩驕人好好釋之好當爲旭之假借案邶風旭日始旦釋文旭說文讀若好則今作讀若勖者誤也旭好同音故借用若易釋文姚氏引詩作旰日始旦本部旰晚也與始旦不合音亦不近非假借矣。頁部頊頭頊頊謹皃莊子天地篇頊頊然不自得釋文頊本作旭旭當爲頊之假借

暘　日出也引書曰暘谷。後山部云嵎銕暘谷也乃今文尙書此所引則本古文尙書二者不定誰爲假借。土部又引作陽谷洪範時暘若漢書五行志作

陽若是暘與陽本可通借若祭義殷人祭其陽鄭注陽讀爲曰雨曰暘之暘則以陽爲暘之假借段謂孟子秋陽以暴之亦當作秋暘陽已見𨸏部亦見言部詳冂部央木部楊下。史記索隱云暘谷舊本作湯谷引淮南子日出湯谷是湯與暘亦可通借也

昫　日出溫也北地有昫衍縣。火部有煦云烝也一曰赤皃一曰𤍠潤也與此義略同樂記煦嫗覆育萬物淮南子引作昫嫗是昫爲煦之通借煦已見木部休下

晛　日見也引詩見晛曰消。韓詩作曣晛聿消曣爲見之假借此處下有𣌭字云星無雲也廣雅釋詁曣曣燠也則曣又爲晛之通借。荀子非相篇引詩宴然聿消宴然亦曣曣之通借故封禪書曣嗢郊祀志作宴溫

景　光也。借蔭已見艸部借京見京部。周禮大司徒正日景釋文本或作影案說文無影字祇當作景非假借也。士昏禮姆加景注景之制如明衣加之以爲行道禦塵令衣鮮明也今文景作憬憬當爲景之假借。詩二子乘舟篇汎汎其景釋文景如字或音影王伯申曰景讀如憬魯頌憬彼淮夷毛傳憬遠

行皃下章言汎汎其逝正與此同意憬景古字通是景又爲憬之省借矣

晧　日出皃[illegible]晧旰也。文選李少卿與蘇武詩晧首以爲期注晧與顥古字通案頁部顥白皃引楚詞天白顥顥又商山四顥白首人也是晧當爲顥之假借段云天下惟絜白者冣光明故晧字引伸爲凡白之偁而今从白作皓則義亦合矣。孟子皜皜乎不可尙已列子湯問篇皜然疑乎雪釋文皜又作晧蓋皜卽晧之或體皜已見羽部翯下。漢書載封禪文肇自顥穹生民注顥言氣顥汗也顥汗當爲晧旰之

假借但顯寫連言顯本爲昦之假借又上林賦采色澔旰澔卽浩字亦晧之假借也○文選荅賓戲孟軻養晧然之氣注引項岱曰晧白也今孟子作浩然晧當爲浩之假借項說非浩已見鳥部鵠下○夰部昦云春爲昦天元气昦昦也今作昊荀子賦篇晧天不復注晧與昊同詩蓼莪昊天罔極漢書鄭崇傳作皡天又漢修堯廟碑恩如浩蒼童子逢盛碑顥天不惠此晧皡浩顥皆當爲昦之假借○月令太皡少皡古今人表俱作昊段云古者太皡少皡蓋以德之明得偁是昊當爲皡之假借○荀子解蔽篇皋皋廣廣注

皋讀爲皡是皋爲皡之假借又左傳僖卅二年夏后皋之墓也皋竹書作昊當依左傳則昊爲皋之假借皋已見高部亦見口部嘷鼓部鼛木部槔下

暆日行暆暆也樂浪有東暆縣讀如酏○史記賈生傳庚子日施兮服集余舍施蓋暆之省借漢書作日斜斜暆亦聲轉義可通借施已見㫃部亦見延部延鳥部鷀叀部惠貝部貤下斜見八部余寸部尋邑部邪下

昃日在西方時側也引易日𠩂之離○今易離九三爻辭作昃亦作昗小徐本別有昗篆在夨部云日西也是昗爲𠩂之通借部首夨字云傾頭也錢謂卽昃字同則夨又昗之省借○又易豐日中則昃釋文昃孟本作稷左氏定十五年經日下昃穀梁作稷稷蓋昃之假借稷已見聿部肅夂部畟下○書無逸自朝至于日中昗釋文昗本作仄是仄爲昗之假借○周禮司市注日𠩂昳中也儀禮既夕記日側注側昳也謂將過中之時是側爲𠩂之假借側已見艸部萴刀部則下

昏日冥也从日氐省氐者下也一曰民聲○借敃已見攴部借婚見女部○書牧誓昏棄厥肆祀弗荅昏

棄厥遺王父母弟不迪王伯申曰昏蔑也讀曰泯昏棄卽泯棄也左傳昭廿九年若泯棄之泯棄猶蔑棄也周語不共神祇而蔑棄五則泯蔑聲之轉傳以昏爲亂失之是昏爲泯之假借

㬰日且昏時也从日䜌聲讀若新城䜌中○段謂他書作䜌中䜌卽㬰之省也○上昏字訓日冥茻部莫訓日且冥則㬰卽莫也集韻㬰謨還切音蠻㬰莫音之轉義亦合是㬰可爲莫之通借莫已見茻部亦見木部末下○段又謂㬰之言蠻也蠻者文皃日將入而色有異也案漢書地理志三百里蠻注謂以文德

鑾幕而覆之故禹貢言三百里揆文教也此鑾爲文
皃之證則鬱亦可爲鑾之假借矣鑾已見目部瞞下
暗日無光也○上晻字云不明也漢書多以晻爲暗
是可通借集韻類篇直謂一字晻已見𢆶部幽下○
周禮眡祲掌十煇之法五曰闇注日月食也祭義夏
后氏祭其闇注昏時也他如曲禮孝子不服闇禮器
逮闇而祭中庸闇然而日章闇皆爲暗之假借闇已
見皿部盦下
䁙埃䁙日無光也○班固終南山賦曖䁙晻靄廣雅
釋訓曖䁙翳薈也通俗文雲覆日謂之靉靆數者皆

當爲埃䁙之假音字本書並未載
曀陰而風也引詩終風且曀○此本之爾雅太平御
覽引作天陰沈也土部⿰土壹天陰塵也引詩⿰土壹⿰土壹其陰
今詩亦作曀釋名云曀翳也言掩翳日光使不明也
董氏引韓詩作⿰土壹是⿰土壹爲曀之通借
𣅀望遠合也从日匕匕合也讀若窈窕之窈○素問
徵四失論窈窈冥冥孰知其遠窈當爲𣅀之假借○
木部杳冥也楚詞懷沙篇眴兮杳杳甘泉賦杳旭卉
兮杳爲𣅀之通借○文選謝元暉敬亭山詩歸徑窅
如迷注引聲類曰窅遠望也窅當爲𣅀之假借窅已

見目部
昨纍日也○周禮司几筵昨席莞筵紛純又司尊彝
諸臣之所昨也注並云昨讀爲酢是昨爲酢之假借
○爾雅釋天夏曰復昨釋文昨本作胙昨爲胙之假
借胙已見肉部
暇閒也○荀子其爲人也多假日文選登樓賦聊假
日以銷憂注假或爲暇引楚詞聊暇日以消時是假
爲暇之假借假已見玉部瑕古部嘏壴部嘉下○書
無逸不遑暇食漢靈臺碑作不夏又多方須暇之子
孫詩皇矣疏引作須夏是以夏爲暇之假借夏已見

夂部
昪喜樂皃○詩小雅弁彼鸒斯毛傳弁樂也弁爲昪
之省借弁已見皃部覍刀部辦下○爾雅釋詁般樂
也般當爲昪之假借般已見玨部班半部胖革部鞶
木部槃下
昌美言也一曰日光也引詩東方昌矣籀文爲⊙▽
○借倡已見口部唱下借相見目部○臯陶謨禹拜
昌言孟子趙注引作黨言蓋本今文尚書也又逸周
書祭公解拜手稽首黨言是以黨爲昌之假借或作
讜者後人加言旁耳黨已見爪部爪下

暍傷暑也。下有㬈字云安㬈溫也廣雅釋詁暍㬈
㶓也安當爲暍之假借安暍聲之轉又水部有涹字
云渜水也涹與安亦可通借安已見烏部亦見焉下
㬎眾微杪也从日中視絲古文以爲顯字或曰眾口
皃讀若唫唫或以爲繭繭者絮中往往有小繭也。
段云經傳顯微字皆當作㬎㬎者本義顯者借字載
籍既皆作顯乃謂古文作㬎爲假借矣案顯訓明㬎
訓微以相反而借用之故云古文以爲顯字段說似
迂曲與他處文義不合顯已見革部㬎下。錢云此
禮言容繭繭字喪容也故讀若唫唫皆謂聲之微杪

案或以爲繭者亦假借也㬎繭疊韻字
曓晞也古文爲㬥。借薄已見艸部借剝見刀部
。本部㬥疾有所趣也與此形似而義異今隸一之
經典又作暴遂無所爲假借矣。火部爆灼也爾雅
釋詁毗劉暴樂也釋文㬥本又作爆詩桑柔捋采其
劉毛傳劉爆爍而希也是以㬥爲爆之通借。衣部
襮黼領也引詩素衣朱襮今表㬥字或作襮襮蓋㬥
之假借
昔乾肉也从殘肉日以晞之與俎同意籀文爲𦠆
。案籀文之𦠆隸作腊專用諸脯腊乃以昝爲今昔

字而昝之本義廢矣昔已見木部析下。穀梁莊七
年經辛卯昔釋文昔夜也莊子齊物論今日適越而
昔至也釋文引崔注昔夕也此以昔爲夕之假借夕
已見矢部𢽳下。考工記弓人老牛之角紾而昔注
昔讀爲交錯之錯謂牛角牰理錯也此以昔爲錯之
省借錯已見辵部遺下。荀子大略篇臨患難而不
忘細席之言注細當讀爲昔尸子作昔此以細爲昔
之假借細昔音近
暱日近也引春秋傳私降暱燕左氏昭廿五年重文爲昵
。攷工記有人凡昵之類不能方注故書昵或作樴

或爲䵒杜子春讀爲不義不昵之昵案黍部䵒黏也
亦引傳不義不䵒重文爲䵒今隱元年傳作不暱是
䵒爲暱之通借樴則昵之假借也樴已見木部樴昵
竝見歺部殖下。爾雅釋詁即尼也郭注引尸子悅
尼而來遠是尼爲昵之通借。書高宗肜日典祀無
豐于昵釋文引馬云昵考也謂禰廟也或以昵爲禰
之假借但禰字在新附錢竹汀云考於七廟爲最近
故稱禰後人加示旁古讀禰如昵然則昵者禰之通
借與爾已見㸚部薾八部尒辵部邇下又見了部
暬日狎習相嫚也。衣部褻私服引詩是褻袢也與

小雅曾是暬御之暬音同而義異廣雅釋言褻狎也檀弓君之褻臣也注褻嬖也論語雖褻必以貌集解引周生烈注褻謂數相見也數者皆當爲暬之假借

昆同也○弟部𡿪云周人謂兄曰𡿪今昆弟字當爲𡿪之假借○蚰爲部首云蟲之總名也讀若昆今昆蟲字當爲蚰之假借惟夏小正昆小蟲傳曰昆者眾也王制昆蟲未蟄鄭注昆明也明蟲者得陽而生得陰而藏則作昆義亦通也○詩采薇序西有昆夷之患釋文昆本作混漢書鼂錯傳注亦云昆讀曰混詩緜篇正作混夷是昆本混之省借皇矣篇串夷載路

鄭箋串夷卽混夷西戎國名也串音貫釋名云來孫之子曰昆孫昆貫也恩情轉遠以禮貫連之耳則串本貫之借字又轉借昆也貫已見毌部遺竹部管下○綏氏校尉碑以示後緄緄爲昆之假借又史記匈奴傳自隴以西有緜諸緄戎注字當爲混則亦混之假借也○火部焜煌也文選甘泉賦樵蒸昆上注昆或爲焜引字書焜燿火皃是昆爲焜之省借○太元經昆侖旁薄幽注昆渾也昆侖當爲渾淪之假借又史記惠景間侯者年表公孫昆邪漢書作渾邪亦通借也渾巳見貝部賁下若禹貢崑崙二字俱山部所

無祇當作昆侖不得爲假借矣○借琨巳見玉部借鶡見萑部藿下借箟見竹部箇下

普日無色也○借尃巳見寸部尃下○詩北山溥天之下孟子及漢人引詩皆作普天普爲溥之假借溥亦見尃下○嵩山石闕銘竝天四海竝爲普之省又轉借也易井九三王明竝受其福亦謂天下普受其福也普可借竝者小徐本普从日竝聲段云竝古音同傍以雙聲爲用也○衣部袢云無色也讀若普玉篇作衣無色袢與普音義皆同亦可假借

昕旦明日將出也讀若希○齊風東方未晞本部晞

乾也於義不合據毛傳晞明之始升蓋以晞爲昕之假借昕讀若希此文微之合韻也○爾雅釋天疏四曰昕天昕讀曰軒言天北高南下如車之軒禮記月令目疏同是以昕爲軒之假借

旦部

旦明也从日見一上一地也○心部怛憯也重文爲悬引詩信誓悬悬今氓篇作旦旦爲悬之假借○革部靼柔革也莊子大宗師篇其有夜旦之常天也釋文旦崔本作靼靼當爲旦之假借又云有旦宅而無情死釋文李本作怛怛崔作靼靼又怛之假借○郊

特牲所以交於旦明之義也注旦當爲神篆字之誤也此不以爲假借。借鴠已見鳥部

暨日頗見也。借旣已見皀部。乑部臮眔詞與也引書臮咎繇今書作暨又禹貢蠙珠暨魚朔南暨漢書地理志竝作臮暨爲臮之假借若讓於稷契暨皐陶暨稷播奏暨益奏庶等史記夏本紀暨皆作與此又臮之以義通者與已見舁部亦見走部𧼈下。暨旣訓及或轉作洎水部洎灌釡也漢書王莽傳左洎前七部注洎亦臮字是洎實臮之假借矣。喪大記塗不暨于棺注暨及也士喪禮文同釋文暨劉本作

塈土部墍仰涂也塈當爲暨之轉借塈已見口部呬十部肸下。禹貢厥篚元纖縞某氏傳璣珠類王伯申曰元也纖也組也皆女紅所爲璣則珍寶之屬廁於其閒殊爲不倫篇內凡言厥篚無及珍寶者徐州厥貢蠙珠之下乃言厥篚元纖縞不得云厥篚元纖璣組也璣當讀爲暨暨者與也及也謂厥篚所貢則有元纖及組也徐州淮夷蠙珠暨魚文義正合璣與暨同音璣从幾聲暨从旣聲璣之通暨猶幾之通旣也此蓋以璣爲暨之假借璣已見玉部

倝部

倝日始出光倝倝也。下㪟字云闕小徐本有且从三日在㫃中七字李陽冰以爲籀文倝字。日部暭下晧旰也段云旰非訓晚之旰當同倝則彼旰字爲倝之假借旰已見日部旭下

朝旦也。隸作朝借調已見言部借輖見調下。文選羽獵賦天子乃以陽晁注朝晁古字同晁乃鼂之或體漢書景帝紀御史大夫晁錯本傳作鼂楚詞甲之鼂吾以行王逸注鼂旦也是鼂爲朝之假借故左氏昭七年傳衛史朝又廿二年王子朝古今人表竝作鼂。又昭十五年經蔡朝吳出奔鄭公羊作昭吳

昭當爲朝之假借昭已見日部亦見音部韶目部瞻刀部釗下

㫃部

㫃旌旗之游㫃蹇之皃从中曲而下垂㫃相出入也讀若偃古人名㫃字子游古文爲㫃象形及象旌旗之游。史記仲尼弟子傳言偃字子游左傳晉有籍偃荀偃鄭有公子偃駟偃皆字游則㫃爲偃之假借又此云㫃蹇之皃如王逸九歌注偃蹇舞皃長卿大人賦說旌旗曰掉指橋以偃蹇偃亦㫃之假借也

旗熊旗五游以象罰星士卒以爲期引周禮率都建

旗。旗本與旂異後人以音同或相通借明堂位旂
十有二旒釋文本又作旗左氏桓二年傳注畫於旂
旗疏云旂旗是九旗之總名亦渾言之。荀子富國
篇詩于旗翼注旗讀爲箕是以旗爲箕之假借箕巳
見箕部。史記弟子傳魯巫馬施字子旗家語作子
期期當爲旗之假借但此云士卒以爲期是作期義
可通也若射義耄期稱道不亂者釋文期本作旗則
旗又期之假借期亦見箕下亦見丝部幾下
旆繼旐之旗也沛然而垂。借茷借筏巳見艸部。
詩長發武王載旆荀子議兵篇作載發注發讀爲旆

後土部坺下又引作坺坺與發疊韻解者多謂發坺
爲旆之假借王伯申曰發正字也旆坺皆借字發謂
起師伐桀也豳風七月箋載之言則也載發猶則發
也漢書律麻志述周武王伐紂事曰癸巳武王始發
正發之義史記殷本紀湯自把鉞以伐昆吾遂伐桀
蓋本此詩把鉞卽秉鉞而不言載旆則所見本不作
旆可知。士喪禮書銘於末曰某氏某之柩注今文
末爲旆末當爲旆之假借末巳見木部亦見刀部剽
麥部麪下
旂旗有眾鈴以令眾也。通旗巳見上。禮記明堂

位有虞氏之旂夏后氏之綏注綏當爲緌讀如冠蕤
之蕤有虞氏當言緌夏后氏當言旂此蓋錯誤也正
義曰旂當爲緌但注旄竿首未有旒緌此以旂爲緌
之假借鄭云綏當爲旂夏后氏旣注旄竿首又有旒
緌此以綏爲旂之假借綏巳見糸部亦見艸部葰蕤
肉部脪下緌見蕤下
旞導車所載全羽以爲允允進也重文爲𣄻。周
禮夏采以乘車載綏復于四郊注故書綏爲禭杜子
春云當爲綏蓋本以禭爲綏之假借段云禭當爲旞
以旞或作旜形似也是以禭爲旞之假借矣又引雜

記諸侯大夫士死於道以其綏復綏皆旞之譌則綏
亦旞之假借說與古異而義可通綏巳見上
旝建大木置石其上發機以追敵也引春秋傳旝動
而鼓詩其旝如林。所引大明詩今作其會鄭箋以
盛合其兵眾釋之是會爲如字若許所稱則會爲旝
之省借會巳見會部又見言部譮骨部髖刀部劊米
部竊下
旃旗曲柄也所以旃表士眾引周禮通帛爲旃重文
从亶作旜。毛傳氈撚毛也漢書蘇武傳齧雪與
旃毛王褒傳荷旃被毳者旃皆爲氈之假借。詩陟

岵㞌愼旃哉毛傳旃之也此以旃爲之之假借之旃雙聲字之巳見之部。聘禮載旜注古文旜爲膳是以膳爲旜之假借凡从亶之字音與善近膳巳見詰部譱下。爾雅釋天太歲在乙曰旃蒙史記作端蒙端爲旃之通借

旗皃𠭥欒施字子旗知施者旗也。借延巳見延部借惠見叀部借矢見矢部借貤見貝部借暆見日部借旎見鳥部鷬下。攴部敡敷也經傳凡施設施予字皆當爲敡之假借今概作施而敡之正字廢矣。周禮小司徒遂人遂師土均皆有施舍字注竝云

施讀爲弛又詩泮水傳鉌施皃釋文施本作弛此以施爲弛之假借弛亦見矢下。孟子施從良人之所之注施者邪施而行施當爲迆之假借迆巳見辵部。史記田叔傳如有移德於我集解引徐廣曰移猶施也此以移爲施之轉借又萬石張叔傳劒人之所施易集解引如淳注施讀曰移則以施爲移之假借移亦見貤下迆下。論語君子不施其親集解引孔注云施易也小雅何人斯我心易也釋文易韓詩作施又淮南俶眞訓施及周室之衰注施讀難易之易蓋施音異與易疊韻故彼此俱可通借也易巳見辵部逖下。方言矛謂之鍦史記禮書作鐵施施爲鍦之省借但金部無鍦字惟鉈字云短矛也集韻鉈與鍦竝時遮切則當爲鉈之假借矣。爾雅釋草卷施草釋文施本作葹艸部所無葢卽借施字爲之

旌旗㠯繇也。案旚繇卽今之飄搖字。錢云霍去病爲驃姚校尉亦以此得稱是驃姚當爲旚繇之假借。馬融廣成頌羽旄紛其髟䫻髟䫻亦旚繇之假借也

旌旗之流也古文爲𨒌。周禮省作斿借遊巳見玉部游俗作遊假借爲出游字又借柔見木部借

鬮見口部囮下。前有旒字亦云旌旗之流也旒可爲游之通借錢云旒卽詩攸攸旆旌字是以攸爲旒之省借別具一義攸巳見攴部。游或作旒者俗字公羊襄十六年傳君若贅旒然釋文本又作流詩長發爲下國綴旒玉篇田部引作畷流流乃游之通借旒亦見𨙨下又見肉部朊下流見玉部瑬鳥部鷚下。又詩綴旒郊特牲注引作畷郵郵亦游之假借郵巳見言部訧下。周禮師氏凡國之貴游子弟學焉鄭注游無官司者此正義也又引杜子春云游當爲猶言雖貴猶學是以游爲猶之假借然貴猶字殊不

辟猶已見艸部蕕弜部鬻片部先下

旇 旌旗披靡也。今之披靡字當爲旇之假借此亦云披靡者以借字釋正字也披已見木部柀下。艸部藣艸也爾雅旄謂之藣集韻類篇皆作䍧謂之旇是藣爲旇之假借又周禮序官旄人注旄牛尾舞者所持以指麾也則藣亦可爲麾之假借藣旇麾皆疊韻字

旋 周旋旌旗之指麾也从㫃从疋疋足也。借璿已見玉部借還見辵部借睘見目部借圓見口部。列子黃帝篇鯢旋之潘爲淵釋文旋音桓云盤桓也是以旋爲桓之通借桓已見木部亦見玉部瓛下。水部漩回泉也是凡水之回旋當爲漩之假借文選神女賦注引字林旋回也。又糸部縼字云以長繩繫牛也長笛賦植特縼纆錢謂此旋繞字則旋亦可爲縼之省借

說文假借義證　卷十三　七篇上　卅三

以旋爲桓之通借桓已見木部亦見玉部瓛下。

旄 幢也。借犛已見犛部借眊見目部借楸見木部。詩孑孑干旄中說作干髦書牧誓右秉白旄戉部引司馬濾作右把白髦是髦爲旄之假借若爾雅前高旄邱釋名作髦邱云如馬舉頭垂髦也則旄又髦之假借髦亦見犛下眊下又見茻部莽牛部牟下。

公羊宣十二年傳鄭伯執茅旌以逆莊王何注茅旌祀宗廟所用王伯申曰茅之薦物或曰藉或曰苴無稱旌之文茅當讀爲旄蓋旌之飾或以羽或以旄用旄者爾雅注旄首曰旌是也地官掌節道路用旌節桓十六年左傳壽子載其旌以先邶風二子乘舟傳作竊其節而先往正義引史記盜其白旄而先云或以白旄爲旌節也周語敵國賓至行理以節逆之則鄭伯之執旄旌其自比於行人執節以逆賓與是茅爲旄之假借字矣茅已見艸部萌下苗下茻下。禹貢羽毛齒革史記夏本紀漢書地理志竝作羽旄毛

說文假借義證　卷十三　七篇上　卅四

當爲旄之省借毛已見艸部苗下芼下亦見林部霖下。賈子容經趼旋之容旄如濯絲旄當爲紺之假借糸部紺旄絲也言細如濯絲也。魏風公路箋主君之軞車庶子爲之左氏宣二年傳趙盾爲旄車之族釋文旄一作軞是以旄爲軞之假借但車部無軞字疑仍當作旄耳

旛 幅胡也。段據葉石林抄宋本作旛胡韻會作幡胡巾部幡書兒拭觚布也與此異義漢書鮑宣下獄諸生舉幡太學下曰欲救鮑司隸者會此幡乃旛之假借但釋名云旛幡也其貌幡幡然也則義亦通幡

巳見又部反下○吳語建肥胡韋注肥胡幡也肥乃
旛之假借肥旛雙聲微元之合韻也肥巳見肉部亦
見腓下又見艸部葩下

旅軍之五百人爲旅从㫃从从从俱也古文作𠦬
以爲魯衛之魯○通魯巳見白部借莒見艸部借臚
見肉部借盧見竹部簏下○小雅旅力方剛毛傳旅
衆也蓋如字讀方言膂力也則旅爲膂之省借又考
工記函人權其上旅與其下旅注謂要以上要以下
亦借旅爲膂也○段云凡言羈旅義取乎廬廬寄也
故大雅廬旅猶處處也是旅爲廬之通借廬亦見簏

下又見皿部盧下○後漢光武紀野穀旅生注不因
播種而生故曰旅旅寄也今字書作穭音呂古字通
案旣訓寄則旅如字不得爲穭之假借禾部亦無之

族矢鋒也束之族族也○借叢巳見丵部○金部鏃
利也今矢族字皆用鏃釋名云鏃族也言其所中皆
族滅也是鏃爲族之通借○魏風殊異乎公族毛傳
以爲公屬齊語工立三族注族屬也是本借族爲族
類字屬乃族之通借屬巳見竹部亦見示部祝下○
月令律中太蔟漢志作太族白虎通宗族篇族者湊
也聚也又五行篇蔟者湊也言萬物始大湊地而出
也書大傳蔟以爲八注蔟猶聚也是蔟本從族得義
故族可爲蔟之通借蔟巳見艸部或作太簇簇亦見
蔟下○書大傳又云貢正聲而九族具成注族當爲
奏是以族爲奏之假借族訓奏奏乃湊之省也奏巳
見走部亦見鬲部鬷下

冥部

冥幽也从日六从冖日數十十六日而月始虧幽也
○易豫上六爻辭冥豫釋文引馬注冥昧耽於樂也
王廙云深也鄭讀爲鳴鳴當爲冥之假音字若作鳴
則與初六複矣鳴巳見鳥部○莊子逍遙游篇北冥

有魚釋文冥本亦作溟又引東方朔十洲記水黑色
謂之冥案今人謂海爲溟正以水黑與海晦義同水
部溟小雨溟溟也則溟當爲冥之假借○又列禦冦
篇而甘冥乎無何有之鄉釋文冥本或作瞑冥可爲
瞑之通借瞑巳見目部亦見眄下瞑下○又逍遙遊
篇楚之南有冥靈者釋文冥本或作榠榠木部所無
見玉篇則異體假借也○借鄍巳見邑部溟見鄍下

晶部

晶精光也○錢云此凡物晶明字亦通用精案易林
陽晶隱伏晶乃精之假借讀書通水精卽水晶水晶

以其明得稱亦水之精所成也是可通借若史記天精而見景星則精爲晶之假借矣

曑商星也(當作晉星)重文爲曑。借槮已見木部。公羊襄十五年傳參見義疏云參讀爲二三之三經傳以參爲三者甚多是參爲三之假借。周禮射人則以貍步張參侯又大射儀參七十注參讀爲糝糝雜也是以參爲糝之省借。後漢禰衡傳漁陽參撾古歌云邊城晏開漁陽摻摻本魏風摻摻女手字而讀爲七鑒反是以摻爲參之轉借摻亦見槮下

晶楊雄說以爲古理官決罪三日得其宜乃行之从

晶宜亡新以从三日太盛改爲三田。詩時邁莫不震疊毛傳疊懼也疊乃慴之假借心部慴懼也讀若疊慴已見言部讋下又漢書張湯傳羣臣震讋震疊即震讋也則疊亦可爲讋之假借矣。史記貨殖傳索隱引吳錄曰有九德郡布名曰白疊一切經音義引字林㲲毛布也然毛部無㲲字蓋即借疊字爲之

月部

朔月一日始蘇也。書堯典宅朔方朔史記作北孔疏曰釋訓云朔北方也舍人曰朔盡也北方萬物盡故曰朔李巡曰萬物盡於北方蘇而復生故言朔方是北稱朔也北當爲朔之假借北已見八部兆下。又下平在朔易史記作便在伏物索隱曰大傳云便在伏物太史公據之而書案大傳云北方者何伏方也萬物之方伏與索隱引尸子北方者伏方也正同是伏爲北之假借即朔之假借也伏已見畐部亦見虍部虙下(二條補廣異義)

霸月始生魄然也承大月二日承小月三日引周書哉生霸古文或作霸。所引書見康誥顧命今皆作魄鄉飲酒義月者三日則成魄鬼部魄陰神也是魄爲霸之假借但既云始生魄然則義亦通。漢書

共工氏伯九域注伯讀與霸同霸當爲伯之假借伯長也言爲諸侯之長論語霸諸侯鄭注霸者把也言把持王者之政教蓋因而通其義伯霸雙聲字伯已見示部禡攴部敀木部柏下

期會也古文爲期。借幾已見𢆶部借其見箕部借旗見㫃部。禾部稘復其時也引虞書稘三百有六旬今書作朞與期年期月字同期朞皆當爲稘之假借。周禮質人邦國朞釋文本或作朞士虞禮朞而小祥注古文朞皆作基此以基爲朞之假借若士喪禮度茲幽宅兆基注古文基作期則期又爲基之

假借矣基亦見箕下○荀子富國篇期文理又正論篇期臭味注竝云期當爲綦此以期爲綦之假借綦已見玉部璂艸部綦下○又禮論篇足以別吉凶明貴賤親疏之節期止矣注期當爲斯此以期爲斯之假借斯已見肉部胥下○射義旄期稱道不亂注旄期或爲旄勤此文義可通非必假借其音則脂微與眞文合也勤已見艸部蘄下

有部

有不宜有也引春秋傳日月有食之○借又借友俱見又部借囿見口部○書洪範無有作好遵王之道

無有作惡遵王之路有呂氏春秋貴公篇引作或惠松厓曰高誘注呂覽云或有也古有字皆作或韓非子有度篇曰無或作利從王之指無或作惡從王之路文雖異然亦以或爲有韓子呂氏皆在未焚書之前必有所據是有當爲或之假借案穀梁隱三年傳曰有內辭也或外辭也微子因其弗或亂正四方孔傳訓或爲有疏引論語鄭注或之言有也是散文則通也補廣異義或已見工部式下

䵋有文章也从有𢦏聲○段云䵋古多假彧字爲之彧者𢦏之隸變川部𢦏水流皃今本論語郁郁乎文哉古多作彧彧文也是郁當爲彧之假借賨當爲䵋之轉借也郁已見邑部亦見艸部薁下

龓兼有也讀若聾○吳都賦沈虎潛鹿罼龓僒束罼龓者縶而籠其頭也今之牢籠字當爲龓之假借

朙部

朙照也古文爲明○借萌已見艸部借命見口部○冀州從事郭君碑卜商號咷喪子失名此以名爲明之假借名已見口部亦見命下○文選運命論里社鳴而聖人出注明與鳴古字通是以鳴爲明之假

借案此鳴當如字若陸士衡樂府欲鳴當及晨則鳴爲明之假借耳鳴已見鳥部亦見冥部名又見鳴下○周禮職方氏注望諸明都也釋文禹貢作孟豬是望與孟皆可爲明之通借望孟竝見艸部芒下孟又見臼部臾下○詩黃鳥不可與明鄭箋明當作盟是以明爲盟之省借盟亦見命下

朚翌也○段云翌當作昱翊卽今之怳字亦作茫一切經音義茫又作翊遽也方言茫遽也是怳與茫皆翊之或體怳茫亦竝見芒下○目部盲字云目無牟子字亦從亾而義異月令盲風至鄭注盲風疾風也

疾遽義近當是以旨爲訇之假借旨已見目部瞀下

囧部

囧窗牖麗廔闓明也象形讀若獷賈侍中說讀與明同。書囧命序穆王命伯囧爲周大僕正釋文囧本作臩亦部作伯臩書大傳同案臩下云驚走也一曰往來皃古文以爲囧字是臩爲囧之通借若睊字書所無此與古今人表作伯㫟疑皆臩之形似而誤。錢云詩憬彼淮夷韓詩作獷章句曰獷覺悟之皃古囧卽憬字故憬獷互用而囧讀如獷憬當爲囧之通借韓詩之獷則憬之假借也憬已見日部景下

𥂝周禮曰國有疑則盟諸侯再相與會十二歲一盟北面詔天之司愼司命盟殺牲歃血朱盤玉敦以立牛耳篆文爲盟古文爲𥁰。借明已見前借命見口部。禹貢東至于孟津史漢竝作盟津水經河水注武王與八百諸侯咸同此盟故曰盟津是以孟爲盟之假借孟盟聲近故禹貢孟豬漢志亦作盟豬則本可通借也孟亦見明下又見艸部苙臼部寅下

夕部

夕莫也从月半見。借射已見矢部借昝見日部。穴部窀穸云葬之厚夕也引春秋傳窀穸從先君於地下孔宙碑作窀夕夕爲穸之省借但穸旣訓夕杜注訓夜則義本通

夜舍也天下休舍也。借射亦見矢部。左氏莊七年經辛卯夜恆星不見穀梁作辛卯昔昔本借夕夜卽夕也夜夕亦聲轉夕已見上昔見昝下又見木部析下。洪範五行傳時則有脂夜之妖注夜讀曰液是以夜爲液之省借液已見釆部釋下。齊策今將軍東有夜邑之奉說苑作掖邑夜亦掖之省借掖已見革部鞹下

夢不明也。借苙借蒙已見艸部。㝱寐而有覺也

周禮占夢釋文本作㝱是夢爲㝱之假借今概作夢而㝱廢矣。史記夏本紀雲夢土爲治索隱云夢一作瞢漢書敘傳棄於瞢中注瞢與夢同是瞢爲夢之通借瞢已見目部瞀下。穀梁昭廿年傳自夢釋文本作蔑蔑爲夢之假借夢蔑雙聲字蔑已見首部亦見莧下蒙下又見日部昧下

夤敬惕也引易夕惕若夤籀文爲𡖬。借胂已見肉部。易艮列其夤釋文夤荀本作腎此別以夤爲腎之假借。寅爲辰名尙書凡寅字訓敬者皆爲夤之省借。吳都賦夤緣山嶽之岊夤緣卽延緣夤爲

延之假借延已見延部。淮南墬形訓九州之外乃有八㡉㡉亦埏之假借皆雙聲字。殺阮君神祠碑於是殺阬以爲之㡉㡉蓋限之假借㡉限亦聲之轉
夝雨而夜除星見也。今字作晴漢書天文志作暒孟康曰暒者精明也精當爲夝之假借精亦見晶部。衞風星言夙駕韓詩曰星者精也精卽夝韓非子荆伐陳雨十日夜星夜星亦夜夝也是星爲夝之假借星已見肉部腥下
夙早敬也持事雖夕不休早敬者也古文爲⿰亻囟爲⿰亻西。詩生民載震載夙鄭箋夙之言肅也此以夙

爲肅之假借夙本有敬義則亦通肅已見𦘒部亦見辵部速下。周書寤儆解戒維宿注宿古文夙案宀部宿止也从㐁㐁卽夙之古文魯連子曰宿沙瞿子善煮鹽說苑云夙沙之民自攻其主而歸神農錢謂齊有夙沙氏同蓋宿旣从㐁故與夙可通借也宿已見足部蹴下亦見肅下

多部

多重也从重夕夕者相繹也故爲多重夕爲多重日爲疊古文作⿰夕夕。借祇已見示部借那見邑部。文選景福殿賦厥庸孔多注多當爲趍是以多爲趍之通借趍已見走部趨下。左氏哀七年傳魏曼多史記晉魏世家作魏侈趙世家作魏哆侈哆皆多之省借詩巷伯侈兮哆兮義略同哆已見言部誃下
⿰多圣大也。錢云此老子天網恢恢字案心部恢大也與此音義皆同是二字本可通借

毌部

毌穿物持之也从一橫貫象寶貨之形讀若冠毌貝錢貝之貫也。貫已見辵部遺竹部管日部昆下。段云齊風射則貫兮毛傳貫中也與箋義異詩及爾如貫易貫魚以宮人寵左傳使疾其民以盈其貫數貫字

皆當爲毌之假借今槪作貫而毌字惟見於史記田完世家宣公取毌邱。鄉射禮大射儀不貫不釋注竝云貫猶中也是當作毌注又云古文貫作關則關爲貫之假借貫毌之轉借矣關亦見管下。詩碩鼠三歲貫女漢石經作宦女宦事也貫當爲宦之假借。詩皇矣串夷載路串卽毌之隸變毛傳串習也是以串爲摜之假借串亦見昆下摜見遺下。史記陳涉世家士亦不敢貫弓而報怨文選過秦論作彎弓貫乃彎之假借。穀梁昭十九年傳羈貫成童注羈貫謂交午剪髮以爲飾蓋卽詩之總角丱兮也貫乃

卯之假借案卯卽丱部之丱見後石部磺下非二字

𢎘部

嘾也艸木之𠌶未發圅然象形讀若含。邵瑤圃曰艸部菡菡蕳也芙蓉華未發爲菡蕳菡卽𢎘字竝乎感切是菡爲𢎘之通借

舌也象形舌體𢎘𢎘从𢎘𢎘亦聲俗作肣。借含借咸巳見口部借械見木部。詩行葦毛傳腜圅也通俗文云口上曰腜口下曰圅圅當爲顄之假借頁部顄頤也

木生條也从𢎘由聲引商書若顚木之有甹枿古

文言由枿。引書巳見木部櫱下段云今書作由由卽甹之假借案古文省𢎘作由故本書不別出由字似不得爲假借惟今以爲因由行由等字則義之假借耳由巳見辵部邎下迪下亦見示部福鬲部融下。文選詠懷詩素質游商聲沈約注游字應作由是以游爲由之假借若左氏成十六年傳養由基後漢班彪傳作游基此人名不定誰借游巳見㫃部亦見木部柔口部囮下。孟子由反手也音義引丁音云由義當作猶猶如也是以由爲猶之假借故戰國策知伯欲伐厹由漢志由作猶猶巳見艸部蕕䰜部鬻

𠑹部兜下亦見游下。大戴禮文王官人篇喜色由然以生注由當爲油是由爲油之省借。孟子由由然不忍去也韓詩外傳作愉愉然不去也心部愉訓薄於義未合當爲怡之轉借由與愉怡竝聲轉怡巳見口部台言部詒下。呂覽下賢篇就就乎其不肯自是高注就讀爲由與之由是以就爲由之假借就巳見京部亦見足部蹴雥部集鳥部鷲下。丹鉛錄曰呂氏春秋堯使后稷爲大由注大由大農也又錢譜神農幣文農作由是以由爲農之假借農之借由猶融之借由也案東皙勸農賦以農叶曹音猱尤豪韻亦通農巳見晨部

卤部

艸木實垂卤卤然象形讀若調籀文爲𠧪。錢云此調𠧪字莊子而不見調調之刀刀乎案調調卽卤卤調爲卤之通借調巳見言部亦見木部柔下。書洛誥秬鬯二卣詩江漢秬鬯一卣卣者卤之隷變也此義之假借音亦通卣巳見肉部脩下

木也其實下垂故从卤古文爲㮚从西从二卤徐巡說木至西方戰㮚。借犂巳見牛部借歷見止部借離見隹部借烈見鬯部[illegible]下。玉部璪云玉英

華羅列秩秩逸論語曰玉粲之瑳兮其瑮猛也聘義說玉縝密以栗栗當爲瑮之省借西山經注引作縝密以栗栗栗形似而義亦通○考工記弓人菑栗不迤注栗讀爲裂繻之裂詩東山烝在栗薪箋栗析也古栗裂聲同是皆以栗爲裂之假借裂已見刀部列下劈下又詩釋文韓詩作蓼薪此非必假借義自各通栗蓼亦聲轉蓼已見邑部鄝下○孟子齋栗音義云栗當作慄心部無慄字蓋卽借栗字爲之

齊部

齊　禾麥吐穗上平也象形（今作齊）○借齋已見示部借

齊見艸部借嚌見口部借躋見足部借齍見皿部○下𪗉字云等也案妻者齊也故从妻今齊等字當爲𪗉之假借齊行而𪗉廢矣○郊特牲壹與之齊終身不改注齊或爲醮王伯申曰作醮是也醮與釂同釂見後酉部蓋凡卒爵謂之醮士昏禮贊洗爵酌酳主人主人拜受酳婦亦如之卒爵皆拜再酳如初三酳用卺亦如之婦與夫皆卒爵故曰與之醮也列女傳賢明傳宋鮑女宗曰婦人一醮不改夫死不嫁貞順傳蔡人之妻曰適人之道壹與之醮終身不改是齊當爲醮之假借齊醮雙聲字○樂記故先王之喜怒

皆得其儕焉鄭注儕猶輩類王又云儕當讀爲齊爾雅齊中也詩小宛毛傳齊正也當喜而喜當怒而怒則得其中正矣管子正世篇治莫貴於得齊亦此義荀子樂論史記樂書白虎通禮樂篇作齊是儕爲齊之假借○韭部䪢墜也重文爲齏周禮醢人有五齊齊爲齏之省借齏已見艸部菹下○衣部𧝕緶也裳下緝論語攝齊及凡禮經齊衰字皆爲𧝕之省借○詩大田此有不斂穧爾雅釋詁穧穫也釋文穧本作齊齊亦穧之省借○左氏莊六年傳後君噬齊注若口嗌腹臍是齊爲臍之省借肉部臍肶臍也段云凡

居中曰臍釋言及呂刑馬注齊中也本臍字假借之義○漢書郊祀志而事化丹沙諸藥齊爲黃金矣注齊藥之分齊也又藝文志百藥齊和注齊與劑同是齊爲劑之省借刀部劑齊也則義本通劑已見羽部翦刀部辨貝部質下○虫部蠀蠀𧐖也詩碩人領如蝤蠀釋文本亦作蠀又作齊齊亦蠀之省借○莊子逍遙游篇注其濟一也釋文濟本作齊荀子王霸篇以國齊義注齊當爲濟此以齊爲濟之省借風俗通山澤篇云濟者齊齊其度量也則義亦通○儀禮旣夕記馬不齊髦注齊翦也蓋以齊爲翦之通借齊翦

亦聲轉翦已見羽部亦見足部踐下。金部銻利也周易喪其資斧子夏傳及眾家竝作齊應劭曰齊利也則齊當爲銻之假借

朿部

棘 小棗叢生者。借革已見革部革又借亟案棘之爲亟如詩棘人欒欒兮玁狁孔棘維其棘矣孔棘且殆我是用棘等皆謂急也亟亦見木部極下借瘠見肉部膌下。詩斯干如矢斯棘毛傳棘稜廉也韓詩作斯朸朸隅也木部朸木之理也段云詩維德之隅毛傳隅廉也箋謂如宮室之制內有繩直則外有廉

隅知斯干詩言如矢之正直則得其理而廉隅整飭矣是朸爲正字棘爲假借字。戈部戟有枝兵也今省作戟周禮掌舍爲壇壝宮棘門司農注以棘爲門明堂位越棘注棘戟也詩斯干疏云古者謂棘爲戟是棘爲戟之假借戟已見丮部。王制西方曰棘釋文棘本作僰人部僰楗爲蠻夷也是棘爲僰之省借若鄭注棘之言逼使之逼寄於夷戎則仍從亟得義而僰爲借字矣。詩素冠傳棘急也疏云棘作戒音義同江漢疏又作悈是以棘爲戒悈之假借雙聲字也戒已見廾部悈亦見戒下。水經清水注棘水自

新野縣東南流入于清水謂之力棘力聲相近當爲棘口也是以力爲棘之假借

片部

片 判木也。借半已見半部。儀禮喪服傳夫妻胖合也莊子作雌雄片合周禮媒氏掌萬民之判鄭注判半也得耦爲合主合其半成夫婦也段謂胖當作片片卽媒氏判字是胖與判皆爲片之通借判亦見半部胖刀部辨下

牏 築牆短版也讀若俞一曰若紐。史漢萬石君傳石建取親中裙廁牏身自浣滌蘇林曰牏音投孟康

曰東南人謂鑿木空中如曹謂之牏牏蓋窬之假借字徐廣讀牏爲竇則牏亦竇之假借義竝通竇與投音正合也竇已見邑部郖下

鼎部

鼎 三足兩耳和五味之寶器也易卦巽木於下者爲鼎象析木以炊也籀文以鼎爲貞字。漢書賈誼傳春秋鼎盛又匡衡傳無說詩匡鼎來注鼎猶言當也此以鼎爲丁之假借丁當也丁已見玉部玎下。籀文以爲貞蓋亦假借廣雅釋詁貞當也義正通

鼒 鼎之圜掩上者引詩鼐鼎及鼒重文俗作鎡。

史記武帝紀封禪書引絲衣詩並作及鼒是以鼒爲鼐之假借鼒已見口部亦見艸部茲下○鎡見茲下訓田器者亦假借爲之

鼏以木橫貫鼎耳而舉之从鼎冂聲周禮廟門容大鼏七箇即易玉鉉大吉也○此字今音莫狄切如許所釋則當音古熒切觀引周禮可知段錢皆謂宜兩字竝有鼏所以扛鼎鼏所以覆鼎一从冂冂古同字一从冖字形相似遂混爲一耳○攷工記匠人作大扃七箇扃乃鼏之假借士冠禮設扃鼏注今文扃爲鉉鉉者音近義同字也故金部鉉下云舉鼎具也易

謂之鉉禮謂之鼏鼏即扃與鼏爲二物扃已見鬲部○士冠禮注又云古文鼏爲密密乃鼏之假借密已見言部謐壴部嘉下○古者鼎有鼏尊彝有幂少牢饋食禮皆有幂注今文幂作鼏又禮器犧尊疏布幎釋文幎本作幂亦作鼏是幎幂皆鼏之通借

克部

克肩也象屋下刻木之形古文爲𠪚爲𠅏○後力部勀云尤極也段謂克與勀不同如春秋所書辛巳雨不克葬戊午日下昃乃克葬晉人納捷菑于邾弗克納此克之義也如鄭伯克段于鄢傳曰得儁曰

克此勀之義也勀字今从刀作剋經典有克無勀他書克剋不分而勀乃廢矣案爾雅釋言克能也郎釋詁肩克也之義公羊傳克之者何殺之也此以相勝爲義當作剋而穀梁傳克者何能也何能也能殺也仍用能訓是克勀本亦可通若洪範曰克周禮大卜注作曰尅左氏閔二年傳鄭高克詩清人釋文作尅則剋之轉變也又淮南說山訓至伐大木非斧不尅注尅截也語與詩之匪斧不克同依淮南高注當作剋訓南山毛傳則曰克能也禮坊記引詩鄭注亦曰克能也是皆用克之本義矣○書呂刑其審克之漢

書刑法志引作其審核之管子七臣七主篇數出重法而不克其罪則姦不爲止王伯申曰克讀爲核謂不核其罪之虛實也是克爲核之假借○詩雲漢后稷不克箋云克當作刻案許既有刻木之義釋名亦曰克刻也刻物有定處人所克念有常心也是刻可爲克之通借刻已見刀部剋亦見刻下○左氏文十六年傳而後可克釋文克本作擊擊與剋義相近錫職韻古亦通則擊可爲剋之假借擊已見殳部毄下

禾部

禾嘉穀也以二月始生八月而孰得之中和故謂之

禾禾木也木王而生金王而死从木象其穗。晉書音義上和本作禾又音義下禾一作和案許解已云得之中和書歸禾序正義亦曰禾者和也管子小問篇故命之曰禾注禾以其調和人之性命是和可爲禾之通借和已見龠部亦見刀部利木部桓下

秀。秀本作秃从人與果實中有仁同仁者人也玉篇集韻類篇皆有秃字而鄰切自隸書秀从乃而秃遂別讀幾不知秀之本爲秃矣。許書以避光武諱故未箸篆改稱秀才爲茂才但廣雅釋言秀茂也是義本通秀茂字又疊韻則茂可爲秀之通借茂已見

艸部。艸部莠禾粟下揚生莠也讀若酉孟子曰惡莠恐其亂苗也而詩鄭風有女如荼箋云荼茅秀也釋文秀本作莠是以莠爲秀之假借矣

稼禾之秀實爲稼莖節爲禾一曰稼家事也一曰在野曰稼。大戴禮五帝德篇陶家事親或改爲陶漁或改家爲稼王懷祖曰家卽稼字也詩桑柔好是稼穡釋文稼作家是其證則家本稼之假借。周禮司稼注種穀曰稼如嫁女以有所生稻人注略同是稼與嫁以義通也。又周禮司尊彝祼用斝彝司農注斝讀爲稼稼彝畫禾稼也正義曰諸尊皆物爲飾今云斝於義無取故破讀此以斝爲稼之假借音同也斝已見古部嘏下

穜埶也。此與下種字一从童一从重隸書互易之見張參五經文字。今於穀之種子音之隴切而種樹字音之用切上去腫宋各韻乃後人分別也。左氏昭三年傳余髮如此種種注種種短也釋文徐本作董董是董爲種之假借董已見艸部亦見目部督下又見東部。莊子讓王篇顏色種噲釋文種噲剝錯也本亦作腫種當爲腫之假借腫已見足部踵下

種先種後孰也稑疾孰也引詩黍稷種稑重文爲

穋。今七月及閟宮種皆作重是重爲種之省借故毛傳後孰曰重周禮內宰注作種段謂轉寫以今字易之也稑字周禮如此作毛詩作穋二經各異似近假借矣

稹穜概也引周禮稹理而堅。攷工記輪人注稹致也致今之緻字釋文本又作縝縝密與緻同義是以縝爲稹之通借亦與鬒爲稠髮同故字皆从眞聲。又輪人司農注稹讀爲奠祭之奠蓋以稹爲奠之假借義未審奠已見丌部亦見丄部帝下。詩鴇羽傳苞稹也釋文稹本作槙案爾雅釋言注物叢生爲苞

齊人曰稹是以槙爲稹之假借故集韻云稹木根相迫也與槙同

稠多也○借讎已見言部○詩都人士綢直如髮釋文綢密也此以綢爲稠之假借糸部綢繆也○莊子天下篇可謂稠適而上遂矣釋文稠本作調稠當爲調之假借調亦見言部又見卤部○古今人表魯昭公稠左傳作裯史記集解引徐廣曰一作祒此人名未定誰借

稀疏也○論語鼓瑟希皇疏云希疏也希卽稀之通借故鮑明遠詠史詩明星晨未稀曹子建朔風詩朱華未希文選注希與稀通希已見目部睎下○周禮澤虞水希曰藪疏云希乾也此當爲日部晞乾也之省借字晞已見日部昕下

穆禾也○借睦已見目部○彡部㣎細文也引伸爲凡精美之偁經典言穆穆於穆昭穆等皆當爲㣎之假借○禮大傳序以昭繆注繆讀爲穆檀弓穆公召縣子而問然注穆或作繆史記魯世家集解引徐廣曰古書穆字多作繆是又以繆爲穆之假借繆穆疊韻字繆已見木部樛邑部鄝下○犬部默犬暫逐人也或作嘿今以爲靜默者本假借字文選非有先生

論於是旲王穆然注穆猶默靜思貌也則穆又爲默之通借

私禾也从禾厶聲北道名禾主人曰私主人○書呂刑無或私家于獄之兩辭私薛氏書古文訓作厶案厶字經傳尟見惟穀梁桓二年傳蔡侯鄭伯會于鄧范甯注鄧厶地釋文不知其國故云厶地集韻厶通作私實則厶卽古私字也說文專以禾訓私而厶另爲部云姦衺也韓非子曰倉頡造字自營爲厶背厶爲公然則公私字本作厶今借私爲之而厶字幾廢矣補廣異義

稷𪏴也五穀之長古文爲稷見乃古文畟字○借肅已見聿部借畟見夊部借昃見日部○詩楚茨既齊既稷毛傳稷疾也鄭箋稷之言卽也此以稷爲卽之假借正毛義也卽已見皀部亦見刀部則竹部節下○下有穄字云穈也此謂黍之不黏者穄與稷雙聲蘇恭謂穄卽是稷蓋誤認不得爲假借也程氏易疇九穀考辨之最悉

秫稷之黏者从禾朮象形重文爲朮○借術已見行部○廣雅釋草秫稉也案稉爲黏稻與秫本二物而崔豹古今注亦云稻之黏者爲秫則稉得假借稱

第一七七冊 續修四庫全書 第50版反內

秫矣○爾雅有眾秫注謂黏粟也此亦通其名非借字惟朮爲省借耳

稌 稻也引周禮牛宜稌○爾雅釋草郭注稻今沛國呼稌而此下稬字云沛國謂稻曰稬稌稻雙聲稬奴亂切與稌亦聲之轉則稌稬本一語可通借矣稻巳見辵部道下稬巳見上

秏 稻屬伊尹曰飯之美者元山之禾南海之秏○借蔵巳見艸部亦見目部眊下○漢書景帝紀訖於孝武後元之年靡有孑遺秏矣孟康曰秏音毛無有秏米在者也此用毛爲無又有用秏者案無有模音秏

讀莫報切一聲之轉則秏亦爲無之假借無之借字俱見林部𣞤下俗改从耒匊作耗爲消耗之義讀呼到切然無其字詩秏斁下土亦當作秏段云秏者乏無之謂故韓詩曰惡也余謂若景帝紀注讀與眊同當是言其音非言其義耳

䅖 稻今年落來年自生謂之䅖○淮南子離先稻孰而農夫耨之疑離爲䅖之假借䅖離音同離又見刀部利下○後漢獻帝紀尙書郞以下自出采稆古作旅當皆爲䅖之假借音相近旅之借字俱見㫃部

移 禾相倚移也一曰禾名○借貤巳見貝部借施見㫃部○攷工記鄭司農注兩引倚移從風今上林賦作旖旎從風是旖旎可爲倚移之通借亦見木部檹下○借迆巳見辵部玉藻手足毋移注移之言靡迆也移亦爲迆之假借迆亦見施下○辵部迻遷徙也書多士移爾遐逖齊語則民不移注移徙也凡遷移字皆當爲迻之假借○孟子貧賤不能移注移易其行也周書文政解幼子移成注移成謂易子而教也是以移爲變易字之假借故廣雅釋詁移敡也敡卽易字易巳見辵部逖㫃部施下○攷工記輿人飾車欲侈龜人侈弇之所由興注竝云故書侈爲移孟子

放辟邪侈音義侈作移移皆爲侈之假借○郊特牲其蜡乃通以移民也鄭注移之言羡也羡者多也此當以移爲多之假借移从多聲多巳見多部又見示部祇下侈亦見多下

穎 禾末也引詩禾穎穟穟○今詩作禾役段云古音支清二部互轉役在支部卽穎之入聲是役爲穎之假借

采 禾成秀人所收者也重文俗爲穗○借采巳見木部○下穟字云禾采之皃重文爲遂書禹貢某氏傳謂禾穗釋文穗本作穟又歸禾傳合爲一穗釋文

同是䆋爲采之通借音義皆相近繫傳以䆋遂與采
竝爲一字
𥝩禾舉出苗也○手部揭高舉也衞風葭菼揭揭葭
菼之舉與禾之舉類也𥝩揭音義略同可爲通借揭
巳見桀部亦見木部楬下
秠一稃二米詩曰誕降嘉穀惟秬惟秠天賜后稷之
嘉穀也○王云管子地員篇剽土之次曰五沙其種
大萯小萯萯讀爲秬秠之秠上文其種大秬小秬此
云大萯小萯是萯卽秠萯字从艸㪴聲㪴古讀若倍
聲與秠近秠之通作萯猶丕之通作㪴也案艸部萯

王萯也此以萯爲秠之假借萯巳見艸部菩下
穮耕禾間也（釋文引作耨鋤田也此訓則出字林）引春秋傳是穮是蓘
○詩䔩芟緜緜其麃毛傳麃耘也麃乃穮之省借麃
巳見邑部鄜下
秄壅禾本○漢書食貨志引詩或芸或芓而下說詩
作秄艸部芓麻母也一曰芓卽枲也是秄爲正字芓
乃秄之假借今詩作耔則秄之或體也
穫刈穀也○詩臣工傳銍穫也釋文穫本作鑊鑊爲
穫之假借○犬部獲獵所獲也爾雅釋詁注穫禾爲
穧釋文穫本作獲獲當爲穫之假借集韻穫音獲蓋

穫之言獲也義可通故禮記儒行不隕獲于貧賤釋
文獲本又作穫○爾雅釋地周有焦穫釋文穫又作
護詩六月亦作穫則護當爲穫之假借護巳見雔部
靃下○借檴巳見木部檴下
積聚也○上積字云積禾也引詩積之秩秩今良耜
詩積作積積卽朿切與積爲雙聲義亦同故可通借
○借眥巳見目部借柴見骨部骴下借簀見竹部借
卽見皀部○後漢鄧晨傳南匈奴傳注竝云積與迹
同是迹爲積之通借迹巳見辵部○荀子禮論篇積
厚者流澤廣積薄者流澤狹也注積與績同績當爲

積之假借績亦見迹下簀下○公羊莊十七年傳瀸
積也釋文積本作漬水部漬漚也積當爲漬之假借
故文選邱遲侍宴樂游苑詩雨息雲猶漬漬一作積
漬亦見眥下骴下
秩積也亦引詩積之秩秩○今詩作栗栗栗當爲秩
之假借栗巳見卣部亦見牛部犛止部歷隹部離𠷎
部𠷎下○爾雅釋鳥秩秩海雉釋文秩本又作失蓋
失爲秩之省借失巳見矢部○豊部豑爵之次弟也
引書平豑東作今書作平秩豑可爲秩之通借次序
義同也○大部戴字下舉詩語戴戴大猷今巧言篇

作秩秩毛傳秩秩進知也秩當爲戜之假借○堯典平秩史記作便程程有法度亦秩序之意則程可爲秩之通借案戈部戜从呈聲而戜卽从戜聲故程與秩音合程已見口部呈邑部郢下○借逮已見辵部

稛絭束也○左氏哀二年傳羅無勇麇之及潞麇之此以麇爲稛之假借集韻稛字亦音麇

稃穭也重文爲粰○詩大田箋謂孚甲始生正義云孚者米外之粟皮此以孚爲稃之省借孚已見爪部亦見受部○詩角弓如塗塗附箋云附木桴也疏云木表之麤皮也附與桴皆爲稃之假借附桴亦見

孚下桴見木部又見艸部莩下○漢書中山靖王傳非有葭莩之親注莩葭裏之白皮也莩爲稃之假借莩亦見受部○史記律書萬物剖苻甲而生索隱曰苻甲猶莩甲也蓋以苻爲莩之假借實稃之轉借也艸部無苻字當卽竹部之符符見孚下

穅穀之皮也重文爲康○今人惟穅秕字作穅而凡康安康樂字皆不从禾蓋一字分爲二字矣○康借荒已見艸部通漮見荒下借鄉見䢽部○宀部㝩屋㝩㝗也文選長門賦委參差以㝩梁注㝩與穅同案穅梁當爲㝩㝗之假借方言注㝩㝗空貌與康之

訓虛正通○欠部歉飢虛也穀梁襄廿四年傳四穀不升謂之康廣雅作四穀不升曰歉康當爲歉之省借○爾雅釋器康瓠謂之甈釋文康李本作光光當爲康之假借光已見木部橫下桄下又釋文引埤蒼康作甋此乃或體別引字林作⿰荒瓦則亦以康通荒而加瓦耳○急就篇顏注曰⿰車康謂輿中空處所用載物也車部無⿰車康字其言中空正合康義是亦可假借矣

稭禾稾去其皮祭天以爲席○禹貢三百里納秸服禮器稾鞂之設秸鞂倶稭之或體又或作⿱艹秸○漢書地理志引書作戛服郊祀志集注亦引如淳曰秸讀

如戛戛爲秸之假借卽稭之假借也稭秸竝與戛音近故可通

𥝩黍穰也○艸部莂芀也檀弓君臨臣喪以巫祝桃莂執戈注莂萑苕可埽不祥左氏襄廿九年傳使巫以桃莂先祓殯注莂黍穰是二物皆可用莂爲𥝩之通借○詩生民禾役穟穟毛傳役列也列乃𥝩之省借列已見刀部亦見辵部迾歺部𣦼下

穰黍𥝩已治者○借禳已見示部借鄴見邑部○詩執競降福穰穰鹽鐵論論菑篇引作瀼瀼蓋以瀼爲穰之假借水部瀼字在新附○列子天瑞篇三年大

壞莊子庚桑楚篇居畏壘三年大壤釋文竝云壤本作穰是以壤爲穰之假借壤巳見肉部膢下

秊穀孰也引春秋傳大有秊。今作年左氏襄三十年經天王殺其弟佞夫公羊作年夫年當爲佞之假借年佞雙聲字

穀續也百穀之總名也。借嚳巳見告部。堯典昧谷周禮縫人注作柳穀穀當爲谷之假借又爾雅釋天東風謂之谷風漢書王莽傳穀風迅疾谷亦作穀而釋天孫注谷之言穀則義本通。詩正月蔌蔌方有穀後漢書蔡邕傳作方穀穀爲穀之假借。左氏

莊三十年傳鬬穀於菟釋文引漢書敘傳穀作穀穀當爲穀之假借屋韻字多與宥韻通。左傳穀梁晉御穀士穀釋文竝云穀本作𣪊此人名不定誰借

租田賦也。借祖巳見示部。周禮司巫及蒩館注蒩之言藉也書或爲祖祖當爲蒩之假借蒩巳見艸部亦見蒩下

稅租也。借說巳見言部借脫見說下。左氏襄廿七年傳如稅服終身釋文稅讀曰繐此以稅爲繐之假借。史記禮書凡禮終乎稅注稅作悅是稅爲悅之假借悅卽說字悅亦見說下。又陸賈傳平原君母喪辟陽侯奉百金往稅注稅贈終服也此以稅爲襚之假借襚亦見說下

䆃禾也司馬相如曰䆃一莖六穗。所引見封禪文史記索隱引鄭德云䆃擇也漢書百官表後漢書殤帝和帝紀皆有導官注云導官主擇米導當爲䆃之假借導巳見示部禫下

秋禾穀孰也籒文爲龝。借萩巳見艸部借揫見韋部𩏩下。荀子解蔽篇鳳皇秋秋注秋秋猶蹌蹌謂舞也此以秋爲蹌之假借秋蹌雙聲字蹌巳見足部蹩倉部牄下

科程也从禾斗斗者量也。孟子盈科而後進注科坎也科當卽坎之假借科坎雙聲字又不盈科不行注科欿也欿與坎同俱見夂部夎下。易說卦傳爲科上槁釋文科空也案科之訓空當爲窠之假借或窾之假借俱見艸部薖下釋文又云科虞作折疑是異字異義非必假借折巳見艸部亦見刀部制下

稯布之八十縷爲稯籒文作𥟵。聘禮記十筥曰稯注古文稯作緵糸部無緵字蓋卽借稯字爲之許從今文也。莊子則陽篇是稯稯何爲者釋文字亦作總周禮掌客注十筥曰總總當爲稯之假借詩羔

羊素絲五總亦同總已見鬲部鬷下若莊子釋文又云稷一本作稯殆以形似而誤

䄷　百二十斤也稻一䄷爲粟二十斗禾黍一䄷爲粟十六斗大半斗（斗字宋刻譌升今從段改）○禮月令仲春鈞衡石此以石爲䄷之省借楚辭九章悲任䄷之何益則又假䄷爲山石字也

黍部

黏　相箸也○攷工記輪人雖有深泥亦弗之溓也鄭司農注溓讀爲黏此以溓爲黏之假借水部溓薄冰也義異

𥝢　履黏也从黍𥝢省聲𥝢古文利作履黏以黍米也○爾雅釋詁黎眾也此義行而黎之本義廢矣○借黎已見艸部借犂借棃見牛部犂下借務見刀部借𨛫見邑部○楚辭逢紛篇顏黴黧以沮敗兮注黧黑也黑部無黧字蓋轉借黎字爲之廣雅釋器黎黑也案疒部𤼣癘也一曰瘦黑讀若隸錢謂此面目𤼣黑字則黎當爲𤼣之假借○禹貢厥土青黎史記作青驪驪亦黎之假借○文選舞賦黎收而拜注黎與邌同是黎爲邌之省借邌亦見犂下○文選辨亾論丁奉離斐以武毅稱注黎與離音相近黎姓也離爲黎之假借離又見刀部利禾部秜下○孔子世家黎鉏左氏定九年傳作犂彌意林引韓子作棃沮此皆音近未定誰借

米部

䊚　早取穀也一曰小○內則稰穛注孰穫曰稰生穫曰穛穛卽䊚字楚辭大招文選七發皆稱穱麥爵焦同音則穛與穱可爲䊚之通借而禾部竝無之

粲　稻重一䄷爲粟二十斗爲米十斗曰毇爲米六斗大半斗曰粲○借餐已見食部○粲米最白故引伸爲鮮好之稱詩大東粲粲衣服文選注引韓詩作采

采采爲文采之義可爲粲之通借采粲雙聲字采已見木部亦見艸部菜下○詩綢繆如此粲者何毛傳三女爲粲釋文引字林粲作㛑許書女部作㛪云三女爲㛪㛪美也則粲當爲㛪之假借

精　擇也○借晶已見晶部借姓見夕部交精字見鳥部駮下○禮記緇衣精知略而行之注精或爲清是以清爲精之假借清已見青部○荀子修身篇術順墨而精雜汙注精當爲情是以精爲情之假借情已見言部請下誠下亦見青部靜下○公羊莊十年傳精者曰伐注精猶精密也漢修堯廟碑師工旌密精

作旋是以旋爲精之假借。文選王文憲集序德精降祉注精星也東京賦五精帥而來摧薛注五精五方星也是以精爲星之假借星亦見殅下又見肉部腥下。韻會精同睛淮南主術訓猶不能見其睛注睛目瞳子也素問脈要精微論切脈動靜而視精明注精明穴名也在明堂左右兩目內眥也以近於目故曰精明是以精爲睛之假借。文選風賦將擊芙蓉之精注精與菁古字通周禮醢人菁菹注菁蔓菁也爾雅釋草苅蘈一名天蔓精是以精爲菁之假借菁亦見青下又見艸部蕣下 補

糱 牙米也。月令麴糱必時注古者穫稻而漬米麴至春而爲酒漢書司馬遷傳有媒孼字注云孼如麴糱之糱是以麴孼爲麴糱之假借孼已見木部𣝣下。下糱字云炊米者謂之糱李巡爾雅注飯米半腥半孰曰糱與此異而形易混

糂 以米和羹也一曰粒也籀文爲糣古文爲糝。詩潛有多魚毛傳潛糝也爾雅釋器槮謂之涔郭注謂積柴水中令魚依之止息故槮字从木舍人李巡皆云以米投水中養魚曰涔則當从米作糝其作槮者殆假借用之又网部罧字云積柴水中以聚魚也淮南子罧者扣舟罧與槮兩字兩義投米水中爲槮積柴水中爲罧槮乃罧之假借同韻字也槮已見木部槮見晶部曑下。墨子藜羹不糂十日呂覽作不斟斟當爲糂之假借同甚聲也史記張儀傳歠啜索隱云斟謂羹勺故因名羹曰斟於義得通

醩 酒滓也籀文爲䵽。周禮酒正注引內則清糟字皆作醩云糟聲與醩相似記之者各異耳是醩可爲糟之通借而本書別無醩字。借曹已見曰部

粈 襍飯也。食部有⿰飠丑字亦曰襍飯也是二字通借儀禮鄉射禮記旌各以其物無物則以白羽與朱羽糅糅字本部所無當卽借粈⿰飠丑爲之

粹 不襍也。荀子儒效篇力少而任重舍粹折無適也注粹讀爲碎此以粹爲碎之假借。淮南原道訓則純白不粹又時則訓視肥臞全粹注竝云粹讀禍祟之祟此當擬其音非借其字

⿰米工 陳臭米。漢書賈捐之傳太倉之粟紅腐而不可食師古曰粟久腐壞則色紅赤也紅當爲⿰米工之假借紅巳見工部

⿰米殺 𥽞⿱殺米散之也。左氏昭元年傳周公殺管叔而蔡蔡叔釋文上蔡字音素葛反說文作⿱殺米正義曰⿱殺米爲

放散之義故訓爲放此似以蔡爲粲之假借蔡粲音相近抑或形似而譌蔡已見丰部。書舜典竄三苗於三危孟子作殺殺乃粲之省借段云齊民要術凡言殺米者皆粲米也釋名云罪人曰殺殺竄也埋竄之使不復見也是殺亦通竄蓋粲爲正字竄殺爲同音假借字（補廣異義）殺已見殺部亦見弒下又見行部衛足部躛下

䊳 碎也。廣雅釋器糜饘也又曰糜粡也（粡當卽上文糕粲之糕古聲竝同義）糜之訓饘卽本部糜糝也之義其訓粡則此䊳字段云糜與䊳音同義少別凡言糜碎者皆當爲

䊳之假借糜已見鬲部亦見粥部鬻下。火部有爢字云爛也與䊳義近楚詞精瓊爢以爲粻注爢屑也爢當爲䊳之通借若孟子糜爛其民則當爲爢之假借矣。漢書東方朔傳至則靡耳注靡碎滅也又文選盧子諒荅劉琨詩靡軀不悔靡皆當爲䊳之假借亦可爲𪎭之假借若少儀國家靡敝正義云靡爲糜謂財物糜散凋敝糜散卽䊳碎靡亦䊳之假借而糜其轉借也。禮記問喪鄰里爲之饘粥釋文本亦作糜集韻𩟄忙皮切與糜同此乃異體之通借耳

竊 盜自中出曰竊从穴米禼廿皆聲也廿古文疾禼古文偰。虎部云竊淺也爾雅釋鳥夏鳸竊元秋鳸竊藍冬鳸竊黃棘鳸竊丹昭十七年左傳正義云竊古之淺字竊元淺黑也竊藍淺青也竊黃淺黃也竊丹淺赤也又釋獸虎竊毛謂之虦貓此皆以竊爲淺之假借淺竊雙聲字竊淺已見虎部虦下淺又見足部踐羽部翦食部餞下案今爾雅冬扈竊黃下更有桑扈竊脂邵氏正義辨爲後人羼入是也蓋此語別見上文與扈鴳相接義亦不同彼郭注云俗謂之青雀觜曲食肉好盜脂膏詩小宛鄭箋云竊脂肉食則用竊之本義非假借矣。荀子哀公篇竊其有益與

其無益注竊宜爲察莊子齊物論竊竊然知之釋文竊竊猶察察也是竊爲察之假借竊察亦聲轉。莊子馬蹄篇詭銜竊轡釋文竊轡齧轡也此以竊爲齧之假借竊齧疊韻字齧已見齒部齧下

臼部

臼 舂也古者掘地爲臼其後穿木石象形中象米也。案此字下不開而稍圓其九切與三篇𦥑部叉手也从ヨ彐下不連居玉切形似易混故箸之。借桕已見木部

舂 擣粟也从廾持杵臨臼上午杵省也古者雝父初

2062367
S
2121.5
15
21101000488114

作舂。史記魯世家舂其喉集解引服虔曰舂猶衝也衝引伸之義爲衝擊故以舂爲衝之假借但行部衝通道也殊未合衝已見木部樅下橦下。釋名舂撞也手部撞刅擣也則舂當爲撞之假借冬江韻合又舂字爲持杵擣米與持戈擊人亦通也若左氏文十一年傳富父終甥摏以戈注亦云摏猶衝也手部無摏字卽舂之加手旁耳。書武成血流漂杵孟子章句及疏引書漂俱作舂案漢書中山靖王傳顏注漂動也舂與衝同方言衝動也是義通故以舂爲漂之假借補廣異義漂已見刀部剽下。穆天子傳示女舂山之琂注山海經舂字作鍾音同耳是舂爲鍾之假借鍾已見八部公音部章辛部童下

臿 舂去黍皮也从臼干所以臿之。通臿已見艸部借敕見攴部。今以臿爲鍫臿字本是假借之義亦作鍤鍤又臿之假借。亓部糳下云讀若舂麥爲糳之糳今示部作糳則讀若字將何解故從段本廣雅釋詁糳舂也疏證改从木爲从示疑非糳可爲臿之通借臿糳雙聲字。手部插刺肉也戰國策坐而織蕢立則杖插是以插爲臿之假借若上林賦赤瑕駁犖雜臿其間則臿又插之省借矣

舀 抒臼也引詩或簸或舀重文爲抭爲䑇。今生民詩或舂或揄或簸或蹂此簸字爲舂之誤揄當爲舀之假借舀以沼切今語也古讀如由與揄音同手部揄引也惟韓非子云麗援揄兵而南是用揄之本義揄已見木部楡下。周禮舂人女舂抭二人鄭注抭抒臼也引詩或舂或抭是亦以揄爲抭之假借。儀禮有司徹二手執挑匕枋以挹湆注於疏匕鄭云挑謂之歃讀如或舂或抭之抭字或作挑者秦人語也今文挑作抭案言讀如但擬其音而今文作抭直以挑爲抭之假借抭音如由與挑聲轉此尤韻之合蕭豪也卽以沼切爲遙上聲亦與挑叶今人挹彼注此謂之舀則挹注之器亦可偁舀舀卽抭秦人以爲挑故云執挑匕枋以挹湆也挑已見言部誂又部叜